

پنجاه سالہ خودنوشتہ فتاویٰ کا مجموعہ

فتاویٰ عثمانی

جلد دوم

PDFBOOKSFREE.PK

مفتی محمد تقی عثمانی

ترتیب و تخریج

مولانا محمد زبیر شریقی نواز

مکتبہ معارف القرآن کراچی
(Quranic Studies Publishers)
Karachi - Pakistan

فتاویٰ عثمانی

جلد دوم

کتاب الزکاة، کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب النکاح
کتاب الطلاق، کتاب الايمان والنذور، کتاب الوقف

مفتی محمد تقی عثمانی

ترتیب و تخریج

مولانا محمد زبیر حق نواز

مکتبہ معارف القرآن کلچی

(Quranic Studies Publishers)

Karachi - Pakistan

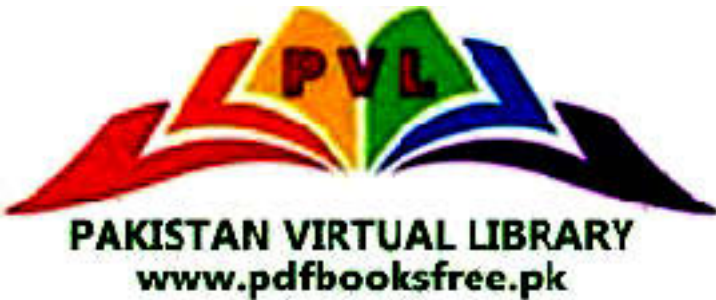
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایک ضروری گزارش!

معزز قارئین کرام! اس کتاب کو عام قاری کے مطالعہ، اُمتِ مسلمہ کی راہنمائی اور ثوابِ دارین کے خاطر پاکستان ورچوئل لائبریری پر شائع کر رہا ہوں۔ اگر آپ کو میری یہ کاوش پسند آئی ہے یا آپ کو اس کتاب کے مطالعے سے کوئی راہنمائی ملی ہے تو برائے مہربانی میرے اور میرے والدین کی بخشش کے لئے اللہ رب العزت سے دُعا ضرور کیجئے گا۔ شکریہ

طالب دُعا سعید خان

ایڈمن پاکستان ورچوئل لائبریری



جملہ حقوق طباعت بحق مکتبہ سجاد القرآن کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خیر اشفاق قاسمی

طبع جدید : صفر المظفر ۱۴۳۳ھ / جنوری ۲۰۱۲ء

مطبع : احمد برادرز پرٹرز، کراچی

ناشر : مکتبہ سجاد القرآن کراچی

(Quranic Studies Publishers)

فون : 92-21-35031565, 35123130

ای میل : info@quranicpublishers.com

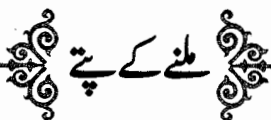
mm.q@live.com

**ONLINE
SHARIAH**

ویب سائٹ :

www.SHARIAH.com

آن لائن خریداری کے لئے تشریف لائیں۔



- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| • مکتبہ دارالعلوم، کراچی | • بیت العلوم، لاہور |
| • ادارۃ المعارف، کراچی | • مکتبہ رحمانیہ، لاہور |
| • دارالاشاعت، کراچی | • مکتبہ سید احمد شہید، لاہور |
| • بیت القرآن، کراچی | • مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ |
| • بیت الکتب، کراچی | • کتب خانہ رشیدیہ، راولپنڈی |
| • مکتبہ القرآن، کراچی | • مکتبہ اصلاح و تبلیغ، حیدرآباد |
| • ادارہ اسلامیات، کراچی/لاہور | • ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان |

۳۳ عرض مرتب

۳۷ ﴿کتاب الزکوۃ﴾

(مال تجارت، نقدی، سونا، چاندی، استعمالی اشیاء، زمینوں اور مشینوں پر زکوۃ کا حکم)

۳۹ پانچ تولہ سونا اور کچھ نقدی پر زکوۃ کا حکم

۳۹ ۱:- مشینری اور آلات پر زکوۃ نہیں

۳۹ ۲:- چوزوں اور مرغیوں پر زکوۃ کا حکم

۴۰ دوران سال رقم کی کمی بیشی سے زکوۃ میں کوئی فرق نہیں پڑتا

۴۰ زمین، مکان اور کار، کی مالیت پر زکوۃ نہیں البتہ ان کے کرایہ پر زکوۃ لازم ہے

۴۲ استعمالی زیورات پر زکوۃ کا حکم

۴۲ میکے اور سسرال کی طرف سے ملنے والے زیورات پر زکوۃ کا حکم

۴۳ (زکوۃ سے متعلق متفرق سوالات)

۴۳ جہیز کے لئے خریدی ہوئی چند اشیاء، زمین اور قرض پر زکوۃ کا حکم

۴۷ جی پی فنڈ کی رقم سے خریدے گئے مکان کے کرایہ پر زکوۃ کا حکم

۴۸ بینک کی طرف سے ملنے والے سود پر زکوۃ کا حکم

۴۸ زکوۃ کن چیزوں پر فرض ہے؟

۴۸ سونا اور این آئی ٹی یونٹ پر زکوۃ کا حکم

۴۹ زکوۃ کی ادائیگی کے لئے بطور قرض لی گئی رقم پر زکوۃ کا حکم

۴۹ کچھ زمین، دو تولہ سونا اور کچھ رقم پر زکوۃ کا حکم

۵۰ سونے چاندی کی زکوۃ قیمت فروخت کے اعتبار سے نکالی جائے گی

۵۰ پراویڈنٹ فنڈ پر زکوۃ کا مسئلہ

۵۱ ریڈیو، فریج اور فرنیچر پر زکوۃ کا حکم

۵۱ مکان پر زکوۃ کا حکم

۵۲ قومی دفاعی سرٹیفکیٹ پر زکوۃ کا حکم

صفحہ نمبر	موضوعات
۵۲	زکوٰۃ میں قیمت خرید کا حساب ہے یا قیمت فروخت کا؟
۵۳	زیورات پر زکوٰۃ
۵۴	زکوٰۃ، قرض منہا کرنے کے بعد نکالی جائے گی اور زکوٰۃ میں یوم اداء کی قیمت کا اعتبار ہے۔
۵۵	مشترکہ کاروبار میں ایک شریک کا زکوٰۃ ادا نہ کرنا
۵۵	قرض، مملوکہ مال سے زائد ہونے کی صورت میں زکوٰۃ واجب نہیں
۵۶	پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ
۵۷	تنخواہ میں ترقی کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم
۵۸	نقد رقم پر زکوٰۃ واجب ہونے کا اصول
۵۸	مکان کی تعمیر کے لئے جمع کی گئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم
۵۹	ترکہ کی دکان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟
۵۹	سونے چاندی دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کو پہنچے تو زکوٰۃ واجب ہے
۶۰	قرض منہا کرنے کے بعد جو رقم بچے اگر وہ بقدر نصاب ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے
۶۱	نصابی سال پورا ہونے پر زکوٰۃ واجب ہے
۶۱	صرف سو روپے پر زکوٰۃ نہیں
۶۲	۱:- سال کے آخر میں موجود تمام رقم پر زکوٰۃ واجب ہے
۶۲	۲:- دیئے گئے قرض پر زکوٰۃ کا حکم
۶۳	مقرض کو زکوٰۃ دے کر اپنے قرض میں واپس لینے کا حکم
۶۴	سونے چاندی کی کتنی مقدار پر زکوٰۃ لازم ہے؟
۶۴	قرض پر زکوٰۃ کا حکم
۶۴	کرنسی کے تبادلے کے لئے دی ہوئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم
۶۵	پنشن کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم
۶۶	۱:- زیورات پر زکوٰۃ موجودہ قیمت کے حساب سے لازم ہے
۶۶	۲:- زیورات میں ٹانکہ اور بنوائی کی قیمت پر زکوٰۃ کا حکم
۶۷	سرکاری ٹیکسوں کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟
۶۷	زکوٰۃ کا وجوب قمری سال سے ہوتا ہے

صفحہ نمبر	موضوعات
۶۷	زکوٰۃ کی ادائیگی میں قیمتِ فروخت کا اعتبار ہے.....
۶۸	کمپنی کے ”ریزرو فنڈ“ پر زکوٰۃ کا حکم.....
۶۸	زکوٰۃ کی رقم کاروبار میں لگانے کا حکم.....
۶۹	انکم ٹیکس کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی.....
۶۹	۱:- بغیر سلعے ہوئے کپڑے پر زکوٰۃ کا حکم.....
۶۹	۲:- صرف پانچ تولہ سونے پر زکوٰۃ کا حکم.....
۶۹	۳:- ساڑھے باون تولہ چاندی کے بقدر نقدی پر زکوٰۃ کا حکم.....
۶۹	۴:- زکوٰۃ کے لئے قمری سال کا اعتبار ہے.....
۷۰	کینیڈا میں مکان خریدنے والے مقروض شخص پر زکوٰۃ کا حکم.....
۷۱	بیہ کمپنی میں جمع کرائی گئی رقم پر زکوٰۃ واجب ہے.....
۷۱	کمپنی کے شیرز پر زکوٰۃ واجب ہے.....
۷۱	فروخت شدہ زمین کی رقم اور کمپنیوں کے حصص پر زکوٰۃ کا حکم.....
۷۱	زکوٰۃ پورے سرمایہ پر لازم ہے یا صرف منافع پر؟.....
۷۲	قرضے سے زائد رقم بقدر نصاب ہو تو زکوٰۃ واجب ہے ورنہ نہیں.....
۷۳	کمپنی کے ریزرو فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم اور طریقہ.....
۷۴	مشترکہ دکان میں سے اپنے حصے کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ.....
۷۵	دکان کی زکوٰۃ نکالنے کا طریقہ اور واجب الاداء و قابل وصول قرضوں اور نقد پر زکوٰۃ کا حکم.....
۷۶	قرض پر وجوبِ زکوٰۃ کی تفصیل اور کس قسم کے قرض پر زکوٰۃ واجب ہے؟.....

﴿فصل فی صدقۃ الفطر﴾

(صدقۃ فطر کے مسائل کا بیان)

۷۷	چاول سے ”صدقۃ الفطر“ ادا کرنے کا طریقہ اور حکم.....
۷۷	زکوٰۃ اور فطرہ میں فرق.....
۷۷	صدقۃ فطر کی مقدار.....
۷۸	صدقۃ فطر اور قربانی کے وجوب میں اپنے اور اپنے عیال کا نفقہ حوائجِ اصلیہ میں داخل ہے یا نہیں؟.....

صفحہ نمبر	موضوعات
۸۰	حکومت کا بینکوں اور مالیاتی اداروں سے زکوٰۃ وصول کرنے کا شرعی حکم (پہلا حصہ).....
۸۱	نصاب زکوٰۃ.....
۸۳	سال گزرنے کا مسئلہ.....
۸۳	قرضوں کا مسئلہ.....
۸۴	اموال ظاہرہ و باطنہ.....
۸۸	زکوٰۃ کی نیت کا مسئلہ.....
۸۸	بینک اکاؤنٹس کے قرض ہونے کی حیثیت.....
۸۸	مقاطط طریقہ.....
۸۹	سودی اکاؤنٹس اور زکوٰۃ.....
۹۰	نابالغ کی زکوٰۃ.....
۹۰	ترکے کا مال.....
۹۰	کمپنیاں اور شیراز.....
۹۰	عشر بصورت نقد.....
۹۱	چوتھائی پیداوار کا عشر سے استثناء.....
۹۱	تاریخ زکوٰۃ.....
۹۲	قیمتی پتھروں اور مچھلیوں کی زکوٰۃ.....
۹۲	مصارف زکوٰۃ.....
۹۲	خلاصہ تجاویز برائے حکومت.....
۹۴	دستخط.....
۹۵	بینکوں اور مالیاتی اداروں سے زکوٰۃ کا مسئلہ (دوسرا حصہ).....
۹۸	اموال ظاہرہ اور اموال باطنہ.....
۱۱۲	بینک اکاؤنٹس کے قرض ہونے کا مسئلہ.....
۱۲۳	زکوٰۃ کی نیت کا مسئلہ.....
۱۲۵	دستخط.....
۱۲۵	اہم وضاحتی نوٹ (از حضرت والا دامت برکاتہم).....

۱۲۷

﴿فصل فی العشر والخراج﴾

(عشر اور خراج سے متعلق مسائل کا بیان)

۱۲۷

۱۲۷

۱۲۸

۱۲۹

۱۲۹

۱۳۰

۱۳۰

۱۳۱

﴿فصل فی مصارف الزکوٰۃ والعشر وصدقۃ الفطر﴾

(زکوٰۃ، عشر اور صدقۃ فطر کے مصارف کے بیان میں)

۱۳۱

۱۳۱

۱۳۲

۱۳۲

۱۳۲

۱۳۳

۱۳۳

۱۳۳

۱۳۵

۱۳۵

۱۳۵

۱۳۶

- پاکستان کی عشری و خراجی زمینوں کا حکم.....
- عشر ادا کی گئی پیداوار کی قیمت پر زکوٰۃ واجب ہونے کا حکم.....
- حکومت برطانیہ کی طرف سے کسی کو دی گئی زمین پر عشر واجب ہوگا یا نہیں؟.....
- ۱:- ٹیوب ویل سے سیراب کی جانے والی زمین پر نصف عشر واجب ہے.....
- ۲:- اخراجات نکالے بغیر عشر دیا جائے گا.....
- پاکستانی زمینوں میں عشری اور خراجی زمینوں کی تعیین اور ان کا حکم.....
- زمین خود کاشت کرنے یا ٹھیکے پر دینے کی صورت میں زکوٰۃ کا حکم.....
- مستحق زکوٰۃ کون ہے؟.....
- حقیقی بہن کو زکوٰۃ دینے کا حکم.....
- برما کے مظلوم مسلمانوں کو زکوٰۃ دینے کا حکم.....
- عشر و صدقۃ الفطر امامت کی تنخواہ میں دینے کا حکم.....
- زکوٰۃ کے واجب ہونے یا مستحق زکوٰۃ ہونے کا معیار.....
- زکوٰۃ کی ادائیگی میں اپنے مستحق اعضاء و اقارب کو مقدم رکھنا چاہئے.....
- مسجد کے لئے زکوٰۃ دینے کا حکم.....
- زکوٰۃ کی رقم تعمیر مسجد اور اساتذہ کی تنخواہوں میں استعمال کرنے کا حکم.....
- مستحق زکوٰۃ کی تفصیل.....
- صدقۃ فطر کی مقدار اور اس کے مستحقین.....
- ایک شخص کو ایک سے زائد فطرے دینے کا حکم.....
- یتیم خانے میں فطرہ دینے کا حکم.....

صفحہ نمبر	موضوعات
۱۳۶	گھر کی ملازمہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم.....
۱۳۶	زکوٰۃ سے یتیم خانے کے لئے کمرہ کرایہ پر لینے کا حکم.....
۱۳۷	بیوہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم.....
۱۳۷	مقروض کو زکوٰۃ دینے کی تفصیل.....
۱۳۸	سادات بنو ہاشم کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی.....
۱۳۸	مستحق کا زکوٰۃ لے کر مسجد کو عطیہ کرنے کا حکم.....
۱۳۹	کئی مکانات اور سامان کے مالک کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی.....
۱۳۹	زکوٰۃ و فطرہ، رفاہی کاموں اور طلباء کے تعلیمی وظائف میں خرچ کرنا.....
۱۴۱	مسجد کی تعمیر اور اساتذہ کی تنخواہ میں زکوٰۃ نہیں لگ سکتی.....
۱۴۲	زکوٰۃ کی رقوم اکٹھی کر کے تعمیرات و مواصلات میں خرچ کرنے کا حکم.....
۱۴۲	زکوٰۃ میں دوائیں دی جاسکتی ہیں.....
۱۴۳	اسکول کی عمارت کی تعمیر یا تنخواہ میں زکوٰۃ استعمال کرنا.....
۱۴۳	زکوٰۃ اور قربانی کی کھالوں سے مستحق امام مسجد کو تنخواہ دینے کا حکم.....
۱۴۴	زکوٰۃ سے معلم قرآن کو تنخواہ دینے کا حکم.....
۱۴۴	زکوٰۃ سے امام مسجد کو تنخواہ دینا.....
۱۴۴	زکوٰۃ سے تبلیغی کتابیں چھپوانے کا حکم.....
۱۴۵	قومی اتحاد کی تحریک میں زکوٰۃ دینے کا حکم.....
۱۴۵	سال بھر میں تھوڑی تھوڑی کر کے زکوٰۃ ادا کرنا جائز ہے.....
۱۴۵	مستحق زکوٰۃ کے لئے زکوٰۃ فنڈ سے امداد لینے کا حکم.....
۱۴۶	ایڈمی ٹرسٹ کو زکوٰۃ دینے کا حکم.....
۱۴۶	زکوٰۃ ڈپنری کی تعمیر، ڈاکٹر اور کمپیوٹررز کی تنخواہوں پر نہیں لگ سکتی.....
۱۴۷	زکوٰۃ، عشر اور قربانی کی کھال کا مستحق کون ہے؟.....
۱۴۸	۱:- سادات اور ملازم کو زکوٰۃ دینے کا حکم.....
۱۴۸	۲:- زکوٰۃ رفاہی تعمیرات میں لگانا ممنوع ہے.....
۱۴۹	مقروض کو زکوٰۃ دینے میں تفصیل.....

صفحہ نمبر	موضوعات
۱۵۰	فیکٹری کے غریب چوکیدار کو زکوٰۃ دینے کا حکم.....
۱۵۰	تین تولہ سونے کی مالک عورت کو زکوٰۃ دینے کا حکم.....
۱۵۱	قرضہ معاف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی.....
۱۵۱	کاروبار کی ترقی کے لئے زکوٰۃ دینے کا حکم.....
۱۵۲	داماد کی لڑکی (جو حقیقی نواسی نہ ہو) کو زکوٰۃ دینے کا حکم.....
۱۵۲	مقروض کو زکوٰۃ دے کر اپنے قرض میں وصول کرنے کا حکم.....
۱۵۳	رفاہی کاموں پر زکوٰۃ خرچ کرنے کا حکم.....
۱۵۳	زکوٰۃ و فطرہ کی رقوم اپنے گاؤں بھیجنے کا حکم.....
۱۵۴	زکوٰۃ و فطرہ سے سیلاب زدگان اور زلزلہ کے متاثرین کی امداد کا حکم.....
۱۵۵	زکوٰۃ کی رقم مسجد، مدرسہ یا جنازہ گاہ کی تعمیر پر خرچ نہیں کی جاسکتی.....
۱۵۵	زکوٰۃ کی رقم سے تبلیغی لٹریچر شائع کرنے کا حکم.....
۱۵۶	زکوٰۃ میں دیئے گئے پلاٹ پر مسجد تعمیر کرنے کا حکم.....
۱۵۷	زکوٰۃ و فطرہ مدرسین کی تنخواہ، کرایہ مکان اور بجلی کے بل پر خرچ کرنے کا حکم.....
۱۵۷	زکوٰۃ و فطرہ امام مسجد و مدرس کو بطور تنخواہ یا نذرانہ پیش کرنے کا حکم.....
۱۵۸	دینی مدارس کو علی الاطلاق زکوٰۃ دینا جائز ہے یا شرائط کے ساتھ؟.....
۱۵۸	اولاد کو زکوٰۃ دینے کا حکم.....
۱۵۹	۱:- بنی ہاشم پر مال زکوٰۃ کی حرمت کیوں؟.....
۱۵۹	۲:- موجودہ زمانے میں ”تالیفِ قلب“ کا مصرف کیا ہے؟.....
۱۵۹	۳:- اجتماعی نظام زکوٰۃ قائم کرنا حکومت کی ذمہ داری ہے.....
۱۵۹	۴:- فقیر اور مسکین میں فرق.....
۱۶۰	زمین کی پیداوار ہاریوں کو بنیت زکوٰۃ دینے کا حکم اور اس کا جائز طریقہ.....
۱۶۱	زکوٰۃ کی رقم تعمیر مدرسہ پر لگانے کے لئے طلبہ سے تملیک کا صحیح طریقہ.....
۱۶۱	زکوٰۃ کی رقم دیتے وقت زکوٰۃ کا نام لینا ضروری نہیں.....
۱۶۲	مقروض کو زکوٰۃ دینے کا حکم اور کیا قرض کو زکوٰۃ میں منہا کیا جاسکتا ہے؟.....

صفحہ نمبر

موضوعات

۱۶۳

﴿کتاب الصوم﴾

۱۶۵

﴿فصل فی رؤیۃ الهلال﴾

(چاند دیکھنے سے متعلق مسائل کا بیان)

۱۶۵

حسابات کی بنیاد پر قمری مہینوں کا تعین کرنا کیسا ہے؟.....
مستند علماء کی ”رؤیت ہلال کمیٹی“ اگر شہادتوں کی بنیاد پر فیصلہ کر لے تو عوام کو اس پر عمل کرنا

۱۶۶

لازم ہے.....

۱۶۸

ابر کی وجہ سے چاند نظر نہ آئے تو کیا حکم ہے؟.....

۱۶۸

دو عورتوں کی طرف سے رؤیت ہلال کی شہادت کا حکم.....

۱۶۹

پاکستان کی رؤیت ہلال کمیٹی کے طریقہ کار کے بارے میں چند سوالات کے جوابات.....
رؤیت ہلال کے سلسلے میں مستند علماء کی طرف سے شرعی شہادت کے مطابق کئے گئے فیصلے پر

۱۷۱

عمل کرنا چاہئے.....

۱۷۳

﴿فصل فی المسائل المتعلقة بالصوم﴾

(روزے سے متعلق مختلف مسائل کا بیان)

۱۷۳

سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ روزہ رکھتے تھے یا نہیں؟.....

۱۷۴

سفر میں روزے کا حکم.....

۱۷۴

عہد اکبریٰ سال تک روزے نہ رکھنے کی صورت میں تمام عرصے کی قضاء لازم ہے.....

۱۷۵

روزہ اور طہار کے کفارہ کی تفصیل.....

۱۷۶

سفر کی وجہ سے رمضان اکتیس کا ہونے کی صورت میں اکتیسواں روزہ بھی فرض ہے.....

۱۷۷

۱:- پاکستان سے سعودی عرب اور سعودیہ سے پاکستان آنے والے شخص کے روزے اور عید

۱۷۷

میں تفصیل.....

۱۷۷

۲:- روزے کی حالت میں حیض کا شروع ہونا.....

۱۷۸

تندرست شخص کے لئے روزہ رکھنا لازم ہے کفارہ کافی نہیں.....

۱۷۹

کمزوری کی بناء پر روزے کا فدیہ دینا، روزے میں زیر ناف بال صاف کرنا.....

۱۷۹

۱:- طبی ہدایات کی بناء پر پانکٹوں کے لئے روزہ نہ رکھنے کی شرعی حیثیت.....

صفحہ نمبر	موضوعات
۱۷۹	۲۔ آکسیجن ماسک سے روزہ فاسد ہوتا ہے یا نہیں؟
۱۸۰	فدیہ کی رقم کتنی ہے؟
۱۸۰	روزہ کے فدیہ کی تفصیل
۱۸۱	انجکشن سے روزہ نہ ٹوٹنے کا حکم
۱۸۶	روزہ کی حالت میں دل کا دورہ پڑنے کی بناء پر پانی پلایا تو کیا حکم ہے؟
۱۸۷	غروب آفتاب سے قبل افطار کرنے کا حکم
۱۸۷	صبح صادق کے بعد تک سحری کرتے رہنے کا حکم
۱۸۷	ریڈیو کے غلط اعلان کی بناء پر غروب آفتاب سے قبل افطار کا حکم
۱۸۸	کینیڈا میں روزہ رکھنے کے لئے بیماری سرٹیفکیٹ حاصل کرنے کا حکم
۱۸۹	وقت سے قبل عمداً افطار کی صورت میں قضاء و کفارہ دونوں لازم ہیں
۱۸۹	سحری کھانے کے اوقات میں امداد الفتاویٰ اور شامی کی عبارت میں کوئی تعارض نہیں
۱۹۰	روزے میں مسواک چبانے کا حکم
۱۹۱	روزے کی نیت کب تک کی جاسکتی ہے؟
۱۹۱	روزے کے فدیے کی مقدار اور اس کی ادائیگی کے مختلف احکام
۱۹۲	نسوار کے استعمال سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے
۱۹۲	یوم الشک کے روزے کا حکم
۱۹۳	ریڈیو کے غلط اعلان پر غروب آفتاب سے قبل افطار کر لیا تو کیا حکم ہے؟

﴿باب الإعتکاف﴾

(اعتکاف کے مسائل)

۱۹۴	رمضان کے آخری عشرے کا اعتکاف بغیر روزے کے نہیں ہو سکتا
۱۹۵	مرض کی وجہ سے اعتکاف توڑنے کا حکم
۱۹۵	اعتکاف مسنون میں غسل جمعہ یا ٹھنڈک کے لئے غسل کی خاطر مسجد سے باہر نکلنا
۱۹۶	اعتکاف مسنون توڑنے کی صورت میں قضاء کا حکم
۱۹۷	مشرک کے لئے اعتکاف میں بیٹھنے کا حکم

۱۹۹

﴿کتاب الحج﴾

۲۰۱

﴿فصل فی من یفرض علیہ الحج﴾

(حج کس پر فرض ہے؟)

۲۰۱

غیر محرم کے ساتھ سفر حج کا حکم

۲۰۲

شوہر کی اجازت کے بغیر حج پر جانے کا حکم

۲۰۳

منہ بولے بھائی کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم

۲۰۳

لڑکیوں کی شادی کئے بغیر حج فرض ہوگا یا نہیں؟

جہاز کی اکانومی کلاس میں ٹکٹ نہ ملنے کی بنا پر کیا فرسٹ کلاس کا ٹکٹ لے کر حج پر جانا

۲۰۴

فرض ہے؟

۲۰۵

کیا عمرہ کرنے سے حج فرض ہو جائے گا؟

۲۰۶

ضرورت سے زائد مزدور و زمین کو فروخت کر کے حج پر جانا فرض ہے

۲۰۷

۱:- کیا عمرہ کرنے کے بعد حج فرض ہو جاتا ہے؟

۲۰۷

۲:- اگر کوئی شخص بڑھاپے میں غنی ہو جائے تو کیا اس پر حج فرض ہوگا؟

۲۰۸

نکاح ہونے کی صورت میں شوہر اور بیوی کا حج پر جانا جائز ہے

۲۰۹

﴿فصل فی المواقیت﴾

(میقات سے متعلق مسائل کا بیان)

جدہ تک بغیر احرام کے جانے والا مسافر اگر کسی دوسری میقات سے احرام باندھ لے تو اس

۲۰۹

پر دم نہیں (جواہر الفقہ کی ایک عبارت کی تحقیق)

۲۱۱

﴿فصل فی الإحرام وما هو محذور فیہ أو مباح﴾

(احرام اور اس کے مباحات و منوعات کا بیان)

۲۱۱

احرام کے لئے سلا ہوا کپڑا اور ٹیڑھ استعمال کرنے کا حکم

۲۱۲

﴿فصل فی القرآن والتمتع﴾

(حج قرآن اور تمتع سے متعلق مسائل کا بیان)

۲۱۲

سعودی عرب میں مقیم شخص کے لئے حج قرآن کا حکم

۲۱۲

حج کے مہینوں میں عمرہ کرنے والے جدہ میں مقیم شخص کے لئے حج قرآن کا حکم

۲۱۳

﴿فصل فی العمرة﴾

(عمرہ سے متعلق مسائل کا بیان)

۲۱۳

ابتداء حج کے لئے رقم جمع کرنی چاہئے یا عمرہ کو ترجیح دے؟

۲۱۴

﴿فصل فی الحج عن الغير والبدل والوصية﴾

(حج بدل اور نفلی حج سے متعلق مسائل کا بیان)

۲۱۴

۱:- جس نے اپنا حج فرض نہ کیا ہو اس سے حج بدل کرانے کا حکم

۲۱۴

۲:- حج بدل کے لئے مکہ مکرمہ جانے سے کیا اپنے اوپر حج فرض ہو جاتا ہے؟

۲۱۵

مسئلہ حج ضرورہ

۲۱۷

تنقیح خلاف

۲۱۷

واجب کہنے والوں کے دلائل

۲۱۸

قائلین وجوب کے جوابات

۲۱۹

عدم وجوب پر دلائل

۲۲۰

خلاصہ

۲۲۱

۱:- بیماری کی وجہ سے کسی دوسرے کو حج بدل پر بھیجنے کا حکم

۲۲۱

۲:- جس شخص نے اپنا حج نہ کیا ہو اسے حج بدل پر نہیں بھیجنا چاہئے

۲۲۱

والدہ مرحومہ کے لئے نفلی حج کا حکم

۲۲۱

۱:- حج بدل میں تمتع کا احرام باندھنے کا حکم

۲۲۱

۲:- کیا حج بدل کرنے سے حج فرض ہو جاتا ہے؟

۲۲۲

کیا ضعیف شخص کسی دوسرے کو اپنی جگہ حج کے لئے بھیج سکتا ہے؟

۲۲۳

﴿فصل فی المسائل المتفرقة المتعلقة بالحج﴾

(حج سے متعلق متفرق مسائل کا بیان)

۲۲۳

اگر ایام حج میں عورت کو حیض آجائے تو وہ کیا کرے؟

۲۲۳

مسجد نبوی میں چالیس نمازیں نہ پڑھنے سے حج پر کوئی فرق نہیں پڑے گا

۲۲۳

جس کو حج کے لئے رقم دی ہو، اگر اس کا نام قرعہ میں نہ نکلے تو اس رقم کا کیا حکم ہے؟

صفحہ نمبر

موضوعات

۲۲۵

﴿کتاب النکاح﴾

۲۲۷

﴿فصل فی وعد النکاح﴾

(مگنی کے مسائل کا بیان)

۲۲۷

..... مگنی کی شرعی حیثیت اور مگنی کے بعد لڑکی کا نکاح سے انکار کرنا

۲۲۹

..... مگنی کی شرعی حیثیت اور کیا مگنی توڑنا جائز ہے؟

۲۲۹

..... مگنی کے بعد انکار کرنے کا حکم

۲۳۰

..... مگنی کے بعد انکار کرنے کا حکم

۲۳۰

..... معقول عذر کی بناء پر مگنی توڑی جاسکتی ہے

۲۳۱

..... لڑکے کے طور طریق کا درست نہ ہونا، مگنی توڑنے کے لئے معقول عذر ہے

۲۳۲

..... خطبہ کسے کہتے ہیں؟ اور مگنی یا سلامتی کے عنوان سے اجتماع کی شرعی حیثیت

۲۳۳

..... مگنی خطبہ نکاح کے قائم مقام نہیں ہو سکتی

۲۳۴

..... مگنی کے عوض لڑکی والوں کا رقم وصول کرنا

۲۳۵

﴿فصل فی المحرمات﴾

(کس سے نکاح جائز ہے اور کس سے حرام؟)

(قرباوت و رضاعت کے رشتوں کا بیان)

۲۳۵

..... رضاعی بھتیجی اور رضاعی بھانجی سے نکاح جائز نہیں

۲۳۵

..... بیوی کا دودھ پینے سے بیوی حرام نہیں ہوتی

۲۳۶

..... رضاعی بہن سے نکاح جائز نہیں

۲۳۶

..... رضاعی بہن سے نکاح جائز نہیں

۲۳۷

..... اغواء کنندہ کی پوتی سے، مغویہ کے لڑکے کا نکاح درست ہے

۲۳۷

..... مرضعہ کی کسی بیٹی سے دودھ پینے والے کا نکاح نہیں ہو سکتا

۲۳۷

..... دوسرے کی منکوحہ سے نکاح کا حکم

۲۳۸

..... کسی غیر کی بیوی سے نکاح کرنے کا حکم

۲۳۹

..... باپ کی مگنیتیر سے اس کے انتقال کے بعد خود نکاح کرنے کا حکم

۲۳۹

..... منکوحہ غیر مدخول بہا کی لڑکی سے شوہر کے نکاح کا حکم

صفحہ نمبر	موضوعات
۲۴۰	منکوحہ غیر مطلقہ سے کسی غیر کے نکاح کا حکم.....
۲۴۰	صرف پستان منہ میں لینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی.....
۲۴۱	رضاعی بھانجے سے نکاح کا حکم.....
۲۴۱	رضاعی چچا سے نکاح کا حکم.....
۲۴۲	بیوی کو طلاق دینے کے بعد دورانِ عدت اس کی بہن سے نکاح کرنے کا حکم.....
۲۴۳	رضاعی بہن سے نکاح جائز نہیں.....
۲۴۳	بھائی کے لڑکے سے اپنی پوتی کا نکاح کرانے کا حکم.....
۲۴۳	بیوی کے پستان منہ میں لینے سے نکاح پر اثر نہیں پڑتا.....
۲۴۴	سوتیلی بہن کی پوتی سے نکاح کا حکم.....
۲۴۴	سوتیلے والد کی سابقہ بیوی کی بیٹی سے نکاح جائز ہے.....
۲۴۵	رضاعی بہن سے نکاح کا حکم.....
۲۴۵	دور رضاعی بہنوں سے بیک وقت نکاح کرنا حرام ہے.....
۲۴۶	باپ شریک بہن سے نکاح کا حکم.....
۲۴۷	رضاعی پھوپھی سے نکاح جائز نہیں.....
۲۴۷	مزنہ سے نکاح کرنے کا حکم.....
۲۴۸	مزنہ سے نکاح کا حکم.....
۲۴۸	مزنہ سے نکاح کے بعد وطی کا حکم.....
۲۴۸	رضاعت کا ایک مسئلہ.....
۲۴۹	غیر ثابت النسب لڑکی سے نکاح کا حکم.....
۲۴۹	تایازاد بہن کے ساتھ نکاح کا حکم.....
۲۵۰	رضاعی بہن سے نکاح کا حکم.....
۲۵۰	غیر مطلقہ منکوحہ سے کسی دوسرے شخص کے نکاح کا حکم.....
۲۵۲	﴿فصل فی احکام الحرمة المصاهرة﴾ (حرمت مصاہرت کے احکام)
۲۵۲	بہو سے زنا کرنے سے بیٹے پر اس کی بیوی حرام ہو جائے گی.....

صفحہ نمبر	موضوعات
۲۵۲	سالی سے زنا کرنے پر حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی.....
۲۵۴	سالی سے زنا کرنے سے بیوی حرام نہیں ہوتی.....
۲۵۴	مزنہ کی بیٹی سے نکاح جائز نہیں.....
۲۵۵	شہوت کے صرف شبہ سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی.....
۲۵۷	﴿فصل فی المناکحة بالكفار وأهل الكتاب والفرق الضالة﴾ (کفار، اہل کتاب اور گمراہ فرقوں سے نکاح کا بیان)
۲۵۷	عیسائی عورت سے نکاح کا حکم.....
۲۵۸	لامذہب اور شیعہ سے نکاح کا حکم.....
۲۵۹	قادیانی سے نکاح کا حکم اور کیا مسلمان ہونے کے لئے سرٹیفکیٹ ضروری ہے؟.....
۲۶۱	شیعہ سے نکاح کا حکم.....
۲۶۲	حاجی عثمان کے پیروکار سے نکاح کا حکم.....
۲۶۵	کافر شوہر پر اسلام پیش کرنے کے بعد اگر وہ مسلمان ہو جائے تو یہ نکاح برقرار رہے گا.....
۲۶۵	کافر شوہر کے نکاح سے نکلنے کا طریقہ.....
۲۶۷	﴿فصل فی الأنکحة الفاسدة والصحيحة﴾ (صحیح اور فاسد نکاح کے بیان میں)
۲۶۷	چھ ماہ کی حاملہ عورت سے نکاح کا حکم.....
۲۶۷	ایام حیض میں نکاح جائز ہے.....
۲۶۸	نکاح خواں کے جواب میں ”لڑکی دی“ کے لفظ سے نکاح منعقد ہو جائے گا.....
۲۶۸	نکاح منعقد ہونے کے لئے گواہوں کا ایجاب و قبول کو سننا لازم ہے.....
۲۶۹	گواہوں کا فسق، انعقاد نکاح میں مانع نہیں، مگر شہوت نکاح میں مانع ہے.....
۲۷۱	بالغ لڑکے کی عدم منظوری سے نکاح منعقد نہیں ہوتا.....
۲۷۲	بالغ لڑکی کا نکاح اُس کی اجازت کے بغیر درست نہیں.....
۲۷۳	دوسرے کے کئے ہوئے نکاح کی عملی اجازت دینے سے نکاح منعقد ہو جائے گا.....
۲۷۴	بالغ لڑکی کا، نکاح کی منظوری دینے کے بعد انکار کرنا.....
۲۷۴	کیا شوہر کو قتل کروانے کے بعد عورت کا دوسری جگہ نکاح ہو جائے گا؟.....

صفحہ نمبر	موضوعات
۲۷۵	والد کی طرف سے نابالغ لڑکی کا کیا ہوا نکاح درست ہے.....
۲۷۵	نابالغ کے ایجاب و قبول سے نکاح منعقد نہیں ہوتا.....
۲۷۶	وٹہ سٹہ کے نکاح کی شرعی حیثیت.....
۲۷۷	اصل ولدیت ظاہر نہ کرنے کی صورت میں نکاح کا حکم.....
۲۷۷	سولہ سالہ گواہ کی گواہی سے نکاح درست ہو جائے گا.....
۲۷۸	حلالہ کی نیت سے کئے گئے نکاح کی شرعی حیثیت اور اسے مورد لعنت قرار دینے کا حکم.....
۲۷۹	﴿فصل فی الولایۃ والکفائۃ وخیار البلوغ﴾
	(ولایت، کفایت (رشتوں میں برابری و ہمسری) اور خیار بلوغ سے متعلق مسائل کا بیان)
۲۷۹	معروف بسوء الاختیار کے نکاح کا حکم.....
۲۸۰	عجمیوں کے درمیان نسب میں کفایت کا اعتبار نہیں.....
	حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد، آل رسول ہے اور کیا سید کا نکاح غیر سید میں
۲۸۱	ہو سکتا ہے؟.....
۲۸۱	سوء اختیار ثابت کئے بغیر باپ، دادا کا کیا ہوا نکاح فسخ نہیں ہو سکتا.....
۲۸۲	باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا.....
۲۸۳	ثبہ کے نکاح کے لئے اس کی صراحۃً رضامندی شرط ہے.....
۲۸۳	اولیاء کی رضامندی کے بغیر لڑکی کا غیر کفو میں نکاح کرنا.....
۲۸۵	نابالغہ کا نکاح باپ نے کیا ہو تو بعد میں خود باپ وہ نکاح فسخ نہیں کر سکتا.....
۲۸۶	بچپن میں نکاح کی صورت میں بلوغت کے بعد لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہوگا.....
۲۸۷	لڑکی نے بالغ ہوتے ہی اپنا اختیار استعمال نہ کیا تو بعد میں فسخ نکاح کا اختیار نہیں.....
۲۸۷	اولیاء کی رضامندی سے غیر قوم میں نکاح کرنے کا حکم.....
۲۸۸	بالغ لڑکی اپنا نکاح خود کر سکتی ہے.....
	حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ”کشف الغبار عن مسئلۃ سوء
۲۸۹	الاختیار“ کے بارے میں حضرت والدہ اہم کی رائے.....
۲۹۰	باپ، دادا کے کئے ہوئے نکاح میں لڑکی کے خیار بلوغ کا حکم.....
۲۹۰	بالغ لڑکی، والدین کی مرضی کے بغیر نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟.....

صفحہ نمبر	موضوعات
۲۹۱	باپ، دادا کا کیا ہوا نکاح، لڑکی بلوغ کے بعد فسخ نہیں کر سکتی
۲۹۱	باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا
۲۹۲	اولیاء کی رضامندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح کا حکم
۲۹۳	ہندوستان میں مقیم لڑکی، پاکستان میں کسی سے نکاح کے لئے اپنا وکیل مقرر کر سکتی ہے
۲۹۳	کیا غیر کفو میں نکاح نہیں ہوتا؟ اور کفو میں نکاح کی شرعی حیثیت اور حکمت
۲۹۵	﴿فصل فی الجہاز والمہر﴾ (جہیز اور مہر سے متعلق مسائل کا بیان)
۲۹۵	نکاح میں مہر مقرر نہ ہو تو کیا حکم ہے؟
۲۹۵	مہر دینا واجب ہے
۲۹۶	۱:- برادری کا مہر کی مقدار مقرر کرنا، اور مہر کے ذکر کے ساتھ کئے گئے نکاح پر رضامندی مہر پر بھی رضامندی متصور ہوگی
۲۹۶	۲:- شوہر اور لڑکی کے والدین کی طرف سے لڑکی کو دیئے گئے سامان کا حکم
۲۹۷	میکے اور سسرال کی طرف سے لڑکی کو دیا گیا سامان کس کی ملکیت ہے؟
۲۹۸	مہر عورت کے لئے ”اعزازیہ“ ہے یا ”عوض“ اور ”اُجرت“؟ (حضرت والا دامت برکاتہم کے مضمون ”مہر شرعی کی حقیقت“ کے تاظر میں مولانا عتیق الرحمن سنہلی مدظلہم کا سوال)
۳۰۲	﴿فصل فی احکام الولیمۃ﴾ (ولیمہ کے مسائل)
۳۰۲	ولیمہ کی شرعی حیثیت اور اس کا وقت مسنون
۳۰۲	ولیمہ کا مسنون وقت کون سا ہے؟
۳۰۳	﴿فصل فی متفرقات النکاح والمسائل الجدیدۃ﴾ المتعلقۃ بالنکاح (نکاح کے جدید اور متفرق مسائل کا بیان)
۳۰۳	ٹیلی فون پر نکاح کی شرعی حیثیت
۳۰۳	خطبہ نکاح ایجاب و قبول سے پہلے ہو یا بعد میں؟
۳۰۵	آزاد شخص چار تک شادیاں کر سکتا ہے

صفحہ نمبر	موضوعات
۳۰۵	ثیلی فون پر نکاح کا حکم.....
۳۰۵	دو عیدوں کے درمیان نکاح بلاشبہ جائز ہے.....
۳۰۶	رخصتی کے انکار سے نکاح ختم نہیں ہوگا.....
۳۰۷	دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی سے اجازت لینا ضروری نہیں.....
۳۰۷	ہندو مردہ کے جلنے کا منظر دیکھنے سے نکاح نہیں ٹوٹا.....
۳۰۸	شوہر کو بھائی یا باپ کہنے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا.....
۳۰۸	لڑکی کی شادی کم سے کم کتنی عمر میں کر سکتے ہیں؟.....
۳۰۸	بیوی کی طرف سے شوہر کو کافر کہنے پر نکاح نہیں ٹوٹا.....
۳۰۹	دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی سے اجازت لینا ضروری نہیں.....
۳۰۹	۱:- شادی میں فائرنگ کی رسم واجب الترتیب ہے.....
۳۰۹	۲:- ناجائز رسومات والی شادی میں مقتداء علماء کو شرکت نہیں کرنی چاہئے.....
	شوہر کتنا عرصہ بیوی سے جدا رہ سکتا ہے؟ (ملازمت یا تعلیم و تبلیغ کی غرض سے عرصہ دراز تک بیوی سے جدا رہنے سے متعلق مولانا ڈاکٹر عبدالواحد صاحب کا سوال).....
۳۱۰	
۳۱۳	﴿کتاب الطلاق﴾
۳۱۵	﴿باب ایقاع الطلاق﴾
	(طلاق دینے اور طلاق واقع ہونے کا بیان)
۳۱۵	پاگل پن اور نیند کی حالت میں طلاق کا حکم.....
۳۱۵	نابالغ کی طلاق کا حکم.....
۳۱۵	مردہوش کی طلاق کا حکم.....
۳۱۶	طلاق واقع ہونے کے لئے عدالت کے تصدیق نامے کی ضرورت نہیں.....
۳۱۷	محض دل میں طلاق کا خیال آنے سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی.....
۳۱۷	حالت حمل میں طلاق واقع ہو جاتی ہے.....
۳۱۸	رسی طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے.....
۳۱۸	ناسمجھی اور مفلسی کی وجہ سے دی گئی طلاق بھی ہو جاتی ہے.....
۳۱۹	شوہر کے گھر سے چلی جانے والی عورت کو طلاق دینے کا حکم اور طلاق دینے کا صحیح طریقہ.....

صفحہ نمبر	موضوعات
۳۲۰	محض وہم سے طلاق واقع نہیں ہوتی.....
۳۲۱	مذاق، غصے اور حمل کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے.....
۳۲۱	کسی کے طلاق دینے کا واقعہ یا شرعی حکم بیان کرنے سے طلاق نہیں ہوتی.....
۳۲۲	غیر محرم کے ساتھ سفر کرنے والی نافرمان بیوی کی اصلاح اور اُسے طلاق دینے کا حکم اور طریقہ.....
۳۲۳	لوگوں کا طلاق دینے پر اُکسانے اور بلا وجہ طلاق دینے کا حکم.....
۳۲۳	طلاق مکڑہ کا حکم.....
۳۲۵	نافرمان بیوی کو طلاق دینے کا حکم اور طلاق دینے کا صحیح طریقہ.....
۳۲۷	محض طلاق کا خیال آنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی.....
۳۲۷	نشے کی حالت میں طلاق کا حکم.....
۳۲۸	زبردستی طلاق کے الفاظ کہنے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے.....
۳۲۹	شادی سے پہلے زنا کرنے کے بعد توبہ کرنے والی عورت کو طلاق دینے کا حکم.....
۳۳۰	﴿فصل فی الطلاق الصریح﴾
	(طلاق صریح کا بیان)
۳۳۰	ایک طلاق رجعی کا حکم.....
۳۳۰	دو طلاقیں دینے کے بعد رُجوع کا بہتر طریقہ.....
۳۳۱	”جاؤ میں نے تجھے طلاق دیا“ دو مرتبہ کہنے کا حکم اور رُجوع کا بہتر طریقہ.....
۳۳۲	”میں نے تجھے طلاق دی“ کے الفاظ ایک مرتبہ کہنے کا حکم اور رُجوع کرنے کا طریقہ.....
	ایک طلاق رجعی کے بعد طلاق کی خبر دینے سے مزید طلاق واقع نہیں ہوگی، زبان سے رُجوع
۳۳۳	کرنے اور اس پر گواہ بنانے کا حکم.....
۳۳۴	”میں نے تم کو طلاق دی“ دو مرتبہ کہنے کا حکم اور رُجوع کا طریقہ.....
۳۳۵	ایک طلاق رجعی کے بعد رُجوع کا بہتر طریقہ اور رُجوع کے بعد بیوی پر شوہر کے گھر آنا لازم ہے.....
۳۳۵	ایک طلاق رجعی کے بعد رُجوع کا بہتر طریقہ اور حاملہ کی عدت.....
۳۳۶	دو مرتبہ ”طلاق دیا“ کے الفاظ کہنے کا حکم.....
۳۳۷	لوگوں کے دباؤ کی بناء پر اپنی بیوی کے بجائے اس کی بہن کا نام لے کر طلاق دینے کا حکم.....
۳۳۷	”چل تجھے طلاق ہے، طلاق ہے“ الفاظ کا حکم.....

صفحہ نمبر	موضوعات
۳۳۸	”میں آپ کی لڑکی کو طلاق دے رہا ہوں“ کے الفاظ کا حکم
۳۳۹	”میں نے آپ کی بیٹی کو طلاق دی“ اور ”میں انہیں طلاق دیتا ہوں“ الفاظ کا حکم
۳۴۰	”میں تجھے طلاق دیتا ہوں“ دو مرتبہ کہنے کا حکم اور رُجوع کا بہتر طریقہ
۳۴۱	”طلاق دیتا ہوں“ الفاظ کا حکم اور زبان سے رُجوع کا طریقہ
۳۴۱	”میں نے اُسے چھوڑ دیا“ کہنے کا حکم
۳۴۲	مبینی زبان میں ”میں تم کو رجاء دیتا ہوں“ کے الفاظ کا حکم
۳۴۳	”ایک طلاق دے رہا ہوں“ الفاظ سے ایک طلاقِ رجعی واقع ہوگی
۳۴۴	تین مرتبہ لفظ ”چھوڑا“ استعمال کرنے کا حکم
۳۴۵	ایک مرتبہ طلاق کا لفظ کہنے کا حکم
۳۴۵	”طلاق دے دوں گا“ کے الفاظ سے طلاق نہیں ہوتی
۳۴۶	طلاق کی تعداد میں شک ہو تو کیا حکم ہے؟
	”میں نے اس کی بہن کو چھوڑا“ کے الفاظ دو مرتبہ کہنے کے بعد طلاق کی خبر کسی کو دینے سے
۳۴۸	مزید طلاق نہ ہونے کا حکم اور رُجوع کا طریقہ
۳۴۹	الفاظ ”طلاق لے لو“ کا حکم
۳۴۹	”المرأة کالقاضی“ کا مطلب
۳۴۹	عدِ طلاق میں زوجین کے اختلاف کا حکم
۳۶۱	”میں نے تجھے چھوڑ دیا“ کے الفاظ تین مرتبہ کہنے کا حکم
۳۶۲	”تجھے طلاق دے دیں گے“ الفاظ کا حکم
	امداد الفتاویٰ میں دو بیویوں کو طلاق دینے کے مسئلے میں درمختار کا جزئیہ ذکر کرنے میں
۳۶۲	تساح ہے (حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب دامت برکاتہم کے سوال کے جواب میں)
۳۶۳	لفظ ”چھوڑ دیا“ طلاقِ صریح ہے یا کنایہ؟
۳۶۶	﴿فصل فی الطلاق بالکنایات﴾
	(کنایاتِ طلاق کا بیان)
۳۶۶	”جا اور شادی کر لے، میرا تیرے ساتھ کوئی واسطہ نہیں“ الفاظ کا حکم
۳۶۷	”مجھ کو تیری ضرورت نہیں، جا چلی جا“ الفاظ کا حکم

صفحہ نمبر	موضوعات
۳۶۸	”تو میری ماں بہن ہے“ الفاظ کا حکم.....
۳۶۹	”ہمارا رشتہ میاں بیوی والا ختم ہے“ کے الفاظ سے طلاق کا حکم.....
۳۷۰	”اب تو مجھے نکاح پر شک ہے کہ وہ قائم ہے یا نہیں؟“ الفاظ کا حکم.....
۳۷۱	”میری طرف سے فیصلہ ہے“ الفاظ کا حکم.....
۳۷۲	بطور گالی لفظ ”حرام“ کہنے کی ایک مخصوص صورت کا حکم.....
۳۷۲	بذریعہ مبارات ایک طلاق بائن کا حکم.....
۳۷۳	ایک طلاق بائن کے بعد نکاح جدید کی صورت.....
۳۷۴	۱:- طلاق صریح میں رجعت کے اختیار اور بائن میں نیا نکاح ضروری ہونے کی وجہ.....
۳۷۴	۲:- بیوی کو زانی (عورت) کہنے سے کوئی طلاق نہیں ہوتی.....
۳۷۴	۳:- ”بیوی کو اُس کی ماں کے گھر چھوڑ آؤ“ کہنے کا حکم.....
۳۷۵	”یہ ہیں تمہارے لے لو“ الفاظ طلاق کی نیت سے بولے جائیں تو کیا حکم ہے؟.....
۳۷۶	”بیوی کو اپنے اوپر حرام کرتا ہوں“ الفاظ سے طلاق بائن کا حکم.....
۳۷۶	”البائن لا يلحق البائن“ میں دوسرے بائن سے مراد وہ ہے جو اصل وضع میں بائن ہوا اگرچہ عرف کی وجہ سے صریح بن گیا ہو.....
۳۷۹	﴿فصل فی الطلاق بالکتابۃ﴾ (تحریری طلاق دینے کا بیان)
۳۷۹	خود طلاق نامہ لکھنے، یا کسی سے لکھوانے کے بعد دستخط کرنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے.....
۳۸۰	تین طلاق لکھ کر دینے سے بھی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں.....
۳۸۱	تحریر سے بھی طلاق ہو جاتی ہے اور طلاق کے لئے گواہ ضروری نہیں.....
۳۸۳	طلاق نامہ لکھنے کے بعد طلاق نامے سے انکار کرنے یا الفاظ طلاق لکھتے وقت سر چکرانے کا دعویٰ کرنے کی ایک مخصوص صورت.....
۳۸۴	انگریزی طلاق نامے میں "Divorce" کے بجائے "Divorse" لکھ دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے.....
۳۸۵	بیوی نے جعلی طلاق نامہ تیار کیا ہو تو کیا حکم ہے؟.....
۳۸۵	طلاق نامہ پر زبردستی دستخط کروانے کا حکم.....

۳۸۷

﴿فصل فی تعلیق الطلاق﴾

(طلاق کو کسی شرط پر معلق کرنے کا بیان)

۳۸۷

”کَلَّمَا طَلَّاق کی قسم فلاں کام نہیں کروں گا“ الفاظ کا حکم

۳۸۸

”میں نے اس کو طلاق دیا، طلاق، طلاق، طلاق“ ان شاء اللہ“ الفاظ کا حکم

۳۸۹

”اگر اب تم میرے گھر آئی تو ان شاء اللہ تمہیں طلاق ہو جائے گی“ الفاظ کا حکم

”اگر زوجہ کے باپ نے ایک ہفتے کے اندر عورت نہ دی تو میری طرف سے طلاق ہے“

۳۹۰

الفاظ کا حکم

”اگر میں ہندہ کو آئندہ چاہوں اور بد خیالی کروں تو جو بیوی ابھی میرے نکاح میں ہے مجھ سے

۳۹۰

تین طلاق“ الفاظ کہنے کا حکم

۳۹۱

تعلیق کی ایک مخصوص صورت میں طلاق کے عدم وقوع کا حکم

۳۹۱

بیوی کے کلمہ کفر کہنے پر طلاق کو معلق کیا اور بیوی نے کلمہ کفر کہہ دیا تو کیا حکم ہے؟

۳۹۲

شوہر کے الفاظ ”تمہیں طلاق تو ہو جائے گی“ میں شوہر کی نیت کی ایک مخصوص صورت

شوہر کے الفاظ ”اپنے دو بھائیوں کی گھر والیوں سے کچھ نہ مانگوں گا، اگر مانگوں تو مجھ پر میری

۳۹۳

بیوی سات شرطوں پر طلاق“ کا حکم

”تم اگر بغیر اجازت گھر سے باہر قدم رکھو گی تو تمہاری جانب سے خلع یعنی طلاق ہو جائے گی“

۳۹۵

الفاظ کا حکم

شوہر کے الفاظ ”اگر پھر دوبارہ والدہ کے بارے میں کچھ کہا تو میں طلاق، طلاق، طلاق دیتا

۳۹۷

ہوں“ کا حکم

کسی کو اس کی ہجو بتانے پر طلاق کو معلق کرنے کے بعد اُسے ہجو سنادی تو بھی طلاق واقع

۳۹۷

ہو جائے گی

۳۹۸

”ہم پر اپنی عورتیں بشرع محمدی حرام ہوں اگر فلاں واقعہ نہ ہوا ہو“ الفاظ کا حکم

۳۹۹

تعلیق کی ایک مخصوص صورت میں شوہر کی نیت کا اعتبار

۴۰۰

”اگر اُس نے نماز نہ پڑھی تو اس کو طلاق“ الفاظ کا حکم

۴۰۰

”اگر فلاں زمین کو فروخت نہ کروں تو میری بیوی کو طلاق“ الفاظ کا حکم

۴۰۲

﴿فصل فی تفویض الطلاق﴾

(کسی کو طلاق واقع کرنے کا حق دینے کا بیان)

۴۰۲

”تین طلاق تفویض“ کہنے کا حکم

۴۰۳

شرائط کی خلاف ورزی پر طلاق کا حق بیوی اور سر کو تفویض کرنے کا حکم

۴۰۴

مسئلہ غلط سمجھنے کی بناء پر تفویض طلاق متحقق نہ ہونے کے باوجود طلاق بائن کا وقوع سمجھنا

۴۰۹

شرائط کی خلاف ورزی پر بیوی کو طلاق کا حق دیا ہوا ہو تو بیوی اپنے اوپر طلاق واقع کر سکتی ہے

۴۱۱

﴿فصل فی الطلاق الثلث وأحكامه﴾

(تین طلاق کے احکام)

۴۱۱

تین طلاق کا مسئلہ اور حاملہ کی عدت اور شرعی حلالہ کا طریقہ

ایک وقت میں تینوں طلاقیں واقع ہونے پر ائمہ کا اجماع ہے، اور اس اجماع کے خلاف کوئی

۴۱۲

بات قابل قبول نہیں

۴۱۹

تین طلاق کے بعد حلالہ کا شرعی طریقہ

۴۲۰

تین طلاق کے بعد شوہر کا بیوی کو اپنے ساتھ رہنے پر مجبور کرنا

۴۲۰

تین طلاق کے بعد غلط بیانی کر کے بیوی کو ساتھ رکھنے کا حکم

عورت اگر اپنے کانوں سے طلاق سن لے تو اسے ”المرأة كالقاضي“ کے مسئلے پر عمل کرنا

۴۲۱

لازم ہے

۴۲۳

رخصتی سے پہلے اور رخصتی کے بعد تین طلاق کی صورت میں مہر کی ادائیگی کی تفصیل

تین طلاق کا حکم اور تین طلاق کے بعد کسی اور فرقے کے عالم سے فتویٰ لے کر بیوی کو اپنے

۴۲۳

ساتھ رکھنا

۴۲۴

زبان سے تین مرتبہ طلاق دی مگر بعد میں صرف ایک مرتبہ لکھ کر دی تو کیا حکم ہے؟

۴۲۵

تین طلاق کا مسئلہ اور بیوی کی طرف سے مہر معاف کرنے سے مہر معاف ہو جائے گا

۴۲۶

تین طلاق کا مسئلہ اور عدت کے احکام

غصے کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور صدقہ سے طلاق کا اثر زائل ہونے کا مسئلہ

۴۲۶

غلط ہے

۴۲۷

تین طلاق کے لئے تین ماہ میں ہونا ضروری نہیں

صفحہ نمبر	موضوعات
۴۲۷	”لا اِلهَ اِلَّا اللہ محمد رسول اللہ تین طلاق“ الفاظ اور عدت کے نفع کا حکم
۴۲۸	”ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ الفاظ کا حکم
۴۲۹	تین طلاق کے بعد مہر اور پردے کی تفصیل
۴۳۰	تین مرتبہ طلاق صریح کے الفاظ میں نیت اور غصے کا اعتبار نہیں
۴۳۱	معاملات میں نہایت سادہ شخص کی طلاق کا حکم
۴۳۱	دو یا تین طلاق دینے میں شک ہو اور گواہ تین طلاق کی گواہی دیں تو کیا حکم ہے؟
۴۳۲	تین طلاق ایک وقت میں دینے سے تینوں واقع ہو جانے پر ائمہ کا اجماع ہے، تین طلاقوں کے بعد بیوی کو اپنے پاس رکھنا
۴۳۳	تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ دوبارہ نکاح کرنے کا حکم
۴۳۴	”تم کو طلاق دی اور تم کو چھوڑ دیا“ کے الفاظ کئی مرتبہ کہے تو کیا حکم ہے؟
۴۳۴	”ان کو طلاق دیتا ہوں“ کے الفاظ تین مرتبہ کہنے کے بعد آخری دو جملوں میں تاکید کی نیت کا دعویٰ کرنا
۴۳۵	عدالت میں تین طلاقوں کی گواہی کے لئے جن گواہوں کی ضرورت ہے وہ گواہ کیسے ہونے چاہئیں؟
۴۳۶	تین طلاق کے بعد عدت کے احکام اور طے شدہ حلالہ کی شرعی حیثیت
۴۳۷	ایک وقت میں تین طلاق دینے سے ائمہ اربعہ کے نزدیک تینوں واقع ہو جاتی ہیں
۴۳۸	تین طلاقیں مجتمعاً یا متفرقاً دینے سے تینوں واقع ہو جاتی ہیں
۴۳۹	تین طلاق کے بعد عدت کے دوران پردے کا اہتمام واجب ہے
۴۳۹	طلاق کی تعداد یاد نہیں مگر کم از کم تین بار کا گمان غالب ہو تو کیا حکم ہے؟
۴۴۰	تین طلاق کے بعد حاملہ کی عدت اور حلالہ کا مسئلہ
۴۴۱	رحمتی سے پہلے تین دفعہ لفظ ”طلاق“ استعمال کرنے کا حکم
۴۴۲	اگر خلوت ہوئی ہو تو تین طلاق سے بیوی مغفلہ ہو جائے گی
۴۴۲	ایک وقت میں تین طلاق دینے سے تینوں واقع ہونے پر ائمہ کا اتفاق ہے اور اس کے خلاف فتویٰ کا اعتبار نہیں

۴۴۴

﴿فصل فی الخلع و أحکامه و الطلاق علی المال﴾

(خلع اور مال کے بدلے طلاق کے احکام)

خلع کے لئے شوہر اور بیوی دونوں کی رضامندی ضروری ہے، نیز خلع کی بنیاد پر فسخ نکاح

۴۴۴

کا حکم

۴۴۵

اگر قصور لڑکی کا ہو تو شوہر خلع کے بدلے بیوی سے رقم لے سکتا ہے

۴۴۶

نفرت کی بناء پر دعویٰ تنسیخ نکاح کا حکم

﴿فصل فی فسخ النکاح عند کون الزوج مفقوداً

۴۴۷

أو عیناً أو متعتاً أو مجنوناً﴾

(شوہر کے مفقود، نامرد، متعت اور مجنون ہونے کی بناء پر فسخ نکاح کے احکام)

۴۴۷

زوجہ مفقود کا حکم

۴۴۹

زوجہ مفقود کا حکم

۴۵۰

زوجہ مفقود کے لئے فسخ نکاح کا طریقہ کار

۴۵۱

شوہر کے نفقہ نہ دینے یا غائب ہونے کی بناء پر فسخ نکاح کی صورت

۴۵۲

۱:- زوجہ مفقود کا حکم

۲:- شوہر کو مردہ سمجھ کر دوسرا نکاح کرنے کی صورت میں پہلا شوہر واپس آجائے تو کیا

۴۵۲

حکم ہے؟

۴۵۳

۱:- سیلاب میں غائب ہونے والے شوہر سے فسخ نکاح کا حکم

۴۵۳

۲:- سیلاب میں شوہر کے غائب ہونے کے گیارہ دن بعد دوسرے نکاح کا حکم

شوہر کے لاپتہ ہونے کی بناء پر بیوی کا نکاح دوسری جگہ کرنے کی صورت میں پہلا شوہر واپس

۴۵۴

آجائے تو کیا حکم ہے؟

۴۵۵

تقسیم ہند و پاک کے وقت فسادات میں لاپتہ ہونے والے شوہر کی بیوی کا حکم

۴۵۶

زوجہ غائب غیر مفقود کے فسخ نکاح کا حکم

۴۵۷

زوجہ مفقود کا حکم

۴۵۷

فسخ نکاح سے متعلق برطانوی شرعی کونسل کے اہم سوالات کے جوابات

۴۶۱

زوجہ متعت کا حکم

صفحہ نمبر	موضوعات
۴۶۴	نفقہ نہ دینے کی بناء پر فسخ نکاح کا حکم.....
۴۶۴	نان و نفقہ نہ ہونے اور عصمت کے خطرے کے پیش نظر عورت کے لئے فسخ نکاح کا حکم.....
۴۶۵	نفقہ نہ دینے کی بنیاد پر فسخ نکاح کا عدالتی فیصلہ شرعاً درست ہے.....
۴۶۷	زوجہ متعنت کا حکم.....
۴۶۸	زوجہ متعنت کا حکم.....
۴۶۹	عدم ادائیگی نفقہ کو فسخ نکاح کی بنیاد بنانے کا حکم.....
۴۶۹	بیوی کو جنوبی افریقہ چھوڑ کر خود مستقل پاکستان آنے والے سے بیوی کے فسخ نکاح کا طریقہ.....
۴۷۰	شوہر کی ضرب شدید اور ناقابلِ برداشت جسمانی اذیت کی بناء پر فسخ نکاح کا حکم.....
۴۷۱	نان و نفقہ نہ دینے کی بناء پر فسخ نکاح کا حکم.....
۴۷۱	زوجہ متعنت کا حکم.....
۴۷۲	زوجہ متعنت کا حکم.....
۴۷۳	شوہر کے نامرد ہونے کی بناء پر فسخ نکاح کی شرائط، نیز عدم ادائیگی نفقہ کی بناء پر فسخ نکاح کا حکم.....
۴۷۴	صرف مردانہ کمزوری کی بناء پر عورت کو فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں.....
۴۷۴	نامردی کے دعویٰ کو رد کر کے صرف ظلم کی بناء پر فسخ نکاح کے عدالتی فیصلے کی شرعی حیثیت.....
۴۷۵	نان و نفقہ دینے سے انکار کی بناء پر فسخ نکاح کا حکم.....
۴۷۶	﴿باب العدة وأحكامها﴾
	(عدت اور اس کے احکام)
۴۷۶	تین طلاق کے بعد عدت کی مدت اور نفقہ و سکنی کے احکام.....
۴۷۷	خلوت کے بعد خلع کی صورت میں عدت واجب ہے.....
۴۷۷	شوہر کے گھر عدت گزارنا ضروری ہے.....
۴۷۸	عدت کے دوران سودا سلف کے لئے باہر جانے کا حکم.....
۴۷۸	عدت کے دوران گھر سے باہر نکلنے کی ممانعت رسم نہیں، بلکہ شرعی حکم ہے.....
۴۷۹	سابقہ بیوی کو پردے کے بغیر گھر پر رکھنے کا حکم.....

۴۸۰

﴿فصل فی الحضانه والنسب﴾

(بچوں کی پرورش اور نسب کے احکام)

۴۸۰

سات ماہ بعد پیدا ہونے والی بچی کا نسب ثابت ہے۔

۴۸۰

نوسال کی عمر تک بچی کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے۔

۴۸۰

بچی کے نامحرم سے ماں کی شادی کی صورت میں بچی کی پرورش کا حق نانی کو ملے گا۔

۴۸۲

بچیوں کے بالغ ہونے تک اُن کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے۔

۴۸۲

نکاح کے سات ماہ بعد پیدا ہونے والی بچی ثابت النسب ہے۔

۴۸۳

اگر ماں بچے کی پرورش کا اپنا حق ساقط کر دے تو اس کے بعد بھی وہ رجوع کر سکتی ہے۔

۴۸۳

مبتنی (لے پاک) نسب بیٹے کے حکم میں نہیں۔

۴۸۵

نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والا ثابت النسب ہوگا۔

۴۸۵

نکاح کے تین ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کے نسب کا حکم۔

۴۸۵

طلاق کے بغیر دوسری جگہ نکاح کی صورت میں اولاد کے نسب کا حکم۔

۴۸۷

﴿فصل فی نفقة الزوجة والأولاد والأبواء والأُمہات وسکناہم﴾

(زوجہ، اولاد اور والدین کے نفقہ اور سکنی کے احکام)

۴۸۷

بیوی کے لئے الگ مکان کے انتظام کا حکم۔

۴۸۸

ماں کے پاس پرورش کے دوران بچوں کا نفقہ باپ پر ہوگا۔

۴۸۸

تنگ دست فاسقہ ماں کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے۔

۴۸۹

۱:- شوہر کی اجازت کے بغیر بیوی کا گھر سے باہر جانا۔

۴۸۹

۲:- بیوی اپنے لئے الگ گھر کا مطالبہ کر سکتی ہے۔

۴۸۹

۳:- میسے میں رہنے کی صورت میں شوہر پر نفقہ اور زچگی کے اخراجات لازم نہیں۔

۴۹۱

بیوی کا علاج شوہر کے ذمہ ہے یا نہیں؟

۴۹۳

﴿کتاب الايمان والندور﴾

(قسم، منت اور نذر کے احکام)

۴۹۵

قسم کا کفارہ اور کسی گناہ پر قسم کھانے کی صورت میں اس گناہ کو ترک کرنا واجب ہے۔

۴۹۵

کسی سے ناجائز امر پر قسم کے لئے دباؤ ڈالنے اور لفظ ”اللہ“ سے قسم منعقد ہونے کا حکم۔

صفحہ نمبر	موضوعات
۴۹۶	”قرآن کی قسم“ کا حکم اور قرآن اٹھائے بغیر بھی قسم منعقد ہو جاتی ہے.....
۴۹۷	کئی قسموں کے متعدد کفارے دینا لازم ہے.....
۴۹۷	اللہ تعالیٰ اور قرآن کے لفظ کی قسم کھانے کا حکم اور قسم کا کفارہ کیا ہے؟.....
۴۹۹	”تمہارے ہاتھ کا بھرا پانی پیو تو سور کے خون کے قطرے پیو“ الفاظ سے قسم منعقد نہیں ہوتی.....
۵۰۰	”اگر مزید سونا مانگوں تو کافر ہو جاؤں“ الفاظ سے قسم منعقد ہونے کا حکم.....
۵۰۱	قسم کی خلاف ورزی کو دیائے بہتر سمجھنے کی صورت میں خلاف ورزی کرنا اور کفارہ دینا بہتر ہے.....
۵۰۲	قسم کھانے کا حکم اور قسم کے کفارہ کی تفصیل.....
۵۰۲	نذر کی قربانی کا گوشت خود کھانا جائز نہیں.....

﴿کتاب الوقف﴾ (وقف کے مسائل)

۵۰۳	وقف ہونے کے لئے مالک کا باقاعدہ وقف کرنا ضروری ہے، وقف ہونے کے محض دعویٰ سے زمین وقف نہیں ہوتی.....
۵۰۵	۱:- مہتمم مدرسہ متولی وقف ہے یا چندہ دہندگان کا وکیل؟.....
۵۰۶	۲:- زمین کو خریدنے اور اس کا مالک بننے سے پہلے اسے وقف کرنا.....
۵۰۷	مسجد کی تعریف اور تعلیم قرآن کے لئے وقف کی گئی جگہ میں امام کا مکان بنانے کا حکم.....
۵۰۹	دارالعلوم دیوبند کے لئے دکان کا کرایہ وقف ہونے کی صورت میں کون سے دارالعلوم دیوبند کو کرایہ بھیجا جائے؟.....
۵۱۰	مسجد میں تنگی کی بناء پر باہر کی جگہ کو مسجد میں شامل کرنے کا حکم.....
۵۱۱	﴿فصل فی احکام المساجد وادابها﴾ (مسجد کے احکام اور آداب کا بیان)
۵۱۱	نیچے گودام اور اوپر مسجد بنانے کا حکم.....
۵۱۱	جو جگہ مسجد بنائی جائے وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی.....

صفحہ نمبر	موضوعات
۵۱۲	مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم.....
۵۱۲	فضائل کی کتاب پڑھنے کے لئے مسجد کی بجلی، موم بنی وغیرہ استعمال کرنے کا حکم.....
۵۱۳	مسجد کے لاؤڈ اسپیکر کو مسجد سے باہر نکال کر جلسے کے لئے استعمال کرنا.....
۵۱۴	مسجد کے لاؤڈ اسپیکر کو رفاہی ضروریات کے لئے استعمال کرنے کا حکم.....
۵۱۵	۱:- مسجد کو حتی الامکان آباد کرنا ضروری ہے.....
۵۱۵	۲:- ضرورت شدیدہ کے وقت مسجد کو منتقل کرنے کی گنجائش ہے.....
۵۱۵	۳:- ضد کی وجہ سے بنائی گئی مسجد کا حکم.....
۵۱۵	۴:- استغناء کی وجہ سے دوسری مسجد کو سامان دے دینے کے بعد پھر پہلی مسجد کو ضرورت پیش آئے تو کیا حکم ہے؟.....
۵۱۷	دیگر مساجد دور ہونے کی وجہ سے قریب کے علاقے میں مسجد بنانے اور اس کی مخالفت کا حکم.....
۵۱۸	مسجد کو اونچا کرنے کی غرض سے مسجد کے نیچے بنے ہوئے کمروں کا حکم.....
۵۲۰	قبلے سے بائیس درجے انحراف پر بنائی گئی مسجد کا حکم.....
۵۲۱	بوقت ضرورت مسجد سے پانی لینے کی نیت سے چندہ دینے کا حکم.....
۵۲۱	مسجد میں نکاح کی تقریب میں ویڈیو اور مووی بنانے کا حکم.....
۵۲۱	مسجد کمیٹی کے اوصاف، اور کیا بے نمازی مسجد کمیٹی کا ممبر بن سکتا ہے؟.....
۵۲۲	خانقاہ کے ”سیچ خانہ“ کے لئے چندہ کرنے کا حکم.....
۵۲۲	وقتی ضرورت کے لئے بنائی گئی مسجد کی جگہ پر دکان تعمیر کرنے کا حکم.....
۵۲۳	مسجد کے کسی حصے کو درس گاہ میں شامل کرنے اور مسجد میں دینی تعلیم دینے کا حکم.....
۵۲۴	متعارف اور عام طریقے سے ہٹ کر بنائے گئے مسجد کے منبر کو توڑنے یا برقرار رکھنے کا حکم.....
۵۲۶	مسجد کی چھت پر امام کے لئے حجرہ بنانے کے مسئلے میں فتاویٰ لکھنویہ اور عزیز الفتاویٰ و امداد المقتنین میں تضاد کی تحقیق.....
۵۲۷	مسجد کی چھت پر امام کے لئے حجرہ بنانے کا حکم.....
۵۲۸	مسجد کی تعمیر سے بچی ہوئی اینٹیں امام کے مکان پر لگانے کا حکم.....
۵۲۸	۱:- کیا امام صاحب یا مہتمم کو مسجد کمیٹی کی میٹنگ میں بلانا ضروری ہے؟.....
۵۲۸	۲:- نماز کی گستاخی کرنے والے کو مسجد کمیٹی کا ممبر بنانے کا حکم.....

۵۳۰ بعض غیر مسلم ممالک میں مساجد محدود ہونے اور نمازیوں کی کثیر تعداد کے پیش نظر ایک مسجد میں کئی جماعتیں کرانے کی شرعی حیثیت (حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ اور حضرت والا دامت برکاتہم کالتوی)۔
۵۳۶	۱:- مسجد کی تعریف.....
۵۳۶	۲:- کیا جس مسجد میں ہفتے میں چند نمازیں ہوتی ہوں وہ بحکم مسجد ہے؟.....
۵۳۶	۱:- امام صاحب کا مسجد کے محراب میں دروازہ کھول کر آمد و رفت رکھنا.....
۵۳۶	۲:- مچھر مارنے کے لئے بدبودار دوا مسجد میں استعمال کرنے کا حکم.....
۵۳۷	تعمیر مسجد کے لئے غیر مسلموں سے چندہ لینے کا حکم.....
۵۳۸	مسجد میں گم شدہ بچے یا چیز کے اعلان کا حکم.....
۵۳۸	مسجد میں مٹی کا تیل جلانے کا حکم.....
۵۳۹	مسجد میں غیر حاضر شخص کے لئے جگہ روکنا.....
۵۳۹	تعمیر مسجد کے لئے ملازم کی تنخواہ سے پیسے کاٹنے کا حکم.....



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرض مرتب

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى، اَمَّا بَعْدُ:

اُستاذ محترم حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کے فتاویٰ کی جلد اول آج سے کچھ عرصہ قبل طبع ہو کر منظر عام پر آئی جسے علماء و طلباء کے علاوہ عوام الناس نے بھی ہاتھوں ہاتھ لیا، اور الحمد للہ اہل فتویٰ نے اسے فتویٰ کا مأخذ بنا کر اس کی روشنی میں اہم فتاویٰ تحریر کئے، اُمت کے علمی حلقوں میں بلاشبہ اس سے اہم دینی نفع حاصل کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت اُستاذ محترم دامت برکاتہم کو صحت و عافیت کے ساتھ عمر دراز عطا فرمائیں اور ان کے علم و تفقہ کی روشنی پوری دُنیا میں پھیلائیں اور ان کے علوم و معارف اور فیوض کو تاقیامت جاری و ساری رکھیں، آمین۔

اب حضرت اُستاذ محترم دامت برکاتہم العالیہ کے فتاویٰ کی دوسری جلد آپ کے ہاتھوں میں ہے، اس جلد میں زکوٰۃ، صوم، اعتکاف، حج، نکاح، طلاق، وقف، احکام المساجد اور ایمان و نذور سے متعلق مسائل شامل ہیں۔ جن کی اجمالی اور تفصیلی فہرست کتاب کے شروع میں درج ہے۔ تیسری جلد ان شاء اللہ ”کتاب الشریکۃ والمضاربة“ اور اس سے اگلے ابواب پر مشتمل ہوگی۔

حضرت والا دامت برکاتہم کے فتاویٰ سے متعلق تفصیل اور اس جلد میں بھی کام کی ترتیب وہی ہے جو جلد اول میں تھی، جس کی تفصیل جلد اول میں حضرت والا دامت برکاتہم کے پیش لفظ اور عرض مرتب میں درج ہے۔ تفصیل کے لئے اس کی طرف مراجعت مناسب ہے، تاہم اس جلد میں درج ذیل نئے امور کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے۔

☆ مذکورہ ابواب سے متعلق کئی مکرر مسائل کو ضخامت و طوالت سے بچنے کے لئے حذف کر دیا گیا ہے، مثلاً کتاب الطلاق کی فصل فی الطلاق الثلاث و احکامہ میں ”تین طلاقوں“ سے متعلق کئی مسائل کو حضرت والا دامت برکاتہم کے مشورے سے حذف کر دیا گیا ہے، تاہم ایک ہی موضوع سے متعلق ایسے مسائل کو باقی رکھا گیا ہے جن میں کوئی نیا علمی فائدہ ہو۔

✽ چونکہ یہ تمام فتاویٰ خود حضرت والا دامت برکاتہم کے تحریر فرمودہ ہیں، لہذا حضرت والا دامت برکاتہم کے حکم سے کتاب کی ضخامت سے بچنے کے لئے ہر فتویٰ کے آخر میں حضرت والا دامت برکاتہم کا نام نقل کرنے کی بجائے صرف تاریخ اور فتویٰ نمبر لکھنے پر اکتفا کیا گیا ہے۔ تاہم جہاں حضرت والا دامت برکاتہم کے فتویٰ پر اکابر بزرگوں میں سے کسی کے تصدیقی و دستخط ہیں وہاں فتویٰ کے آخر میں حضرت کے نام کے ساتھ مصدق کا نام بھی درج کیا گیا ہے۔

✽ جلد اول کی طرح جلد ثانی میں بھی ضخامت سے بچنے کے لئے سائل کا نام حذف کیا گیا ہے، تاہم سائل اگر خواص اہل علم میں سے کوئی ہیں تو ان کا نام ذکر کیا گیا ہے تاکہ سوال و جواب پڑھتے ہوئے سائل کی شخصیت اور ان کا علمی مقام ملحوظ رہے۔

✽ اس جلد کی کتب الزکوٰۃ میں ”حکومت کا بینکوں اور مالیاتی اداروں سے زکوٰۃ وصول کرنے کا شرعی حکم“ سے متعلق حضرت والا دامت برکاتہم کی تحقیق جو پہلے فقہی مقالات میں شائع ہوئی تھی وہ اب کتابوں کے مروجہ اور متداول نسخوں کی تخریج کے ساتھ اس مجموعہ میں شامل ہے، اس تحقیق میں ”بینکوں کی رقوم کے اموال ظاہرہ میں شامل“ ہونے سے متعلق حضرت والا دامت برکاتہم نے ایک تازہ و مباحثی نوٹ تحریر فرمایا ہے۔ یہ اہم نوٹ اس تحقیق کے آخر میں درج ہے۔

✽ حضرت والا دامت برکاتہم نے کئی حضرات کو جوابی خطوط میں کئی فقہی سوالوں کے جوابات دیئے ہیں، اس پر کئی حضرات نے توجہ دلائی کہ ان خطوط میں موجود فقہی مسائل کو بھی فتاویٰ کے اس مجموعہ میں شامل کر لیا جائے۔ مگر چونکہ حضرت والا دامت برکاتہم کے ذاتی خطوط دارالافتاء میں نہیں آتے اس لئے ایسے فتاویٰ تک رسائی کی صورت نظر نہ آتی تھی۔ چنانچہ جلد اول میں ان خطوط میں موجود فتاویٰ شامل اشاعت نہ ہو سکے، مگر حال ہی میں جب حضرت والا دامت برکاتہم نے اپنے دفتر کی ”سوال و جواب“ اور ”قابل حفاظت خطوط“ کی فائلیں بندہ کو عنایت فرمائیں تو اس میں کئی ایسے خطوط نکلے جن میں اہم فقہی تحقیقات اور سوالوں کے جوابات تھے، جن میں بعض تفصیلی جوابات بھی تھے، نمونے کے طور پر اس جلد میں کتب النکاح کی فصل فی الجہاز والمہر میں ایک تفصیلی فتویٰ ”مہر اعزازیہ ہے یا عوض اور اجرت؟“ ملاحظہ فرمائیں۔ ان خطوط میں جلد اول سے متعلق جو مسائل تھے وہ ان شاء اللہ جلد اول کے اگلے ایڈیشن میں شامل کئے جائیں گے، جو مسائل جلد ثانی سے متعلق تھے وہ متعلقہ ابواب کے تحت اس میں شامل کر دیئے گئے ہیں اور حاشیہ میں ایسے مسائل کی نشاندہی کر دی گئی ہے۔ اور اگلی جلدوں سے متعلق ایسے مسائل ان شاء اللہ اگلی جلدوں میں شامل اشاعت ہوں گے۔

✽ جلد اول کی اشاعت اور جلد ثانی کے مسودہ پر نظر ثانی کے بعد حضرت والا دامت برکاتہم

نے جس طرح پسندیدگی اور مسرت کا اظہار فرمایا اور اپنی مشفقانہ دُعاؤں سے نوازا، بلاشبہ بندہ کے لئے وہ دُعا ئیں دُنیا و آخرت کا حقیقی سرمایہ ہیں۔ اور حلقہ قارئین میں جلدِ اوّل کی مقبولیت اور نافعیت اور ان کے اصرار و طلب کے پیش نظر خواہش اور حتی المقدور کوشش ہے کہ بقیہ جلدیں بھی جلد منظرِ عام پر آجائیں۔ قارئین سے دُعا کی درخواست ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کام کی جلد تکمیل فرمادیں اور حضرت والا دامت برکاتہم کے ساتھ ساتھ بندہ کے لئے بھی اس کام کو ذریعہ مغفرت اور ذخیرہ آخرت بنادیں، آمین ثم آمین۔

اہم اعلان

قارئین سے درخواست ہے کہ اگر کسی کے پاس حضرت والا دامت برکاتہم کے ایسے خطوط موجود ہوں جن میں حضرت والا دامت برکاتہم نے کسی فقہی سوال کا جواب عنایت فرمایا ہو تو برائے کرم ایسے خطوط احقر کو دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی یا ”مکتبہ معارف القرآن کراچی“ کے پتے پر فوٹو اسٹیٹ اور ڈاک خرچ کی وضاحت کے ساتھ ارسال فرمائیں تاکہ فتاویٰ کے اس مجموعہ میں متعلقہ ابواب کے تحت انہیں بھی شامل کیا جاسکے۔ ایسے فتاویٰ حضرت والا دامت برکاتہم کے علاوہ خط بھیجے والے حضرات کے لئے بھی ان شاء اللہ صدقہ جاریہ ہوں گے۔ والسلام

بندہ

محمد زبیر حق نواز

رفیق دارالافتاء

جامعہ دارالعلوم کراچی

۲۱ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿کتاب الزکوٰۃ﴾

(مال تجارت، نقدی، سونا، چاندی، استعمالی اشیاء،
زمینوں اور مشینوں پر زکوٰۃ کا حکم)

پانچ تولہ سونا اور کچھ نقدی پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- ایک آدمی کے پاس پانچ تولہ سونا اور کچھ نقدی دس، بیس روپے ہیں تو کیا حوالانِ حول کے بعد اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی؟

جواب:- جی ہاں! فرض ہوگی، اگر سونے کے ساتھ تھوڑی سی چاندی یا نقدی موجود ہو تو سونے کی قیمت لگا کر چاندی کے نصاب کا حساب کرنا چاہئے، یعنی اگر سونا اور نقدی مل کر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت بن گئی تو زکوٰۃ واجب ہے۔^(۱)

واللہ اعلم

۱۳۹۷/۲/۱۳ھ

۱:- مشینری اور آلات پر زکوٰۃ نہیں

۲:- چوزوں اور مرغیوں پر زکوٰۃ کا حکم

سوال ۱:- دوائیاں بنانے کیلئے جو مشین یا آلات استعمال کئے جاتے ہیں کیا ان پر زکوٰۃ ہے؟

جواب ۱:- مشینری اور آلات پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے۔^(۲)

سوال:- پولٹری فارم میں چوزے خرید کر ان کو پالا جاتا ہے ۲۲ ہفتوں کے بعد وہ انڈے دینے کے قابل ہوتے ہیں اور ۸۶ ہفتہ انڈا دیتے ہیں، اس کے بعد انڈا دینے کی صلاحیت نہیں رکھتے انڈے اور ان مرغیوں پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں انڈوں کی قیمت پر تو زکوٰۃ ہے لیکن چوزوں اور مرغیوں پر زکوٰۃ

(۱) فی الہندیۃ ج: ۱ ص: ۱۷۹ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) وتضمن قیمۃ العروض الی الثمنین، والذهب الی الفضة قیمۃ کذا فی الكنز حتی لو ملک مائۃ درہم وخمسۃ دنانیر قیمتها مائۃ درہم تجب الزکوۃ عنده خلافاً لہما ولو ملک مائۃ درہم وعشرۃ دنانیر أو مائۃ وخمسین درہما وخمسۃ دنانیر أو خمسۃ عشر دیناراً وخمسین درہما تضمن اجماعاً۔
وکذا فی الہدیۃ ج: ۱ ص: ۱۹۶ (مکتبہ شرکت علمہ ملتان) وکذا فی الطحطاوی علی مراقی الفلاح ص: ۳۹۰
(طبع نور محمد کتب خانہ)۔ وفی الہدیۃ ج: ۱ ص: ۱۹۶ (طبع شرکت علمہ) وبضمن الذهب الی الفضة للمجانسة من حیث الثمنیۃ۔

وفی الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۹۹ (طبع ایچ ایم سعید) ولو بلغ باحدهما نصاباً دون الآخر تعین ما يبلغ به ولو بلغ باحدهما نصاباً وخمساً وبالآخر اقل قومه بالانفع للفقیر۔ وکذا فی التاتارخانیۃ ج: ۲ ص: ۲۳۷ وفی المبسوط للسرخسی ج: ۲ ص: ۱۹۱۔

(۲) وفی الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۳ و ۲۶۵ (ایچ ایم سعید) ولا (زکاة) فی ثياب البدن وكذلك آلات المحترفين، الخ۔ وفی الہدیۃ ج: ۱ ص: ۱۸۶ (مکتبہ شرکت علمہ ملتان) وليس فی دور السکى زکاة وآلات المحترفين الخ۔

نہیں ہے البتہ جب ان کو فروخت کر دیا جائے گا تو ان سے حاصل ہونے والے معاوضے پر زکوٰۃ ہوگی، اگر سال اسی وقت پورا ہو رہا ہو تو اسی وقت، آئندہ کبھی پورا ہو تو اس وقت اس میں سے جتنی رقم باقی رہے اس پر زکوٰۃ ادا کی جائے گی۔

لما فی الدر المختار والأصل أن ماعدا الحجرین والسوائم إنما یزکی بنية التجارة..... و شرط مقارنتها لعقد التجارة وهو كسب المال بالمال بعقد شراء أو إجارة أو استقرار، ولو نوى التجارة بعد العقد أو اشترى شئاً للفقنة ناویاً أنه إن وجد ربحاً باعه لا زكاة عليه (شامی قبیل باب السائمة)۔^(۱)

واللہ اعلم
۱۳۹۷/۱۰/۱۲

دوران سال رقم کی کمی بیشی سے زکوٰۃ میں کوئی فرق نہیں پڑتا

سوال:- کیا زکوٰۃ کی رقم جو پہلے سال ۱۳۹۶ھ میں دس ہزار تھی اس پر زکوٰۃ ادا کی گئی اور ۱۳۹۷ھ میں بیس ہزار ہو گئی، اب زکوٰۃ دس ہزار پر دینا ہوگی، یا بیس ہزار روپے پر، دس ہزار کی زکوٰۃ ۱۳۹۶ھ میں ادا کر دی گئی تھی؟

جواب:- سال پورا ہونے پر جتنی رقم موجود ہو اس سب پر زکوٰۃ واجب ہے خواہ اس رقم کا کچھ حصہ صرف ایک دن پہلے ہی آیا ہو چنانچہ صورت مسئلہ میں پورے بیس ہزار روپے پر زکوٰۃ فرض ہے۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۹۷/۹/۱۶

زمین، مکان اور کار، کی مالیت پر زکوٰۃ نہیں

البتہ ان کے کرایہ پر زکوٰۃ لازم ہے

سوال:- میرے پاس مندرجہ ذیل رہائشی پلاٹ ہیں ان میں سے کس کس پر زکوٰۃ عائد ہے واضح رہے کہ ہم کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں۔

(۱) الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۷۳، ۲۷۴ (طبع ایچ ایم سعید) وفي البدائع ج: ۲ ص: ۲۱، واما صفة هذا النصاب فهي أن يكون معداً للتجارة وهو أن يمسكها للتجارة وذلك بنية التجارة مقارنة لعمل التجارة الخ.
(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۸۸ (طبع ایچ ایم سعید) والمستفاد ولو بهية أو ارث وسط الحول يضم إلى نصاب من جنسه فيزكيه بحول الأصل. وفي الشامية (قوله ولو بهية أو ارث) ادخل فيه المفاد بشراء أو ميراث أو وصية وما كان حاصلًا من الأصل كالأولاد والربح الخ. وفي الهندي ج: ۱ ص: ۱۷۵ (رشديه) ومن كان له نصاب فاستفاد في النماء الحول مالا من جنسه ضمه إلى ماله وزكاه، سواء كان المستفاد من نمائه أولاً وبأى وجه استفاد، ضمه الخ. وفي مراقى الفلاح على الطحطاوى (كتاب الزکوٰۃ) ص: ۳۸۹ (طبع نور محمد کتب خانہ) و شرط وجوب ادائها حولان الحول على النصاب الأصلي واما المستفاد في أثناء الحول فيضم إلى مجانسه ويزكى بتمام الحول الأصلي سواء استفاد بتجارة أو ميراث أو غيره الخ. (محمد زيرق نواز)

الف:- ایک پلاٹ جو ہمارے پاس ۱۲ سال پرانا ہے اور ہم نے رہائش کی غرض سے لیا لیکن اس علاقے میں مناسب آبادی نہیں ہوئی جس کی وجہ سے زمین کی قیمت بھی نہیں بڑھی اور اس کے خریدار بھی عام طور پر نہیں ملتے۔

ب:- ایک چھوٹا قطعہ زمین جو تقریباً ڈیڑھ سال پہلے اس مقصد کے لئے لیا تھا کہ زمین کی قیمت بڑھ جائے گی اور جب بھی ضرورت ہوگی مثلاً شادی، مکان، یا کسی اور مقصد کے لئے تو اس کو بیچ کر رقم استعمال کر لیں گے۔

ج:- تقریباً سات ماہ قبل ایک قطعہ زمین لیا ہے اور ارادہ ہے کہ یہاں مکان تعمیر کرائیں گے لیکن اگر کل اثاثہ بھی اکٹھا کر لیا جائے تو تعمیر مکان کے لئے رقم نہیں ہے۔

د:- ہمارے دفتر میں ایک کوآپریٹو سوسائٹی بنائی گئی ہے جس نے مل کر ایک بڑا قطعہ زمین لاہور میں خریدا ہے جس میں سے ایک پلاٹ میں نے بھی لینے کا ارادہ کیا ہے اس قطعہ زمین کا قبضہ ابھی سوسائٹی کو نہیں ملا میں نے ابھی پلاٹ کی رقم کا کچھ حصہ ادا کیا ہے اور ابھی یہ میری ذاتی ملکیت میں نہیں آیا اگر ان میں سے کسی پر زکوٰۃ لاگو ہے تو ان کی قیمت کا تعین کس طرح کیا جائے؟ واضح رہے کہ ابھی ان پلاٹوں کا سرکاری ٹیکس وغیرہ کا کچھ حصہ واجب الادا ہے۔

سوال ۲:- اگر اپنے ذاتی استعمال کے لئے اسکوٹریا موٹر کار رکھی جائے تو کیا اس کی مالیت پر بھی زکوٰۃ عائد ہوگی؟

جواب:- اس سلسلے میں ایک اصول سمجھ لیجئے کہ زمین، مکان، کار یا اسکوٹری کی مالیت پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے اور ان پر صرف اس وقت زکوٰۃ واجب ہوگی جب انہیں خالص تجارت کی غرض سے خریدا یا حاصل کیا ہو، اور اپنی ملکیت میں لاتے وقت ہی نیت تجارت کی ہو، یہاں تک کہ اگر زمین کو محض لے ڈالنے کیلئے خریدا اور دل میں یہ خیال بھی تھا کہ اگر کچھ نفع بخش ہوا تو اسے فروخت بھی کر دیں گے تب بھی اس پر زکوٰۃ واجب نہیں، اس اصول کے تحت ”الف“، ”ج“ اور ”د“ پر زکوٰۃ یقیناً واجب نہیں ہے، البتہ ”ب“ کے بارے میں یہ دیکھیں کہ کیا یہ پلاٹ تجارت کی غرض سے خریدا تھا، یا لے کر ڈالنے کی غرض سے کہ شاید کبھی نفع دے جائے پہلی صورت میں زکوٰۃ اس کی موجودہ مالیت پر ڈھائی فی صد کے حساب سے واجب ہوگی، اور دوسری صورت میں نہیں، اور چونکہ ان دونوں میں امتیاز کرنا بعض اوقات مشکل ہوتا ہے اس لئے اس پر احتیاطاً زکوٰۃ دے ہی دیں تو زیادہ بہتر ہے:-

فی الدر المختار وشرط مقارنتھا لعقد التجارة وهو کسب المال بالمال بعقد شراء

أو إجارة أو استقراض ولو نوى التجارة بعد العقد أو اشترى شيئاً للقنیه نأویاً أنه إن وجد ربحاً

باعہ لا زکوٰۃ علیہ، شامی۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۹۹/۸/۹ھ

استعمالی زیورات پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- ایسے زیورات سونے کے جو استعمال میں ہوں یا ایسے برتن (سونے چاندی) کے ان کے اوپر زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟

جواب:- سونا چاندی خواہ زیور کی شکل میں ہو یا برتنوں کی شکل میں اس پر زکوٰۃ واجب ہے،^(۲) جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ استعمالی زیوروں پر زکوٰۃ نہیں ہے ان کی بات درست نہیں، البتہ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ سونے یا چاندی کے برتنوں کا استعمال جائز نہیں ہے۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۹۶/۹/۲۸ھ
(فتویٰ نمبر ۲۲۹۱/۲۷۷)

میکے اور سسرال کی طرف سے ملنے والے زیور پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- اس مسئلہ میں علماء دین کیا فرماتے ہیں کہ عورت کا جو زیور سونے کا ہے جو اس کی ماں نے دیا اور جو سسرال والوں کی طرف سے پڑا اس کی زکوٰۃ کس کے ذمہ واجب ہے؟ برائے کرم پوری تفصیل سے آگاہ کریں مہربانی ہوگی؟

جواب:- میکے سے جو زیور ملا اس کی زکوٰۃ خود عورت پر فرض ہے،^(۴) اور جو سسرال کی طرف سے ملا، اگر وہ عورت کی ملکیت کر دیا گیا تھا تو عورت پر فرض ہے، ورنہ اس کے شوہر پر۔

واللہ تعالیٰ اعلم
۱۳۹۹/۹/۲۳ھ
(فتویٰ نمبر ۱۶۹۷/۳۰)

(۱) الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۷۳ و ۲۷۴ (طبع سعید) وفي البدائع ج: ۲ ص: ۲۱ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) واما صفة هذا النصاب فهي أن يكون معدا للتجارة وهو أن يمسكها للتجارة وذلك بنية التجارة مقارنة لعمل التجارة. وفي الدر المختار (طبع سعید کراچی) ج: ۲ ص: ۲۷۷، او بنية التجارة في العروض اما صريحا ولا بد من مقارنة لعقد التجارة الخ.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۹۸ (طبع سعید کراچی) (ومعموله ولو تبرأ أو حلها مطلقا) مباح الاستعمال أولا ولو للتجمل والنفقة لأنهما خلقا أثمانا فيزكيهما كيف كانا الخ. وفي الشامية قوله ومعموله أي ما يعمل من نحو والأواني وغيرها.

(۳) وفي الدر المختار ج: ۶ ص: ۳۴۱ (طبع ايج ايم سعید) وكره الأكل والشرب والادھان والتطيب من إناء ذهب وفضة للرجل والمرأة لإطلاق الحديث الخ. نیز دیکھئے امداد الفتاویٰ ج: ۳ ص: ۱۲۸۔ (محمد زبیر علی عزی)

(۴) دیکھئے اسی صفحے کا حاشیہ نمبر ۲۔

(زکوٰۃ سے متعلق متفرق سوالات)

جہیز کے لئے خریدی ہوئی چند اشیاء،

زمین اور قرض پر زکوٰۃ کا حکم

سوال ۱:- وہ قیمتی سامان جو بچوں کی شادی کے لئے خریدا گیا ہو مثلاً پارچہ جات، ٹی وی، ریفریجریٹر اور دیگر گھریلو استعمال کی مشینیں وغیرہ ان پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

جواب ۱:- بچوں کی شادی میں دینے کے لئے جس سامان کا سوال میں ذکر ہے اس پر زکوٰۃ نہیں^(۱)، البتہ زیور خواہ بچوں کی شادی میں دینے کے لئے خریدا ہو اس پر زکوٰۃ ہے۔

سوال ۲:- ایسی رقم جو کاروباری مقاصد کے لئے زمین کی خریداری کی مد میں ادا کی گئی ہو ابھی کافی رقم کی ادائیگی اور زمین کی ملکیت کی منتقلی باقی ہو اس رقم پر زکوٰۃ ہے؟

جواب ۲:- جب تک زمین کی بیع نہیں ہوئی اس وقت تک اس رقم پر زکوٰۃ فرض ہے، البتہ زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت واجب ہوگی جب رقم مل جائے یا زمین کی آپ کے نام بیع ہو جائے اس وقت جتنے سال اس رقم کی زکوٰۃ ادا نہیں کی گئی اتنے سالوں کی زکوٰۃ یک مشت ادا کرنی ہوگی^(۲)، تاہم اگر ہر سال اپنے دوسرے اثاثوں کے ساتھ اس رقم کی زکوٰۃ بھی ادا کرتے رہیں تو زکوٰۃ ادا ہوتی رہے گی^(۳)، اور زمین اگر اس غرض کے لئے خریدی ہے کہ اسے بیچ کر نفع حاصل کریں گے تو زمین کی مالیت پر بھی زکوٰۃ ہر سال فرض ہوگی^(۴)، اور ہر سال اس وقت کی بازاری قیمت کا ڈھائی فی صد زکوٰۃ میں دینا ہوگا۔

سوال ۳:- ایسی زمین جو مستقبل میں رہائشی دکان یا کاروباری دفتر کے لئے خریدی گئی ہو کوئی رقم واجب الاداء نہ ہو اور زمین کی ملکیت منتقل ہو چکی ہو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب ۳:- جس روز اس زمین کی بیع آپ کے نام ہوئی اس دن کے بعد سے نہ اس رقم پر زکوٰۃ فرض ہے اور نہ اس زمین کی مالیت پر کیونکہ وہ رہائشی مقصد کے لئے لی گئی ہے لیکن بیع ہونے سے

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۳ (طبع سعید کراچی) (ولا في ثياب البدن وأثاث المنزل و دور السكنى ونحوها) اذا لم تنو للتجارة، وفي الشامية تحت (قوله وأثاث المنزل) اي كتياب البدن الغير المحتاج اليها وكالحوادث والمقارنات، وفي الهداية ج: ۱ ص: ۱۸۶ (طبع مكتبة شرکت علميه ملتان) وليس في دور السكنى و ثياب البدن وأثاث المنزل ودواب الركوب وعبيد الخدمة وسلاح الاستعمال زکوٰۃ.

(۲) اس کا حوالہ اگلے سوال کے جواب میں آ رہا ہے۔

(۳) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۲ و ۲۶۷ (طبع سعید کراچی) ولو كان الدين على مقر ملي او على معسر او مفلس فوصل الي ملكه لزم زکوٰۃ ما مضى.

(۴) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۷ (طبع سعید کراچی) او نية التجارة في العروض اما صريحاً، ولا بد من مقارنتها لعقد التجارة.

پہلے جو رقم زمین کی خریداری کے لئے دے رکھی تھی اس پر زکوٰۃ فرض تھی اور بیع مکمل ہونے پر اس کی ادائیگی لازم ہے لقول الشامی: الظاهر أن منه مال المرصد المشهور فی دیارنا لأنه إذا انفق المستأجر لدار الوقف على عمارتها الضرورية بأمر القاضي للضرورة الداعية إليه يكون بمنزلة استقراض المتولى من المستأجر، فإذا قبض ذلك كله أو أربعين درهما منه ولو باقتطاع ذلك من أجرة الدار، تجب زكوته لما مضى من السنين والناس عنه غافلون (شامی)۔^(۱)

سوال ۴:- ایسی رقم جو زرعی زمین کی خریداری کے لئے ادا کی گئی ہو، اس زمین کی ملکیت حاصل ہوگئی ہو لیکن زمین کسی کام میں نہ آرہی ہو؟

جواب ۴:- اس کا جواب بھی نمبر تین کی طرح ہے کہ جس دن بیع مکمل ہوئی اس دن نہ رقم پر زکوٰۃ ہے نہ زمین پر لیکن بیع ہونے سے پہلے پہلے رقم پر زکوٰۃ فرض تھی اگر وہ ادا نہیں کی ہے تو ادا کی جائے۔

سوال ۵:- کاروباری جگہ کی پگڑی کی مد میں ادا کی ہوئی رقم جو ہر سال بڑھ رہی ہو؟

جواب ۵:- یہ سوال واضح نہیں ہے واضح کر کے لکھئے تو جواب دیا جائے۔

سوال ۶:- کاروباری جگہ میں نصب شدہ فرنیچر پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

جواب ۶:- یہ فرنیچر اگر فروخت کرنے کی غرض سے نہیں خریدا گیا تو اس پر زکوٰۃ فرض نہیں۔^(۲)

سوال ۷:- کاروباری استعمال میں آنے والی اشیاء اور مشین پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

جواب ۷:- یہ چیزیں بھی اگر برائے فروخت نہیں خریدی گئیں تو ان پر زکوٰۃ نہیں۔^(۳)

سوال ۸:- ایسا زیور جو اہلیہ کے روزمرہ اور تقریبات کے مواقع پر استعمال ہوتا ہو؟

جواب ۸:- اس پر ہر سال زکوٰۃ فرض ہے اور جس روز زکوٰۃ ادا کی جارہی ہو اس روز

(۱) رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۰۵ (طبع ایچ ایم سعید)۔

(۲) (۳، ۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۳ و ۲۶۵ (ایچ ایم سعید) ولا فی ثیاب البدن واثاث المنزل ودور السكنی ونحوها اذا لم تنو للتجارة وكذلك آلات المحترفين. وفي الهدایة كتاب الزکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۸۶ (طبع شرکت علمیه) وليس فی دور السكنی زکوٰۃ وعلى هذا آلات المحترفين .

(۳) وفي سنن أبي داود باب الكنز ما هو وزکوٰۃ الحلی ج: ۱ ص: ۲۲۵ (طبع مکتبہ حقانیہ ملتان) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ان امرأة أتت رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعها ابنة لها وفي يد ابنتها مسكنا غليظتان من ذهب فقال: اتعطين زکوٰۃ هذا؟ قالت: لا، قال: أيسرك أن يسورك الله بهما يوم القيمة سوارين من نار؟ قال فخلعهما فالتقيهما الى النبي صلى الله عليه وسلم وقالت: هما لله ولرسوله، (وكذا في الدراية في تخرج احاديث الهداية على الهداية ج: ۱ ص: ۱۹۶ طبع شرکت علمیه) وفي سنن أبي داود ج: ۱ ص: ۲۲۵ (طبع مکتبہ حقانیہ ملتان) عن عبد الله بن شداد بن الهاد أنه قال: دخلنا على عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم فرأى في يدي فتحات من ورق، فقال: ما هذا يا عائشة؟ فقلت: صنعتهن أتزين لك يا رسول الله! قال: أتؤدين زكاهن؟ قلت: لا، أو ما شاء الله، قال: هو حسبك من النار..... (باقی اگلے صفحے پر)

سونے کی بازاری قیمت پر ڈھائی فی صد زکوٰۃ نکالنی ہوگی بشرطیکہ وہ زیور نصاب تک پہنچتا ہو اور نصاب ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت ہے۔

سوال ۹:- ایسا زیور جو نابالغ بچی کے روزہ مرہ اور تقریبات کے مواقع پر استعمال ہوتا ہو اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں اگر ہے تو کون اس کی زکوٰۃ نکالے؟

جواب ۹:- اگر وہ زیور نابالغ بچی کے باپ یا ماں کی ملکیت ہے تو جس کی ملکیت ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے^(۱) بشرطیکہ اس کا کل مملوکہ زیور نصاب تک پہنچتا ہو اور اگر وہ زیور نابالغ بچی کو ہبہ کر کے اسی کو اس کا مالک بنا دیا گیا ہے تو پھر جب تک بچی نابالغ ہے اس وقت تک اس پر زکوٰۃ کسی کے ذمے نہیں^(۲) بالغ ہونے کے بعد بچی پر واجب ہوگی۔

سوال ۱۰:- خام سونا جو بچوں کی شادیوں کیلئے رکھا گیا ہو؟

جواب ۱۰:- اس کا بھی وہی حکم ہے جو ۹ میں گزرا۔

سوال ۱۱:- ایسی رقم جو دوسروں کو قرض کے طور پر دی گئی اور اس کو کئی سال ہو گئے اور وہ رقم واپس ملنے کی اُمید ہو؟

جواب ۱۱:- اس پر زکوٰۃ فرض ہے لیکن ادائیگی اس وقت واجب ہوگی جب وہ رقم واپس مل جائے گی تو جتنے سال رقم مقروض کے پاس رہی ہے اتنے سالوں کی زکوٰۃ کی ادائیگی یک مشت واجب ہوگی^(۳) لیکن اگر رقم ملنے سے پہلے ہی ہر سال اپنے دوسرے اثاثوں کے ساتھ اس کی زکوٰۃ بھی نکال دیا کریں تو زکوٰۃ ادا ہوتی رہے گی بلکہ بہتر ہوگا۔^(۴)

سوال ۱۲:- ایسی رقم جو دوسروں کو قرض کے طور پر دی گئی اور اس کو کئی سال ہو گئے اور وہ رقم

(۱) قیامیہ مؤرخ (گزشتہ)..... وراجع للتفصیل اعلاء السنن ج: ۹ ص: ۵۲-۵۳. وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۹۸ (طبع سعید کراچی) ومعمولہ ولو تبرأ أو حلیا مطلقا مباح الاستعمال أو لا ولو للتجمل والفقہ لأنهما خلقا لأثمانا فیزکیہما کیف کانا الخ. وكذا فی البدائع ج: ۲ ص: ۱۷۰ وفتح القدیر ج: ۲ ص: ۱۶۵ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ).
(۲) سابقہ حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۵۸ و ۲۵۹ (طبع سعید) وشرط افتراضها عقل وبلوغ وإسلام، وفي رد المحتار تحت (قوله عقل وبلوغ) فلا تجب علی مجنون وصبی لأنها عبادة محضة وليسا مخاطبين بها. وفي الهداية ج: ۱ ص: ۱۸۶ (طبع مکتبہ شرکت علمیه ملتان) وليس علی الصبی والمجنون زكاة (إلى قوله) ولنا انها عبادة فلا تتأدى الا بالاختیار تحقيقا لمعنی الابتلاء ولا اختیار لهما لعدم العقل.

(۴) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۰۵ (طبع سعید کراچی) واعلم أن الديون عند الامام ثلاثة قوى، ومتوسط، وضعيف (فتجب) زكوتها اذا تم نصاباً وحال الحول، لكن لا فوراً بل (عند قبض أربعين درهما من الدين) القوي كقرض (وبدل مال تجارة) فكلمتا قبض أربعين درهما يلزمه درهم.

(۵) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۹۳ (طبع سعید کراچی) (ولو عجل ذو نصاب) زكوته (لسنين أو لنصب صح) لوجود السبب وفي رد المحتار (قوله لو جرد السبب) ای سبب الوجوب وهو ملك النصاب النامي فيجوز التعجيل لسنة وأكثر الخ وكذا فی الهنديّة ج: ۱ ص: ۱۷۶.

واپس ملنے کی امید نہ ہو؟

جواب ۱۲:- اگر قرض کے وصول ہونے کی امید نہ ہو تو جب تک وہ وصول نہ ہو جائے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں، تاہم چونکہ بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ اگر قرض پر عدالتی ثبوت موجود ہو تو اس پر زکوٰۃ فرض ہے اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ وصول ہونے پر تمام گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ ادا کر دی جائے۔^(۱)
کما فی الدر المختار أو علی جاحد علیہ بینة، وعن محمد لا زكاة وهو الصحيح، وقال الشامي: الحاصل أن فيه اختلاف التصحيح.^(۲)

ثم قال فی باب المصروف: ومال الرحمتی الی هذا، وقال بل فی زماننا یقر المديون بالدين وبملاءته، ولا یقدر الدائن علی تخلصه منه فهو بمنزلة العدم، وبه أفتی حکیم الامت فی امداد الفتاوی ج: ۲ ص: ۳۲، ۳۱۔^(۳)

سوال ۱۳:- ایسی رقم جو کئی برس گزر جانے کے باوجود کاروباری لین دین کے سلسلے میں واجب الوصول ہو اور اس کی وصولی کی امید ہو اس پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟

جواب ۱۳:- اگر وصولی کی امید ہے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہے البتہ زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت لازم ہوگی جب رقم وصول ہو جائے البتہ وصول یابی پر کل گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ فرض ہوگی۔^(۴)

سوال ۱۴:- ایسی رقم جو کئی برس گزر جانے کے باوجود کاروباری لین دین کے سلسلہ میں واجب الوصول ہو اور اس کی وصولی کی امید نہ ہو؟

جواب ۱۴:- اس کا جواب (۱۲) کی طرح ہے۔

سوال ۱۵:- ایسی رقم جو ذاتی رہائش کے لئے مکان کی خرید کے سلسلے میں ادا کی گئی ہو، مکان کا قبضہ لے کر رہائش اختیار کر لی گئی ہو، کل قیمت کا ایک معمولی حصہ ادا کرنا باقی ہو اور مکان ہنوز سابق مالک کے نام ہو، اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

جواب ۱۵:- جب تک مکان کی بیع مکمل نہیں ہوئی تھی اس وقت تک رقم پر زکوٰۃ فرض تھی

(۱) وفی الهدایة ج: ۱ ص: ۱۸۶ (طبع شرکت علمیه ملتان) ولو کان الدین علی مقر ملی أو معسر تجب الزكاة لإمكان الوصول الیه ابتداءً وبواسطة التحصيل وكذا لو کان علی جاحد وعلیه بینة.

وفی الدر المختار (کتاب الزکوٰۃ ج: ۲ ص: ۲۶۷، ۲۶۸) ولو کان الدین علی مقر ملی أو علی معسر أو مفلس ... أو علی جاحد علیہ بینة فوصل الی ملکہ لزم زکوٰۃ ما مضی. وكذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج: ۶ ص: ۹۰.

(۲) الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۷.

(۳) رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع سعید).

(۴) ص: ۳۳۳ و ۳۳۴ (طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی).

(۵) دیکھئے ماثیہ برآ۔

لیکن جب بیع مکمل ہوگئی تو نہ رقم پر زکوٰۃ ہے نہ مکان پر خواہ کاغذات میں وہ مکان کسی دوسرے کے نام پر ہو لیکن جب بیع کا ایجاب وقبول ہو گیا تو بیع ہوگئی اب جو رقم دینی باقی ہے اس پر زکوٰۃ نہیں بلکہ وہ اس شخص کے ذمے قرض ہے جسے وہ اپنے کل قابل زکوٰۃ سرمایہ سے منہا کر سکتا ہے۔

سوال ۱۶:- موٹر جو ذاتی گھریلو استعمال کے علاوہ کاروباری مقاصد کے لئے بھی استعمال ہوتی ہو اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

جواب ۱۶:- موٹر جب تک فروخت کرنے کی غرض سے نہ خریدی گئی ہو اس پر زکوٰۃ نہیں۔^(۱)

سوال ۱۷:- وہ قیمتی سامان جو گھریلو استعمال کے لئے خریدا گیا ہو مثلاً ٹی وی، ریفریجریٹر، قالین، فرنیچر وغیرہ ان پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اور جس چیز پر زکوٰۃ فرض ہے اس پر کتنی زکوٰۃ ادا کرنی ہوتی ہے؟

جواب ۱۷:- اس سامان پر زکوٰۃ نہیں^(۲) اور مذکورہ چیزوں میں سے جتنی اشیاء پر زکوٰۃ فرض ہے ان سب پر زکوٰۃ کی شرح ڈھائی فی صد ہے۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۱۲/۸ھ

(فتویٰ نمبر ۱۸۳۸/۳۲ ج ۳)

جی پی فنڈ کی رقم سے خریدے گئے مکان کے کرایہ پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- سائل ایک محکمہ سے ریٹائرڈ ہوا ہے اس محکمہ نے کچھ رقم دی جو کہ جی پی فنڈ کی صورت میں اس کی تنخواہ سے کاٹی جاتی تھی کچھ رقم سے مکان بنوائے اور کرایہ پر دیدئے کچھ رقم بینک اور ڈاکھانے میں اس لئے رکھ دی کہ ایک تو رقم محفوظ رہے گی دوسری بات یہ ہے کہ اس کی آمدنی سے گزر اوقات ہوتا رہے گا اب دونوں کے بارے میں سود اور زکوٰۃ کے شرعی احکام بتائیں اور مکان کی آمدنی کی بچت پر زکوٰۃ ہوگی یا کل مکان کی قیمت پر؟

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۳، ۲۶۵ ولا في ثياب البدن وأثاث المنزل وكذلك آلات المحترفين الخ. وفي الهداية ج: ۱ ص: ۱۸۶ (طبع شرکت علمیه ملتان) وليس في دور السكنى وثياب البدن وأثاث المنازل زكوٰۃ وآلات المحترفين الخ.

(۲) ایضاً۔

(۳) وفي الهندية ج: ۱ ص: ۱۷۸ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)، تجب في كل مائتي درهم خمسة دراهم وفي كل عشرين مئقال ذهب نصف مئقال، وايضا في الهندية ج: ۱ ص: ۱۷۹ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) ثم في كل اربعين درهما درهم وفي كل أربعة مئاقيل قبراطان الخ.

جواب:- جی پی فنڈ کی رقم سے آپ نے جو مکان بنوا کر کرایہ پر دیدئے تو اس کی آمدنی آپ کے لئے جائز ہے لیکن جو رقم بینک یا ڈاک خانہ میں رکھی ہے اس پر جو سود لگتا ہے اس کا لینا حلال نہیں صرف اپنی اصل رقم وصول کر سکتے ہیں، اضافہ نہیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ کرنٹ اکاؤنٹ میں رکھوائیں جس پر سود نہیں لگتا اور مکان سے جو کرایہ ملے گا اس پر زکوٰۃ ہوگی، مکان کی قیمت پر زکوٰۃ نہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۱/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۱۲۹/ج ۲۸)

بینک کی طرف سے ملنے والے سود پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- بینک یا ڈاک خانہ میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ ہوگی یا اس کے منافع پر؟

جواب:- بینک یا ڈاک خانے میں جتنی اصل رقم رکھی ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے لیکن جو اضافہ بینک یا ڈاک خانے نے دیا ہو وہ سود ہے اس کا لینا حلال نہیں اور غلطی سے لیا ہو تو اس کو صدقہ کرنا واجب ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۱/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۱۲۹/ج ۲۸)

زکوٰۃ کن چیزوں پر فرض ہے؟

سوال:- زکوٰۃ صرف رقم پر ہوتی ہے اور سونے چاندی پر بھی ہوتی ہے، لیکن اس کے علاوہ پر بھی زکوٰۃ ہے یا نہیں اگر نہیں تو کیوں؟

جواب:- شرعاً زکوٰۃ صرف سونے چاندی، نقدی، مال تجارت، زرعی پیداوار اور مویشیوں پر فرض ہوتی ہے دوسری چیزوں پر نہیں، اور ”کیوں؟“ کا مختصر جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حکم اسی طرح ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۱/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۱۲۹/ج ۲۸)

سونا اور این آئی ٹی یونٹ پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- میں نے مبلغ بیس ہزار روپے پراویڈنٹ فنڈ سے قرض لیا اور اس سے N.I.T پنشن اور سونا خرید لیا، کیا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟ میری عمر ۵۵ سال ہے اس بیس ہزار روپے قرض کی قسط اپنی تنخواہ سے ہر ماہ کٹوانا پڑتی ہے، اور مجھے پراویڈنٹ فنڈ ۵ سال کے بعد ملے گا؟

جواب:- صورت مسئلہ میں آپ نے جو سونا خریدا اور جو این آئی ٹی یونٹ حاصل کیے ان پر زکوٰۃ آپ کے ذمے واجب ہے، آپ نے اپنے پراویڈنٹ فنڈ سے جو رقم لی ہے وہ شرعاً قرض نہیں ہے بلکہ اپنے باقی ماہانہ حق کی وصولی ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۸/۹/۲۳

(فتویٰ نمبر ۱۰۸۱/ج ۱۹)

زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے بطور قرض لی گئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- زید کے پاس ۴۰ ہزار روپے کے حصص ہیں، اور واجب الاداء زکوٰۃ ۱۰۰۰ روپیہ ادا کرنے کے لئے زید کے پاس نقد رقم نہیں ہے وہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے قرض لینا چاہتا ہے اس طرح قرض ایک ہزار روپیہ لے کر زکوٰۃ ادا کرنی ہے۔ تو کیا ۴۰ ہزار روپیہ پر زکوٰۃ ادا کرنا ہوگی یا ۳۹ ہزار پر؟ یا یوں کہئے کہ ۱۰۰۰ روپیہ زکوٰۃ میں ادا کرنا ہے یا ۹۵۷ روپے ادا کرے گا؟

جواب:- صورت مسئلہ میں اس کو پورے چالیس ہزار کی زکوٰۃ یعنی ایک ہزار روپے ادا کرنے ہوں گے جو روپے زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے قرض لئے گئے انہیں قابل زکوٰۃ رقم سے منہا نہیں کیا جائے گا۔

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۸/۹/۲۳

کچھ زمین، دو تولہ سونا اور کچھ رقم پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- میرے پاس زمین تھی میں نے گزشتہ سال اسی مہینے میں پچیس ہزار میں بیچ دی تھی یعنی خریدار نے روپے میری جیب میں رکھ دیئے اور میں نے کاغذات اس کے حوالے کر دیئے لیکن نام کی تبدیلی خریدار کے نام چار مہینے کے بعد ہوئی اس سے پہلے میرے پاس کچھ نہیں تھا صرف دو تولہ سونا تھا اس پچیس ہزار روپے میں سے بیس ہزار اپنے بیٹے کو دوسرے ملک بھیج دیئے بیٹے کے پاس رہنے کے لئے مکان نہیں تھا اس نے اس پیسے سے مکان خرید لیا شعبان کے مہینے میں زمین بیچنے کی بات ہو گئی تھی روپے پارٹی نے ۵ آدمیوں کے بیچ میں رکھ دیئے تھے اس کے بعد رمضان کا مہینہ آ گیا، رمضان میں میں نے زکوٰۃ نہ نکالی تھی کیونکہ میرے پاس پیسے نہیں تھے دو مہینے کے بعد روپے ملے ملتے ہی بیس ہزار، بیٹے نے بھیج دیئے اب سارے روپے کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی یا نہیں؟

جواب:- اگر زمین فروخت کرنے سے پہلے دو تولہ سونے کے علاوہ کچھ چاندی یا نقد رقم بھی آپ کے پاس موجود تھی خواہ وہ پانچ دس روپے ہی کیوں نہ ہوں، تو آپ پر رمضان کے بعد سونے

کے علاوہ پورے پچیس ہزار کی زکوٰۃ نکالنی فرض ہے پوری رقم کی زکوٰۃ نکال دیں^(۱) اور اگر دو تولہ سونے کے علاوہ کوئی نقد رقم موجود نہ تھی تو مسئلہ دوبارہ پوچھ لیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۸/۲۷ھ

(فتویٰ نمبر ۸۹۲/۸۲۸ ج)

سونے چاندی کی زکوٰۃ قیمت فروخت کے اعتبار سے نکالی جائے گی

سوال:- تقریباً ۲۰ سال سے کسی عورت نے جس کے پاس ساڑھے سات تولہ سونے سے زیادہ کے زیورات ہیں مگر زکوٰۃ نہیں نکالی اور اب زکوٰۃ نکالنا چاہتی ہیں تو کیا طریقہ کار ہوگا؟ کیا سونے کی موجودہ قیمت لگائی جائے گی یا جس سال کی زکوٰۃ نکالنا ہے اس سال جو سونے کی قیمت ہوگی اس پر زکوٰۃ نکالی جائے گی؟

جواب:- اس عورت پر واجب ہے کہ جتنے سالوں کی زکوٰۃ اس نے ادا نہیں کی ان تمام سالوں کی زکوٰۃ ادا کرے، واضح رہے کہ زکوٰۃ کا وجوب اس وقت سے شمار ہوگا، جب سے عورت کے پاس بقدر نصاب مال آئے ہوئے ایک سال پورا ہوا ہو، البتہ پچھلے ہر سال کی زکوٰۃ موجودہ قیمت^(۲) کے اعتبار سے ادا کی جائے گی۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵۵۵/۲۷۷ ج)

پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ کا مسئلہ

سوال:- کیا پراویڈنٹ فنڈ پر سال بہ سال زکوٰۃ نکالی جائے گی جبکہ وہ اس ملازم کے قبضے میں نہیں اور ملازمت کے اختتام کے بعد ہی اس ملازم کو ادا کیا جائے گا؟

جواب:- پراویڈنٹ فنڈ کی رقم پر زکوٰۃ اسی وقت واجب ہوتی ہے جب وہ ملازم کے قبضے

(۱) دیکھئے ص: ۳۹ کا حاشیہ نمبر: ۱۔

(۲) والخلاف فی زکاة المال، فتعبر القيمة وقت الاداء فی زکاة المال علی قولہما، وهو الاظهر، وقال ابو حنیفة يوم الوجوب (كما فی البرهان غنیة ذوی الاحکام فی بغیة درر الحکام لأبى الخصاص الشرنبلالی من حاشیة درر الحکام ج: ۱ ص: ۱۸۱). وفي البرهان شرح مواهب الرحمن ج: ۱ ص: ۵۰۷ (مخطوطة) واعتبرا هما يوم الاداء اذا الاصل هو اداء اجزاء من النصاب وللمزكى حق النقل الى القيمة فيعتبر يوم النقل، وهو وقت الاداء، وصار كما لو نقصت بعفونته وكالسواثم وهو الاظهر، لما قلنا. وكذا فی بدائع الصنائع ج: ۲ ص: ۲۲ (طبع سعيد).

وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۸۶ (طبع سعيد كراچی) وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالوا: يوم الاداء وفي السواثم يوم الاداء اجماعاً وهو الاصح، ويقوم فی البلد الذی المال فيه الخ وفي الشامية تحته وفي المحيط يعتبر يوم الاداء بالاجماع وهو الاصح فهو تصحيح للقول الثاني الموافق لقولهما وعليه فاعتبار يوم الاداء يكون متفقاً عليه عندهما.

میں آجائے اس سے پہلے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں اور قبضے میں آنے کے بعد بھی گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی بلکہ اسی سال کی واجب ہوگی جس میں وہ قبضے میں آیا ہے۔^(۱) واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵۵۵/۲۷)

ریڈیو، فریج اور فرنیچر پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- کیا زکوٰۃ ریڈیو، صوفہ سیٹ، میز، کرسی، پھولدان، ٹیلی ویژن، فریج یا اس قسم کی دوسری اشیاء پر بھی ان کی قیمت خرید یا موجودہ بازاری قیمت پر نکالی جائے گی؟ اگر ان اشیاء پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے؟

جواب:- ریڈیو، فرنیچر، ڈیکوریشن کے سامان اور ریفریجریٹر اگر گھریلو استعمال کے لئے ہوں تو ان پر زکوٰۃ واجب نہیں البتہ تجارت کے لئے ہوں تو ان کی بازاری قیمت کے لحاظ سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵۵۵/۲۷)

مکان پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- ذاتی مکان جو قرض لے کر بنایا گیا ہے اور قرض ابھی ادا نہیں ہوا، اس کے ایک حصہ میں رہائش ہے اور باقی حصے کرایہ پر ہیں، اور رہائش پر اس کو ادارہ جہاں وہ ملازم ہے کرایہ ماہوار ادا کرتا ہے تو کیا اس مکان پر زکوٰۃ نکالی جائے گی اور اگر نکالی جائے گی تو طریقہ کار کیا ہوگا؟

جواب:- مکان پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، البتہ اس کے کرایہ کی جو رقم اخراجات سے بچا کر رکھ لی جائے اس پر دوسری رقموں کے ساتھ زکوٰۃ واجب ہے، اور جتنا قرض انسان پر واجب ہوتا ہے اتنی رقم کی زکوٰۃ بھی واجب نہیں۔^(۵)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶-۱۱-۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۵۵۵/۲۷)

(۱) مکمل تفصیل کے لئے دیکھئے ”پروویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ و سود کا مسئلہ“ مرتبہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ مطبوعہ دارالاشاعت۔

(۲) دیکھئے ص: ۲۷۷ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۳) وفي الهدایة ج: ۱ ص: ۱۸۶ (مکتبہ شرکت علمیه) و لیس فی دور المسکنی ... زکوٰۃ.

(۴) اذا اجر دارا، أو عبده بمائتی درهم لا تجب الزکوٰۃ ما لم یحل الحول بعد القبض فی قول أبی حنیفۃ (قاضی خان ج: ۱ ص: ۲۵۳).

(۵) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۰ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) (شرط وجوب الزکاۃ) فارغ عن دین له مطالب من جهة العباد، سواء كان لله كزكاة وخراج أو للعبد الخ. وفي الهدایة كتاب الزکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۸۶ (مکتبہ شرکت علمیه ملتان) ومن كان عليه دين يحيط بماله فلا زکوٰۃ عليه وان كان ماله اكثر من دينه زكى الفاضل اذا بلغ نصابا.

قومی دفاعی سرٹیفکیٹ پر زکوٰۃ کا حکم

سوال :- ملازمت سے جو تنخواہ وغیرہ ملتی ہے اس پر حکومت کا آمدنی ٹیکس (انکم ٹیکس) دیا جاتا ہے زیادہ آمدنی پر ٹیکس سے بچنے کیلئے قومی دفاعی سرٹیفکیٹ مرکزی حکومت کے جاری کردہ خرید لئے جاتے ہیں جن کو ۵ سال تک اس لئے فروخت نہیں کیا جاتا کہ اس دوران اس مالیت پر آمدنی ٹیکس میں چھوٹ مل جاتی ہے اگر ۵ سال سے قبل فروخت کر دیئے جائیں تو پھر فروخت شدہ سرٹیفکیٹ سے حاصل شدہ رقم پر آمدنی ٹیکس دینا ہوتا ہے یہ مجبوراً خریدے جاتے ہیں، خانگی اخراجات میں خاص کمی کر کے۔ جواب تحریر فرمادیں کہ کیا ایسے خرید کردہ قومی دفاعی سرٹیفکیٹ کی مالیت پر زکوٰۃ سال بہ سال جب تک وہ فروخت نہ کئے جائیں نکالی جائے گی؟

جواب :- قومی دفاعی سرٹیفکیٹ دراصل ایک قرض ہے جو حکومت کو دیا جاتا ہے لہذا اس پر زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ وہ دین قوی ہے خواہ یہ قرض کسی مجبوری سے دیا گیا ہو۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۱۷ھ

زکوٰۃ میں قیمت خرید کا حساب ہے یا قیمت فروخت کا؟

سوال ۱:- ہم اپنے حساب کتاب کی سہولت کے پیش نظر زکوٰۃ کا حساب ہر سال دسمبر کے مہینہ میں کرتے ہیں، لہذا اس وقت جو مال ہمارے پاس ہوتا ہے اس وقت مال کی قیمت بازار کے بھاؤ سے، قیمت خرید سے زیادہ ہوتی ہے اور کچھ کی کم، کیا ہم قیمت خرید کے حساب سے زکوٰۃ ادا کریں یا بازار کے بھاؤ کے حساب سے؟

جواب ۱:- جس تاریخ میں زکوٰۃ کا سال پورا ہوتا ہے اس تاریخ میں مال کا جتنا اسٹاک موجود ہے اس کی قیمت اسی تاریخ کے بازار کے نرخ کے لحاظ سے لگائی جائے گی^(۲) قیمت خرید کے لحاظ سے نہیں، البتہ زکوٰۃ کے لئے قمری مہینے کی کوئی تاریخ مقرر کرنی ضروری ہے۔

سوال ۲:- ہمارا ایک چھوٹا سا کارخانہ بھی ہے جس میں ہم کپڑا بناتے ہیں زکوٰۃ نکالتے وقت

(۱) وفي البدائع ج: ۲ ص: ۱۰۰، اما القوی فهو الذی وجب بدلا عن مال التجارة کضمن عرض التجارة الى قوله ولا خلاف فی وجوب الزکوٰۃ فیہ الا انه لا یخاطب بأداء شی من زکوٰۃ ما مضی ما لم یقبض اربعین درهما وكذا فی الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۰۵ (طبع سعید) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۰۵ واعلم ان الدین عند الامام ثلاثة، قوی ومتوسط وضعیف فتجب زکاتھا اذا تم نصابا وحال الحول لکن لا فوراً بل عند قبض اربعین درهما من الدین القوی کقرض وبدل مال تجارة الخ. تاہم ڈینس سیونگ سرٹیفکیٹ کی اصل رقم کے علاوہ زائد رقم سود ہے، اس کا لینا ناجائز ہے۔

(۲) دیکھئے ص: ۵۰۰ حاشیہ نمبر ۲۔

کارخانہ میں مندرجہ ذیل مال پڑے ہوتے ہیں ۱:- سوت، ۲:- خام کپڑا جو ہم نے بنایا ہے، ۳:- رنگین کپڑا جو خام کپڑے کو اپنے کارخانہ میں رنگا ہے، ۴:- تیار کپڑے کی گانٹھیں جو تیار پڑی ہوتی ہیں تاکہ جہاز سے باہر ملکوں کو روانہ کریں، ان پر زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟

جواب ۲:- سوت، خام کپڑے، رنگین کپڑے اور تیار کپڑے میں سے ہر ایک پر زکوٰۃ واجب ہے اور ان میں سے ہر ایک چیز کی قیمت اس تاریخ کی بازاری قیمت کے لحاظ سے لگائی جائے گی، قیمت خرید کے اعتبار سے نہیں۔^(۱)

سوال ۳:- کیا سوت پر زکوٰۃ قیمت خرید کے اعتبار سے ادا کریں یا وقت کی مارکیٹ قیمت پر۔ دوسرے ۲ اور ۳ نمبر (یعنی خام کپڑا اور رنگین کپڑا) اس پر زکوٰۃ اپنی لاگت جو اس پر پڑی ہے اس پر ادا کریں یا اس قیمت پر جس پر ہم فروخت کریں گے؟ اس میں کچھ مال آرڈر کے ہوتے ہیں اور کچھ مال بغیر آرڈر کے تیار ویسے ہی ہوتے ہیں؟

جواب ۳:- قیمت نہ لاگت کے لحاظ سے ہوگی نہ خوردہ نرخ کے لحاظ سے بلکہ یہ مال اگر آپ اس تاریخ میں اکٹھا فروخت کریں تو جتنی قیمت فروخت ہو سکتی ہو، وہ قیمت لگائی جائے گی۔^(۲)

سوال ۴:- تیسری بات یہ کہ ۴ نمبر (یعنی تیار کپڑے کی گانٹھوں) پر زکوٰۃ ہم اپنی لاگت پر ادا کریں یا اس قیمت پر جس پر یہ مال جہاز پر روانہ ہو کر ہم کو گاہک سے رقم وصول ہو کر ملے گی، عموماً جہاز کے انتظار میں مال پڑا رہتا ہے؟

جواب ۴:- اس کا جواب نمبر ۳ میں آچکا۔
واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۹۷/۶/۲۶
(فتویٰ نمبر ۶۶/۲۸ ب)

زیورات پر زکوٰۃ

سوال:- ہندہ کے پاس اتنے زیورات ہیں کہ اگر اس کو فروخت کیا جائے تو حج فرض ہو جائے گا، جبکہ نقدی اس کے پاس بالکل نہیں ہے، زکوٰۃ و قربانی کیسے ہوگی؟

جواب:- صورت مسئلہ میں ہندہ پر حج، زکوٰۃ و قربانی فرض ہے، اگر نقد رقم موجود نہ ہو تو کسی کو زیور فروخت کر کے اس سے یہ فرائض ادا کرے۔

واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۸۷/۱۲/۱۸
(فتویٰ نمبر ۱۳۳۵/۱۱۸ الف)

زکوٰۃ قرض منہا کرنے کے بعد نکالی جائے گی

اور زکوٰۃ میں یوم اداء کی قیمت کا اعتبار ہے

سوال :- مندرجہ ذیل املاک پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟

- ۱:- دو عدد مکان، ایک دکان جس سے ماہانہ آمدنی ۱۲۷۵ روپیہ ہے۔
- ۲:- سونا اہلیہ کا مقدار تیس تولہ بمعہ کھوٹ، بینک میں ۱۲۰۰۰ ہزار کے عوض گروی رکھا ہوا ہے، اگر اس زیور پر زکوٰۃ ہے تو کس حساب سے ہے؟
- ۳:- بینک کا ملازم ہوں، تنخواہ ۵۰۰ روپے ملتی ہے۔
- ۴:- نقد دو چار سو ہیں جن پر سال نہیں گزرا۔
- ۵:- مجموعی طور پر باون ہزار سودی قرضہ اور پچاس ہزار غیر سودی قرضہ ہے جس کی ماہانہ اقساط کرایہ مکان و دکان سے ادا کرتا ہوں۔

جواب :- صورت مسئلہ میں آپ کی اہلیہ کے پاس جو سونا ہے وہ اگر آپ کی ملکیت ہے تو آپ پر زکوٰۃ فرض ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ سونے کی موجودہ مالیت اور آپ کا نقد روپیہ (جتنا بھی ہو) مل کر آپ کے تمام قرضوں کی رقم سے اتنا زیادہ ہو کہ اس سے ساڑھے باون تولہ چاندی خریدی جاسکے^(۱) لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو آپ پر زکوٰۃ واجب نہیں^(۲)، پہلی صورت میں آپ سونے کی قیمت اس دن کے نرخ کے مطابق لگائیں جس دن آپ کا سال پورا ہو رہا ہے پھر مجموعی قیمت جوڑ کر اس میں اپنے اس نقد روپے کا اضافہ کر لیں جو اس تاریخ میں آپ کے پاس موجود ہے، (پہلے کتنا رہا؟ اس سے بحث نہیں) پھر اس مجموعی قیمت سے اپنے ذمے جو قرضے باقی ہیں ان کو منہا کر لیں، جتنی رقم بچے اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی اس کا چالیسواں حصہ نکال دیجئے۔ اور اگر یہ زیور آپ کی بیوی کی ملکیت ہے تو زکوٰۃ ان پر فرض ہے (بشرطیکہ ان کے ذمہ اتنا قرض نہ ہو جس میں پورا زیور خرچ ہو جائے یا اتنا خرچ ہو جائے کہ بقدر نصاب باقی نہ بچے)، اس صورت میں اگر آپ کے پاس کبھی بھی سو دو سو روپے سے زیادہ جمع نہیں ہوئے تو آپ پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے، مکان اور دکان کی عمارت اور زمین کی قیمت پر کوئی زکوٰۃ نہیں، ہاں ان کا جو کرایہ وصول ہو اس پر مذکورہ تفصیل کے مطابق زکوٰۃ ہے، زکوٰۃ کے مفصل احکام

(۲، ۱) وفي الهدایة کتاب الزکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۸۶ (مکتبہ شرکت علمیه)، ومن کان علیہ دین یحیط بمالہ فلا زکوٰۃ علیہ..... وان کان مالہ اکثر من دینہ زکی الفاضل اذا بلغ نصاباً.
(۳) دیکھئے ص: ۵۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

کے لئے بہشتی زیور کا مطالعہ فرمائیں یا رسالہ احکام زکوٰۃ مصنفہ حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب مہتمم دارالعلوم کراچی کا مطالعہ فرمائیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۹۷۹/ج ۲۸)

مشترکہ کاروبار میں ایک شریک کا زکوٰۃ ادا نہ کرنا

سوال:- کچھ عرصہ کے بعد میرے والد صاحب میری طرف متوجہ ہوئے، الحمد للہ تبلیغی جماعت میں شرکت کرتا ہوں انہوں نے پچیس ہزار روپے کاروبار کے لئے دیئے ہیں جس کا نفع و نقصان نہیں مانگتے (واضح رہے کہ رقم نہ تو ہبہ کی ہے اور نہ قرض دی ہے) رقم استعمال ہوتے ہوتے ایک سال ہو گیا والد صاحب زکوٰۃ نہیں دیتے ہیں اگر میں زکوٰۃ دیدوں تو شدید ناراض ہوں گے کیا میں اس رقم کی زکوٰۃ ادا کروں یا نہیں، میری ملکیت میں کچھ زیورات ہیں کیا ان کی زکوٰۃ مذکورہ بالا کاروبار کے منافع سے ادا کروں تو ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں آپ سال کے ختم پر حساب لگا کر یہ متعین کریں کہ کاروبار میں آپ کے سرمایہ اور منافع کی مالیت کتنی ہے، جتنی مالیت آپ کی ثابت ہوتی مالیت کی زکوٰۃ ادا کر کے آپ عند اللہ بری ہو جائیں گے، والد صاحب کو آپ اس بات پر آمادہ کرنے کی کوشش کیجئے کہ وہ بھی اپنے حصہ کی زکوٰۃ ادا کر دیں لیکن اگر وہ ادا نہ کریں تو اس کا عذاب و ثواب ان پر ہے آپ اپنی زکوٰۃ نکالنے کے بعد بری الذمہ ہیں اور آپ کا کاروبار حلال ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۵/۶ھ

قرض، مملوکہ مال سے زائد ہونے کی صورت میں

زکوٰۃ واجب نہیں

سوال:- میرے پاس مبلغ دس بارہ ہزار روپے تھے، حسب معمول زکوٰۃ ادا کرتا رہا، اس دوران میں نے ایک مکان خریدا پچیس ہزار کا کچھ گھر کے زیورات تھے ان کو بھی فروخت کر دیا، علاوہ اس کے پندرہ ہزار روپیہ اپنے ایک بھائی سے قرضہ لے کر ان میں شامل کر دیا مکان کا کرایہ دو سو پچیس روپیہ ماہوار آتا ہے، نیز مذکورہ قرضے سے اب تک ایک پیسہ بھی ادا نہیں کیا گیا اب میرے پاس کچھ

(۱) فی التاتارخانیۃ ج: ۲ ص: ۲۹۷ فی شرح الطحاوی فان کان نصیب کل واحد منهما علی الأفراد یبلغ نصاباً کاملًا نجب الزکاة والا فلا سواء کانت شرکتها شركة عنان او مفاوضة او شركة بالارث وغيره من اسباب. وکذا فی الهندیۃ ج: ۱ ص: ۱۸۱ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) وکذا فی امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۵۲۵ سوال نمبر ۷۷ مکتبہ دارالعلوم.

پیسہ کرایہ وغیرہ کا جمع ہوا ہے، جو تقریباً دو ہزار چھ سو چالیس روپیہ ہے اور پانچ تولے سونا بھی ہے زکوٰۃ کیوں اور کیسے ادا ہو؟

جواب:- صورت مسئلہ میں چونکہ قرضہ کی رقم سائل کے پاس موجود مال سے بہت زائد ہے اس لئے اگر اس کے پاس مذکورہ مال (یعنی پانچ تولہ سونا اور ۲۶۳۰ روپیہ نقد) کے سوا کچھ اور مال نہیں ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۸۷/۳/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۸۹/۱۱۸ الف)

پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ

سوال:- ہر سرکاری ملازم کی تنخواہ میں سے ایک آنہ فی روپیہ بدم پراویڈنٹ فنڈ کٹتا ہے، اور اس کو ملازمت کے اختتام کے بعد وہ روپیہ سود کے ساتھ مل جاتا ہے، یہ تمام رقم حکومت کی تحویل میں رہتی ہے، اور ملازم کو یہ پتہ ذرا مشکل سے چلتا ہے کہ اس فنڈ میں اس کا کتنا روپیہ ہے ایسی صورت میں کیا اس پر زکوٰۃ واجب ہے؟

جواب:- اس معاملے میں اہل علم کی تحقیق یہ ہے کہ پراویڈنٹ فنڈ کی رقم جب تک ملازم کو وصول نہ ہو جائے اس وقت تک اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی اور رقم وصول ہونے کے بعد بھی گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، ایسی رقم پر زکوٰۃ کا وجوب اس وقت سے شروع ہوتا ہے جس وقت سے وہ رقم وصول ہوئی ہے، البتہ جو پراویڈنٹ فنڈ جبری نہ ہو، اور ملازم نے اپنے اختیار سے اس کے لئے رقم کٹوائی ہو اس کے معاملے میں احتیاط اسی میں ہے کہ رقم وصول ہونے پر سالہائے گزشتہ کی زکوٰۃ ادا کر دی جائے۔

مختصر اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہاء نے دین کی جو تین قسمیں قوی، متوسط اور ضعیف قرار دی ہیں^(۲) پراویڈنٹ فنڈ کی رقم ان میں سے دین ضعیف ہی میں داخل ہو سکتی ہے، اور دین ضعیف پر گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ اس مسئلے کی مکمل تحقیق حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم نے امداد الفتاویٰ جلد سوم ص: ۶۲۸ تا ۶۵۰ مطبوعہ کراچی میں لکھ دی ہے،^(۳) اور حضرت حکیم الامت مولانا اشرف

(۱) وفي الهدایة ج: ۱ ص: ۱۸۶ (مکتبہ شرکت علمیه) ومن كان عليه دين يحيط بماله فلا زکوٰۃ عليه وقال الشافعی یجب ولنا انه مشغول بحاجته الأصلية فاعتبر معدوماً.

وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۷۲ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) قال اصحابنا رحمهم الله تعالى كل دين له مطالب من جهة العباد يمنع وجوب الزکوٰۃ سواء كان الدين للعباد كالقرض الخ.

الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۰۵ (طبع سعید).

صیل کیلئے ”پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ اور سود کا مسئلہ“ مرتبہ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ ملاحظہ فرمائیں۔ (محمد زبیر حق نواز)

علی صاحب تھانویؒ نے اس کی تصدیق فرما کر اپنے سابقہ فتویٰ سے رجوع فرمایا ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم
(۱) ۱۳۸۷ھ/۵/۲۴

تنخواہ میں ترقی کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- زید ایک سرکاری دفتر میں ملازم ہے زید صاحب نصاب ہے مثلاً سال پورا ہونے کی تاریخ ۳۰ مارچ ہے اس دن زید کو زکوٰۃ کے لئے حساب کرنا ہے کہ کتنی زکوٰۃ کل رقم پر بنتی ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی ترقی مثلاً ۲۰ مارچ سے ہو جاتی ہے اور اس سلسلے میں کاغذی کاروائی ۲۰ مارچ کو کر دی جاتی ہے، اب زید کو ترقی والی رقم ملنی ہے اگر ۳۰ مارچ سے پہلے پہل مل جائے تو سابقہ نصاب میں شامل کی جاسکتی ہے لیکن حساب کر کے کاغذات دفتر سے پاس ہو کر ۳۰ مارچ کے بعد ہی آئیں گے اور اس کے ہاتھ ۲، ۳، ۱۵ اپریل یا ۱۵ اپریل کو ملیں گے تو کیا کاغذی احکامات کی بناء پر ۳۰ مارچ کو حساب شدہ زکوٰۃ کی رقم میں اس کو بھی شامل کیا جائے یا نہیں؟ چونکہ حکم ترقی کا ۲۰ مارچ کو ہو چکا ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں تنخواہ میں ترقی کی رقم جب زید کو مل جائے گی اس وقت اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی محض کاغذی طور پر استحقاق پیدا ہونے سے اس پر زکوٰۃ نہیں ہوگی لہذا ۲۰ مارچ کو جتنی رقم زید کی ملکیت میں ہے صرف اس پر زکوٰۃ نکالنی ہوگی بلکہ اب اس کی زکوٰۃ آئندہ سال نکلے گی، یعنی آئندہ سال زکوٰۃ کی تاریخ میں جتنی رقم ملکیت میں ہوگی اس کی زکوٰۃ ادا کی جائے گی جس میں یہ فرق کی رقم بھی شامل ہو جائے گی۔ لأن الأصح أن الاجرة دين ضعيف لا تجب عليه الزکوۃ حتی يقبض كالمهر (۲)

لیکن یہ مسئلہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مسلک پر ہے صاحبینؒ کے نزدیک چونکہ ہر قسم کے دین پر زکوٰۃ واجب ہے اس لئے احتیاطاً ۱۲ اپریل کو ملنے والی رقم کی زکوٰۃ اسی سال کے نصاب میں شمار کر کے نکال دی جائے تو بہتر ہے۔

واللہ اعلم
۱۳۹۷ھ/۶/۱۳
(فتویٰ نمبر ۱۶۰/۲۸ ب)

(۱) یہ فتویٰ البلاغ کے شمارہ جمادی الثانیہ ۱۳۸۷ھ سے لیا گیا ہے۔

(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۰۶ (ایچ ایم سعید) وعند قبض مأتین مع حولان الحول بعده ای بعد القبض (من) دين ضعيف وهو (بدل غير مال) كمهر ودية وبدل كتابة وخلع الا اذا كان عنده ما يضم إلى الدين الضعيف. وفي البدائع ج: ۲ ص: ۱۰۰ (طبع سعید) واما الدين الضعيف فهو الذي وجب له بدلا عن شيء سواء وجب له بغير صنعه كالميراث أو بصنعه كالوصية أو وجب بدلا عما ليس بمال كالمهر وبدل الخلع والصلح عن القصاص وبدل الكتابة ولا زکوۃ فيه ما لم يقبض كله ويحول عليه الحول بعد القبض. (محمد زبیر)

نقد رقم پر زکوٰۃ واجب ہونے کا اصول

سوال:- نقد رقم کی زکوٰۃ میں کچھ اشکال پیدا ہوا ہے، سونے چاندی، مویشی، اجناس اور تجارتی مال کا نصاب زکوٰۃ تو بہت واضح ہے۔

البتہ نقد رقم کی صورت میں اشکال ہے، بہشتی زیور کے باب الزکاۃ کو پورے غور سے پڑھا جس کے مسئلہ (۴) سے ظاہر ہوتا ہے کہ پچاس روپیہ پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی اور مسئلہ (۵) اور مسئلہ (۱۱) میں ظاہر ہوتا ہے کہ ایک سو روپیہ پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے۔

نقد کے نصاب کے سلسلے میں ترجمان القرآن جلد ۲۹ شمارہ مارچ ۱۳۶۸ھ میں پڑھا جس میں بتایا گیا ہے کہ نقد رقم کا نصاب ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر رقم ہے، آپ فرمائیے کیا صورت حال ہے؟

جواب:- نقد رقم پر زکوٰۃ کے سلسلے میں اصول یہ ہے کہ اگر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کا نقد روپیہ ضروریاتِ اصلیہ سے زائد موجود ہو اور اس پر ایک سال گزر جائے تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے^(۱) اور ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت چونکہ بدلتی رہتی ہے لہذا ہر زمانے کی قیمت کا اس زمانے میں اعتبار ہوگا۔

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۲/۲۲
(فتویٰ نمبر ۱۱۹/۲۵۶ الف)

مکان کی تعمیر کے لئے جمع کی گئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- زید تعمیر مکان کے لئے رقم جمع کرتا ہے، کیا اس رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

جواب:- اگر یہ رقم ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت تک پہنچ جائے اور اس پر ایک سال گزر جائے تو زکوٰۃ واجب ہے۔^(۲)

واللہ اعلم
۱۳۸۷/۱۲/۱۸
(فتویٰ نمبر ۱۳۵/۱۸ الف)

(۱) حوالہ کے لئے درج ذیل کتب ملاحظہ فرمائیں: الدر المختار ج: ۴ ص: ۲۹۹ (طبع ایچ ایم سعید)، فتاویٰ ہندیہ ج: ۱ ص: ۱۷۹ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)، ہدایہ ج: ۱ ص: ۱۹۶ (طبع مکتبہ شرکت علیہ ملتان)، فتاویٰ تاتارخانیہ ج: ۲ ص: ۲۳۷ (طبع ادارۃ القرآن)۔

(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۷ وثمينة المال كالدرهم والدنانير لصعتهما للتجارة بأصل الخلقة فتلزم الزکوۃ کیفما أمسکھما ولو للنفقة. وفي الشامیہ ج: ۲ ص: ۲۶۲ (ایچ ایم سعید) ان الزکوۃ تجب فی النقد کیفما أمسکہ للنماء أو للنفقة وكذا فی البدائع، فی بحث النماء التقديری. وفي البحر الرائق ج: ۲ ص: ۲۰۶ ان الزکوۃ تجب فی النقد کیفما أمسکہ للنماء أو للنفقة.

وفي الخانية ج: ۱ ص: ۲۵۲، وقال أبو حنيفة اذا وجبت عليه الزکوۃ فی أحد الوجهين ولم تجب فی الوجه الآخر كان عليه الزکوۃ. نیز دیکھئے: امداد الفتاویٰ سوال نمبر ۵۰ ج: ۲ ص: ۲۹. (محمد زبیر)

ترکہ کی دکان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

سوال:- ہمارے والد صاحب کا انتقال پچھلی بقرعید سے تین دن پہلے ہو گیا تھا دُعا کیجئے گا کہ اللہ تعالیٰ ان کی اور ہم سب کی مغفرت فرمائے، آمین۔ نقد اور دوسرا سامان وغیرہ سب شرعی طریقے سے تقسیم ہو گیا ہے اب ایک دکان باقی ہے، یہ دکان کرائے پر دی ہوئی ہے، اس کا کرایہ ماہ بمابہ حساب سے آپس میں تقسیم کر لیا جاتا ہے کیونکہ آج کل دکان کے دام کم مل رہے ہیں اس لئے دام صحیح ہونے کا انتظار ہے جس وقت بھی مناسب دام مل گئے اس کو فروخت کر کے حساب سے سب میں تقسیم کر دیا جائے گا، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اس دکان پر زکوٰۃ واجب ہے؟ اگر ہے تو اس کی قیمت کس طرح سمجھیں کوئی کہتا ہے کہ اتنے کی بکے گی اور کوئی کچھ کہتا ہے، یعنی بالکل صحیح قیمت کا تعین شاید فروختگی کی صورت میں ہی ہوگا اگر اس دکان (کی مالیت) پر زکوٰۃ واجب ہے اور سال پورا ہونے کے بعد کسی ایک کے پاس یا سب کے پاس اتنی رقم نہیں ہے کہ وہ اس کی زکوٰۃ ادا کر سکے تو اس کے لئے کیا حکم ہے (یعنی اس کے پاس اس کا آیا ہوا کرایہ بھی خرچ ہو گیا ہے)۔ ہم سب لوگ شعبان/رمضان میں زکوٰۃ کا حساب کرتے ہیں تو زکوٰۃ واجب ہونے کی صورت میں ہم کو کس طرح حساب کرنا ہے؟

جواب:- جو دکان کرائے پر چڑھی ہوئی ہے، اس کی مالیت پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے، البتہ جو کرایہ ملتا ہے، ہر شخص اپنے سال زکوٰۃ کے ختم پر دیکھے کہ اس کا جتنا حصہ اس وقت خرچ سے بچ گیا ہے وہ اگر اپنے دوسرے قابل زکوٰۃ اثاثوں کے ساتھ مل کر نصاب تک پہنچ جاتا ہے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی، ورنہ نہیں۔^(۱)

واللہ اعلم

۱۴۲۰/۱۲/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۸۳/۳۰۳)

سونے چاندی دونوں کی مجموعی قیمت، چاندی کے نصاب کو پہنچے تو زکوٰۃ واجب ہے

سوال ۱:- زید کے پاس پانچ تولہ سونا اور دو تولہ چاندی بصورت زیور ہے۔ اگر نصاب دیکھا جائے تو نصاب زکوٰۃ کو نہ سونا پہنچتا ہے نہ چاندی اور اگر دو تولہ چاندی کی قیمت لگا کر اسے سونا فرض کیا جائے تب بھی نصاب زکوٰۃ کو نہیں پہنچتا، دوسری طرف سونے کی قیمت لگا کر اس کو چاندی

(۱) وفي التاتارخانية ج: ۲ ص: ۲۹۷، في شرح الطحاوي: فان كان نصيب كل واحد منهما على الأفراد يبلغ نصاباً كاملاً تجب الزکوٰۃ والا فلا سواء كانت شركتهما شركة عنان او شركة مفادضة او شركة بالإرث وغيره من اسباب الملك الخ. نیز دیکھئے: امداد الفتاوى ج: ۲ ص: ۵۱، ۵۲ (طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی)۔

بنالیا جائے تو وہ فرض کی ہوئی چاندی ساڑھے باون تولہ چاندی سے بڑھ جائے گی، فتویٰ درکار ہے آیا زید پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟

جواب ۱:- صورت مسئلہ میں زکوٰۃ فرض ہے اور وہ اس طرح کہ سونے کی قیمت لگا کر اسے چاندی کے ساتھ ملایا جائے گا^(۱) دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب سے بڑھ جاتی ہے اس لئے زکوٰۃ فرض ہے۔

سوال ۲:- زید کے پاس صرف پانچ تولہ سونا ہے چاندی بالکل نہیں، اسے قیمت سمجھ کر چاندی فرض کر لیں تو نصاب زکوٰۃ چاندی کا ساڑھے باون تولہ بن جاتا ہے، آیا اس پر زکوٰۃ فرض ہے؟
جواب ۲:- چاندی بالکل نہ ہو تو کچھ نہ کچھ نقدی ضرور ہوتی ہے اور وہ بھی چاندی کے حکم میں ہے اس لئے سونے کی قیمت لگا کر اس صورت میں بھی زکوٰۃ فرض ہے۔^(۲)

سوال ۳:- زید کے پاس پانچ تولہ سونا ہے علاوہ ازیں پانچ دس روپے نقد بھی ہیں جو سال بھر اس کے پاس موجود رہے آیا اس پر سال گزرنے پر زکوٰۃ فرض ہوگی؟ کیونکہ ان روپوں کو چاندی اور اس مذکورہ پانچ تولہ سونے کو چاندی فرض کرنے سے چاندی کا نصاب پورا ہو جائے گا۔

جواب ۳:- جس سال کی یہ بات ہے اس کی قیمت کے لحاظ سے اگر ایک ہزار روپے میں ساڑھے باون تولہ چاندی آجاتی ہو تو زکوٰۃ فرض ہے ورنہ نہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۹/۱۰/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۶۸۸/۳۰ د)

قرض منہا کرنے کے بعد جو رقم بچے اگر وہ بقدر نصاب ہو

تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے

سوال:- زید کے پاس اس کی اپنی رقم ۵ ہزار روپے ہے جو کاروبار میں لگا رکھی ہے اور دس ہزار قرض لیا ہے علاوہ ازیں کچھ زیور بطور استعمال بھی قرض لے کر بنوایا گیا ہے، زید کو کس رقم پر زکوٰۃ ادا کرنی چاہیے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں زید کو یہ چاہیے کہ اس کے پاس جتنا نقد روپیہ ہے یا جتنا مال تجارت یا زیور ہے خواہ وہ قرض روپیہ لے کر ہی حاصل کیا گیا ہو، ان سب کی قیمت لگا کر ان املاک کا مجموعہ نکالے اس کے بعد جتنا قرض اس پر واجب ہے اس کو اس مجموعے سے منہا کرے، جتنی مالیت

(۲۰۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۰۳ (طبع سعید) و يضم الذهب إلى الفضة وعكسه بجامع الفمية قيمة وقالوا بالأجزاء. وفي الهداية ج: ۱ ص: ۱۹۶ (طبع مکتبہ شرکت علمیہ ملتان) و يضم الذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الفمية. (محمد زبیر حق نواز)

قرض کی منہائی کے بعد باقی بچے اس کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ کے طور پر ادا کر دے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۰/۲۹/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۲۹۳/۵۲۷)

نصابی سال پورا ہونے پر زکوٰۃ واجب ہے

سوال:- گزشتہ سال میں نے ۳۳ ہزار روپیہ کی ادھاری اور کچھ نقدی کمائی سب کی زکوٰۃ میں نے پورا حساب کر کے نکال دی تھی اور اب وہ ادھاری گھٹ کر ۳۳ ہزار رہ گئی ہے اور کچھ نقدی جمع ہے اب مجھے زکوٰۃ کس طرح سے دینی چاہئے؟

جواب:- جس تاریخ میں آپ کی زکوٰۃ کا نصابی سال پورا ہوتا ہے اس تاریخ میں جو کچھ نقد روپیہ، زیور، مال تجارت اور لوگوں کو دیئے ہوئے قرضے ہوں گے سب پر زکوٰۃ واجب ہوگی، لوگوں کے ذمے آپ کے قرضے اگر اب گھٹ کر ۳۳ ہزار رہ گئے ہیں تو اب ۳۳ ہزار پر زکوٰۃ ہوگی۔^(۲)

سوال ۲:- اگر ادھار میں رقم ڈوبی ہوئی ہو تو اس صورت میں کیا کیا جائے گا؟

جواب ۲:- ایسے مال پر ابھی زکوٰۃ واجب نہیں لیکن اگر خلافِ اُمید مل گیا تو پچھلے سالوں کی زکوٰۃ نکلے گی یا نہیں؟ یہ مسئلہ اسی وقت معلوم کر لیں، اور اس میں پہلے یہ بتائیں کہ ڈوبنے کی وجہ کیا تھی؟

سوال ۳:- اگر رقم لین دین میں چل رہی ہو تو اس صورت میں کیا کیا جائے؟

جواب ۳:- اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ رقم آپ نے کسی اور کو قرض دے رکھی ہے تو اس کا حکم نمبر ۱ میں گزرا کہ اس پر زکوٰۃ فرض ہے، اگر کچھ اور مطلب ہے تو دوبارہ واضح طریقے پر سوال لکھ کر مسئلہ معلوم کریں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۹ھ

(فتویٰ نمبر ۸۵۶/ج ۲۸)

صرف سو روپے پر زکوٰۃ نہیں

سوال:- زکوٰۃ ہر اس شخص پر واجب ہے جس کے پاس ساڑھے سات تولہ خالص سونا

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۳ (ایچ ایم سعید)، (فلا زکوٰۃ علی مکاتب.... ومدیون للعبد بقدر دینہ) فی زکی الزائد ان بلغ نصاباً.... الخ. وفي الهدایة کتاب الزکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۸۶ (مکتبہ شرکت علمیه) ومن کان علیہ دین یحیط بمالہ فلا زکوٰۃ علیہ.... وان کان مالہ اکثر من دینہ زکی الفاضل اذا بلغ نصاباً.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۰۵ (طبع سعید) واعلم أن الدیون عند الامام ثلثة قوی ومتوسط وضعیف فتجب زکوٰۃها اذا تم نصاباً وحال الحول لکن لا فوراً بل عند قبض اربعین درهماً من الدین (القوی) کقرض وبدل مال تجارة.... الخ. وفي الشامیة تحت (قوله اذا تم نصاباً).... والمراد اذا بلغ نصاباً بنفسه او بما عنده مما یتیم به النصاب.

(ایک سال گزرنے پر) یا ساڑھے باون تولہ خالص چاندی ہو (ایک سال گزرنے پر) ان اوزان میں اگر ایک ایک رتی سونا یا چاندی کم ہو تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ شریعت تو یہ کہتی ہے کہ اتنا سونا چاندی ہو تو زکوٰۃ نکالے گا۔

دوسری طرف علماء کہتے ہیں کہ اگر ۱۰۰ روپے موجود ہوں اور سال گزر گیا ہے تو اس کی بھی ڈھائی فیصد زکوٰۃ نکالے، جب نصاب مقرر ہے تو ۱۰۰ روپیہ رکھنے والا کیوں زکوٰۃ نکالے؟
جواب:- آج کل کسی شخص کے پاس ۱۰۰ روپے ہوں اور سونا بالکل نہ ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، جس شخص نے اس پر زکوٰۃ فرض قرار دی ہے اس نے غلط کہا ہے۔ البتہ اگر کسی شخص کے پاس کچھ سونا بھی موجود ہو اور کچھ چاندی یا نقدی روپیہ بھی، اور ان دونوں کی مجموعی قیمت ساڑھے باون تولے چاندی کی قیمت کے برابر ہو جائے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہے، مثلاً کسی کے پاس دو تولہ سونا ہے جس کی قیمت ایک ہزار روپیہ ہے اور اس کے ساتھ سو روپے نقد بھی ہیں تو اب اس پر زکوٰۃ فرض ہو جائے گی لیکن جب سونا بالکل نہ ہو صرف سو روپے ہوں تو زکوٰۃ فرض نہیں۔ واللہ اعلم

۱۳۷۹/۷/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۹۲۱/ج ۲۸)

۱:- سال کے آخر میں موجود تمام رقم پر زکوٰۃ واجب ہے

۲:- دیئے گئے قرض پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- میں ایک تاجر ہوں، تجارت کی ابتداء کئے ہوئے ۱۲ یا ۱۳ ماہ ہوئے ہیں، زکوٰۃ کا مسئلہ دریافت کرنا ہے۔

۱:- تجارت میں سال کے آخر میں جتنا نقد ہوتا ہے اس پر زکوٰۃ ہوتی ہے یا صرف اس حصہ پر جو کہ سال بھر میں نقد کی صورت میں ہمارے پاس رہے۔ مثلاً سال کے آخر میں ۵ ہزار روپے ہوتے ہیں، چار ہزار روپے ایک ماہ پہلے ملے تھے تو اب زکوٰۃ ۵۰۰۰/ پر یا ایک ہزار پر ادا کرنا ہوگی؟
۲:- اوپر کے مسئلے کی طرح مال تجارت کو لیجے کیا یہاں بھی وہی اصول لاگو ہوگا یا کچھ مختلف ہے؟

جواب ۱:- اگر سال کے شروع اور آخر میں انسان کی قابل زکوٰۃ ملکیت ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت سے کم نہ ہو تو سال پورا ہونے کی تاریخ میں اس کے پاس جس قدر نقد یا مال تجارت موجود ہوگا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، سال کے دوران جو کمی بیشی ہوتی رہی ہو اس کا کچھ اعتبار

(۱) دیکھئے ص ۳۹ کا حاشیہ نمبر ۱۔

نہیں، چنانچہ آپ نے جو مثال دی ہے اس میں زکوٰۃ پورے پانچ ہزار پر ہوگی، ایک دن پہلے جو رقم آئی ہے وہ بھی شامل کی جائے گی، اور ایک دن پہلے جو رقم چلی گئی ہے وہ شامل نہ ہوگی، یہی معاملہ مال تجارت کا بھی ہے سال پورا ہونے کی تاریخ میں جتنی مالیت موجود ہے اس پر زکوٰۃ آئے گی۔^(۱)

سوال ۳:- کیا اس رقم پر بھی زکوٰۃ ہوگی جو ہمارے مقروضوں کے ذمے ہے اگر زکوٰۃ ہے تو کیا اس رقم میں سے وہ رقم گھٹائی جائے گی جو ہمارے اوپر قرض ہے دوسرے لوگوں کی؟ مثلاً ہم کو ۸۰۰۰ روپے وصول کرنے ہیں اور ۶۰۰۰ روپے دینے ہیں تو کیا دو ہزار روپے پر زکوٰۃ ادا کی جائے گی؟

جواب ۳:- جی ہاں، جو رقم دوسرے لوگوں پر قرض ہے اس پر زکوٰۃ آپ کے ذمے ہے اگرچہ اس کی ادائیگی اس وقت واجب ہوگی جب وہ وصول ہو جائے، لیکن اس وقت تمام پچھلے سالوں کا حساب کرنا ہوگا لہذا سہولت اسی میں رہتی ہے کہ ہر سال جتنی رقم کہیں قرض کی گئی ہے اس کی زکوٰۃ بھی ادا کی جاتی رہے اور اسی طرح اگر آپ پر کسی کا جو قرض ہے وہ آپ کی پوری مالیت سے مستثنیٰ کیا جائے گا اور اسے مستثنیٰ کرنے کے بعد جتنی مالیت آپ کے پاس بچے گی اس پر زکوٰۃ ہوگی، مثلاً آپ کی نقد رقم دس ہزار ہے اور آپ پر پانچ ہزار کے قرضے واجب ہیں تو آپ پر صرف پانچ ہزار کی زکوٰۃ نکالنی ہوگی۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۹۵۳/۲۸ ج)

مقروض کو زکوٰۃ دے کر اپنے قرض میں واپس لینے کا حکم

سوال:- ایک مال دار آدمی ہے جو ایک غریب آدمی کو زکوٰۃ دینا چاہتا ہے اور اس شخص پر اس آدمی کا قرضہ ہے، وہ مال دار آدمی اس وقت اپنا قرضہ اس شخص سے لے سکتا ہے جس کو ابھی زکوٰۃ دی ہو؟

جواب:- اس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے مال دار آدمی غریب کو زکوٰۃ کی رقم سپرد کر دے اس

(۱) وفي بدائع الصنائع ج: ۲ ص: ۱۵ (طبع ایچ ایم سعید) ولكن هذا الشرط يعتبر في أول الحول وفي آخره لا في خلاله الخ. وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۸۸، والمستفاد (ولو بهبة أو إرث) وسط الحول يضم إلى نصاب من جنسه فيزكيه بحول الأصل. وفي الشامية قوله إلى نصاب وأشار إلى أنه لا بد من بقاء الأصل فان وجد منه شيئاً قبل الحول ولو بيوم ضمه وزكى الكل الخ.

(۲) دیکھئے سابقہ حوالہ صفحہ: ۲۵ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۳) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۳ (طبع سعید کراچی) (فلا زکوٰۃ على مكاتب ومديون للعبد بقدر دينه) فيزكى الزائد ان بلغ نصاباً الخ. وفي الهداية كتاب الزکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۸۶ (طبع شرکت علمیه) ومن كان عليه دين يحيط بماله فلا زکوٰۃ عليه وان كان ماله اكثر من دينه زكى الفاضل اذا بلغ نصاباً.

کے بعد اگر غریب آدمی اس رقم میں سے قرضہ ادا کر دے تو جائز ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم
ھ ۱۳۸۸/۲/۹

سونے چاندی کی کتنی مقدار پر زکوٰۃ لازم ہے؟

سوال:- ایک شخص کے پاس تیس تولہ چاندی اور دوسرے کے پاس چاندی اور کچھ سونا ہے، ان دونوں آدمیوں پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں اور کتنی مقدار چاندی اور سونے میں زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے؟
جواب:- اگر کسی کے پاس سونا بالکل نہیں تو زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جب ساڑھے باون تولہ چاندی اس کے پاس اپنی ضروریات سے زائد ہو اور اس پر ایک سال گزر جائے، اور اگر سونا بھی ہے تو سونے اور چاندی دونوں کی قیمت لگائی جائے، دونوں کی قیمت مل کر اگر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ نہیں۔
واللہ اعلم
ھ ۱۳۸۸/۲/۹

قرض پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- زید نے عارف سے مثلاً ایک لاکھ روپیہ ادھار لئے، عارف پہلے ہی صاحب نصاب تھا اب زید نے عارف کو یہ رقم دس سال کے بعد ادا کی، کیا عارف کو ایک لاکھ روپے پر ۱۰ سالوں کی علیحدہ علیحدہ کر کے مثلاً ایک سال کے ۲۵۰۰ روپے اور دس سالوں کے پچیس ہزار روپے بطور زکوٰۃ دینا پڑیں گے یا جس سال ملے صرف اسی سال کی زکوٰۃ ادا کرنی پڑے گی اور ۹ سالوں کی نہیں دینی پڑے گی کیا حکم ہے؟

جواب:- قرض دین قوی ہے، لہذا اس پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہوتی رہتی ہے، البتہ زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت واجب ہوتی ہے جب رقم وصول ہو۔ صورت مسئلہ میں عارف پر واجب ہے کہ وہ ایک لاکھ روپے وصول ہونے پر گزشتہ پورے دس سال کی زکوٰۃ ادا کرے صرف ایک سال کی زکوٰۃ ادا کرنا کافی نہیں۔^(۲)
واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۶/۱۳

(فتویٰ نمبر ۶۱۱/۲۸ ب)

کرنسی کے تبادلے کے لئے دی ہوئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- زید غیر ملک میں پاکستانی سفارت خانہ میں ملازم ہے، ملازمت کا حصہ ختم ہونے

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۷۱ (طبع سعید) وحيلة الجواز أن يعطى مديونه الفقير زكاة ثم يأخذها عن دينه.
(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۰۵ واعلم أن الدين عند الامام ثلاثة قوى ومتوسط وضعيف، فتجب زكوتها اذا تم نصاباً وحال الحول لكن لا فوراً بل عند قبض أربعين درهما من الدين القوى كقرض وبدل مال تجارة.
نیز دیکھئے ص: ۳۶ کا حاشیہ نمبر ۱

پر سفارت خانہ میں ۲۰۰۰ روپل گھریلو سامان فروخت کر کے اور پانچ ہزار روپل اپنی کار فروخت کر کے یہ رقوم حکومت کے پاس جمع کرا دیں کہ پاکستان آکر حکومت سے ان کے بدلے پاکستانی روپے لے لے گا۔ روپل رُوسی سکھ ہے ایک روپل کے سرکاری طور پر ۱۴ روپے ملتے ہیں اس لحاظ سے تقریباً ۲۸۰۰۰ روپے گھریلو سامان کے، اور کار کے ۷۰۰۰۰ روپے ہوئے، اب زید نے پاکستان آکر اپنے پرانے دفتر میں کام کرنا شروع کر دیا جہاں سے وہ سفارت خانے میں کام کرنے گیا تھا، پاکستان میں کچھ قانونی زکاؤٹوں کی وجہ سے زید کو مثلاً دو سال بعد کار کی رقم ستر ہزار مل گئی، زید نے اس رقم کی زکوٰۃ رقم ملنے سے ایک سال پہلے ہی دیدی، اب دوسرے سال کی دینے لگا ہے مگر زید کو قانونی زکاؤٹوں کی وجہ سے ۲۸۰۰۰ ہزار روپے نہیں ملے، اب یہ معلوم کرنا ہے کہ اٹھائیس ہزار روپے مثلاً ابھی مل جاتے ہیں تو اس کی دوسرے سال کی زکوٰۃ (جبکہ زید پہلے ہی ایک سال کی اس رقم کی بھی زکوٰۃ دے چکا ہے) تو ابھی دینی ہے لیکن یہی رقم زید کی زکوٰۃ کے سال ختم ہونے کے بعد اگر ملے تو کیا اس سال کی زکوٰۃ دینا پڑے گی یا پچھلے سال کی بھی یعنی جس سال رقم ملے اس سال کی زکوٰۃ دینا ہوگی یا پچھلے سال کی بھی؟

جواب:- مذکورہ اٹھائیس ہزار روپے آپ کی ملکیت میں آچکے ہیں، اس کے بعد آپ نے وہ سفارت خانے کو تبادلے کے لئے دیئے ہیں لہذا ان پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہوتی رہے گی اور وہ روپے جب بھی آپ کو وصول ہوں پچھلے سالوں کی زکوٰۃ کی ادائیگی بھی آپ پر واجب ہوگی مثلاً پانچ سال گزرنے کے بعد وصول ہوئے تو آپ کو ۳۵۰۰ روپے زکوٰۃ میں نکالنے ہوں گے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۶۱۱/۲۸ ب)

پنشن کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- میں ایک ملازم پیشہ شخص ہوں حال ہی میں راقم اپنے محکمہ سے ریٹائرڈ ہوا ہے، ریٹائرمنٹ پر مجھے حکومت کی طرف سے ۳۶۰۵۱ روپے ملے ہیں نے وہ رقم گھر میں غیر محفوظ سمجھ کر بینک میں جمع کرا دی، میرا اپنا مکان نہیں ہے اور ذاتی آمدنی بھی اتنی نہیں ہے کہ خرچ پورا ہو سکے، تنگ دستی سے وقت بسر کرتا ہوں، یہ رقم میرے پاس آئے ہوئے صرف نو دن ہوئے تھے کہ بینک والوں نے اس سے ۹۰۲/۵۰ زکوٰۃ کے کاٹ لئے، شرعاً مجھ پر زکوٰۃ واجب ہے؟

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۰۵ (طبع سعید کراچی) واعلم أن الديون عند الامام ثلاثة قوى ومتوسط وضعيف، فحجب زكوتها اذاتم نصاباً وحال الحول لكن لا فوراً بل عند قبض أربعين درهما من الدين القوى كقرض وبدل مال تجارة. نیز دیکھئے ص: ۳۶۰ کا حاشیہ نمبر ۱

جواب:- جس شخص کے پاس اپنی ملکیت میں ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا نقد روپیہ یا زیور یا تجارتی سامان ہو اس کو صاحبِ نصاب کہتے ہیں، جو شخص سال بھر صاحبِ نصاب رہا ہو یا سال کے شروع اور آخر میں صاحبِ نصاب ہو اس پر زکوٰۃ فرض ہوتی ہے، جو شخص سال کے شروع میں صاحبِ نصاب ہو اگر سال کے دوران اس کے پاس کچھ نئی رقم اس نصاب کے علاوہ آجائے تو اس نئی رقم کی زکوٰۃ بھی سابقہ نصاب کے ساتھ ادا کرنی لازم ہوتی ہے، مذکورہ صورت میں آپ اس رقم کے آنے سے کم از کم ایک سال پہلے صاحبِ نصاب تھے یا نہیں، اگر صاحبِ نصاب تھے تو بینک میں جو زکوٰۃ وضع کی گئی وہ درست ہوگئی^(۱) اور اگر مہینہ رمضان ۱۴۰۰ھ کو آپ صاحبِ نصاب نہیں تھے اور اس رقم کے آنے کے بعد صاحبِ نصاب بنے تو پھر اس رقم سے زکوٰۃ وضع کرنا جائز نہیں، اب آپ درخواست دے کر اس رقم کی واپسی کا مطالبہ کر سکتے ہیں اور حکام پر واجب ہے کہ وہ یہ رقم واپس کریں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۱۰/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۳۳/ج ۳)

۱:- زیورات پر زکوٰۃ موجودہ قیمت کے حساب سے لازم ہے

۲:- زیورات میں ٹانگہ اور بنوائی کی قیمت پر زکوٰۃ کا حکم

سوال ۱:- سونے چاندی کی زکوٰۃ موجودہ بھاؤ کے حساب سے قیمت لگا کر دینی چاہئے؟

جواب ۱:- جی ہاں۔^(۲)

سوال ۲:- زیورات میں ٹانگہ اور بنوائی کی قیمت کو نکالنا ہوگا یا نہیں؟

جواب ۲:- بنوائی کی قیمت کو نکالنا ہوگا، ٹانگے کی قیمت کو نہیں (جبکہ خود اسی چاندی سے

زکوٰۃ ادا کی جائے، اور اگر قیمت لگا کر زکوٰۃ نکالی گئی، تو بازار کے نرخ کے مطابق لگے گی جس میں

ٹانگے کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔ ۱۲ محمد شفیع) والمعتبر وزنہما اداء ووجوباً (شامی ج: ۲ ص: ۴۰)۔^(۳)

سوال ۳:- عام طور پر سونے کے زیورات کو جب فروخت کرنے جاتے ہیں تو کم قیمت پر

فروخت ہوتے ہیں، کیا اس بات کا بھی لحاظ رکھنا پڑے گا؟

(۱) تفصیل کے لئے حضرت والا دامت برکاتہم کی کتاب ”جدید فقہی مقالات“ ج: ۲ ص: ۱۳۵ تا ۱۳۷ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) وفي بدائع الصنائع كتاب الزکوٰۃ فصل وأما صفة الواجب فی أموال التجارة ج: ۲ ص: ۲۲ (ایچ ایم سعید) لأن الواجب الأصلي عندهما هو ربع عشر العين، وإنما له ولاية النقل إلى القيمة يوم الأداء فيعتبر قيمتها يوم الأداء، والصحيح أن هذا مذهب جميع أصحابنا الخ، نیز دیکھئے ص: ۵۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۳) الدر المختار باب زکوٰۃ المال ج: ۲ ص: ۲۹۷ (طبع ایچ ایم سعید). وفي البدائع ج: ۲ ص: ۲۰. وإنما المعتبر فيهما الوزن الخ. (محمد زبیر)

جواب ۳:- جس قیمت پر بازار میں فروخت ہو سکتا ہے اسی قیمت کا اعتبار کر کے زکوٰۃ نکالی جائے گی۔^(۱) (محمد شفیع عفی عنہ)

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۷/۱۰/۲۹

(فتویٰ نمبر ۱۳۲۵/۱۱۸ الف)

سرکاری ٹیکسوں کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

سوال:- جو لوگ زکوٰۃ ادا کرتے ہیں کیا وہ ٹیکس بھی ادا کریں یا نہیں، دونوں صورتوں میں زبردست مالی خسارہ ہوتا ہے زکوٰۃ نہ دینے کی صورت میں مجرم خدا ہو جاتے ہیں، ٹیکس نہ دیں تو حکومت پیچھا نہیں چھوڑتی، کیا ٹیکس کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ اب ٹیکس سے بچنے کے لئے اگر کوئی رجسٹروں میں کمی بیشی کرے تو کوئی صورت ہے؟

جواب:- سرکاری ٹیکسوں کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی^(۲) حکومت کو صرف ایسے ٹیکس لگانے چاہئیں جو عوام پر بار نہ بنیں، اگر حق و انصاف سے زائد ٹیکس لگائے گئے ہیں تو ان سے اخفاء کے ذریعہ نجات حاصل کرنا جائز ہے بشرطیکہ اس میں جھوٹ وغیرہ کا گناہ مول نہ لیا جائے۔

واللہ اعلم

۱۳۸۷/۱۲/۳

(فتویٰ نمبر ۱۳۸۷/۱۱۸ الف)

زکوٰۃ کا وجوب قمری سال سے ہوتا ہے

سوال:- زکوٰۃ کا وجوب قمری سال سے ہوتا ہے یا شمسی سال سے؟

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۱۲/۱/۸

(فتویٰ نمبر ۵۸/۷۵)

جواب:- زکوٰۃ کا وجوب قمری سال سے ہوتا ہے۔^(۳)

زکوٰۃ کی ادائیگی میں قیمت فروخت کا اعتبار ہے

سوال ۱:- زکوٰۃ، جس چیز پر واجب ہو اس کی موجودہ بازاری قیمت دیکھی جائے گی یا خرید کی قیمت؟ مثلاً پہلے جب سونے کا ایک تولہ لیا تھا تو سستا ملا تھا، اب ۵۰۰ روپے کا تولہ ہے کوئی قیمت

(۱) دیکھئے سابقہ صفحہ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۲) وفي الشامية ج: ۲ ص: ۳۱۰ (ایچ ایم سعید): مطلب لا تسقط الزكاة بالدفع الى العاشر في زماننا: واعلم ان بعض فسقة التجار يظن ان ما يؤخذ من المكس يحسب عنه اذا نوى به الزكاة وهذا ظن باطل الخ.

(۳) وفي الدر المختار قبيل باب زكاة المال ج: ۲ ص: ۲۹۳ (طبع سعید) وحولها اي الزكاة قمری لا شمسی الخ.

کا اعتبار کیا جائے؟

۲:- اگر قیمت خرید کی رعایت کی جائے گی تو کیا سامان تجارت میں بھی اس کا لحاظ کیا جائے گا؟

جواب ۱:- قیمت خرید معتبر نہیں، بلکہ جس دن سال پورا ہو رہا ہو اس دن کی قیمت معتبر ہے،^(۱)

چنانچہ صورت مسئلہ میں ایک تولہ سونا ۵ سو روپے کے حساب سے لگایا جائے گا۔

۲:- دکان کے سامان میں اعتبار اس کا ہے کہ اگر یہ پورا سامان آج فروخت کیا جائے تو کیا

قیمت لگے گی؟ قیمت خرید کا اعتبار نہیں۔^(۲)

واللہ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۱۲ھ

کمپنی کے ”ریزرو فنڈ“ پر زکوٰۃ کا حکم

سوال ۱:- عرصہ سولہ سال سے میں ایک کمپنی میں بحیثیت تقسیم کار کے کاروبار کرتا ہوں،

گزشتہ سال تک تو سرمایہ کافی تھا مگر اب کام کی وسعت کی وجہ سے یہ سرمایہ بالکل قلیل ہے، شرکاء نے

مجبوری سے بینک سے بذریعہ اوور ڈرافٹ روپیہ لینا شروع کیا۔

مندرجہ بالا ادارہ ایک مخصوص رقم بطور ریزرو فنڈ محفوظ رکھتا ہے اس کی کوئی شریک زکوٰۃ نہیں

ادا کرتا، اس کی زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟

جواب ۱:- اصل یہ ہے کہ مشترک کاروبار میں ہر حصہ دار پر اتنے مال کی زکوٰۃ فرض ہوتی

ہے جتنا کاروبار میں سے اس کے حصے میں آئے،^(۳) جس میں ریزرو فنڈ میں اس کا حصہ بھی شامل ہے^(۴)

(تقسیم شدہ منافع کی زکوٰۃ اس کے علاوہ ہے) لہذا اگر ہر حصہ دار اپنے اپنے کل حصے کی زکوٰۃ نکال

دے تو ریزرو فنڈ کی زکوٰۃ بھی اس میں خود بخود آجائے گی۔

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۷/۱۲/۲۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۱۲/۱۱۸ الف)

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی بلند شہری

زکوٰۃ کی رقم کاروبار میں لگانے کا حکم

سوال:- میرے پاس گاؤں کے مدرسہ کافنڈ ہے چونکہ دارالعلوم کی کوئی مستقل آمدن نہیں

ہے صدقات اور زکوٰۃ سے کام چلاتے ہیں، آج کل میرے پاس پچاس ہزار روپے ہیں۔ شورٹی والے

کہتے ہیں کہ اگر اس رقم کو کسی جائز اور منافع بخش کاروبار میں لگادیں تو اصل بھی محفوظ رہے گا اور منافع

(۲، ۱) دیکھیے: سابقہ صفحہ نمبر ۵۰ اور ۶۶ کا حاشیہ نمبر ۲۔ (محمد زبیر عفی عنہ)

(۳) حوالہ کے لئے سابقہ صفحہ نمبر ۵۵ کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۴) ”ریزرو فنڈ“ کی زکوٰۃ پر حضرت والا دامت برکاتہم کا مستقل فتویٰ آگے ص: ۷۳ پر ملاحظہ فرمائیں۔

بھی ملتا رہے گا، اس طرح دارالعلوم کی رقم کاروبار میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟
 جواب:- اگر کاروبار میں نفع کا تقریباً یقین ہو تو فنڈ کی فاضل رقم اس میں لگانے کی گنجائش ہے، لیکن دو باتیں یاد رکھنی چاہئیں، ایک یہ کہ اگر نقصان ہو گیا تو لگانے والے کو اپنی جیب سے بھرنا ہوگا۔ دوسرے یہ کہ زکوٰۃ کی رقم کو زیادہ عرصہ تک کاروبار میں لگائے رکھنا ٹھیک نہیں ہے اسے جلد از جلد مستحقین کو پہنچانا ضروری ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۱۲/۱/۸ھ

(فتویٰ نمبر ۵۸/۷)

انکم ٹیکس کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی

سوال ۱:- جو لوگ انکم ٹیکس ادا کرتے ہیں اور زکوٰۃ نہیں ادا کرتے ضرور خدا کے مجرم ہیں۔ اور اگر زکوٰۃ ادا کریں اور ٹیکس سے جان چھڑانا چاہیں تو حکومت چھوڑتی نہیں ہے۔ دونوں ادا کرتے ہیں تو زبردست مالی خسارہ اٹھانا پڑتا ہے، کیا کیا جائے؟

جواب ۱:- انکم ٹیکس کا زکوٰۃ سے کوئی تعلق نہیں، زکوٰۃ عبادت اور اللہ کا حق ہے، اور انکم ٹیکس ایک حکومت کا ٹیکس ہے، لہذا ایک کی ادائیگی سے دوسرے کی ادائیگی نہیں ہوتی، (۱) انکم ٹیکس کے لئے حقیقی سرمایہ کو چھپانے میں جب جھوٹ بولنا پڑے یا جھوٹی شہادت دینا پڑے تو وہ جائز نہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۷/۱۱/۲۴ھ

(فتویٰ نمبر ۱۴۰/۱۸ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱:- بغیر سلعے ہوئے کپڑے پر زکوٰۃ کا حکم

۲:- صرف پانچ تولہ سونے پر زکوٰۃ کا حکم

۳:- ساڑھے باون تولہ چاندی کے بقدر نقدی پر زکوٰۃ کا حکم

۴:- زکوٰۃ کے لئے قمری سال کا اعتبار ہے

سوال ۱:- میں صاحبِ نصاب ہوں میرے پاس کچھ کپڑا بغیر سلا ہوا ایک سال سے زائد عرصہ سے پڑا ہوا ہے اس پر زکوٰۃ دی جانی چاہئے یا نہیں؟

- ۲:- صرف ۵ تولہ سونا ہے، نقدی وغیرہ اور کچھ نہیں ہے کیا اس پر بھی زکوٰۃ دی جائے؟
- ۳:- زید کے پاس نہ سونا ہے نہ چاندی ہے، ہاں اتنی رقم ہے کہ جس سے ساڑھے باون تولہ چاندی خریدی جاسکتی ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہوئی یا نہیں؟
- ۴:- مولانا مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ زکوٰۃ شمس سال سے دو، مولانا زکریا صاحب لکھتے ہیں فضائل صدقات میں کہ قمری سال سے دو، کس کی بات مانیں؟
- جواب ۱:- اگر یہ کپڑا بغرض تجارت نہیں لیا گیا تھا تو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے۔^(۱)
- ۲:- پانچ تولہ سونے کے ساتھ اگر ایک روپیہ کے برابر نقدی بھی ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے اور اتنی نقدی تو ہوتی ہی ہے۔ ہاں اگر واقعہً ایک روپیہ کے برابر بھی نقدی نہ ہو تو بے شک صرف سونے پر زکوٰۃ اس وقت تک نہ ہوگی جب تک وہ ساڑھے سات تولہ نہ ہو جائے۔^(۲)
- ۳:- جی ہاں فرض ہے۔

۴:- زکوٰۃ کے لئے قمری سال کا اعتبار ہے، لقولہ تعالیٰ: یسنلونک عن الأھلة قل ھی موایقیت للناس والحج^(۳) عہد رسالت اور عہد صحابہ میں نیز بزرگان دین کے زمانے میں قمری سال ہی کے مطابق زکوٰۃ کا حساب ہوتا رہا ہے، اور اس پر اُمت کا اجماع ہے، جو صاحب شمس سال سے زکوٰۃ کا حساب کرنے کے قائل ہوں وہ سخت غلطی پر ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۸/۹/۲۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۰۰۱/۲۹ج)

کینیڈا میں مکان خریدنے والے مقروض شخص پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- مکرّمی محترمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ

کینیڈا میں مکانوں کی قیمت اتنی زیادہ ہے کہ اس کی بیک وقت ادائیگی مشکل ہے اس لئے مجبوراً قرض پر مکان خریدنا پڑتا ہے اور یہ قرض قسطوں میں 25، 30 سال میں ادا کیا جاتا ہے۔ مذکورہ بالا صورت میں یعنی مکان کا قرضہ بھی ہر ماہ قسط کی صورت میں اداء ہو رہا ہے، اس کے

(۱) وفي رد المحتار كتاب الزکوٰۃ ج: ۲ ص: ۲۶۲ قوله وفارغ عن حاجته الأصلية وهي ما يدفع الهلاك عن الانسان تحقيقاً كالنفقة ودور السكنى والآلات الحرب والثياب المحتاج إليها لدفع الحر أو البرد. وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۳، ۲۶۵ (طبع سعيد) ولا في ثياب البدن ودور السكنى ونحوها اذا لم تنو للتجارة.

وفي الهداية ج: ۱ ص: ۱۸۶ (مکتبہ شرکت علمیہ) وليس في دور السكنى وثياب البدن وسلاح الاستعمال زکوٰۃ الخ. (۲) وفي البدائع كتاب الزکوٰۃ ج: ۲ ص: ۱۸ (طبع ایچ ایم سعید) فاما اذا كان له ذهب مفرد فلا شيء فيه حتى يبلغ عشرين مثقالاً، فاذا بلغ عشرين مثقالاً ففيه نصف مثقال الخ.

(۳) سورة البقرة: ۱۸۹ وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۹۳ (طبع سعید کراچی) وحولها ای الزکوٰۃ قمری لا شمسی وسیجنی الفرق الخ، وفي الهنديّة ج: ۱ ص: ۱۷۵ (مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) العبارة في الزکوٰۃ للحول القمري الخ.

باوجود 5 یا 10 ہزار ڈالر جمع ہو گئے ہیں، کیا ان پر زکوٰۃ فرض ہوگی؟ اور حج بھی فرض ہوگا؟
 جواب:- اس رقم پر زکوٰۃ دینی چاہئے کیونکہ مکان کا قرض مؤجل ہے اور قرض مؤجل علی
 الاصح مانع وجوب زکوٰۃ نہیں، وعن ابی حنیفۃ لا یمنع وقال الصّدر الشہید لا رواۃ فیہ ولکل من
 المنع وعدمہ وجۃ زاد القہستانی عن الجواهر والصّحیح انہ غیر مانع (شامی ج: ۲ ص: ۵)۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۹/۹/۲۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۵۰/۳۰ د)

بیمہ کمپنی میں جمع کرائی گئی رقم پر زکوٰۃ واجب ہے
کمپنی کے شیررز پر زکوٰۃ واجب ہے

سوال:- بیمہ کمپنی میں جو مال جمع شدہ ہو اس پر ہر سال زکوٰۃ دی جائے گی؟ اگر اس پر
 زکوٰۃ ہے تو زکوٰۃ دیتے وقت اپنے مال میں اسے شمار کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب:- بیمہ کی جو رقم کمپنی میں لگی ہوئی ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔ ہر سال زکوٰۃ ادا
 کرتے وقت اسے اپنے مال میں ضرور شمار کریں۔

سوال:- کسی کمپنی کے شیرز خریدنے اگر جائز ہیں تو اس کی قیمت پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟
 جواب:- کمپنی کے حصص خریدنا جائز ہے، بشرطیکہ اس کا کاروبار جائز ہو اور حصص کی قیمت

فقط واللہ اعلم

۱۳۸۸/۵/۲۶ھ

(فتویٰ نمبر ۶۱۸/۱۱۹ الف)

فروخت شدہ زمین کی رقم اور کمپنیوں کے حصص پر زکوٰۃ کا حکم
زکوٰۃ پورے سرمایہ پر لازم ہے یا صرف منافع پر؟

سوال ۱:- زرعی زمین فروخت کر دی جائے اور روپے بینک میں رکھیں تو اس پر زکوٰۃ ہوگی یا
 کسی منافع بخش کاروبار میں لگانے سے زکوٰۃ لازم ہوگی؟

۲:- اگر زرعی زمین کی آمدنی پورے سال نہ رکھی جائے بلکہ خرچ کی جائے تو کیا اس پر زکوٰۃ

(۱) ج: ۲ ص: ۲۶۱ (طبع سعید)۔

(۲) شیرز کی خرید و فروخت کی شرائط اور اس پر زکوٰۃ کے وجوب سے متعلق تفصیل کے لئے حضرت والا دامت برکاتہم کی کتاب ”اسلام اور جدید معیشت و تجارت“ صفحہ نمبر ۹۳ تا ۹۵، اور رسالہ ”شیرز کی خرید و فروخت کے احکام“ ملاحظہ فرمائیں۔ (محمد زبیر)

واجب ہوگی؟

۳:- اگر زرعی آمدنی حاصل ہونے کے بعد یہ رقم دوران سال کسی کمپنی کے حصص کی خرید پر لگادی جائے تو پورے سرمایہ پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا ان حصص کی سالانہ آمدنی (نفع) پر؟

۴:- اگر زرعی آمدنی کی رقم کسی تجارت میں لگادی جائے تو پورے سرمایہ پر زکوٰۃ ہوگی یا صرف سالانہ نفع پر اور اس نفع کا سال بھر ہمارے پاس رہنا ضروری ہے؟

جواب ۱:- نقد روپیہ کے بارے میں اصول یہ ہے کہ سال کے اختتام پر جتنا روپیہ جمع ہے خواہ وہ کہیں سے حاصل ہوا ہو اس کا چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ نکال دیا جائے، زرعی زمینیں فروخت کر کے جو رقم حاصل ہوئی اس میں سے جو رقم اختتام سال پر موجود ہو اس پوری رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

۲:- نمبر ۱ میں بتایا گیا ہے کہ سال کے ختم پر جتنی رقم ہو اس کی زکوٰۃ نکال دی جائے، جو رقم دوران سال خرچ ہوگئی اس پر زکوٰۃ نہیں ہے۔

۳:- کمپنیوں کے حصص جتنی مالیت کے ہوں اتنی مالیت کو دوران پر جو سالانہ منافع حاصل ہو ان کو نقد رقم میں شامل کر لیا جائے پھر مجموعے کی زکوٰۃ ادا کی جائے۔^(۱)

۴:- پورے مالی تجارت پر زکوٰۃ ہوگی^(۲) لیکن مالی تجارت میں عمارت، دکان، مشین، فرنیچر شامل نہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۱/۱/۱۳۹۰ھ

(فتویٰ نمبر ۳۰۸/۲۱ الف)

قرضے سے زائد رقم بقدر نصاب ہو

تو زکوٰۃ واجب ہے ورنہ نہیں

سوال:- ایک شخص کے پاس بیس ہزار کا زیور ہے اور رہائشی مکان کی تعمیر کے سلسلے میں ستر ہزار کا مقروض ہے کیا یہ قرض ہوتے ہوئے اس کو اس بیس ہزار کی زکوٰۃ ادا کرنا ہوگی اور اگر سونے کی قیمت قرض کی رقم سے زیادہ ہو تو پھر زکوٰۃ اور صدقہ فطر واجب ہوگا یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں جب تک اس کے پاس ستر ہزار سے بقدر نصاب زائد رقم یا زیور نہ ہو، اس پر زکوٰۃ اور صدقہ الفطر واجب نہیں۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۱/۱/۱۳۹۷ھ

(۲، ۱) وفي الهندية ج: ۱ ص: ۷۵ (رشديه كوئٹہ) ومن كان له نصاباً فاستفاد في أثناء الحول مالا من جنسه ضمه الى ماله وزكاه سواء كان المستفاد من نمائه اولا وبأى وجه استفاد ضمه الخ.

(۳) دیکھئے صفحہ نمبر ۵۸ کا حاشیہ نمبر ۵۔

کمپنی کے ریزرو فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم اور طریقہ

سوال:- محترمی و کرمی حضرت العلامة مولانا مفتی تقی عثمانی صاحب زید مجدکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

بعد سلام مسنون! اُمید ہے کہ مزاج گرامی بخیر و عافیت ہوگا یہاں بحمد اللہ تعالیٰ سب بخیر و عافیت ہیں دُعا گو طالبِ دعا ہیں۔

ضروری گزارش یہ ہے کہ بنگلہ دیش میں اسلامی بینکوں کے نفع میں سے ایک معینہ حصہ قانوناً ریزرو فنڈ (Reserve Fund) کے نام سے رکھا جاتا ہے اب اس ریزرو فنڈ کی رقم پر ادائے زکوٰۃ واجب ہونے نہ ہونے پر یہاں کے علمائے کرام میں اختلاف ہو رہا ہے معدودے چند علماء کی رائے زکوٰۃ ادا کرنے کی طرف ہے جیسے بعض عرب علماء کی رائے ہے اس کے لئے بینک کو شخص قانونی قرار دے کر ادائے زکوٰۃ کو واجب کہا گیا ہے۔

دوسرے علمائے کرام کی رائے یہ ہے کہ زکوٰۃ عبادت ہے اس کے لئے عاقل، بالغ، مسلم ہونا ضروری ہے اس لئے نابالغ و مجانین کے مال پر زکوٰۃ واجب نہیں اسی طرح ریزرو فنڈ کی رقم پر بھی چونکہ مالکان کو تصرف کا قانوناً اختیار نہیں ہے اس لئے زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

اس بارے میں حضرت محترم کی رائے سے مطلع ہونے کا خواہش مند ہوں۔ والسلام

مفتی عبدالرحمن

مرکز الفکر اسلامی بنگلہ دیش، گلشن ڈھاکہ

جواب:- مخدوم گرامی قدر حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب مدظلہم العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

آجناب کا گرامی نامہ بینکوں کے ریزرو فنڈ پر زکوٰۃ کے بارے میں موصول ہوا، میں اس وقت سفر پر تھا، اس لئے جواب میں تاخیر ہوئی، معذرت خواہ ہوں۔

یہ مسئلہ صرف بینکوں کے ریزرو فنڈ کا نہیں، بلکہ مشترک سرمائے کی تمام کمپنیوں کے ریزرو فنڈ کا ہے، اس مسئلے پر جتنا کچھ بندہ نے غور کیا ہے، اس کا خلاصہ عرض کرتا ہوں:

ریزرو فنڈ عرفاً و قانوناً کمپنی ہی کے اثاثوں کا حصہ ہے، جسے آئندہ کے خسارے وغیرہ کی تلافی کے لئے شرکاء نے تقسیم کرنے کی بجائے الگ کر کے رکھ لیا ہے، لیکن وہ انہی کی ملک ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص اپنے ملوک اموال کا کچھ حصہ الگ اٹھا کر اس لئے رکھ دے کہ آئندہ جب کوئی

بیماری پیش آئے گی اس کو خرچ کرے گا، رہا یہ کہ جب تک کوئی رقم ریزرو فنڈ کا حصہ ہے اس پر شرکاء کو تصرف کا اختیار نہیں ہوتا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ پابندی خود شرکاء نے باہمی رضامندی سے لگائی ہے، اور وہ جب چاہیں حصہ داروں کی عمومی میٹنگ بلا کر اس شرط کو ختم کر سکتے ہیں، لہذا ان کا تصرف اس لحاظ سے برقرار ہے۔ نیز جب کبھی کمپنی ختم ہوگی تو دوسرے اثاثوں کی طرح ریزرو فنڈ کے اثاثے بھی انہی شرکاء پر تقسیم ہوں گے، نیز اگر کوئی شخص کمپنی کے ختم ہونے سے پہلے اپنا حصہ فروخت کرے گا تو اس کی قیمت میں ریزرو فنڈ میں اس کا جو حصہ ہے وہ بھی منعکس ہوگا۔ لہذا ریزرو فنڈ یقیناً حصہ داروں کی ملکیت ہے، اور قابلِ زکوٰۃ ہے۔

البتہ ائمہ ثلاثہ، خصوصاً امام شافعیؒ کے مسلک کے مطابق کمپنی پر خلطۃ اشیوع کی بنیاد پر بحیثیت کمپنی زکوٰۃ واجب ہے، لہذا وہ اپنے تمام قابلِ زکوٰۃ اثاثوں کی قیمت لگا کر اس پر زکوٰۃ ادا کرے گی جس میں ریزرو فنڈ بھی شامل ہوگا۔

لیکن حنفیہ کے مسلک میں چونکہ خلطۃ اشیوع معتبر نہیں ہے لہذا کمپنی پر بحیثیت کمپنی زکوٰۃ واجب نہیں ہے، بلکہ ہر حصہ دار کے اپنے حصے پر زکوٰۃ واجب ہے۔ ہر حصہ دار اپنی وجوبِ زکوٰۃ کی تاریخ میں اپنے حصے کی بازاری قیمت معلوم کرے، پھر اگر اس نے وہ حصے فروخت کرنے کی نیت سے خریدے ہیں تو کل بازاری قیمت کا چالیسواں حصہ ادا کرے۔ چونکہ بازاری قیمت میں کمپنی کے تمام اثاثے بشمول ریزرو فنڈ، منعکس ہوتے ہیں، اس لئے ریزرو فنڈ کی زکوٰۃ الگ سے نکالنے کی ضرورت نہیں۔ اور اگر فروخت کی نیت سے نہیں، بلکہ شرکت جاری رکھنے کے لئے خریدے ہیں، تو اسے یہ حق ہے کہ کمپنی کے ناقابلِ زکوٰۃ اثاثوں کا تناسب اپنے حصے کی کل بازاری قیمت سے منہا کر لے مثلاً کمپنی کے ناقابلِ زکوٰۃ اثاثے (عمارت، فرنیچر، گاڑیاں وغیرہ) اگر کل اثاثوں کا بیس فیصد ہیں تو وہ اپنے حصے کی بازاری قیمت میں سے بیس فیصد منہا کر سکتا ہے۔ ریزرو فنڈ چونکہ قابلِ زکوٰۃ اثاثوں میں شامل ہے، اس لئے اسے ناقابلِ زکوٰۃ اثاثوں کے تناسب میں شامل کر کے منہا نہیں کیا جائے گا۔ والسلام

محمد تقی عثمانی

۱۳۲۵/۵/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۷۱۶/۸۰)

مشترکہ دکان میں سے اپنے حصے کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ

سوال:- مشترکہ دکان کی زکوٰۃ ادا کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ مثلاً ایک دکان میں میرا حصہ

طلعت محمود (راولپنڈی)

۳۵ پیسے ہے، اس کی زکوٰۃ ادا کرنے کا کیا طریقہ ہے؟

جواب:- برادر عزیز و مکرم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محبت نامہ موصول ہوا، زکوٰۃ کے بارے میں آپ نے جو وضاحت طلب کی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر دکان میں آپ کا حصہ صرف ۳۵ پیسے ہے، باقی کسی اور کا ہے تو آپ پر صرف ۳۵ پیسے کی زکوٰۃ واجب ہوگی^(۱)۔ باقی زکوٰۃ اس کے ذمہ ہوگی جو اس کا مالک ہے۔

واللہ اعلم
۱۳۰۴/۲/۳۰ھ

دکان کی زکوٰۃ نکالنے کا طریقہ اور واجب الاداء وقابل وصول قرضوں اور نقد پر زکوٰۃ کا حکم

سوال:- میں اپنی دکان کی زکوٰۃ کس طرح ادا کروں اور کب ادا کیا کروں؟ اور اس کے سامان کی قیمت کون سی لگاؤں؟ کچھ قرضے لوگوں نے مجھے دینے ہوتے ہیں، کچھ میں نے دینے ہیں، اور کتنی رقم ہونے پر زکوٰۃ ادا کروں؟

جواب:- زکوٰۃ کا طریقہ یہ ہے کہ قمری حساب سے^(۲) جس تاریخ کو آپ نے دکان قائم کی ہو اس کا محتاط اندازہ کر لیں، پھر ہر سال جب بھی وہ تاریخ آئے تو پہلے یہ دیکھیں کہ اس تاریخ کو نقد روپیہ کتنا موجود ہے؟ اور بیچنے کے لائق سامان کتنا ہے؟ اس کی ہول سیل قیمت لگالیں، پھر جتنی رقیں دوسروں کے ذمے واجب الادا ہیں وہ جوڑ لیں، ان تینوں چیزوں کی مجموعی قیمت لکھ لیں، پھر آپ کے اوپر جو قرضے واجب ہیں وہ اس مجموعی قیمت میں سے منہا کر لیں^(۳)، جو رقم باقی بچے، اگر وہ ۵۲½ تولہ چاندی کی قیمت کے برابر یا اس سے زائد ہو تو اس کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ نکال دیں۔^(۴)

دعا میں یاد رکھنے کی درخواست ہے۔ والسلام
واللہ اعلم
۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ^(۵)

(۱) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۵۹ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۲) یہ فتویٰ حضرت والا دامت برکاتہم نے ایک جوابی خط میں تحریر فرمایا۔

(۳) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۷۰ کا حاشیہ نمبر ۳۔

(۴) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۵۱ کا حاشیہ نمبر ۵۔

(۵) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۹ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۶) یہ جواب حضرت والا دامت برکاتہم نے خط کی صورت میں دیا۔

قرض پر وجوب زکوٰۃ کی تفصیل اور کس قسم کے قرض پر زکوٰۃ واجب ہے؟

سوال:- میرا کسی پر قرض ہے، لیکن اس مقروض کی طرف سے ادائیگی کا پتہ نہیں، دے گا یا نہیں؟ کیونکہ اب اس کی استطاعت شاید نہیں ہے، اگر وہ ادا کر دے کبھی، تو کیا مجھے اس رقم کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی؟ اور اگر دینی ہوگی تو پچھلے تمام سالوں کی دینی ہوگی؟ طلعت محمود (راولپنڈی)

جواب:- جہاں سے رقم ملنے سے بالکل مایوسی ہوگئی ہو، اس پر زکوٰۃ واجب نہیں، اگر آئندہ کبھی مل جائے تو صرف اسی سال کی زکوٰۃ دینی ہوگی، جس سال ملی ہے۔ ہاں! اگر بالکل مایوسی نہ ہوئی ہو بلکہ دونوں احتمال ہوں کہ ملے یا نہ ملے تو اس کی زکوٰۃ مؤخر کر سکتے ہیں، لیکن جب ملے اس وقت پچھلے سالوں کی زکوٰۃ دینی ہوگی۔^(۲)

واللہ اعلم
(۳) ۱۴۱۳/۹/۱۸ھ



(۲، ۱) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۶ کا جواب نمبر ۱۱، ۱۲، ۱۳، اور اس کا حاشیہ نمبر ۵۲۔

(۳) یہ فتویٰ حضرت والا دامت برکاتہم نے ایک جوابی خط میں تحریر فرمایا۔

﴿فصل فی صدقة الفطر﴾ (صدقہ فطر کے مسائل کا بیان)

چاول سے ”صدقۃ الفطر“ ادا کرنے کا طریقہ اور حکم

سوال:- حضرت والا کو جیسا کہ معلوم ہے کہ بری اور بنگالی لوگوں کی خوراک چاول ہے لہذا ایک صاع گندم یا نصف صاع آٹے کی بجائے ایک صاع چاول درجہ اول یا نصف صاع چاول کا آٹا، فطرہ میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- نصوص میں چاول کی مقدار وارد نہیں ہوئی، لہذا اگر چاول سے صدقۃ الفطر نکالنا ہو تو پہلے نصف صاع گندم کی قیمت معلوم کی جائے، اس کے بعد اس قیمت میں جتنے چاول آتے ہوں، اتنے چاول نکال دیئے جائیں، لما فی الدر المختار وما لم ينص عليه كذرة وخبز يعتبر فيه القيمة (شامی)۔^(۱)

واللہ اعلم

۱۳۹۶/۱۲/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸۲۶/۲۷)

زکوٰۃ اور فطرہ میں فرق

سوال:- زکوٰۃ مقبولہ اور صدقۃ فطر میں کیا فرق ہے؟

جواب:- زکوٰۃ سالانہ مالی فریضہ ہے اور صدقۃ الفطر خاص عید کے دن کا فریضہ ہے۔

واللہ اعلم

۱۳۹۹/۹/۱۸ھ

صدقۃ فطر کی مقدار

سوال:- ”حیات الاسلام“ نے صدقۃ فطر فی کس دور و پیہ اعلان کیا ہے صحیح رقم کیا ہوتی ہے؟

جواب:- اصل میں فطرہ پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت ہے، اس سال (۱۳۹۷ھ میں)

واللہ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸۲۳/۱۰ ج)

(۱) کتاب الزکوٰۃ باب صدقۃ الفطر ج: ۲ ص: ۳۶۳ (طبع سعید کراچی) نیز دیکھئے کفایت المفتی ج: ۳ ص: ۳۱۲

(جدید ایڈیشن دارالاشاعت)۔

(۲) وفی تنویر الابصار (طبع سعید) ج: ۲ ص: ۳۶۳ نصف صاع من بر او دقیقه او سوقہ او زبیب و کذا فی الہندیۃ ج: ۱ ص: ۱۹۱۔

صدقہ فطر اور قربانی کے وجوب میں اپنے اور اپنے عیال کا نفقہ حوائجِ اصلیہ میں داخل ہے یا نہیں؟

سوال:- صدقہ فطر یا قربانی واجب ہونے میں قوتِ نفس خود و عیال، حوائجِ اصلیہ میں داخل ہے یا نہیں؟ اگر داخل ہے تو کتنے روز کا؟ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ”قوتِ یومیہ“ سے کیا مراد ہے؟

جواب:- اپنے اور اپنے عیال کا نفقہ بتصریح جمیع فقہاء حوائجِ اصلیہ میں داخل ہے، لیکن کتنے یوم کا نفقہ حوائجِ اصلیہ میں شمار ہوگا؟ اس کی تصریح فقہاء کے کلام میں نہیں ملی۔

صدقہ الفطر کے معاملے میں ایک دن سے زائد کا نفقہ حاجتِ اصلیہ میں شمار نہیں ہوگا۔ اور لفظ ”قوت“ لغتِ بھی ”نفقۃ الیوم“ کے لئے بولا جاتا ہے، حنفیہؒ کی طرف سے وجوبِ صدقہ کے لئے ملکِ نصاب کی جو شرط عائد کی گئی ہے اس کی دلیل میں لا صدقة الا عن ظهر غنی، والید العلیا خیر من الید السفلی کی حدیث ذکر کی گئی ہے (فتح القدیر ج: ۲ ص: ۳۱)۔^(۱)

اور حرمتِ سوال، قوتِ یوم کی موجودگی میں ثابت ہے، ویؤیدہ ما فی الاشباہ والنظائر الزکوٰۃ واجبة بقدرۃ میسرۃ فتسقط بھلاک المال بعد الحول وصدقۃ الفطر وجبت بقدرۃ ممکنۃ فلو افتقر بعد یوم العید لم تسقط۔ (الاشباہ والنظائر مع شرحہ ج: ۱ ص: ۲۲۵ الفن الثانی)۔^(۲)

امام شافعیؒ کے نزدیک قوتِ یومیہ سے مراد مطلق ہے خواہ بغیر ملکِ نصاب کے ہو، لاستدلالہ بحديث ابن عمرؓ عناية علی هامش الفتح ج: ۲ ص: ۳۱۔^(۳)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

ھ ۱۳۸۸/۱/۱۹

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(فتویٰ نمبر ۱۴۳/۱۹ الف)

(۱) ج: ۲ ص: ۲۱۹ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) (طبع ادارۃ القرآن کراچی)۔

(۳) عناية علی فتح القدیر ج: ۲ ص: ۲۱۹ (طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

جس زمانے میں حکومت نے زکوٰۃ و عشر آرڈیننس کے نفاذ کا اعلان کیا تھا، اور اس آرڈیننس میں بینکوں اور مالیاتی اداروں سے زکوٰۃ وصول کرنے کا جو طریقہ اختیار کیا تھا، اس پر غور کرنے کے لئے مجلس تحقیق مسائل حاضرہ کے تین اجلاس ہوئے، جن میں:

- * حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب
مفتی و مہتمم دارالافتاء والارشاد ناظم آباد کراچی۔
- * حضرت مولانا مفتی محمد ولی حسن صاحب
مفتی جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی۔
- * حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب
مفتی دارالعلوم کراچی۔
- * حضرت مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر صاحب
استاذ و ناظم تعلیمات جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی۔
- * حضرت مولانا مفتی حبان محمود صاحب
مفتی و شیخ الحدیث دارالعلوم کراچی ۱۴۔
- * حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب
معین مفتی دارالعلوم کراچی ۱۴۔

شامل تھے، مجلس کی طرف سے جو متفقہ تحریر تیار کی گئی تھی وہ پیش خدمت ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حکومت کا بینکوں اور مالیاتی اداروں سے زکوٰۃ وصول کرنے کا شرعی حکم (پہلا حصہ)

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ، اَمَّا بَعْدُ

حکومت پاکستان نے سرکاری سطح پر زکوٰۃ اور عشر کی وصولی اور تقسیم کے لئے ایک آرڈیننس نافذ کیا ہے، جس کے ذریعے مسلمانوں پر واجب الاداء زکوٰۃ کا ایک حصہ حکومت وصول کر کے اس کی تقسیم کا انتظام کرے گی۔

زکوٰۃ کی وصولی اور تقسیم کا انتظام اسلامی حکومت کی ایک اہم ذمہ داری ہے، اور اگر حکومت یہ انتظام ٹھیک ٹھیک احکام کے مطابق قائم کرنے میں کامیاب ہو جائے تو یہ نفاذ شریعت کی طرف ایک نہایت مثبت قدم ہوگا اور انشاء اللہ اس ملک کے مسلمان اس کی دنیوی اور اخروی برکات سے بہرہ ور ہو سکیں گے، لیکن اس نظام کو سرکاری سطح پر جاری کرتے وقت حکومت کو یہ بات پوری طرح ذہن نشین رکھنی چاہئے کہ نظام زکوٰۃ کا نفاذ اسلامی معیشت کے قیام کے لئے جتنا ضروری اور اہم ہے اتنا ہی نازک اور توجہ طلب بھی ہے، زکوٰۃ دوسرے محاصل یا ٹیکسوں کی طرح کوئی ٹیکس نہیں ہے، بلکہ یہ وہ عظیم الشان عبادت ہے جو اسلام کے پانچ ارکان میں سے ایک اہم رکن قرار دی گئی ہے، لہذا اس میں عبادت اور اطاعتِ خداوندی کے تمام تقاضوں کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

حکومت، زکوٰۃ کی وصولی اور تقسیم کا انتظام اپنے ذمے لے کر ایک ایسی گراں بار اور نازک ذمہ داری اپنے سر لے رہی ہے جو اس کے دینی جذبے، اس کے اخلاص اور اس کے حسن انتظام کے لئے ایک زبردست آزمائش اور امتحان کی حیثیت رکھتی ہے، اس میں حکومت کو ایک طرف تو اس بات کا پورا لحاظ رکھنا ہوگا کہ کسی مسلمان کے ساتھ زکوٰۃ کی وصولی میں کوئی نا انصافی نہ ہونے پائے، اور جتنی رقم

اس کے ذمے شرعاً واجب الاداء ہے اس سے ایک پائی بھی زائد وصول نہ ہو، کیونکہ حدیث پاک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:-

الْمُعْتَدِي فِي الصَّدَقَةِ كَمَا نَعَهَا. ^(۱)

یعنی زکوٰۃ وصول کرنے میں زیادتی کرنے والا ایسا ہی گنہگار ہے جیسے زکوٰۃ ادا نہ کرنے والا۔

اور دوسری طرف اس بات پر کڑی نظر رکھنی ہوگی کہ زکوٰۃ سے حاصل ہونے والی یہ مقدس رقوم ٹھیک شریعت کے مطابق اس کے صحیح مستحقین تک پہنچیں، اور اس میں کوئی خیانت، خورد برد، بدعنوانی یا شرعی احکام سے تجاوز نہ ہونے پائے، زکوٰۃ کے تقدس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کے مصارف کا تعین انبیاء علیہم السلام پر بھی نہیں چھوڑا، بلکہ اسے بذات خود قرآن کریم میں متعین فرمادیا ہے، چنانچہ جب تک زکوٰۃ کو ان مصارف پر صحیح طور سے خرچ کرنے کا اطمینان بخش انتظام نہ ہو جائے زکوٰۃ کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا، لہذا اگر حکومت زکوٰۃ کی وصولی اور تقسیم دونوں کا نظام صحیح طور سے مقرر کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہے تو یہ اس کا ایک عظیم کارنامہ ہوگا، جس کی برکات انشاء اللہ کھلی آنکھوں محسوس ہوں گی!

لیکن اگر خدا نخواستہ زکوٰۃ کی ان مقدس رقوم کو مستحقین تک پہنچانے کا انتظام صحیح نہ ہو سکا تو کروڑوں مسلمانوں کی عبادت خراب ہونے کا وبال بھی حکومت پر دنیا و آخرت میں بڑا سنگین ہو سکتا ہے، ہماری دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ حکومت کو اس کڑی آزمائش میں پورا اُترنے کی توفیق کامل عطا فرمائے اور اس نازک مرحلے کو اس کے لئے آسان فرمائے، آمین۔

لیکن اس مقصد کے حصول کے لئے پہلا قدم یہ ہونا چاہئے کہ زکوٰۃ و عشر کا جو قانون نافذ کیا گیا ہے، وہ شرعی اعتبار سے درست ہو اور اس میں شرعی لحاظ سے کوئی سقم باقی نہ رہے، اور دوسرا قدم یہ ہونا چاہئے کہ اس قانون کے مطابق عمل بھی درست ہو، جہاں تک قانون کا تعلق ہے مجلس تحقیق مسائل حاضرہ کے اجلاس میں حالیہ زکوٰۃ و عشر آرڈیننس پر غور کیا گیا اور شرعی نقطہ نظر سے اس کا جائزہ لینے کے بعد مندرجہ ذیل تبصرہ اتفاق رائے کے ساتھ منظور کیا گیا۔

نصاب زکوٰۃ

اس آرڈیننس کی سب سے زیادہ سنگین غلطی یہ ہے کہ اس میں ہر اس شخص پر زکوٰۃ کی

(۱) جامع الترمذی باب المعتدی فی الصدقة ج: ۱ ص: ۱۲۰ (طبع ایچ ایم سعید)۔

ادائیگی لازم کر دی گئی ہے، جس کے بینک اکاؤنٹ میں زکوٰۃ منہا کرنے کے دن ایک ہزار روپے سے زائد رقم جمع ہو، اور بینکوں کے علاوہ دوسرے مالیاتی اداروں میں یہ ایک ہزار روپے کی قید بھی نہیں ہے، بلکہ ان اثاثوں کے حامل افراد کو ان کے اثاثوں کی مالیت کا لحاظ کئے بغیر لازمی طور پر زکوٰۃ کا مستوجب قرار دے دیا گیا ہے، یہ شرعی لحاظ سے انتہائی سنگین غلطی ہے، اور عملاً اس قانون سے بہت سے لوگوں کے ساتھ یہ زیادتی ہو سکتی ہے کہ ان پر شرعاً زکوٰۃ واجب نہ ہونے کے باوجود ان سے زکوٰۃ وصول کر لی جائے۔

شریعت کی رو سے زکوٰۃ صرف اس شخص پر فرض ہے جو نصاب یعنی ساڑھے باون تولہ چاندی یا اتنی ہی مالیت کی نقدی یا سونے یا مالی تجارت کا مالک ہو یا ان چاروں اشیاء میں سے بعض یا سب کا مجموعہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر اس کی ملکیت میں ہو، البتہ اگر کسی شخص کے پاس سونے کے سوا کوئی چیز موجود نہ ہو تو اس کا نصاب ساڑھے سات تولہ سونا ہے، پھر اگرچہ شرعاً زکوٰۃ کی فرضیت کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر رقم پر علیحدہ سال پورا ہو، لیکن یہ ضروری ہے کہ وہ سال کی ابتداء میں اور آخر میں کم از کم بقدر نصاب مالیت کا مالک رہا ہو، آرڈیننس میں زکوٰۃ کی ان بنیادی شرائط کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا۔

لہذا اگر نظام زکوٰۃ کو واقعہ شرعی اصولوں کے مطابق قائم کرنا ہے تو آرڈیننس میں ایسی ترمیم ناگزیر ہے، جس کی رو سے زکوٰۃ صرف انہی افراد سے وصول کی جاسکے جن کے ذمے شرعاً زکوٰۃ فرض ہے، اور اس کا عملی طریقہ یہ ہے کہ دفعہ ۲ ذیل ۲۳ میں ”صاحب نصاب“ کی جو تعریف لکھی گئی ہے یعنی:-

صاحب نصاب سے مراد وہ شخص ہے جس کے ذمے اس آرڈیننس کی رو سے زکوٰۃ واجب الاداء ہو۔

اسے تبدیل کر کے ”صاحب نصاب“ کی تعریف اس طرح کی جائے:-

”صاحب نصاب سے مراد وہ شخص ہے جس کی ملکیت میں ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا نقد روپیہ یا سونا یا سامان تجارت ہو، یا ان چاروں اشیاء میں سے بعض یا سب کا مجموعہ مل کر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو۔“

پھر ہر سال تاریخ زکوٰۃ سے پہلے ساڑھے باون تولہ چاندی کی جو قیمت ہو اس کا اعلان کر کے اس کی قیمت کو وصولی زکوٰۃ کا معیار مقرر کیا جائے، یعنی صرف ان لوگوں سے زکوٰۃ وصول کی جائے جن کی اتنی مالیت کی رقم بینکوں یا دیگر مالیاتی اداروں میں جمع ہوں۔

سال گزرنے کا مسئلہ

زکوٰۃ کی فرضیت کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ مقدارِ نصاب پر پورا سال گزر چکا ہو، پورا سال گزرنے کا مطلب یہ ہے کہ جب کوئی شخص ایک مرتبہ صاحبِ نصاب ہو جائے اور سال کے اختتام پر صاحبِ نصاب رہے (درمیان سال اگرچہ نصاب سے کم رہ جائے، البتہ بالکل ختم نہ ہو) تو سال کے اختتام پر جتنی بھی رقم اس کی ملکیت میں ہوگی اس ساری رقم پر شرعاً زکوٰۃ واجب الاداء ہوتی ہے، خواہ اس رقم کا کچھ حصہ ایک دن پہلے ہی اس کی ملکیت میں آیا ہو، لہذا ہر رقم پر سال گزرنا ضروری نہیں ہے۔ موجودہ آرڈیننس کے تحت ایسی صورتیں عملاً ممکن ہیں کہ جس تاریخ میں کسی شخص کے اکاؤنٹ سے زکوٰۃ وضع کی جائے، اس سے صرف چند روز پہلے ہی وہ صاحبِ نصاب بنا ہو، ایسی صورت میں اس سال ایسے شخص سے جبراً زکوٰۃ وضع کرنا شرعاً درست نہیں ہے۔ لہذا آرڈیننس میں ایسی گنجائش موجود ہونی چاہئے کہ اگر کوئی شخص یہ ثابت کر دے کہ اسے مقدارِ نصاب کا مالک بنے ہوئے سال پورا نہیں ہوا تو اس کی زکوٰۃ وضع نہ کی جائے!

قرضوں کا مسئلہ

آرڈیننس میں قرضہ جات کو قابلِ زکوٰۃ مالیت سے منہا کرنے کی بھی کوئی گنجائش نہیں رکھی گئی، اس سلسلے میں فقہائے اُمت کے مذاہب کا خلاصہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہر طرح کے قرضے زکوٰۃ سے منہا کرنے کے بعد زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، امام شافعیؒ کا قدیم قول بھی یہی ہے، امام مالکؒ کے نزدیک قرضے اموالِ باطنہ کی زکوٰۃ سے مانع ہیں، اموالِ ظاہرہ کی زکوٰۃ سے نہیں، اور امام شافعیؒ کا قول جدید یہ ہے کہ کسی بھی طرح کا قرض زکوٰۃ سے منہا نہیں ہوگا۔ (ملاحظہ ہو المجموع شرح المذہب ج: ۵ ص: ۳۱۳، ۳۱۴)۔^(۱)

موجودہ حالات ایسے ہیں کہ جس کسی شخص نے اپنی ضروریاتِ زندگی کے لئے کوئی قرض لیا ہو، اس کو زکوٰۃ سے منہا نہ کرنا اس شخص پر زیادتی ہوگی۔ البتہ یہ مسئلہ ہمیشہ اہل علم کے نزدیک زیرِ غور رہا ہے کہ آج کل بڑے بڑے سرمایہ دار اپنی پیداواری اغراض کے لئے جو قرضے لیتے ہیں، اگر ان سب کو منہا کیا جائے تو ان پر بعض صورتوں میں شاید کبھی بھی زکوٰۃ واجب نہ ہو، جو مقاصدِ شریعت کے بالکل خلاف ہے، اس لئے ایسے قرضوں کے بارے میں اگر امام شافعیؒ کے مسلک پر عمل کرتے ہوئے یہ کہا جائے کہ وہ زکوٰۃ سے منہا نہیں کئے جائیں گے تو یہ مناسب ہے۔

(۱) المجموع شرح المذہب (الشرح) الدین هل يمنع وجوب الزکوٰۃ فیہ الخ ج: ۵ ص: ۳۱۳ طبع دار الفکر للطباعة.

۱۲ ربیع الاول ۱۳۹۹ ہجری کو زکوٰۃ آرڈیننس کے جس مسودے کو رائے عامہ معلوم کرنے کے لئے مشترک کیا گیا تھا، اس میں بھی قرضوں کی منہائی کی گنجائش موجود تھی، اور اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ”مجلس تحقیق مسائل حاضرہ“ نے اس وقت بھی یہی رائے ظاہر کی تھی (ملاحظہ ہو ماہنامہ ”بینات“ جمادی الثانیہ ۱۳۹۹ھ صفحہ: ۸)۔

لہذا مجلس کی رائے میں نصاب، حوالان حول اور قرضوں کے بارے میں تجاویز کو مد نظر رکھتے ہوئے، آرڈیننس کی دفعہ ۳ مجوزہ ترمیم کے بعد اس طرح ہونی چاہئے:-

آرڈیننس کے دوسرے احکام کے تابع ہر مسلمان صاحب نصاب شخص سے شیڈول نمبر ۱ میں دی ہوئی تفصیل کے مطابق ہر سال زکوٰۃ کے اختتام پر لازماً زکوٰۃ وصول کی جائے گی، شرط یہ ہے کہ جو شخص یہ ثابت کر دے کہ تاریخ زکوٰۃ کے دن اس کے قابل زکوٰۃ جملہ ملوکات کو نصاب کی مقدار تک پہنچے ہوئے پورا سال نہیں گزرا تو اس کے مذکورہ اثاثوں سے زکوٰۃ وصول نہیں کی جائے گی، مزید شرط یہ ہے کہ جو شخص یہ ثابت کر دے کہ وہ مقروض ہے اور اس نے قرضہ کسی پیداواری غرض سے نہیں لیا تو اس کے قرضے کی رقم کو قابل زکوٰۃ رقم سے منہا کیا جائے گا۔

اموالِ ظاہرہ و باطنہ

بینک اکاؤنٹ اور دوسرے مالیاتی اداروں سے زکوٰۃ منہا کرنے پر ایک علمی اشکال یہ ہے کہ فقہائے کرام کی تصریح کے مطابق حکومت کو اموالِ ظاہرہ سے زکوٰۃ وصول کرنے کا حق ہوتا ہے، اموالِ باطنہ سے نہیں، عام طور پر فقہاء نے مفت چراگا ہوں میں چرنے والے مویشیوں، کھیتوں اور باغات کی پیداوار اور اس مالی تجارت کو جو شہر سے باہر لے جایا جا رہا ہو، اموالِ ظاہرہ میں شمار کیا ہے اور نقدی، زیورات وغیرہ باقی تمام قابل زکوٰۃ اموال کو اموالِ باطنہ قرار دیا ہے بینک اکاؤنٹس چونکہ بصورت نقد ہوتے ہیں، اس لئے علمی طور پر یہ سوال قابل غور ہے کہ حکومت ان سے زکوٰۃ وصول کرنے کا حق رکھتی ہے یا نہیں؟

اس مسئلے پر غور کرنے کے بعد مجلس اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ:-

موجودہ دور میں بینک اکاؤنٹس کو اموالِ ظاہرہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

اس مسئلے کی تفصیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے عہد مبارک میں اموالِ ظاہرہ و باطنہ کی کوئی تفریق نہیں تھی، بلکہ دونوں قسم کے

اموال سے زکوٰۃ سرکاری سطح پر وصول کی جاتی تھی، لیکن حضرت عثمان غنیؓ کے عہد خلافت میں جب قابل زکوٰۃ اموال کی کثرت ہوگئی اور آپ نے یہ محسوس فرمایا کہ اگر عالمین زکوٰۃ لوگوں کے گھروں اور دکانوں میں پہنچ کر ان کی املاک کی چھان بین کریں گے تو اس سے لوگوں کو تکلیف ہوگی، اور اس سے ان کے مکانات، دکانوں، گوداموں اور محفوظ شخصی مقامات کی نجی حیثیت مجروح ہوگی تو آپ نے یہ فیصلہ فرمایا کہ صرف ان اموال کی زکوٰۃ حکومت کی سطح پر وصول کی جائے جن کی زکوٰۃ وصول کرنے میں یہ مضرت لاحق نہ ہو، اور جن کا حساب کرنے کے لئے گھروں اور دکانوں کی تلاشی نہ لینی پڑے، ایسے اموال اس زمانے میں صرف دو قسم کے تھے، یعنی مویشی اور زرعی پیداوار، چنانچہ صرف ان کی زکوٰۃ آپؓ نے سرکاری سطح پر وصول کرنے کا اعلان فرمایا اور باقی اموال کو اموالِ باطنہ قرار دے کر ان کی زکوٰۃ کی ادائیگی خود مالکان کی ذمہ داری قرار دے دی۔

بعد میں جب حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا دور آیا تو انہوں نے شہروں کے باہر ایسی چوکیاں مقرر فرمائیں کہ جب کوئی شخص مال تجارت لے کر وہاں سے گزرے تو اس سے وہیں زکوٰۃ وصول کر لی جائے، اس موقع پر شہر سے باہر جانے والے مال تجارت کو بھی اموالِ ظاہرہ میں شمار کر لیا گیا، کیونکہ حکومت کو اس کی زکوٰۃ وصول کرنے اور اس کا حساب کرنے کے لئے مالکان کے گھروں، دکانوں اور نجی مقامات کی تلاشی کی ضرورت نہیں تھی۔

مذکورہ بالا صورتِ حال کی وضاحت کے لئے حضرات فقہاء کرامؒ کی تصریحات درج ذیل ہیں:-

۱:- علامہ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

ظاہر قولہ تعالیٰ 'خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً' (الایۃ) توجب حق اخذ الزکاة مطلقاً للامام، وعلى هذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم والخليفتان بعده، فلما ولي عثمان وظهر تغير الناس كره ان تفتش السعاة على الناس مستور اموالهم، ففوض الدفع الى الملاك نيابة عنه، ولم تختلف الصحابة عليه في ذلك، وهذا لا يسقط طلب الامام اصلاً، ولهذا لو علم أن اهل بلدة لا يؤدّون زكاتهم طالبتهم بها. (فتح القدیر ج: ۱ ص: ۳۸۷) (۱)

۲:- امام ابوبکر جصاص رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

وقوله تعالى: 'خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً' يدل على أن اخذ الصدقات إلى الامام وانه متى اداها من وجبت عليه الى المساكين لم يجزه، لان حق

الامام قائم فی اخذها فلا سبیل له الی اسقاطه، وقد کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوجّہ العمال علی صدقات المواشی ویأمرهم بأن یأخذوها علی المیاء فی مواضعها۔
آگے تحریر فرماتے ہیں:-

اما زکوٰۃ الأموال فقد كانت تحمل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر و عثمان ثم خطب عثمان فقال ”هذا شهر زکاتکم، فمن کان علیہ دین فلیؤدّه، ثم لیزک بقیة ماله“ فجعل لهم اذا عاها الی المساکین، وسقط من اجل ذلك حق الامام فی اخذها، لأنه عقد عقده امام من ائمة العدل، فهو نافذ علی الأمة لقوله علیہ السلام: ويعقد علیهم اولهم، ولم یبلغنا انه بعث سعاة علی زکاة الأموال کما بعثهم علی صدقات المواشی والثمار فی ذلك، لأن سائر الأموال غیر ظاهرة للامام، وانما تكون مخبوءة فی الدور والحوانیت والمواضع الحریزة ولم یکن جائزاً للسعاة دخول احرارهم ولم یجز ان یكلفوهم احضارها۔

..... ولما ظهرت هذه الأموال عند التصرف بها فی البلدان اشبهت المواشی فنصب علیها عمالاً يأخذون منها ما وجب من الزکاة، ولذلك کتب عمر بن عبد العزیز الی عماله أن يأخذوا مما یمر به المسلم من التجارات من کل عشرين دیناراً نصف دینار۔

(۱) (احکام القرآن ج: ۳ ص: ۱۵۵، مطبوعه استنبول ۱۳۳۵ھ)

۳:- فقہ حنفی کی معروف کتاب الاختیار میں ہے:-

لأن الأخذ کان للإمام وعثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فوضه الی الملاک وذلك لا یسقط حق طلب الامام، حتی لو علم ان اهل بلدة لا یؤدّون زکاتهم طالیهم بها ولو مر بها علی الساعی کان له اخذها۔

(۲) (الاختیار ج: ۱ ص: ۱۰۰)

۴:- اور صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) وکذا فی طبع سہیل اکیڈمی لاہور۔

(۲) طبع مکتبہ مصطفیٰ البابی مصر۔

ومن مر علی عاشر بمائة درهم واخبره ان له فی منزله مائة اخرى وقد حال
عليها الحول لم يزك التي مر بها لقلتها، وما فی بيته لم يدخل تحت
حمايته. (فتح القدیر ج: ۲ ص: ۵۳۶) ^(۱)

فقہاء کرامؒ کی مندرجہ بالا تصریحات سے یہ بات واضح ہے کہ نقد روپیہ اور سامان تجارت اس
وقت تک اموالِ باطنہ رہتے ہیں جب تک وہ پوشیدہ نجی مقامات پر مالکان کے زیرِ حفاظت ہوں، ایسے
اموال کی زکوٰۃ وصول کرنے میں چونکہ ان نجی مقامات میں دخل اندازی کرنی پڑتی ہے، اس لئے انہیں
حکومت کی وصولیابی سے مستثنیٰ رکھا گیا ہے، لیکن جب یہی اموال مالکان خود نجی مقامات سے نکال کر باہر
لے آئیں، اور وہ حکومت کے زیرِ حفاظت آجائیں تو وہ اموالِ ظاہرہ کے حکم میں آجاتے ہیں، اور
حکومت کو ان سے زکوٰۃ وصول کرنے کا اختیار ہو جاتا ہے، گویا کسی مال کے اموالِ ظاہرہ میں شمار ہونے
کے لئے دو بنیادی امور ضروری ہیں:-

ایک یہ کہ وہ ایسے نجی مقامات پر رکھے ہوئے نہ ہوں جہاں سے ان کا حساب کرنے کے لئے
نجی مقامات کی تفتیش کرنی پڑے، کما فی العبارة الأولى والثانية، اور دوسرے یہ کہ وہ حکومت کے زیرِ
حفاظت آجائیں، کما فی العبارة الرابعة۔

اگر اس معیار پر موجودہ بینک اکاؤنٹس کا جائزہ لیا جائے تو ان میں یہ دونوں باتیں پوری
طرح موجود ہیں، ایک طرف تو یہ وہ اموال ہیں جنہیں ان کے مالکان نے اپنی حرز (حفاظت) سے
نکال کر خود حکومت پر ظاہر کر دیا ہے، اور ان کے حساب میں نجی مقامات کی تفتیش کی ضرورت نہیں ہے،
دوسرے یہ کہ یہ اموال حکومت کے زیرِ حمایت ہی نہیں، بلکہ زیرِ ضمانت آچکے ہیں، بالخصوص جبکہ بینک
سرکاری ملکیت میں ہیں اور ان کو جو سرکاری تحفظ حاصل ہے وہ عاشر پر گزرنے والے اموال کے
مقابلے میں کہیں زیادہ ہے، اس لئے مجلس کی رائے یہ ہے کہ بینک اکاؤنٹس اور دوسرے مالیاتی اداروں
میں رکھے ہوئے اموال، اموالِ ظاہرہ کے حکم میں ہیں اور حکومت ان سے زکوٰۃ وصول کر سکتی ہے۔

اور اگر بالفرض انہیں یا ان میں سے بعض کو اموالِ باطنہ ہی قرار دیا جائے تب بھی فقہائے
کرامؒ نے تصریح فرمائی ہے کہ جس علاقے کے لوگ از خود زکوٰۃ ادا نہ کریں تو وہاں حکومت اموالِ باطنہ
کی زکوٰۃ کا بھی مطالبہ کر سکتی ہے، جیسا کہ فتح القدیر اور الاختیار کی عبارتوں میں اس کی تصریح گزر چکی
ہے اور یہی مسئلہ بدائع الصنائع جلد: ۲ صفحہ: ۷ میں بھی موجود ہے۔

(۱) فتح القدیر ج: ۱ ص: ۵۳۶ طبع مکتبہ کبریٰ امیریہ مصر۔

زکوٰۃ کی نیت کا مسئلہ

بینک اکاؤنٹس اور دیگر مالیاتی اداروں سے جبراً زکوٰۃ وضع کرنے کے بارے میں ایک دوسرا علمی اشکال یہ ہو سکتا ہے کہ زکوٰۃ ایک عبادت ہے اور دوسری عبادتوں کی طرح اس کی ادائیگی میں بھی نیت ضروری ہے، لیکن جب مذکورہ اداروں میں جبراً زکوٰۃ وضع کی جائے گی تو اس میں مالکان کی طرف سے شاید نیت نہ ہو سکے؟

فقہائے کرامؒ کی تصریحات میں اس اشکال کا بھی حل موجود ہے، اور وہ یہ کہ حکومت کو جن اموال کی زکوٰۃ وصول کرنے کا حق ہے، ان میں حکومت کا وصول کر لینا بذاتِ خود نیت کے قائم مقام ہو جاتا ہے، چنانچہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

وفی مختصر الکرخی رحمہ اللہ تعالیٰ اذا اخذھا الامام کرھا فوضعھا موضعھا اجزاً لان له ولاية اخذ الصدقات فقام اخذہ مقام دفع المالك، و فی القنیة: فیہ اشکال، لان النية فیہ شرط ولم توجد منه اھ قلت: قول الکرخی رحمہ اللہ تعالیٰ فقام اخذہ الخ یصلح للجواب، تامل.

(۱) (رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۳)

بینک اکاؤنٹس کے قرض ہونے کی حیثیت

بینک اکاؤنٹس سے زکوٰۃ وصول کرنے پر تیسرا شبہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بینکوں میں جو رقوم جمع کرائی جاتی ہیں، وہ فقہی اعتبار سے قرض کے حکم میں ہیں اور مقروض کو یہ حق کیسے پہنچتا ہے کہ وہ قرض خواہ کی رقم سے زکوٰۃ وصول کر لے۔

لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قرض بن جانے کے بعد تو یہ اموال مضمون ہونے کی بناء پر اور زیادہ سرکاری تحفظ میں آگئے ہیں، اس لئے قرض ہونے سے حکومت کے وصولی زکوٰۃ کے حق پر کوئی منفی اثر نہیں پڑتا، یہ بلاشبہ دینِ قوی ہے، جس پر بالاتفاق زکوٰۃ فرض ہے، اور بینکوں کے سرکاری ملکیت ہونے کی وجہ سے یہ رقوم حکومت کے صرف علم ہی میں نہیں، بلکہ اس کے قبضے اور ضمانت میں آجاتی ہیں، اس لئے اگر حکومت ولایتِ عامہ کی بناء پر ان سے زکوٰۃ وضع کر لے تو اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔

محتاط طریقہ

لیکن ”مجلس“ یہ سمجھتی ہے کہ بینک اکاؤنٹس اور دیگر مالیاتی اداروں سے زکوٰۃ وصول کرنے کا

محتاج طریقہ یہ ہوگا کہ جب کوئی شخص ان اداروں میں اپنی رقم رکھوانے کے لئے آئے تو وہ ایک فارم پُر کرے جس میں اس کی طرف سے متعلقہ ادارے کو یہ اختیار دیا گیا ہو کہ وہ تاریخِ زکوٰۃ آنے پر اس کی رقم سے زکوٰۃ منہا کر کے زکوٰۃ فنڈ میں دے دے، اس طرح یہ ادارے مالکان کی طرف سے باقاعدہ وکیلِ باداءِ الزکوٰۃ بن جائیں گے، پھر اس میں نہ اموالِ باطنہ کی بنیاد پر کوئی اشکال باقی رہے گا، نہ نیت کی بنیاد پر، اور نہ اکاؤنٹس کے قرض ہونے کی بنیاد پر۔

سودی اکاؤنٹس اور زکوٰۃ

بینک اکاؤنٹس سے زکوٰۃ وصول کرنے پر ایک اور غلجانِ بعض ذہنوں میں یہ رہتا ہے کہ یہ سودی اکاؤنٹس ہیں، اور سود اور زکوٰۃ دونوں کیسے جمع ہو سکتے ہیں؟

اس میں کوئی شک نہیں کہ ایک اسلامی حکومت میں سودی کاروبار کا وجود اس کے ماتھے پر کلنگ کا شرمناک ٹیکہ ہے اور بالخصوص زکوٰۃ کا نظام جاری کرنے کے بعد اس حرام و ناپاک ذریعہ آمدنی کو باقی رکھنے کا کوئی جواز نہیں ہے، لہذا یہ حکومت کا فرض ہے کہ وہ بوجلتِ ممکنہ مسلمانوں کو سودی نظام کی اس لعنت سے نجات دلائے۔

لیکن جہاں تک زکوٰۃ کی ادائیگی کا تعلق ہے فقہی اعتبار سے اگر کسی شخص کی آمدنی حلال و حرام سے مخلوط ہو اور وہ مجموعے پر سے زکوٰۃ نکال دے تو اس میں کوئی قباحت نہیں، فرق صرف اتنا ہے کہ حلال آمدنی کا ڈھائی فی صد شرعاً زکوٰۃ ہوگا اور حرام آمدنی کا ڈھائی فی صد زکوٰۃ نہیں ہوگا، بلکہ وہ صدقہ سمجھا جائے گا جو حرام آمدنی سے جان چھڑانے کی غرض سے کیا جاتا ہے، اصل شرعی حکم یہ ہے کہ سود لینا حرام ہے، لیکن اگر کوئی شخص سود وصول کر لے تو وہ سارے کا سارا واجبِ التصدق ہے، اب اگر حکومت نے اس میں سے ڈھائی فی صد زکوٰۃ فنڈ میں دے دیا ہے (جبکہ زکوٰۃ فنڈ میں صدقاتِ نافلہ اور عطیات بھی شامل ہیں) تو مالکان پر شرعاً واجب ہے کہ باقی ماندہ سود بھی صدقہ کر دیں نہ یہ کہ اس کی بناء پر اصل مال کی زکوٰۃ بھی ادا نہ کریں۔

مثال کے طور پر ایک شخص کے ایک ہزار روپے بینک میں جمع ہیں اور اس پر سو روپے سود کا اضافہ ہو گیا تو حکومت پورے گیارہ سو روپے پر ڈھائی فی صد کے حساب سے ساڑھے ستائیس روپے وصول کرے گی، ان ساڑھے ستائیس روپوں میں سے پچیس روپے تو اس شخص کے اصل ایک ہزار روپے کی زکوٰۃ ہے اور ڈھائی روپے زکوٰۃ نہیں ہے بلکہ سود کی جو رقم پوری کی پوری صدقہ ہونی چاہئے تھی اس کا کچھ حصہ ہے، اگر یہ بھی زکوٰۃ فنڈ میں چلا جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے کیونکہ اس کا مصرف بھی فقراء ہی ہیں۔

نابالغ کی زکوٰۃ

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وجوب زکوٰۃ کے لئے صاحب نصاب کا عاقل و بالغ ہونا شرط ہے، جبکہ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک نابالغ اور فاقر العقل کے مال پر بھی زکوٰۃ لازم ہے، آرڈیننس میں چونکہ بالغ یا نابالغ کے اکاؤنٹس میں کوئی فرق نہیں کیا گیا اس لئے اس میں غالباً شافعی مسلک اختیار کیا گیا ہے، اور لوگوں کے موجود حالات کے پیش نظر اگر ضرورت داعی ہو تو اس کی گنجائش ہے۔

ترکے کا مال

البتہ بینک اکاؤنٹس میں بعض اموال ایسے ہو سکتے ہیں جو کسی مرحوم شخص کا ترکہ ہوں، چونکہ مرحوم کے انتقال کے ساتھ ہی ان اموال پر ورثاء کا حق ثابت ہو جاتا ہے اور ورثاء میں سے ہر ایک کا صاحب نصاب ہونا ضروری نہیں، اس لئے اس مال سے بھی زکوٰۃ وصول کرنا درست نہیں ہوگا، لہذا آرڈیننس میں یہ استثناء بھی ہونا چاہئے کہ:

جو شخص زکوٰۃ وضع کرنے کے دن انتقال کر چکا ہو، اس کے اکاؤنٹ سے زکوٰۃ وضع نہیں کی جائے گی۔

کمپنیاں اور شیراز

آرڈیننس میں ”کمپنیوں“ کو بھی صاحب نصاب قرار دیا گیا اور کمپنیوں کے حصص کو بھی شیڈول نمبر (۱) میں درج کر کے ان سے زکوٰۃ وضع کرنے کا حکم دیا گیا ہے، اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر کمپنی کے بینک اکاؤنٹ سے بحیثیت فرد قانونی الگ زکوٰۃ وصول کی جائے گی اور اس کمپنی کے حصہ داروں سے ان کے حصص پر الگ زکوٰۃ وصول ہوگی، اگر واقعہ یہی ہے تو یہ طریقہ شریعت کے خلاف ہے، کیونکہ اس میں ایک ہی مال سے سال میں دو مرتبہ زکوٰۃ وصول ہونے کا احتمال ہے جو کسی طرح جائز نہیں، لہذا اگر کمپنیوں سے زکوٰۃ وصول کی جا رہی ہے تو حصہ داروں سے الگ زکوٰۃ وصول نہ کی جائے، اور اگر حصہ داروں سے وصول کی جا رہی ہے، تو کمپنیوں سے وصول نہ کی جائے، ان دونوں صورتوں میں سے مجلس کے نزدیک بہتر یہ ہے کہ زکوٰۃ حصص پر وصول کی جائے۔

عشر بصورت نقد

آرڈیننس میں عشر کا بھی ایک حصہ لازماً وصول کرنے سے مستثنیٰ رکھا گیا ہے، مثلاً بارانی زمینوں کی پیداوار کا پانچ فی صد اور اس کے علاوہ ہر قسم کی زمینوں میں کاشت کار کا حصہ مستثنیٰ رکھا گیا،

لیکن ساتھ ہی یہ تصریح کر دی ہے کہ ان پر شرعاً عشر واجب ہے جسے مالکان اپنے طور پر ادا کریں گے، اس حکم میں شرعاً کوئی خرابی نہیں، البتہ آرڈیننس کی دفعہ ۵ ذیل ۵ میں صراحت کی گئی ہے کہ عشر بصورتِ نقد وصول کیا جائے گا، صرف گندم اور دھان کے بارے میں یہ استثناء رکھا گیا ہے کہ اگر صوبائی زکوٰۃ کونسل چاہے تو اسے بصورتِ جنس وصول کر لے۔

مجلس کی رائے میں یہ حصہ بھی لائقِ ترمیم ہے کیونکہ شرعاً عشر کو بصورتِ نقد ادا کرنا لازم نہیں بلکہ شریعت نے اس میں مالک پیداوار کی سہولت کو ملحوظ رکھا ہے، لہذا یہ پابندی ختم کر کے اس معاملے کو مالک پیداوار کی صوابدید پر چھوڑنا چاہئے۔

چوتھائی پیداوار کا عشر سے استثناء

آرڈیننس میں زرعی پیداوار کے چوتھائی حصے کو اخراجات کی مد میں عشر سے مستثنیٰ کرنے کی گنجائش رکھی گئی ہے، اگرچہ بعض ائمہ کے اقوال اس قسم کے منقول ہیں کہ زرعی پیداوار کے چوتھائی حصے کو اخراجات کی مد میں سے مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے (ملاحظہ ہو فتح الباری، باب خرص التمر ج: ۳ ص: ۲۷۴) (۱) لیکن فقہائے حنفیہ اور اکثر فقہاء کے مسلک میں یہ چھوٹ نہیں ہے، لہذا اگر حکومت یہ چوتھائی حصہ لازمی وصولی سے مستثنیٰ کرنا چاہتی ہے تو ساتھ ہی یہ اعلان بھی کرنا چاہئے کہ اس حصے کا عشر مالکان خود ادا کریں۔

تاریخ زکوٰۃ

موجودہ آرڈیننس کے مطابق ہر زکوٰۃ کا سال یکم رمضان المبارک سے شروع ہو کر شعبان کے آخری دن پر ختم ہوگا، اور یہ بات اطمینان بخش ہے کہ شریعت کے مطابق زکوٰۃ کی تقسیم کے لئے ہجری سال کو اختیار کیا گیا ہے، لیکن مختلف اثاثوں کی قیمت لگانے کے لئے شیڈول نمبر (۱) میں مختلف تاریخیں مقرر کی گئی ہیں، یہ صورت حال شرعاً درست نہیں ہے، شرعی صورت یہ ہے کہ جب کوئی شخص صاحبِ نصاب بن جائے تو اس کی ہر رقم کے لئے الگ سال شمار نہیں کیا جاتا، بلکہ اس کے تمام اثاثوں کے لئے زکوٰۃ کے وجوب کی ایک ہی تاریخ ہوتی ہے، لہذا صحیح طریقہ یہ ہے کہ تمام اثاثوں میں قیمت لگانے کی تاریخ ایک ہی رکھی جائے۔

البتہ اس قیمت کی بنیاد پر زکوٰۃ وضع کرنے کی تاریخیں مختلف اثاثوں کے لحاظ سے مختلف ہو سکتی ہیں۔

(۱) فتح الباری باب خرص التمر ج: ۳ ص: ۳۴۴ الی ص: ۳۴۷ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور۔

قیمتی پتھروں اور مچھلیوں کی زکوٰۃ

آرڈیننس کے شیڈول نمبر (۲) میں ان اشیاء کی فہرست دی گئی ہے جن پر حکومت لازماً زکوٰۃ وصول نہیں کرے گی، بلکہ مالکان پر بطور خود ان کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے، اس فہرست میں قیمتی پتھروں اور مچھلیوں پر بھی زکوٰۃ عائد کی گئی ہے حالانکہ ان دونوں اشیاء پر اس وقت تک زکوٰۃ واجب نہیں ہے جب تک تجارت کی نیت سے انہیں خریدا نہ گیا ہو، لہذا ان دونوں اشیاء کو اس شیڈول سے خارج کرنا چاہئے، کیونکہ بہ نیت تجارت خریداری کی صورت میں ”اموال تجارت“ میں شامل ہو جائیں گے، جن کا ذکر شیڈول نمبر (۲) میں موجود ہے۔

مصارف زکوٰۃ

مصارف زکوٰۃ کے بیان میں آرڈیننس میں براہ راست فقراء کو زکوٰۃ پہنچانے کے ساتھ مختلف اداروں کے توسط سے فقراء کی امداد کا بھی ذکر ہے، اس میں یہ وضاحت ہونی چاہئے کہ: ہر صورت میں زکوٰۃ کی ادائیگی مستحق زکوٰۃ کو باقاعدہ مالک بنا کر کی جائے گی۔ یہ وضاحت اس لئے ضروری ہے کہ آرڈیننس کے اُردو ترجمے سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ مذکورہ ادارے اسے تعمیر اور عملے کی تنخواہوں پر صرف کر سکیں گے، جو شرعاً جائز نہیں، انگریزی متن اگرچہ نسبتاً بہتر ہے، لیکن اس میں بھی یہ وضاحت ضروری ہے۔

خلاصہ تجاویز برائے حکومت

۱:- صاحب نصاب کی موجودہ تعریف کی جگہ حسب ذیل تعریف لکھی جائے:-
صاحب نصاب سے مراد وہ شخص ہے جس کی ملکیت میں ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا نقد روپیہ، سونا یا سامان تجارت ہو یا ان چاروں اشیاء میں سے بعض یا سب کا مجموعہ مل کر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو۔
پھر ہر سال تاریخ زکوٰۃ سے پہلے ساڑھے باون تولہ چاندی کی جو قیمت ہو اس کا اعلان کر کے اس قیمت کو وصولی زکوٰۃ کا معیار مقرر کیا جائے، یعنی صرف ان لوگوں سے زکوٰۃ وصول کی جائے جن کی مالیت کی رقوم بینکوں یا دیگر مالیاتی اداروں میں جمع ہوں۔

۲:- آرڈیننس کی دفعہ نمبر (۳) میں ترمیم کر کے اس کو اس طرح بنایا جائے:-
آرڈیننس کے دوسرے احکام کے تابع ہر مسلمان صاحب نصاب شخص سے شیڈول نمبر (۱) میں دی ہوئی تفصیل کے مطابق زکوٰۃ ہر سال کے اختتام پر لازماً

وصول کی جائے گی۔

شرط یہ ہے کہ جو شخص یہ ثابت کر دے کہ تاریخِ زکوٰۃ کے دن اس کی قابلِ زکوٰۃ جملہ مملوکیات کو نصاب کی مقدار تک پہنچے ہوئے پورا سال نہیں گزرا تو اس کے مذکورہ اثاثوں سے زکوٰۃ وصول نہیں کی جائے گی۔

مزید شرط یہ ہے کہ جو شخص یہ ثابت کر دے کہ وہ مقروض ہے اور اس نے قرضہ کسی پیداوار پر غرض سے نہیں لیا ہے تو اس کے قرضے کی رقم کو قابلِ زکوٰۃ رقم سے منہا کیا جائے گا۔

مزید شرط یہ ہے کہ جس شخص کے بارے میں باضابطہ ڈیٹھ سرٹیفکیٹ کے ذریعہ یہ ثابت ہو جائے کہ وہ زکوٰۃ وضع کرنے کی تاریخ میں انتقال کر چکا تھا تو بھی اس کے اکاؤنٹ سے زکوٰۃ وضع نہیں کی جائے گی۔

۳:- بینکوں اور دیگر مالیاتی اداروں میں رقم رکھوانے والوں سے ایک وکالت نامہ تحریر کرایا جائے جس میں وہ متعلقہ مالی اداروں کو یہ اختیار دے دیں کہ تاریخِ زکوٰۃ آنے پر وہ ادارہ ان کی طرف سے زکوٰۃ وضع کر کے زکوٰۃ فنڈ میں جمع کرا دے۔

۴:- کمپنیوں اور ان کے حصص پر الگ الگ زکوٰۃ وصول نہ کی جائے، بلکہ اگر کمپنیوں سے وصول کی جا رہی ہے تو حصص پر الگ الگ زکوٰۃ وصول نہ کی جائے، اور اگر حصص پر وصول کی جا رہی ہے تو کمپنیوں سے وصول نہ کی جائے، ان دونوں صورتوں میں سے بہتر یہ ہے کہ حصص پر وصول کی جائے۔

۵:- عشر کے بصورتِ نقد وصول کرنے کی پابندی ختم کی جائے، بلکہ یہ امر مالک پیداوار پر چھوڑا جائے کہ وہ چاہے تو بصورتِ جنس ادا کرے اور چاہے تو بصورتِ نقد۔

۶:- ہر زرعی پیداوار میں سے چوتھائی حصہ جو حکومت بطورِ منہائی اخراجات چھوڑ رہی ہے، اس کے بارے میں یہ اعلان کیا جائے کہ اس حصے کا عشر مالکان خود ادا کریں۔

۷:- شیڈول نمبر (۱) کے تمام اثاثوں کے لئے قیمت مقرر کرنے کی تاریخ (ویلویشن ڈیٹ) ایک ہی مقرر کی جائے اور مختلف اثاثوں کے لئے مختلف تاریخیں نہ رکھی جائیں، البتہ زکوٰۃ وضع کرنے کی تاریخیں مختلف اثاثوں کے لحاظ سے مختلف ہو سکتی ہیں۔

۸:- قیمتی پتھروں اور مچھلیوں کو شیڈول نمبر (۲) سے خارج کیا جائے۔

۹:- شیڈول نمبر (۲) میں مویشیوں کی زکوٰۃ کی شرح بیان کرتے ہوئے پانچ سے پچیس اُونٹ تک کی شرح بہت مجمل ہے، جس سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ پانچ سے پچیس اُونٹوں تک ایک

اُونٹ واجب ہے، اس کی اصلاح کر کے واضح طور پر لکھنا چاہئے کہ پانچ سے پچیس اُونٹوں تک ہر پانچ اُونٹوں پر ایک بکری واجب ہوگی۔

۱۰:- مصارف زکوٰۃ میں یہ وضاحت کی جائے کہ ہر صورت میں مستحق زکوٰۃ کو زکوٰۃ کا مالک و قابض بنایا جائے گا اور ادارے یہ رقمیں تعمیرات اور اساتذہ کی تنخواہوں میں صرف نہیں کر سکیں گے۔ یہ چند تجاویز ہیں، جو آرڈیننس کے فوری مطالعے سے سامنے آئیں۔

﴿وَلَعَلَّ اللَّهُ يُعْذِرَ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾
وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

دستخط

- * حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب
مفتی و مہتمم دارالافتاء والارشاد ناظم آباد کراچی
- * حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب
مفتی و مہتمم دارالعلوم کراچی ۱۴
- * حضرت مولانا مفتی تقی عثمانی صاحب
خادم دارالافتاء دارالعلوم کراچی ۱۴
- * حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب
مفتی جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
- * حضرت مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر صاحب
استاذ و ناظم تعلیمات جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی
- * حضرت مولانا مفتی سبحان محمود صاحب
دارالعلوم کراچی ۱۴
- * حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب
نائب مفتی دارالعلوم کراچی ۱۴



بینکوں اور مالیاتی اداروں سے زکوٰۃ کا مسئلہ (دوسرا حصہ)

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ، اَمَّا بَعْدُ!

”مجلس تحقیق مسائل حاضره“ نے اپنے ۲۱ شعبان ۱۳۹۹ھ کے اجلاس میں زکوٰۃ و عشر آرڈیننس پر تبصرہ کرتے ہوئے جو تحریر مرتب کی تھی، اسے اظہار رائے کے لئے ملک بھر کے معروف اہل فتویٰ علماء کی خدمت میں بھیج دیا گیا تھا، الحمد للہ! ان میں سے اکثر کے جوابات موصول ہو گئے، مندرجہ ذیل حضرات نے اس تحریر پر اصل مسئلے میں کسی ترمیم کے بغیر مجلس کی آراء سے اتفاق کرتے ہوئے تصدیقی دستخط ثبت فرمادیئے:-

- ۱:- شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب، مہتمم دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ خٹک۔
- ۲:- حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب، مفتی و مہتمم مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔
- ۳:- حضرت مولانا مفتی عبدالحکیم صاحب، مفتی مدرسہ اشرفیہ، سکھر۔
- ۴:- حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہم، مہتمم جامعہ فاروقیہ ڈرگ کالونی، کراچی (آپ نے نیت کے مسئلے میں قدرے تردد فرمایا، اور باقی امور سے اتفاق فرمایا)۔
- ۵:- حضرت مولانا فاضل حبیب اللہ صاحب، مہتمم جامعہ رشیدیہ، ساہیوال۔
- ۶:- حضرت مولانا مفتی محمد سعید صاحب، مفتی مدرسہ مطلع العلوم، بروہی روڈ، کوئٹہ۔
- ۷:- حضرت مولانا فضل محمد صاحب، مہتمم مدرسہ مظہر العلوم، مینگورہ، سوات۔
- ۸:- حضرت مولانا مفتی محمد وجیہ صاحب، مفتی دارالعلوم الاسلامیہ، ٹنڈوالہ یار، سندھ۔
- ۹:- حضرت مولانا مفتی محمد خلیل صاحب، مدرسہ اشرف العلوم، باغبان پورہ، گوجرانوالہ۔
- ۱۰:- حضرت مولانا حبیب الحق صاحب، مدرسہ اشرف العلوم، باغبان پورہ گوجرانوالہ۔
- ۱۱:- حضرت مولانا قاضی سعد اللہ صاحب، رکن مجلس شوریٰ قلات ڈویژن، مستونگ بلوچستان (و حال رکن اسلامی نظریاتی کونسل پاکستان)
- ۱۲:- حضرت مولانا قاضی بشیر احمد صاحب، دارالافتاء راولا کوٹ، آزاد کشمیر۔
- ۱۳:- حضرت مولانا مقبول الرحمن صاحب قاسمی، دارالافتاء راولا کوٹ، پونچھ، آزاد کشمیر۔

۱۴:- حضرت مولانا عبداللہ صاحب، ناظم دارالعلوم تعلیم القرآن، باغ، پونچھ آزاد کشمیر۔

۱۵:- حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب خطیب جامع مسجد باغ، پونچھ، آزاد کشمیر۔

ان حضرات کے علاوہ مندرجہ ذیل حضرات نے مجلس کی تحریر پر مفصل یا مختصر تبصرہ تحریر فرمایا، اور اس کے بعض نکات سے اختلاف بھی فرمایا:-

۱:- حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی، مفتی جامعہ اشرفیہ لاہور۔

۲:- حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب، مفتی خیر المدارس، ملتان۔

۳:- حضرت مولانا عبدالشکور صاحب ترمذی، دارالعلوم حقانیہ، ساہیوال ضلع سرگودھا۔

۴:- حضرت مولانا سرفراز خان صاحب صفدر، مدرسہ نصرۃ العلوم، گوجرانوالہ۔

ان حضرات میں سے بعض نے کچھ تو مجلس کی تحریر کی چند فروگزاشتوں پر مجلس کو متنبہ فرمایا، جس پر مجلس ان حضرات کی تہ دل سے ممنون ہے، وہ فروگزاشتیں درج ذیل ہیں:-

۱:- مجلس کی تحریر میں ”حولان حول“ کی شرط کی وضاحت کرتے ہوئے یہ لکھا گیا تھا کہ زکوٰۃ کے وجوب کے لئے یہ ضروری ہے کہ مال نامی ”بقدر نصاب“ سارے سال کسی شخص کی ملکیت میں موجود رہا ہو، حالانکہ اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر سال کے اوّل و آخر میں نصاب کامل ہو اور انشاء حول میں ناقص ہو جائے تب بھی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، مجلس کی تحریر سابق میں یہاں نقص^(۱) رہ گیا تھا، اب اس عبارت کو مجلس کی طرف سے کالعدم سمجھا جائے جس سے یہ مفہوم نکلتا ہے کہ زکوٰۃ کے وجوب کے لئے کامل نصاب کا سارے سال ملکیت میں رہنا ضروری ہے۔

۲:- صاحب نصاب کی تعریف سابقہ تحریر میں اس طرح کی گئی تھی:-

صاحب نصاب سے مراد وہ شخص ہے جس کی ملکیت میں ساڑھے باون تولہ چاندی ہو یا اس کی قیمت کا نقد روپیہ یا سونا یا سامان تجارت ہو یا ان چاروں اشیاء میں سے بعض یا سب کا مجموعہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو۔

اس تعریف میں اس صورت کا حکم بیان سے رہ گیا تھا جس میں کسی شخص کے پاس صرف سونا ہی سونا ہو، چاندی یا نقدی بالکل نہ ہو،^(۲) ایسی صورت میں سونے کا نصاب یعنی ساڑھے سات تولہ سونا

(۱) جس کی وجہ یہ ہوئی کہ عبارات فقہاء میں مطلقاً مال نامی کو نصاب سے تعبیر کر کے قدر معبود کو ”نصاب کامل“ اور اس سے کم کو نصاب ناقص کہتے ہیں، بوقت تحریر لفظ ”نصاب“ پر نظر رہی اور ”بقدر“ کا لفظ سہواً تحریر میں آ گیا، مقصد یہ ہے کہ مال نامی سارے سال موجود رہا ہو، مگر سال کے طرفین میں نصاب کا کامل ہونا شرط ہے، اگرچہ درمیان میں ناقص رہ گیا ہو۔

(۲) اس صورت کا حکم اگرچہ تعریف میں درج ہونے سے رہ گیا تھا، مگر تعریف سے پہلی عبارت میں اس کی صراحت کر دی گئی تھی۔
(حواشی از حضرت والا دامت برکاتہم ورحمہم)

شرعاً معتبر ہوتا ہے، چنانچہ اس فروگزاشت پر متنبہ ہونے کے بعد مجلس نے صاحب نصاب کی مجتہدہ تعریف میں تبدیلی کر کے اسے اس طرح کر دیا ہے:-

زرعی پیداوار اور مویشیوں کے علاوہ دیگر قابلِ زکوٰۃ اموال میں صاحب نصاب سے مراد وہ شخص ہے جس کی ملکیت میں ساڑھے باون تولہ (۶۱۲،۳۵ گرام) چاندی یا ساڑھے سات تولہ (۸۷،۴۸ گرام) سونا یا ان دونوں میں سے کسی کی قیمت کے برابر روپیہ یا سامان تجارت ہو یا مذکورہ بالا اشیاء میں سے بعض کا یا سب کا مجموعہ مل کر سونے یا چاندی کے وزن مذکور کی قیمت کے برابر ہو جائے۔

مجلس نے اس ترمیم شدہ تعریف سے اسلامی نظریاتی کونسل کو بھی مطلع کر دیا تھا، چنانچہ اب حکومت نے جو نیا ترمیم شدہ زکوٰۃ آرڈیننس ۱۹۸۰ء نافذ کیا ہے، اس میں بفضلہ تعالیٰ اس کی روشنی میں ترمیم کر دی گئی ہے^(۱) (ملاحظہ ہو زکوٰۃ و عشر ترمیمی آرڈیننس ۱۹۸۰ء دفعہ ۳ ذیل الف)۔

۳:- مجلس کی تحریر میں لکھا گیا تھا کہ شہر سے باہر جانے والے اموال تجارت سے زکوٰۃ وصول کرنے لئے حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے چوکیاں مقرر فرمائی تھیں، اس سے تاثر یہ ہوتا تھا کہ ان چوکیوں کا یہ سلسلہ سب سے پہلے حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے شروع فرمایا تھا، حالانکہ یہ بات درست نہیں، واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانے ہی میں ان چوکیوں پر زکوٰۃ وصول کرنے کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا، (ملاحظہ ہو مبسوط و کتاب الآثار وغیرہ)^(۲)۔

یہ تو چند جزوی فروگزاشیں تھیں، لیکن مذکورہ چاروں حضرات نے بنیادی طور پر جس مسئلے سے اختلاف فرمایا ہے یا جس پر اپنے تئوں کا اظہار کیا ہے وہ بینک اکاؤنٹس یا دوسرے مالیاتی اداروں سے زکوٰۃ وضع کرنے کا مسئلہ ہے، اس سلسلے میں ان حضرات کے دلائل یا شبہات پر مجلس نے دوبارہ غور کیا، لیکن غور و تحقیق کے بعد اس مسئلے میں مجلس کی رائے تبدیل نہیں ہوئی، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلے پر قدرے تفصیل کے ساتھ گفتگو کی جائے۔

بینک اکاؤنٹس اور دیگر مالیاتی اداروں سے زکوٰۃ وصول کرنے پر جن شبہات کا اظہار کیا گیا ہے، بنیادی طور پر وہ تین شبہات ہیں:-

۱:- حکومت کو صرف اموالِ ظاہرہ سے زکوٰۃ وصول کرنے کا حق ہے، اموالِ باطنہ سے زکوٰۃ

(۱) نئے آرڈیننس میں مجلس کی دوسری بیشتر تجاویز بھی شامل کر لی گئی ہیں، مثلاً حوالانِ حول کی شرط، میت کے ترکے کو مستثنیٰ کرنے کی شرط، تمام اثاثوں کے لئے ایک ویلیویشن ڈیٹ کی تجویز وغیرہ۔ (حاشیہ از حضرت والا دامت برکاتہم)
(۲) المبسوط للسرخسی ج: ۲ ص: ۱۹۹ (طبع دار المعرفۃ بیروت)۔ (مرتب)

وصول کرنے کا حق حکومت کو نہیں، بلکہ مالکان پر ان کی زکوٰۃ کی ادائیگی اپنے طور پر فرض ہے اور نفوذ چونکہ اموالِ باطنہ میں سے ہیں، اس لئے بینک اکاؤنٹس بھی اموالِ باطنہ میں سے ہوئے، ان سے حکومت کو زکوٰۃ وصول کرنے کا حق نہیں ہے۔

۲:- بینک اکاؤنٹس درحقیقت بینک کے ذمے اکاؤنٹ ہولڈروں کا قرض ہے، جب یہ رقم مالک نے بینک کو دے دی تو وہ اس کی ملکیت سے نکل گئی، اور بینک کی ملکیت میں داخل ہو گئی، اب اصل مالک پر زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جب وہ بینک سے اس کو واپس وصول کرے گا، اس سے پہلے جو زکوٰۃ بینک اکاؤنٹس سے وضع کی جا رہی ہے وہ وجوبِ ادا سے پہلے ایک ایسے مال سے وصول کی جا رہی ہے جس پر زکوٰۃ واجب الاداء نہیں، اور جو اکاؤنٹ ہولڈر کی ملکیت نہیں ہے، لہذا اس کا کوئی جواز نہیں ہے۔

۳:- زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے ادا کنندہ کا نیت کرنا ضروری ہے اور بینک اکاؤنٹس میں سے زکوٰۃ وضع کرتے وقت مالک کی نیت بسا اوقات نہیں ہوتی۔

ان تینوں مسائل پر قدرے تفصیل کے ساتھ ذیل میں بحث کی جاتی ہے۔

﴿واللہ سبحانہ الموفق﴾

اموالِ ظاہرہ اور اموالِ باطنہ

جیسا کہ ”مجلس“ کی تحریر سابق میں امام ابو بکر جصاصؒ اور دوسرے فقہائے کرامؒ کی تصریحات کے حوالے سے عرض کیا گیا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے عہدِ مبارک میں اموالِ ظاہرہ اور اموالِ باطنہ کی کوئی تفریق نہیں تھی، بلکہ ہر قسم کے قابلِ زکوٰۃ اموال سے سرکاری سطح پر زکوٰۃ وصول کی جاتی تھی، لیکن حضرت عثمان غنیؓ کے زمانے میں جب اموال اور آبادی کی کثرت ہو گئی اور اندیشہ ہوا کہ لوگوں کے نجی مکانات وغیرہ میں زکوٰۃ کے کارندوں کی مداخلت سے لوگوں کو تکلیف ہوگی، اور اس سے فتنے پیدا ہوں گے تو آپؐ نے صرف اموالِ ظاہرہ کی زکوٰۃ کی تحصیل سرکاری سطح پر باقی رکھی اور اموالِ باطنہ کی زکوٰۃ کی ادائیگی میں مالکان کو حکومت کا نائب بنادیا۔

حضرات فقہائے کرامؒ کی تصریحات کی روشنی میں یہ عرض کیا گیا تھا کہ کسی مال کے ”اموالِ ظاہرہ“ میں سے ہونے کے لئے دو امور ضروری ہیں:-

ایک یہ کہ ان اموال کی زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے مالکان کے نجی مقامات کی تفتیش کرنی نہ پڑے۔ دوسرے یہ کہ وہ اموال، حکومت کے زیرِ حمایت ہوں، پھر عرض کیا گیا تھا کہ بینکوں اور دوسرے مالیاتی اداروں میں رکھوائی ہوئی رقموں میں یہ دونوں امور موجود ہیں، لہذا ان کو ”اموالِ ظاہرہ“ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

اس پر بعض حضرات نے یہ اعتراض کیا ہے کہ کسی مال کے ظاہر ہونے کی اصل علت ”خروج من المصر“ ہے، چونکہ اس دور میں شہر کے ناکوں پر حکومت کی طرف سے عاشر اس لئے بٹھائے جاتے تھے کہ وہ گزرنے والوں کی جان و مال کی حفاظت کریں، اس لئے شہر سے نکل کر تمام اموال حکومت کے زیرِ حمایت آجاتے تھے، اور اس بناء پر حکومت ان کی زکوٰۃ وصول کرتی تھی، نجی مقامات کی تلاشی و تفتیش کی ضرورت نہ ہونا اس حکم کی حکمت ہے، علت نہیں، لہذا حکم کا مدار ”خروج من المصر“ پر ہوگا اور چونکہ یہ علت بیگوں اور مالیاتی اداروں میں نہیں پائی جاتی، اس لئے ان کو اموال ظاہرہ میں داخل کر کے ان سے سرکاری سطح پر زکوٰۃ وصول کرنا درست نہیں۔

مجلس نے اس نقطہ نظر پر مکرر غور کیا، اور اس مسئلے میں فقہ اور حدیث کے متعلقہ مواد کو سامنے رکھا، لیکن غور و تحقیق کے بعد یہ نتیجہ سامنے آیا کہ سرکاری سطح پر زکوٰۃ کی وصولی کے لئے ”خروج من المصر“ کو علت قرار دینا اور اس پر حکم کا مدار رکھنا درست نہیں، بلکہ اصل علت وہی ہے کہ وہ اموال ایسے ہوں جن سے زکوٰۃ کی وصولی کے لئے نجی مقامات کی تفتیش کی ضرورت نہ ہو، اس کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں:-

حدیث اور فقہ کی کتابوں سے یہ بات ثابت ہے کہ حضراتِ خلفائے راشدینؓ اور بعد کے خلفاء و اُمراء سالانہ تنخواہوں اور وظائف کی تقسیم کے وقت انہی تنخواہوں اور وظائف سے زکوٰۃ کاٹ لیا کرتے تھے، اور اس پر صحابہؓ و تابعینؓ اور دوسرے فقہاء نے نہ صرف یہ کہ کوئی نکیر نہیں فرمائی، بلکہ اس طریقے کی تصدیق و تائید فرمائی ہے، چنانچہ مؤطا امام مالکؒ میں روایت ہے:-

قال القاسم بن محمد: وكان ابو بكر الصديق اذا اعطى الناس اعطياتهم
سأل الرجل: هل عندك من مال وجبت عليك فيه الزكاة؟ فان قال نعم
اخذ من عطاءه زكاة ذلك المال، وان قال: لا، سلم اليه عطاءه ولم يأخذ
منه شيئاً.

(مؤطا امام مالکؒ ص: ۱۰۳ و ۱۰۴ الزكاة في العين من الذهب والورق) (۱)
ابی شيبة ج: ۳ ص: ۱۸۳ ما قالوا في العطاء اذا اخذ (۲) ومصنف عبدالرزاق ج: ۴
ص: ۸۶ (۳) (كتاب الاموال لأبي عبيد ص: ۳۱۱) (۴)

ترجمہ:- حضرت قاسم بن محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت صدیق اکبرؓ جب

(۱) مؤطا امام مالکؒ ص: ۲۷۲ (طبع نور محمد کتب خانہ) (۲) طبع ادارة القرآن کراچی.
(۳) طبع مجلس علمی کراچی. (۴) کتاب الاموال لأبي عبيد الجزء الثالث ص: ۳۱۶ دار الكتب العلمية بيروت.

لوگوں کو (بیت المال سے ملنے والی) تنخواہ یا وظائف دیتے تو ہر شخص سے پوچھتے کہ کیا تمہارے پاس کوئی ایسا مال ہے جس پر زکوٰۃ واجب ہو؟ اگر وہ کہتا کہ ہاں تو اس کی تنخواہ سے اس مال کی زکوٰۃ لیتے، اور اگر وہ کہتا کہ ”نہیں“ تو اس کی تنخواہ پوری دے دیتے، اور اس میں سے کچھ نہ لیتے۔

اور امام ابو عبیدہؓ نے اس روایت کے یہ الفاظ نقل فرمائے:-

فان اخبره ان عنده مالا قد حلت فيه الزكاة قاصه مما يريد ان يعطيه، وان اخبره ان ليس عنده مال قد حلت فيه الزكاة سلم اليه عطاءه.

(کتاب الاموال لأبي عبيد ص: ۳۱۱ فقرہ: ۱۱۲۵ باب فروض زكاة الذهب والورق)
(۱) ترجمہ:- اگر وہ شخص یہ بتاتا کہ اس کے پاس ایسا مال ہے جس پر زکوٰۃ فرض ہو چکی ہے تو جو تنخواہ آپ اسے دینا چاہتے اس میں سے زکوٰۃ کاٹ لیتے تھے، اور اگر وہ بتاتا کہ اس کے پاس ایسا مال نہیں ہے جس پر زکوٰۃ فرض ہوگئی ہو تو اس کی تنخواہ اسے پوری دے دیتے تھے۔

نیز امام ابن ابی شیبہؓ نے حضرت عمرؓ کا یہ معمول نقل فرمایا ہے:-

عن عبد الرحمن بن عبد القاري، وكان على بيت المال في زمن عمر مع عبيد الله بن الارقم: فاذا خرج العطاء جمع عمر اموال التجارة، فحسب عاجلها واجلها، ثم يأخذ الزكاة من الشاهد والغائب.

(۲) (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۱۸۳)

ترجمہ:- عبد الرحمن بن عبد القاریؓ جو حضرت عمرؓ کے دور میں عبيد الله بن ارقم کے ساتھ بیت المال پر مقرر تھے، فرماتے ہیں کہ جب (سالانہ) تنخواہوں کی تقسیم کا وقت آتا تو حضرت عمرؓ تمام اموال تجارت کو جمع فرما کر ان کے نقد اور ادھار کا حساب فرماتے، پھر حاضر اور غائب ہر طرح کے مال سے زکوٰۃ وصول فرماتے تھے۔

اور امام ابو عبیدہؓ نے یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمائی ہے:-

فكان اذا خرج العطاء جمع اموال التجار، ثم حسبها شاهدها وغائبها، ثم

(۱) کتاب الاموال لأبي عبيد، الجزء الثالث ص: ۳۱۶ دار الكتب العلمية بيروت.

(۲) طبع ادارة القرآن كراچی.

اخذ الزكاة من شاهد المال على الشاهد والغائب.

(۱) کتاب الاموال ص: ۲۵ فقرہ: ۱۱۷۸ باب الصدقة فی التجارات والديون

ترجمہ:- جب تنخواہوں کی تقسیم ہوتی تو حضرت عمرؓ تمام تاجروں کے اموال جمع فرما کر اس میں سے حاضر و غائب سب کا حساب فرماتے، پھر موجود مال سے حاضر و غائب ہر طرح کے مال کی زکوٰۃ وصول فرماتے۔

حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانیؒ نے اس روایت کے راویوں کی تحقیق کے بعد لکھا ہے کہ:-

و سندہ حسن.

(۲) اعلاء السنن ج: ۱۲ ص: ۳۳۰ کتاب السير باب العطاء يموت صاحبه بعد ما يستوحيه

یعنی اس روایت کی سند حسن ہے۔

پھر حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے بارے میں تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان کے دور میں اموال ظاہرہ اور اموال باطنہ کی کوئی تفریق نہ تھی، اس لئے وہ ہر قسم کے اموال سے زکوٰۃ وصول فرماتے تھے، لیکن روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ، جنہوں نے یہ تفریق قائم فرمائی تھی، ان کے دور میں بھی تنخواہوں سے زکوٰۃ وضع کرنے کا یہ سلسلہ برابر جاری رہا، چنانچہ مؤطا امام مالکؒ میں مروی ہے:-

عن عائشة بنت قدامة عن أبيها أنه قال: كنت اذا جئت عثمان بن عفان

اقبض عطائي، سألتني هل عندك من مالك وجبت فيه الزكاة؟ قال فان

قلت: نعم، اخذ من عطائي زكاة ذلك المال، وان قلت: لا، دفع اليّ

عطائي. (مؤطا امام مالک ص: ۱۰۳) (۳) و مصنف عبدالرزاق ج: ۴ ص: ۷۷

حدیث: ۷۰۲۹ و کتاب الام للشافعی ج: ۲ ص: ۱۴، طبع بولاق، و کتاب الاموال

لابی عبید ص: ۴۱۲ فقرہ: ۱۱۷۸ (۵)

ترجمہ:- عائشہ بنت قدامہ اپنے والد کا قول نقل فرماتی ہیں کہ جب میں حضرت

عثمان بن عفانؓ کے پاس اپنی تنخواہ وصول کرنے جاتا تو وہ مجھ سے پوچھتے کہ کیا

تمہارے پاس کوئی مال ایسا ہے جس پر زکوٰۃ واجب ہو؟ چنانچہ اگر میں یہ کہتا کہ

(۱) کتاب الاموال لابی عبید الجزء الثالث ص: ۳۳۰ (دار الکتب العلمیہ بیروت).

(۲) اعلاء السنن ج: ۱۲ ص: ۵۶۱ (طبع ادارة القرآن کراچی).

(۳) مؤطا امام مالک کتاب الزکوٰۃ، الزکوٰۃ فی العین من الذهب والورق ص: ۲۷۲ (طبع نور محمد کتب خانہ).

(۴) طبع مجلس علمی کراچی

(۵) ص: ۴۱۶ الجزء الثالث (دار الکتب العلمیہ بیروت).

”ہاں“ تو میری تنخواہ سے اس مال کی زکوٰۃ وصول فرمالیتے، اور میں کہتا کہ ”نہیں“
تو میری تنخواہ مجھے دے دیتے۔

نیز بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ کے زمانے میں بھی تنخواہ سے زکوٰۃ وضع کرنے کا یہ سلسلہ جاری رہا، البتہ ان کے بارے میں یہ صراحت ملتی ہے کہ وہ صرف ان لوگوں کے اموالِ باطنہ کی زکوٰۃ وصول کرتے تھے، جن کی تنخواہیں یا وظائف بیت المال سے جاری ہوں، دوسرے لوگوں کی نہیں، حضرت معاویہؓ کا بھی یہی عمل تھا۔ (موطا امام مالک صفحہ: ۲۷۳) (۱) اور حضرت ابن عباسؓ وابن عامرؓ بھی اسی کے قائل تھے (حاشیہ موطا امام مالک صفحہ: ۲۷۳)۔ (۲)

نیز حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ وہ تنخواہیں تقسیم کرتے وقت خود تنخواہ کی زکوٰۃ بھی اسی تنخواہ میں سے وصول فرمالیتے تھے، چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہؒ میں ہے:-

عن هبيرة قال: كان ابن مسعود يزكي عطياتهم من كل الف خمسة وعشرين. (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۲ ص: ۱۸۳) (۳)

ترجمہ:- حضرت ہبیرہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ لوگوں کی تنخواہوں کی زکوٰۃ (اس حساب سے) وصول فرمایا کرتے تھے کہ ہر ہزار پر پچیس وصول کر لیتے تھے۔

حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانیؒ نے اس روایت کے راویوں کی تحقیق فرمانے کے بعد فرمایا ہے کہ:-

فلا سناد حسن. (اعلاء السنن ج: ۱۲ ص: ۴۲۹، ۴۳۰) (۴)

یعنی یہ سند حسن ہے۔

البتہ چونکہ یہاں زکوٰۃ ان تنخواہوں کی وصولی کی جاتی تھی، جو صاحب تنخواہ کی ملکیت میں قبضہ کرنے کے بعد آتی ہے، اس لئے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا طریق کار یہ تھا کہ وہ پہلے تنخواہ دے دیتے، پھر اس سے زکوٰۃ وصول فرماتے تھے، چنانچہ مصنف عبدالرزاقؒ میں ہے:-

عن هبيرة بن يريم عن عبدالله بن مسعود قال: كان يعطي ثم يأخذ زكاته. (مصنف عبدالرزاق ج: ۲ ص: ۷۸ حدیث: ۷۰۳۶ باب لا صدقة في مال حتى يحول عليه الحول) (۵)

(۲۰۱) ص: ۲۷۳ (طبع نور محمد کتب خانہ)۔

(۳) طبع ادارة القرآن کراچی۔

(۴) اعلاء السنن کتاب السير باب العطاء يموت صاحبه بعد ما يستوجبه ج: ۱۲ ص: ۵۵۹ طبع ادارة القرآن کراچی۔

(۵) طبع مجلس علمی۔ (محمد زریق نواز)

ترجمہ:- ہبیرۃ بن یریم حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ تنخواہ دے دیتے پھر اس کی زکوٰۃ وصول کرتے تھے۔

اور مجتم طبرائیؒ میں اس روایت کے الفاظ یہ ہیں:-

(۱) کان يعطى العطاء ثم يأخذ زكاته.

اور علامہ نور الدین بیہقیؒ نے مجمع الزوائد میں اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے:-

(۲) رجاله رجال الصحيح، خلا هبيرة، وهو ثقة.

نیز امام ابو عبیدہؒ نے اس روایت کو زیادہ تفصیل اور وضاحت سے نقل فرمایا ہے:-

عن هبيرة بن يريم قال: كان عبدالله بن مسعود يعطينا العطاء في ذيل صغار، ثم يأخذ منه الزكاة. (كتاب الأموال ص: ۴۱۲ فقرہ: ۱۱۲۸ باب فروض زكاة الذهب والفضة) (۳)

ترجمہ:- حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہمیں چھوٹی چھوٹی تھیلیوں میں تنخواہ دیتے پھر اس سے زکوٰۃ وصول فرماتے۔

تنخواہوں اور وظائف سے زکوٰۃ وصول کرنے کا سلسلہ خلفائے راشدینؓ کے بعد بھی جاری رہا، چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہؒ میں روایت ہے:-

عن ابن عون عن محمد قال: رأيت الامراء اذا اعملوا العطاء زكوه.

(۴) (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۱۸۵)

ترجمہ:- ابن عون حضرت محمدؐ (غالباً ابن سیرینؒ) کا قول نقل کرتے ہیں کہ میں نے اُمراء کو دیکھا کہ جب وہ تنخواہ دیتے تو اس کی زکوٰۃ وصول کر لیتے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے زمانے میں اگرچہ اموال ظاہرہ و باطنہ کی تفریق قائم ہو چکی تھی، لیکن ان کے بارے میں بھی مروی ہے:-

عن عمر بن عبدالعزيز انه كان يزكي العطاء والجائزة.

(۵) (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۱۸۵)

ترجمہ:- حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ سے مروی ہے کہ وہ تنخواہوں اور انعامات سے

(۲۰۱) مجمع الزوائد للهيثمی، باب أخذ الزكاة من العطاء ج: ۳ ص: ۶۸ دارالكتاب العربي بیروت.

(۳) الجزء الثالث ص: ۴۱۷ دارالکتب العلمیہ بیروت.

(۴) طبع ادارة القرآن کراچی.

(۵) ایضاً.

زکوٰۃ وصول فرماتے تھے۔

اور مصنفؒ عبدالرزاق میں اس روایت کے الفاظ یہ ہیں:-

عن جعفر بن برقان ان عمر بن عبدالعزيز كان اذا اعطى الرجل عطاءه او عمالته أخذ منه الزكاة. (مصنف عبدالرزاق ج: ۴ ص: ۷۸، فقرہ: ۷۰۳۷) ^(۱)

ترجمہ:- جعفر بن برقانؒ کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزيزؒ جب کسی شخص کو اس کا وظیفہ یا اس کی اجرت دیتے تو اس سے زکوٰۃ وصول فرما لیتے تھے۔

یہ معاملہ صرف تنخواہوں اور وظائف کی حد تک محدود نہیں تھا، بلکہ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بیت المال پر جس کسی مسلمان کا کوئی مالی حق ہوتا تو اس کی ادائیگی کے وقت اس کی زکوٰۃ وصول کرنے کا معمول قرونِ اولیٰ میں جاری تھا، چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہؒ اور سنن بیہقیؒ میں مروی ہے:-

عن عمرو بن ميمون قال: اخذ الوالي في زمن عبد الملك مال رجل من اهل الرقة يقال له ابو عائشة عشرين الفا فادخلت في بيت المال، فلما ولي عمر بن عبدالعزيز اتاه ولده، فرفعوا مظلمتهم اليه فكتب الي ميمون: ادفعوا اليهم اموالهم وخذوا زكاة عامهم هذا، فلولوا انه كان مالا ضمارا اخذناه منه زكاة ما مضى. (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۲۰۲ طبع ادارة السقرآن کراچی (ما قالوا) فی الرجل یذهب له المال السنین واخرجه ایضا البیهقی فی السنن الکبری ج: ۴ ص: ۱۵۰)

ترجمہ:- عمرو بن ميمون فرماتے ہیں کہ عبد الملک کے زمانے میں اہل رقة کے ایک شخص ابو عائشہ سے ایک گورنر نے زبردستی بیس ہزار وصول کر کے بیت المال میں داخل کر دیئے تھے، جب حضرت عمر بن عبدالعزيزؒ خلیفہ ہوئے تو اس شخص کے لڑکوں نے آکر دادرسی چاہی، اس پر حضرت عمر بن عبدالعزيزؒ نے ميمون کو لکھا کہ: ان کو ان کے اموال دے دو اور اس سے اس سال کی زکوٰۃ وصول کر لو، اس لئے کہ اگر یہ مالی شمار نہ ہوتا تو ہم اس سے پچھلے سالوں کی زکوٰۃ بھی وصول کرتے۔

حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانیؒ نے اس حدیث کی سند کی تحقیق فرما کر ثابت فرمایا ہے

(۱) طبع مجلس علمی کراچی۔

(۲) مصنف ابن ابی شیبہ کے مطبوعہ نسخے میں عبد الملک لکھا ہے، لیکن دوسرے نسخے میں اور دوسری کتابوں میں ولید بن عبد الملک کا ذکر ہے

اور وہی صحیح ہے۔ (حاشیہ از حضرت والا دامت برکاتہم العالیہ)

کہ اس کے رجال ثقات ہیں اور سند متصل ہے۔ (اعلاء السنن ج: ۹ ص: ۹۰ باب لا زکاة فی المال الضمار)^(۱)
نیز یہی واقعہ اجمالی طور پر دوسری سند سے مؤطا امام مالکؒ میں بھی مروی ہے، اور اس میں بھی
ایک سال کی زکوٰۃ وصول کرنے کا ذکر موجود ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:-

ان عمر بن عبدالعزیز کتب فی مال قبضہ بعض الولاۃ ظلما یا امر بردہ الی
اہله، وتؤخذ زکاتہ لما مضی من السنین، ثم عقب بعد ذلک بکتاب: لا
تؤخذ منه الزکاة الا زکاة واحدة، فانه کان ضمرا۔

(۲) (مؤطا امام مالکؒ ص: ۱۰۷ الزکاة فی الدین)

ترجمہ:- حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے ایک ایسے مال کے بارے میں جس پر بعض
حکام نے ظلماً قبضہ کر لیا تھا، تحریر فرمایا کہ وہ مال اس کے مالکوں کو واپس کر دیا
جائے، اور اس کی پچھلے سالوں کی زکوٰۃ بھی وصول کی جائے، لیکن اس کے بعد
ایک اور خط بھیجا کہ اس سے صرف ایک سال کی زکوٰۃ وصول کی جائے، پچھلے
سالوں کی نہیں، کیونکہ وہ مال ضار تھا۔

ان تمام واقعات میں نقد روپے کی زکوٰۃ سرکاری سطح پر وصول کی گئی، اور وہ بھی عاشر پر
گزرنے کی صورت میں نہیں، اور نہ مال کے شہر سے باہر ہونے کی حالت میں، بلکہ حضرت ابوبکر
صدیق، حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہم کا طرز عمل تو یہ تھا کہ وہ تنخواہیں جاری کرتے
وقت ان اموال کی زکوٰۃ تنخواہ سے کاٹ کر باقی تنخواہ لوگوں کے حوالے کیا کرتے تھے، اور حضرت علیؓ،
حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ انہی تنخواہوں کی زکوٰۃ وصول فرماتے تھے، کیونکہ اگر
مالک پہلے سے صاحب نصاب ہو تو تنخواہ کی اس رقم پر مال مستفاد ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ واجب ہوتی
تھی، البتہ یہ حضرات تنخواہوں سے زکوٰۃ کاٹنے کے بجائے پہلے تنخواہ حوالہ فرما دیتے، پھر مالک سے
زکوٰۃ وصول فرماتے تھے، بہر صورت! اس نقد رقم سے سرکاری طور پر زکوٰۃ وصول کی جاتی تھی، اور یہ
سلسلہ اموال ظاہرہ اور اموال باطنہ کی تفریق قائم ہونے کے بعد بھی جاری رہا، بلکہ حضرت عمر بن
عبدالعزیزؒ نے ان رقوم سے بھی زکوٰۃ وصول فرمائی جو بیت المال میں ظلماً داخل کر دی گئی تھیں۔
اس طریق کار سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ کسی مال کے اموال ظاہرہ میں شمار

(۱) اعلاء السنن ج: ۹ ص: ۱۲، ۱۳ (طبع ادارة القرآن کراچی)۔

(۲) مؤطا امام مالکؒ "الزکوٰۃ فی الدین" ص: ۲۸۳ طبع نور محمد کتب خانہ، اور اس مطبع کے نسخہ میں لا تؤخذ منه
الزکوٰۃ کے بجائے لا تؤخذ منه الخ ہے جو غلط ہے، صحیح عبارت وہ ہے جو ابوزالمساک کے حوالہ سے حضرت والا دامت برکاتہم نے اوپر تحریر
فرمائی ہے۔ (محمد زبیر)

ہونے اور اس سے سرکاری سطح پر زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے اس کا شہر سے باہر لے جانا ضروری نہیں، بلکہ اصل بات یہ ہے کہ اس سے زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے نجی مقامات کی تلاشی یا تفتیش کی ضرورت پیش نہ آئے، اور وہ فی الجملہ حکومت کے زیر حفاظت آگئے ہوں۔

تنخواہوں وغیرہ سے زکوٰۃ وصول کرنے کا یہ طریقہ اس دور میں بھی بلائگیر جاری رہا ہے، اور خود فقہائے حنفیہ نے بھی ان واقعات کو نقل کر کے اس کی تصدیق و تائید فرمائی ہے، چنانچہ حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عثمانؓ کا تنخواہوں اور وظائف سے زکوٰۃ وصول کرنا خود امام محمدؒ نے بھی نقل فرمایا ہے اور لکھا ہے:-

قال القاسم: وكان ابوبكرؓ اذا اعطى الناس اعطياتهم سئل الرجل هل عندك من مال قد وجبت فيه الزكاة؟ فان قال: نعم، اخذ من عطاءه زكاة ذلك المال، وان قال: لا، سلم اليه عطاءه. قال محمد: وبهذا نأخذ، وهو قول ابي حنيفة. (مؤطا امام محمد ص: ۷۰ باب الرجل يكون له الدين هل عليه فيه الزكاة؟) ^(۱)

اور اس کے بعد حضرت عثمان غنیؓ کے بارے میں عائشہ بنت قدامہؓ کی وہ روایت نقل کی ہے جو پیچھے مؤطا امام مالک کے حوالے سے گزر چکی ہے۔

نیز علامہ ابن ہمامؒ اور شمس الاممہ سرخسیؒ نے حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا مذکورہ بالا واقعہ جس میں غصب شدہ مال کو واپس کرتے ہوئے اس سے زکوٰۃ وصول کرنے کا ذکر ہے، ذکر فرما کر اس سے مالی ضرر پر زکوٰۃ واجب نہ ہونے کے مسئلے میں استدلال فرمایا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مال سے ایک سال کی جو زکوٰۃ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے وصول فرمائی، وہ حنفیہ کے نزدیک بھی معمول بہ ہے، ورنہ وہ اس کی تردید یا توجیہ فرماتے۔

بلکہ امام طحاویؒ کی ایک عبارت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اموال باطنیہ کی زکوٰۃ کے بارے میں بھی حنفیہ کے نزدیک امام کو مکمل اختیار ہے کہ وہ چاہے تو ان کی زکوٰۃ کی وصولیابی کے لئے مصدق بھیج کر سرکاری سطح پر ان کی زکوٰۃ وصول کرے، اور چاہے تو مالکوں کے حوالے کر دے کہ وہ اپنے طور پر زکوٰۃ ادا کر دیں چنانچہ انہوں نے شرح معانی الآثار میں ایک مستقل باب قائم فرمایا ہے: باب الزكاة يأخذها الامام ام لا؟ اور اس میں اپنی عادت کے مطابق دونوں نقطہ نظر بیان فرمانے کے بعد آخر میں لکھا ہے:-

(۱) المؤطا للامام محمد ص: ۷۰ طبع قدیمی کتب خانہ.

واما وجهه، من طریق النظر فانا قد رأیناهم انهم لا یختلفون ان للإمام أن یبعث الی ارباب المواشی السائمة حتی يأخذ منهم صدقة مواشیهم اذا وجبت فیها الصدقة وكذلك یفعل فی ثمارهم یضع ذلک فی مواضع الزکوات علی ما أمره به عزوجل، لا یأبی ذلک أحد من المسلمین، فالنظر علی ذلک أن یکون بقية الأموال من الذهب والفضة وأموال التجارات كذلك وهذا کله قول أبی حنیفةؒ وأبی یوسفؒ ومحمدؒ.

(۱) (شرح معانی الآثار للطحاوی ج: ۱ ص: ۲۶۳، ۲۶۴)

ترجمہ:- قیاس و نظر کے لحاظ سے بھی اس مسئلے میں صورت حال یہ ہے کہ علماء کا اس مسئلے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ امام کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مفت چراگا ہوں میں چرنے والے مویشیوں کے مالکان کے پاس بھیج کر ان کے مویشیوں کی زکوٰۃ وصول کرے جبکہ ان پر زکوٰۃ واجب ہو، اسی طرح ان کے پھلوں میں بھی یہ حق حاصل ہے، پھر وہ حاصل شدہ زکوٰۃ کو مصارف زکوٰۃ میں اللہ تعالیٰ کے حکم کے بموجب صرف کرے، اس بات سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا، لہذا نظر و قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ باقی اموال، سونا چاندی اور مالی تجارت کا بھی یہی حکم ہو..... اور یہ سب کچھ امام ابوحنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا قول ہے۔

یہاں امام طحاویؒ نے کسی قید و شرط کے بغیر امام کا یہ حق بیان فرمایا ہے کہ وہ سونا، چاندی اور مالی تجارت سے زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے مصدق بھیج سکتا ہے، یہاں انہوں نے مصر یا غیر مصر کی بھی کوئی شرط نہیں لگائی، اور نہ عاشر کے پاس گزرنے کا کوئی ذکر فرمایا ہے، امام طحاویؒ کی عبارت کا یہ اطلاق فقہائے حنفیہ کی دوسری تصریحات سے بظاہر معارض معلوم ہوتا ہے، اور مذکورہ بالا عبارت کے سیاق و سباق میں یہ احتمال بھی موجود ہے کہ ان کی یہ ساری گفتگو ما مَزَّ علی العاشر سے متعلق ہو، لیکن جہاں تک مذکورہ عبارت کا تعلق ہے، اس میں کوئی قید یا شرط نہیں ہے، اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ امام طحاویؒ کا مقصد یہ ہے کہ ان اموال باطنہ سے بھی زکوٰۃ وصول کرنے کا حق حنفیہ کے نزدیک اصلاً امام کو ہے، البتہ اس مصلحت کے پیش نظر جو حضرت عثمان غنیؓ کے پیش نظر تھی کہ جہاں لوگوں کے نجی مقامات کی تلاشی یا پڑتال کی ضرورت پڑتی ہو، وہاں مالکوں کو خود زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دے دی گئی ہے اور جہاں یہ مصلحت داعی نہ ہو، وہاں وہ اپنے اصل حق کے مطابق زکوٰۃ وصول کر سکتا ہے، چونکہ

(۱) شرح معانی الآثار للطحاوی ج: ۱ ص: ۳۴۴ (طبع مکتبہ حقایقہ ملتان).

عاشر پر گزرنے والے اموال میں اس قسم کا کوئی مفسدہ نہیں ہے، اس لئے وہ اپنے اصل حق کے مطابق ان سے زکوٰۃ وصول کر سکتا ہے، اور اگر کچھ مزید اموال ایسے ہوں جن سے زکوٰۃ وصول کرنے میں یہ مفسدہ نہ ہو، وہاں بھی امام کا اصل حق عود کر آئے گا، اور وہ ان اموال سے زکوٰۃ وصول کر سکے گا، جس کی نظیریں تنخواہوں، وظائف اور مال مغضوب کے سلسلے میں پیچھے گزر چکی ہیں، بلکہ اگر کسی جگہ یہ معلوم ہو کہ لوگ اموال باطنہ کی زکوٰۃ نہیں دے رہے ہیں، وہاں اس مفسدے کے باوجود امام اپنے اصل حق کے مطابق ان اموال کی زکوٰۃ وصول کر سکے گا، کیونکہ ترک زکوٰۃ کا مفسدہ اس مفسدے سے شدید تر ہے، یہی بات تقریباً تمام فقہائے حنفیہ نے تحریر فرمائی ہے، مثلاً علامہ ابن ہمامؒ فرماتے ہیں:-

ظاہر قوله تعالى: 'خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً' الآية توجب حق اخذ الزكاة مطلقاً للإمام، وعلى هذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم والخليفةان بعده، فلما ولي عثمان وظهر تغير الناس كره ان تفتش السعاة على الناس مستور اموالهم، ففرض الدفع الى الملاك نيابة عنه، ولم تختلف الصحابة عليه في ذلك وهذا لا يسقط طلب الامام اصلاً، ولهذا لو علم أن اهل بلدة لا يؤدّون زكاتهم طالبتهم بها. (فتح القدير ج: ۱ ص: ۳۸۷) ^(۱)

ترجمہ:- آیت قرآنی: "خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً" کے ظاہری الفاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام کو مطلقاً (ہر قسم کے اموال کی) زکوٰۃ وصول کرنا واجب ہے، اور اسی طرز عمل پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دو خلیفہ قائم رہے، لیکن جب حضرت عثمانؓ خلیفہ بنے اور لوگوں کے حالات بدل گئے تو آپؓ نے یہ بات پسند نہ فرمائی کہ مصلین زکوٰۃ لوگوں کے پوشیدہ اموال کی تفتیش کریں، چنانچہ انہوں نے مالکوں کو ادائے زکوٰۃ کا حق سونپ کر اس معاملے میں انہیں اپنا نائب بنادیا، اور صحابہ کرامؓ نے اس معاملے میں ان سے اختلاف نہیں فرمایا، لیکن یہ طرز عمل امام کے حق مطالبہ کو بالکلیہ ساقط نہیں کرتا، چنانچہ اگر کسی شہر کے لوگوں کے بارے میں امام کو یہ معلوم ہو کہ وہ زکوٰۃ ادا نہیں کرتے تو وہ ان سے زکوٰۃ کا مطالبہ کرے گا۔

اس عبارت سے صاف واضح ہے کہ اصلاً تمام اموال کی زکوٰۃ وصول کرنے کا حق امام ہی کو ہے، اور اموال باطنہ کے سلسلے میں یہ حق ایک مصلحت سے چھوڑا گیا ہے، اور بالکلیہ اب بھی ساقط نہیں

(۱) فتح القدير كتاب الزكاة ج: ۲ ص: ۱۱۹ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

ہوا، بلکہ ان اموال کی زکوٰۃ جو مالکان ادا کرتے ہیں وہ بھی امام کے نائب کی حیثیت میں ادا کرتے ہیں، اصلاً ان کو یہ اختیار بھی نہیں تھا، اور اسی لئے اموال باطنہ کی زکوٰۃ کے ذین کو فقہاء نے لہ مطالب من جہۃ العباد قرار دیا ہے۔

یہاں بعض حضرات کو یہ شبہ پیش آیا ہے کہ امام ابو بکر بھاصؓ نے حضرت عثمانؓ کے عمل کا ذکر فرما کر لکھا ہے:-

فجعل لهم اداءها الى المساكين وسقط من اجل ذلك حق الامام في اخذها لانه عقد عقده امام من ائمة العدل، فهو نافذ على الأمة.

(احکام القرآن للجصاص ج: ۳ ص: ۱۹۰) (۱)

ترجمہ:- حضرت عثمان غنیؓ نے زکوٰۃ کے مالکوں کو یہ حق دے دیا کہ وہ مساکین کو اپنے طور پر زکوٰۃ دے دیا کریں، اور اس لئے اب ان اموال کی زکوٰۃ وصول کرنے کے سلسلے میں امام کا حق ساقط ہو گیا، اس لئے کہ ائمہ عدل میں سے ایک امام کا کیا ہوا فیصلہ ہے، جو پوری امت پر نافذ ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے اس فیصلے کے بعد اموال باطنہ سے زکوٰۃ وصول کرنے کا حق کسی کو نہیں رہا، لیکن امام ابو بکر بھاصؓ کی پوری عبارت کو بغور پڑھنے سے سمجھ میں آتا ہے کہ حق امام سے ان کی مراد ایسا حق ہے جس کے بعد مالکان اموال کو از خود زکوٰۃ ادا کرنے کا اختیار باقی نہ رہے، اور ان کی ادائیگی کو شرعاً تسلیم نہ کیا جائے، چنانچہ ان کی مذکورہ عبارت سے پہلے ان کے الفاظ یہ ہیں:-

وقوله تعالى: خذ من أموالهم صدقة يدل على أن اخذ الصدقات الى الإمام، وإنه متى اداها من وجبت عليه الى المساكين لم يعجزه، لأن حق الامام قائم في اخذها فلا سبيل له الى اسقاطه. (۲)

ترجمہ:- اور باری تعالیٰ کا ارشاد: خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ زکوٰۃ وصول کرنے کا کام امام کے سپرد ہے اور یہ کہ اگر وہ شخص جس پر زکوٰۃ واجب ہے، زکوٰۃ اپنے طور پر مساکین کو ادا کر دے تو یہ اس کے لئے جائز نہیں اس لئے کہ امام کا وصولیابی کا حق قائم ہے، اور اسے ساقط کرنے کا کوئی راستہ نہیں۔

مذکورہ جملے سے صاف واضح ہے کہ وہ امام کے ایسے حق کا تذکرہ فرما رہے ہیں جس کی

موجودگی میں مالک کو از خود زکوٰۃ ادا کرنا ناجائز ہی نہ ہو، بلکہ اس سے زکوٰۃ ادا بھی نہ ہو، پھر اسی حق کے بارے میں آگے لکھا ہے کہ چونکہ حضرت عثمانؓ ائمہ عدل میں سے تھے اور انہوں نے اموالِ باطنہ کی حد تک یہ حق ساقط کر دیا، اس لئے یہ حق اب ساقط ہو گیا^(۱) جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ سے پہلے لوگوں کے اموالِ باطنہ کی زکوٰۃ از خود مساکین کو دینا جائز نہیں تھا اور اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی تھی، حضرت عثمانؓ نے یہ اختیار انہیں دے دیا، اب یہ بات طے ہو گئی کہ ایسے اموال کے مالکان اگر از خود زکوٰۃ ادا کر دیں تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ امام کا حق اخذ بالکلیہ ساقط ہو گیا، اور اب وہ زکوٰۃ وصول کرنا چاہے تو وصول نہیں کر سکتا، چنانچہ فتح القدیر کی مذکورہ بالا عبارت اس پر صریح ہے کہ:-

وهذا لا يسقط طلب الامام اصلاً. (۲)

امام ابو بکر بھصاؓ کی اس پوری بحث کو اور دوسرے فقہاء و محدثین کی عبارتوں اور روایات کو دیکھنے کے بعد اس سلسلے میں جو صورت حال سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ:-

☆ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ مبارک اور حضراتِ شیخینؓ کے زمانوں میں اموالِ ظاہرہ اور اموالِ باطنہ دونوں سے زکوٰۃ سرکاری سطح پر وصول کی جاتی تھی، البتہ اتنا فرق ضرور تھا کہ مویشیوں اور زرعی پیداوار کی زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے مصدق بھیجے جاتے تھے، اور نقد اور اموالِ تجارت کی زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے مصدق بھیجنے کے بجائے مالکوں کو حکم تھا کہ وہ خود زکوٰۃ لے کر آئیں، لیکن دونوں قسم کے اموال میں ادائے زکوٰۃ کا راستہ یہی تھا کہ وہ حکومت کو دی جائے۔

☆ حضرت عمرؓ نے شہر سے باہر جانے والے اموال کے بارے میں یہ تبدیلی فرمائی کہ اس کی وصولیابی کے لئے مصدق مقرر فرمائے، اور باقی اموالِ باطنہ کی زکوٰۃ حسب سابق مالکان خود لا لا کر دیتے رہے۔

☆ حضرت عثمانؓ کے زمانے میں اموالِ باطنہ کی کثرت ہو گئی، آبادی پھیل گئی اور انہوں نے محسوس فرمایا کہ اب اموالِ باطنہ کی زکوٰۃ کی سرکاری سطح پر وصولیابی کا یہ سلسلہ کہ اس کے بغیر ادائے زکوٰۃ جائز ہی نہ ہو، اگر باقی رکھا گیا تو اس کے لئے اموالِ ظاہرہ کی طرح مصدق مقرر کرنے پڑیں

(۱) چنانچہ مویشیوں کے بارے میں اب امام کا حق اسی نوعیت کا ہے کہ اس کی موجودگی میں مالک کو از خود زکوٰۃ دینا جائز نہیں، بلکہ بعض فقہاء کے نزدیک تو اس طرح زکوٰۃ ادا ہی نہیں ہوتی، مبسوط میں ہے: ”فان قال دفعها الى المساكين لم يصدق وتؤخذ منه الزكاة عندنا ولنا ان هذا حق مالي يستوفيه الامام بولاية شرعية فلا يملك من عليه اسقاط حقه في الاستيفاء ولا يبرأ بالاداء الى الفقير فيما بينه وبين ربه وهو اختيار بعض مشايخنا (مبسوط ج: ۲ ص: ۱۶۱، ۱۶۲ طبع دار المعرفة بيروت) (حاشیہ از حضرت والا دامت برکاتہم)۔

(۲) فتح القدیر ج: ۲ ص: ۱۱۹ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

گے، اور لوگوں کے نجی مقامات میں ان کی دخل اندازی سے لوگوں کو تکلیف ہوگی، لہذا آپؐ نے مالکان کو اجازت دے دی کہ وہ ان اموال کی زکوٰۃ خود ادا کر لیا کریں۔

✽ حضرت عثمانؓ کے اس عمل کے بعد لوگوں کو اموالِ باطنہ کی زکوٰۃ اپنے طور پر ادا کرنے کی اجازت مل گئی، لیکن زکوٰۃ کی وصولیابی کا اصلی حق اب بھی امام ہی کو ہے، چنانچہ دو صورتوں میں اب بھی وہ زکوٰۃ کی وصولیابی کا اہتمام کر سکتا ہے، ایک یہ کہ کسی جگہ کے لوگوں کے بارے میں یہ معلوم ہو جائے کہ وہ اپنے طور پر زکوٰۃ ادا نہیں کرتے، اور دوسرے یہ کہ کچھ اموالِ باطنہ اس طرح اموالِ ظاہرہ میں شامل ہو جائیں کہ ان سے زکوٰۃ کی وصولیابی کے لئے نجی مقامات کی تفتیش کی ضرورت نہ پڑے۔

✽ چونکہ قدیم زمانے میں نجی مقامات کی تفتیش کے بغیر اموال کے ظاہر ہو جانے کی جو صورت کثرت سے پیش آتی تھی وہ یہ تھی کہ اموال کو ایک شہر سے دوسرے شہر لے جاتے وقت وہ عاشر پر گزرتے تھے، اس لئے فقہائے کرامؒ نے اس صورت کے احکام تفصیل کے ساتھ بیان فرمائے اور اس طرح تعبیر فرمایا کہ ”یہ اموال شہر سے باہر نکل کر اموالِ ظاہرہ میں شامل ہو گئے ہیں اور جو اموال شہر کے اندر ہیں وہ اموالِ باطنہ ہیں“ اس لئے یہ ”شہر سے باہر نکلنا“ اصل مدارِ حکم یا بطورِ علت نہیں، بلکہ اپنے عہد کے لحاظ سے اس واقعے کا بیان ہے، ورنہ اصل مدارِ حکم وہی ہے جس کی بناء پر اموالِ باطنہ کو زکوٰۃ کی سرکاری وصولیابی سے مستثنیٰ کیا گیا تھا، یعنی تفتیش کے بغیر ان کا ظاہر ہو جانا، چنانچہ قرونِ اولیٰ میں ان اموال میں سے بھی زکوٰۃ وصول کی گئی جو شہر سے باہر نہیں ہوتے تھے، لیکن تفتیش کے بغیر ظاہر ہوتے تھے مثلاً تنخواہیں، وظائف اور حکومت کے اموالِ مفسوبہ، جس کی روایات پیچھے گزر چکی ہیں۔

یہاں بعض حضرات نے یہ شبہ ظاہر فرمایا ہے کہ بعض اموال حکومت پر تفتیش کے بغیر ظاہر ہو جاتے تھے لیکن اس کے باوجود حکومت ان سے زکوٰۃ وصول نہیں کرتی تھی، مثلاً عاشر پر گزرنے والا اگر اپنے نجی مقامات پر رکھے ہوئے اموال کے بارے میں اقرار کر لیتا تو ان کی زکوٰۃ وصول نہیں کی جاتی تھی، جس کی فقہاء نے تصریح فرمائی ہے۔

اس کے جواب میں عرض یہ ہے کہ اقرار کے ذریعے تو اموالِ باطنہ میں سے ہر مال ظاہر بن سکتا ہے، لیکن چونکہ جزوی واقعات کو کئی احکام کی بنیاد نہیں بنایا جاسکتا، اور عاشر کو یہ اختیار نہیں دیا جاسکتا کہ وہ جس مال کو چاہے ظاہر قرار دے کر اس سے زکوٰۃ وصول کر لے، اس لئے اس کو یہ لگا بندھا اصول بتا دیا گیا ہے کہ جو کوئی شخص تمہارے پاس مال لے کر گزرے تو صرف اس مال سے زکوٰۃ وصول کر سکتے ہو جو اس وقت تمہارے سامنے آجائے، اور لوگوں کے گھروں یا دکانوں پر جو مال ہے اس سے تعرض نہ کرو، اس اصول کے تحت ”عاشر“ کو گھروں میں رکھے ہوئے مال سے تعرض کا اختیار نہیں دیا گیا، اور

جب یہ اصول مقرر ہو گیا تو اگر کسی جزوی واقعے میں کوئی شخص اپنے مال باطن کو عاشر پر اقرار کے ذریعے ظاہر بھی کر دے تو یہ ایک استثنائی واقعہ ہوگا، جس سے اصول تبدیل نہیں ہو سکتا، اس لئے اس صورت میں بھی بطور اصول اس سے زکوٰۃ وصول نہیں کی جائے گی۔

ہاں! اگر کچھ ایسے اموال پائے جائیں جن کی نوعیت ہی ایسی ہو کہ وہ سب کے سب بذات خود حکومت پر بغیر تفتیش کے ظاہر ہو جاتے ہوں، اور حکومت ان تمام اموال کے بارے میں یہ طے کر دے کہ ان تمام اموال سے زکوٰۃ وصول کی جائے گی تو اس میں شرعی ممانعت کی کوئی دلیل نہیں ہے، بلکہ تنخواہوں، وظائف اور اموالِ مقصوبہ سے جو زکوٰۃ وصول کی جاتی تھی وہ اس کے جواز کی واضح نظیر ہے۔

دوسرے الفاظ میں ”خروج من المصر“ عاشر کے لئے زکوٰۃ وصول کرنے کی اجازت کی تو علت ہے لیکن امام کے لئے وصولی زکوٰۃ کے اختیار کی علت نہیں، بلکہ اس کے لئے علت اموال کا تفتیش کے بغیر ظاہر ہو جانا ہے، چنانچہ جن اموال کی نوعیت ایسی ہو کہ وہ بغیر تفتیش کے ظاہر ہو جاتے ہوں، ان سے مَآ مَرَّ عَلَی الْعَاشِر کی طرح وہ زکوٰۃ وصول کرنے کا حکم جاری کر سکتا ہے، جیسا کہ تنخواہوں وغیرہ کے معاملے میں کیا گیا۔

یہی وجہ ہے کہ فقہائے کرام ”خروج من المصر“ کا تذکرہ ”باب فیمن یمر علی العاشر“ میں تو فرماتے ہیں، جس کا موضوع یہ ہے کہ عاشر کون سے اموال زکوٰۃ وصول کر سکتا ہے، لیکن جس جگہ امام کے وصولی زکوٰۃ کے اختیار کا بیان ہے، وہاں عموماً ”خروج من المصر“ کو بطور علت ذکر نہیں کیا جاتا، بلکہ وہاں علت یہی بیان کی جاتی ہے کہ اموال باطن سے زکوٰۃ وصول کرنے میں لوگوں کے نجی مقامات میں دخل اندازی اور ان کی تفتیش لازم آ جاتی ہے جس سے عوام کو ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہے، جیسا کہ فتح القدیر کی عبارت پیچھے گزر چکی ہے، اور امام ابو بکر بھاص کی عبارت مجلس کی تحریر سابق میں نقل کی جا چکی ہے۔

بینک اکاؤنٹس کے قرض ہونے کا مسئلہ

بینک اکاؤنٹس سے زکوٰۃ وصول کرنے پر دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ جب کوئی شخص بینک میں رقم رکھواتا ہے تو شرعاً وہ رقم بینک کے ذمے قرض ہوتی ہے، امانت نہیں، اس لئے وہ بینک پر مضمون بھی ہوتی ہے اور اس پر زیادتی وصول کرنا سود ہوتا ہے، اور جب کسی شخص نے کوئی رقم کسی دوسرے فرد یا ادارے کو بطور قرض دے دی تو وہ اس شخص کی ملکیت سے نکل کر مقروض کی ملکیت میں داخل ہو گئی، اب

اس پر زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت واجب ہوگی جب وہ رقم اسے وصول ہو جائے گی، اس سے پہلے زکوٰۃ واجب الاداء نہیں، لہذا بینک اکاؤنٹس سے زکوٰۃ وضع کرنے پر پہلا اعتراض تو یہ ہے کہ زکوٰۃ واجب الاداء ہونے سے پہلے ہی زکوٰۃ وضع کر لی گئی ہے، اور دوسرا اعتراض یہ ہے کہ وہ زکوٰۃ دائن سے وصول کرنے کے بجائے مدیون کے مال سے وصول کی گئی ہے، حالانکہ اس کی کوئی نظیر معهود فی الشرع نہیں ہے کہ ایک شخص کی زکوٰۃ دوسرے کے مال سے وصول کی جائے۔

ذیل میں ان دونوں اعتراضات کی تحقیق مقصود ہے:-

ان دونوں مسائل کی تحقیق کے لئے پہلے بینک اکاؤنٹس کی صحیح حیثیت متعین کرنا ضروری ہے۔ اس میں شک نہیں کہ فقہی اعتبار سے بینک اکاؤنٹ قرض ہے^(۱) لیکن دائن کے تصرف کے لحاظ سے یہ ایک بالکل نئی قسم کا قرض ہے جو فقہائے کرام کے عہد میں موجود نہیں تھا اور جس کی نظیریں بھی اس دور میں کم ملتی ہیں، لہذا زکوٰۃ کے حق میں بینک اکاؤنٹس کو بالکل دوسرے دیون اور قرضوں پر قیاس کرنا درست نہیں ہوگا، وجوب زکوٰۃ کے حق میں دین کے اندر اصل دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ دائن کے لئے کس حد تک مرجو الوصول ہے، اور دائن کا تصرف اس پر کس حد تک برقرار ہے، اسی بناء پر فقہائے کرام نے وجوب زکوٰۃ کے معاملے میں دین قوی، دین متوسط اور دین ضعیف کی تقسیم فرمائی ہے، اور اسی بناء پر دین مجہود کو مالی مضار میں شامل کر کے اسے زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیا ہے، جب ہم اس نقطہ نظر سے بینک اکاؤنٹس کا جائزہ لیتے ہیں تو وہ دین ہونے کے باوجود اس معاملے میں دوسرے عام دیون سے بالکل ممتاز نظر آتا ہے، جس کی وجہ درج ذیل ہیں:-

(۱) البتہ جن اکاؤنٹس پر سود کا لین دین طے ہوتا ہے، مثلاً سیونگ اکاؤنٹ یا گلسڈ ڈپازٹ، ان میں ایک اور بھی احتمال قابل غور ہے، اور وہ یہ کہ وہ شرکت فاسدہ یا مضاربہ فاسدہ کا مال ہو، کیونکہ فقہاء کرام لکھتے ہیں کہ اگر کسی شخص سے شرکت یا مضاربہ کرتے وقت نفع کے شائع ہونے کے بجائے معین رقم طے کر لی جائے تو شرکت اور مضاربہ فاسدہ ہو جاتی ہے شامی^(۲) اور شرکت فاسدہ اور مضاربہ فاسدہ دونوں میں جب تک شرکین مال واپس نہ لیں ان کے درمیان شرکت فی الملک قائم ہو جاتی ہے، اور دونوں اپنے اپنے حصے کے مالک رہتے ہیں، وہ رقم دین نہیں بلکہ مال تجارت کے حکم میں رہتی ہے، اور غیر سودی اکاؤنٹس میں ایک احتمال یہ بھی ہے کہ وہ اصلاً ودیعت تھی، لیکن غلط بالا ذن کی بناء پر وہ مال شرکت ملک بن گیا، چنانچہ در مختار کتاب الایداع میں تصریح ہے کہ ودیعت غلط بالا ذن سے شرکت ملک بن جاتی ہے (شامی ج: ۳ ص: ۸۰ و ۸۱) (۲) اور حضرت تھانوی قدس سرہ نے سیونگ اکاؤنٹ کو اسی بناء پر شرکت ملک کا مال قرار دیا ہے (امداد الفتاویٰ ج: ۳ ص: ۳۰۹) (۳) اگر ان اکاؤنٹس کی یہ توجیہ درست ہو تو ان اکاؤنٹس کے دین ہونے کا مسئلہ ہی ختم ہو جاتا ہے، لیکن اس توجیہ میں تامل یہ ہے کہ اس کے مطابق ان اکاؤنٹس میں رکھی ہوئی رقم پھر مضمون نہ ہوگی، حالانکہ فریقین کی طرف سے مضمون ہونا شرط ہوتا ہے۔ فلینامل (حاشیہ از حضرت والا دامت برکاتہم)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار ج: ۴ ص: ۳۱۶ (طبع ایچ ایم سعید)۔

(۲) الدر المختار کتاب الایداع ج: ۵ ص: ۲۶۹ (طبع ایچ ایم سعید)۔

(۳) (محمد زبیر)

طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی

۱:- عام قرضوں کا حال یہ ہوتا ہے کہ مقرض کے قبضے سے نکلنے کے بعد ان پر مقرض کا کوئی تصرف باقی نہیں رہتا، بلکہ وہ مقرض کے رحم و کرم پر ہوتا ہے کہ وہ جب چاہے اسے ادا کرے، اس کے برعکس بینک اکاؤنٹس میں مقرض کے طلب کرنے پر فوری ادائیگی نہ ہونے کا سوال ہی نہیں ہوتا، اور یہ بینک کی طرف سے صرف زبانی اقرار نہیں ہوتا، بلکہ بینکوں کا مسلسل بلا تحلف طرز عمل یہی ہے، جس کے بغیر بینک چل ہی نہیں سکتے، لہذا یہ قرض کی وہ قسم ہے جس میں مقرض اپنی رقم جب چاہے فوراً بلا تحلف واپس لے سکتا ہے، اور عملاً وہ ایسی ہی قابل اعتماد ہے جیسے اپنی تجوری میں رکھی ہوئی رقم، بلکہ اس سے بھی زیادہ، کہ تجوری کی رقم میں ہلاک ہونے کا خطرہ ہے، لیکن بینک اکاؤنٹ میں ایسا خطرہ بھی نہیں ہے۔

۲:- بینک اکاؤنٹس میں رکھی ہوئی رقم پر ہر اکاؤنٹ ہولڈر ٹھیک اسی طرح تصرف کرتا ہے جس طرح اپنی الماری میں رکھی ہوئی رقم پر تصرف کرتا ہے، اس وقت تجارت کا سارا کاروبار بینک اکاؤنٹس ہی پر چل رہا ہے اور بیشتر ادائیگیاں بینک ہی کے ذریعے ہوتی ہیں۔

۳:- عرف عام میں بھی بینک میں رقم رکھوانے کے بعد کوئی شخص یہ نہیں سمجھتا کہ اس نے یہ رقم کسی کو قرض دے دی ہے، بلکہ وہ اسے اپنی ہی رقم سمجھتا ہے، اور اس کے ساتھ اپنی رقم ہی کا سا معاملہ کرتا ہے، جب کوئی شخص اپنے حاضر و غائب مال کی فہرست بناتا ہے تو بینک اکاؤنٹس کو مال حاضر میں شمار کیا جاتا ہے، مال غائب میں نہیں۔

۴:- عام قرضوں کا حال یہ ہے کہ معاہدہ قرض کا محرک مستقرض ہوتا ہے، لیکن یہاں محرک مقرض ہوتا ہے، اور اس کا اصل منشاء قرض دینے کے بجائے اپنے مال کی حفاظت ہوتا ہے۔ عام قرضوں کے مقابلے میں بینک اکاؤنٹس کی ان وجوہ فرق کو ذہن میں رکھ کر قرضوں پر زکوٰۃ کے مسئلے پر غور فرمائیے۔

بینک اکاؤنٹس سے زکوٰۃ وصول کرنے پر پہلا اعتراض یہ کیا جا رہا ہے کہ قرضے پر اگرچہ زکوٰۃ فرض تو ہوتی ہے، لیکن اس کی ادائیگی اس وقت واجب ہوتی ہے، جب وہ دائن کے قبضے میں واپس آجائے، اور زیر بحث صورت میں دائن کے قبضے میں آنے سے پہلے ہی زکوٰۃ وضع کی جا رہی ہے۔

اس سلسلے میں گزارش یہ ہے کہ قرضوں پر زکوٰۃ کا نفس وجوب تو متفق علیہ ہے، البتہ امام ابوحنیفہؒ نے مقرض کو یہ سہولت دی ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی اس پر واجب اس وقت ہوگی جب قرضے کی رقم اسے واپس ملے گی، چنانچہ جب بھی چالیس درہم کی مقدار اس کے پاس واپس آئے گی، ایک درہم بطور زکوٰۃ ادا کرنا اس پر واجب ہوگا، اس سہولت کا پس منظر اور اس کی اصل وجہ مندرجہ ذیل روایات سے واضح ہوتی ہے:-

۱:- امام بیہقیؒ روایت فرماتے ہیں:-

عن حمید بن عبد الرحمن بن عبد القاری، وکان علی بیت مال عمرؓ قال: کان الناس يأخذون من الدين الزكاة، وذلك ان الناس اذا خرجت الاعطية حبس لهم العرفاء ديونهم وما بقى في ايديهم اخرجت زكاتهم قبل ان يقبضوا، ثم داین الناس بعد ذلك ديونا هالكة فلم يكونوا يقبضون من الدين الصدقة الا ما نص منه ولكنهم كانوا اذا قبضوا الدين اخرجوا عنها لما مضى.

(السنن الكبرى للبيهقي ج: ۴ ص: ۱۵۰ باب زكاة الدين اذا كان على معسر أو جاحد) (۱)

ترجمہ:- حمید بن عبد الرحمن سے روایت ہے کہ عبد الرحمن بن عبد القاریؒ جو حضرت عمرؓ کے زمانے میں بیت المال میں مقرر تھے، فرماتے ہیں کہ لوگ دین سے زکوٰۃ وصول کرتے تھے، جس کا طریقہ یہ تھا کہ جب لوگوں کی تنخواہوں کی ادائیگی کا وقت آتا تو عرفاء ان کے دیون کا حساب کرتے، اور جو باقی بچتا اس کی زکوٰۃ ان کے قبضہ کرنے سے پہلے ہی نکال لی جاتی، لیکن اس کے بعد لوگوں نے ایسے دیون کا معاملہ شروع کر دیا جو بعض اوقات ضائع ہو جاتے تھے، اس لئے حکام صرف اس دین سے زکوٰۃ وصول کرتے جو نقد شکل میں آ جاتا، لیکن لوگ جب اپنے قرضوں پر قبضہ کرتے تو زمانہ گزشتہ کی زکوٰۃ بھی نکالتے تھے۔

اس روایت سے واضح ہے کہ اصلاً دیون کا حکم بھی یہی تھا کہ سال بہ سال ان کی زکوٰۃ ادا کی جائے، خواہ وہ قبضے میں نہ آئے ہوں، لیکن چونکہ بعض مرتبہ لوگ زکوٰۃ نکال دیتے ہیں، اور بعد میں دیون وصول نہیں ہوتے، اس لئے یہ سہولت دی گئی کہ دیون کی زکوٰۃ دیون وصول ہونے کے بعد دی جائے، لیکن جب ادا کی جائے تو سالہائے گزشتہ کی بھی ادا کی جائے، اس کے باوجود صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعینؒ کی ایک بڑی جماعت کا مسلک یہی رہا ہے کہ مدیون اگر قابل اعتماد ہے تو زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے وصولیابی کا انتظار نہ کیا جائے، بلکہ سال کے سال زکوٰۃ ادا کی جاتی رہے، چنانچہ حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت جابر بن عبد اللہؓ، حضرت جابر بن زیدؓ، حضرت مجاہدؓ، حضرت ابراہیم نخعیؓ، حضرت میمون بن مہرانؓ، حضرت قتادہؓ اور حضرت سعید بن المسیبؓ وغیرہ کا مسلک یہی تھا۔

(کتاب الأموال لأبي عبيد: ۳۳۴ باب الصدقة في التجارات والديون فقره نمبر ۱۲۳۶ و مصنف عبد الرزاق ج: ۴ ص: ۱۰۳ باب لا زكاة الا في الناض) (۲)

(۱) طبع نشر السنة، ملتان.

(۲) کتاب الأموال لأبي عبيد الجزء الثالث ص: ۳۳۹ (طبع دار الكتب العلمية بيروت).

(۳) طبع مجلس علمی.

اسی کو امام ابو عبیدؒ نے ترجیح دی ہے، اور یہی امام شافعیؒ کا مسلک ہے۔

(۱) (نہایۃ المحتاج ج: ۳ ص: ۱۳۰)

لیکن امام ابو حنیفہؒ کا موقف یہ ہے کہ دین خواہ کتنے قابل اعتماد شخص کے پاس ہو، اس میں چونکہ عدم ادائیگی کا احتمال بھی رہتا ہے، لہذا جب تک وہ مالک کے قبضے اور تصرف میں نہ آجائے اس وقت تک وجوب اداء نہیں ہوگا، اس کے لئے انہوں نے حضرت علیؑ کے اس ارشاد سے استدلال فرمایا ہے جسے امام محمدؒ نے روایت کیا ہے، امام محمدؒ فرماتے ہیں:-

عن علی بن ابی طالبؑ قال: اذا كان ذلك دين على الناس فقبضه فركاه
لما مضى قال محمدؒ: و به نأخذ وهو قول أبي حنيفة.

(۲) (کتاب الآثار صفحہ ۱۰۸)

ترجمہ:- حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ جب کسی کا دین لوگوں پر ہو اور وہ اس پر قبضہ کر لے تو زمانہ ماضی کی زکوٰۃ ادا کرے گا۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہؒ نے اس مسئلے میں اپنے مسلک کی بنیاد حضرت علیؑ کے ارشاد پر رکھی ہے۔

اور حضرت علیؑ کا یہ ارشاد امام بیہقیؒ (۳) اور امام ابو عبیدؒ وغیرہ (۴) نے ان الفاظ میں روایت فرمایا

ہے:-

عن علیؑ فی الدین الظنون قال: ان كان صادقا فليزكه اذا قبضه لما مضى.
ترجمہ:- جس دین کی وصولیابی مشکوک ہو اس کے بارے میں حضرت علیؑ نے فرمایا کہ: اگر دائن سچا ہے تو دین پر قبضہ کرنے کے بعد پچھلے سالوں کی زکوٰۃ ادا کرے۔

امام ابو عبیدؒ نے ”دین ظنون“ کی تعریف ان الفاظ میں فرمائی ہے کہ:-

هو الذي لا يدري صاحبه أيقضيه الذي عليه الدين أم لا؟

(بیہقی ج: ۳ ص: ۱۵۰) و کتاب الأموال ص: ۳۱ فقرہ: ۲۲۰ و مصنف ابن ابی

(۵) شیعہ ج: ۳ ص: ۱۶۳

(۱) طبع احیاء التراث العربی بیروت. (۲) کتاب الآثار للامام محمد ص: ۵۳ (طبع کتب خانہ مجید یہ ملتان).

(۳) دیکھئے السنن الکبری للبیہقی ج: ۳ ص: ۱۵۰ (طبع نشر السنۃ ملتان).

(۴) کتاب الأموال لأبی عبیدہ الجزء الثالث ص: ۳۳۶ (دارالکتب العلمیہ بیروت).

(۵) طبع نشر السنۃ ملتان. (۶) الجزء الثالث ص: ۳۳۶ (دارالکتب العلمیہ بیروت). (۷) طبع ادارۃ القرآن کراچی.

یعنی یہ وہ دین ہے جس کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو کہ مدیون اسے ادا کرے گا یا نہیں کرے گا؟

اور اس ارشاد کی تفصیل امام ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ میں روایت فرمائی ہے:-

عن الحسن قال: سئل علی عن الرجل یكون له الدین علی الرجل، قال: یرکبه صاحب المال فان توی ما علیه وخشی أن لا یقضى، قال: یمهل فاذا خرج ادی زکاة ماله. (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۱۶۲) (۱)

ترجمہ:- حضرت حسن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ سے یہ سوال کیا گیا کہ کسی شخص کا دین دوسرے پر واجب ہو (تو وہ کیا کرے؟) آپؑ نے فرمایا کہ مالک اس کی زکوٰۃ نکالے، لیکن اگر اسے یہ اندیشہ ہو کہ مدیون ادا نہیں کرے گا تو وہ ٹھہر جائے اور جب دین وصول ہو جائے تو اس وقت ادا کر دے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اس باب میں حضرت علیؑ کا موقف وہی ہے جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ وغیرہ کا ہے یعنی:-

أن عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر قالوا: من أسلف مالا فعليه زكاته في كل عام اذا كان في ثقة. (السنن الكبرى للبيهقي ص: ۱۳۹) (۲)

ترجمہ:- عبداللہ بن عباسؓ اور عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ جو شخص کسی کو کوئی مال قرض دے تو اس پر ہر سال اس کی زکوٰۃ واجب ہے اگر وہ قابل اعتماد جگہ پر ہو۔ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے مکمل الفاظ یہ ہیں:-

زكوا ما كان في أيديكم، وما كان من دين في ثقة فهو بمنزلة ما في أيديكم، وما كان في دين ظنون فلا زكاة فيه حتى يقبضه.

(بیہقی ج: ۳ ص: ۱۵۰) (۳) و مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۱۶۲) (۴)

ترجمہ:- جو مال تمہارے ہاتھوں میں ہو اس کی زکوٰۃ نکالو اور جو دین قابل اعتماد جگہ پر ہو، وہ ایسا ہی ہے جیسے تمہارے قبضے کا مال، اور جو دین ظنون ہو تو اس پر اس وقت تک زکوٰۃ واجب نہیں جب تک وہ قبضے میں نہ آجائے۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اس ارشاد کا ایک حصہ حضرت امام محمدؒ نے بھی نقل فرمایا ہے اور اس

(۲) ج: ۳ طبع نشر السنة ملتان.

(۳) طبع ادارة القرآن کراچی.

(۱) طبع ادارة القرآن کراچی.

(۳) ایضا

سے دین کے مسئلے میں مالکیہ کے خلاف استدلال فرمایا ہے:-

عن نافع عن ابن عمرؓ انه قال فی الدین یرجى، قال: زکة کل عام.

(۱) (کتاب الحجۃ علی اهل المدينة ج: ۱ ص: ۴۷۲)

ترجمہ:- حضرت ابن عمرؓ نے اس دین کے بارے میں فرمایا جس کی وصولیابی کی اُمید ہو کہ اس کی زکوٰۃ ہر سال نکالو۔

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فقہائے حنفیہؒ نے اس باب میں اپنے مسلک کی بنیاد حضرت علیؓ اور حضرت ابن عمرؓ کے اقوال پر رکھی ہے، اور ان کے نزدیک اگرچہ قبضے کے بعد زکوٰۃ کا وجوب صرف اس صورت میں ہے جبکہ دین کی وصولیابی مظنون ہو، جہاں وصولیابی کا وثوق ہو، وہاں ان کے نزدیک وجوب ادا بھی قبضے سے پہلے ہی ہو جاتا ہے، لیکن فقہائے حنفیہؒ نے اس پہلو پر نظر فرمائی کہ معروف دیون میں سے ہر دین میں، خواہ وہ کتنے ہی قابل اعتماد شخص کے پاس ہو، عدم ادائیگی کا کچھ نہ کچھ خطرہ ضرور ہوتا ہے، لہذا انہوں نے ہر دین قوی کو ”دین ظنون“ قرار دے کر یہ عام حکم لگا دیا کہ اس پر نفس وجوب تو ہو جاتا ہے، لیکن وجوب ادا قبضے کے بعد ہوگا۔

اس پس منظر کو ذہن میں رکھ کر جب ہم بینک اکاؤنٹس کا جائزہ لیتے ہیں، اور عام دیون کے مقابلے میں ان کی جو وجوہ فرق شروع میں بیان کی گئیں، ان کو دیکھتے ہیں تو واضح ہو جاتا ہے کہ یہ دین قوی کی وہ قسم ہے جو فقہائے کرامؒ کے عہد میں موجود نہیں تھی، یا اس کی نظیریں شاذ و نادر تھیں، اور اس قسم کو ”دین ظنون“ کسی طرح قرار نہیں دیا جاسکتا، بلکہ یہ وصولیابی کے یقین، دائن کے آزادانہ تصرفات اور عرف عام کی رو سے بالکل اس طرح دائن کی ملکیت اور تقدیری قبضے میں رہتا ہے جیسے اپنے گھر میں رکھا ہو مال، لہذا حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے الفاظ میں ”بمنزلة ما فی یدیکم“ کا اطلاق اس سے زیادہ کسی دین پر نہیں ہو سکتا۔

اس کے علاوہ اگر بینک اکاؤنٹس پر زکوٰۃ کے وجوب اداء کے لئے دوسرے دیون کی طرح ان کے نقد ہونے کی شرط لگائی جائے تو اس سے اتنی عملی پیچیدگیاں پیدا ہوں گی کہ زکوٰۃ کی ٹھیک ٹھیک ادائیگی بہت مشکل ہو جائے گی، امام ابو عبیدہؒ نے تو عام دیون کے بارے میں بھی یہ فرمایا ہے کہ:-

وانما اختاروا. او من اختار منهم - تزکیۃ الدین مع عین المال لان من

ترک ذلک حتی یصیر الی القبض لم یکد یقف من زکاة دینہ علی حد،

ولم یقم بأدائها، وذلك ان الدین ربما اقتضاه ربہ مقطوعا، کالدراہم

الخمس والعشرة واكثر من ذلك واقل، فهو يحتاج في كل درهم يقتضيه فما فوق ذلك الى معرفة ما غاب عنه من السنين والشهور والايام، ثم يخرج من زكاته بحساب ما يصيبه وفي اقل من هذا ما تكون الملالة والتفريط، فلهذا اخذوا له بالاحتياط، فقالوا: يزكيه مع جملة ماله في رأس الحول، وهو عندى وجه الأمر.

(کتاب الاموال ص: ۳۳۳ فقرہ ۱۲۳۶) (۱)

ترجمہ:- جن حضرات نے یہ فرمایا ہے کہ دین کی زکوٰۃ عین مال کے ساتھ ہی ادا کی جائے، انہوں نے اس مسلک کو اس لئے اختیار فرمایا کہ جو شخص دین کی زکوٰۃ کو قبضہ ملنے تک مؤخر کرے گا وہ اپنے دیون کی زکوٰۃ کو حد کے مطابق معلوم کر کے اس کی صحیح ادائیگی نہ کر سکے گا، اس لئے کہ دین بعض اوقات قسطوں میں وصول ہوتا ہے، مثلاً کبھی پانچ مل گئے، کبھی دس، کبھی زیادہ، کبھی کم، اب اسے جو درہم بھی حاصل ہوگا اس کے بارے میں یہ معلوم کرنا پڑے گا کہ وہ کتنے سال، کتنے مہینے، کتنے دن اس کے قبضے سے خارج رہا ہے، پھر وہ اسی کے حساب سے زکوٰۃ نکالے گا، اور اس عمل میں مشقت اور کوتاہی کا بڑا امکان ہے، اس لئے ایسے شخص کے لئے علماء نے احتیاط پر عمل فرمایا، اور یہ حکم دے دیا کہ وہ ہر سال اپنے دوسرے مال کے ساتھ دین کی زکوٰۃ بھی نکال دیا کرے، اور یہی میرے نزدیک صحیح طریقہ ہے۔

عام دیون کے بارے میں یہ دشواری قابل لحاظ ہو یا نہ ہو، لیکن بینک اکاؤنٹس کے بارے میں تو اس قسم کا حساب و کتاب عملی اعتبار سے تقریباً ناممکن ہے، کیونکہ عام طور پر ان اکاؤنٹس سے بعض اوقات ایک ایک دن میں کئی کئی مرتبہ رقمیں نکالی اور نئی داخل کی جاتی ہیں، اور قبضے کے بعد زکوٰۃ کی ادائیگی کی صورت صرف یہی ہو سکتی ہے کہ ہر اکاؤنٹ ہولڈر اپنے اکاؤنٹ کے ہر ہر روپے کے بارے میں یہ ریکارڈ پوری طرح محفوظ رکھے کہ وہ کتنے عرصے بینک میں رہا ہے، تاکہ اس پر واجب ہونے والی گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ ادا کر سکے، اور جب کوئی رقم بینک سے نکالے تو پہلے یہ حساب کرے کہ یہ رقم کتنے سال بینک میں رہی ہے، اور اس پر کتنی زکوٰۃ واجب ہوئی ہے، پھر زکوٰۃ ادا کرے، اور اس میں جو عملی تعذر ہے وہ مخفی نہیں۔ اور خود فقہائے حنفیہ نے مال مستفاد کا الگ سال شمار نہ کرنے پر ایک دلیل

یہی عملی تعذر کی پیش کی ہے، چنانچہ امام محمدؒ نے تو مال مستفاد پر الگ سال شمار کرنے والوں پر طنز فرماتے ہوئے یہاں تک لکھا ہے کہ:-

ينبغي لصاحب هذا المال ان يقعد حساباً يحسبون زكاة ماله متى تجب؟
ارايتم الرجل اذا كان يفيد اليوم ألفاً وغدا الفين وبعد غد ثلاثة الاف،
وبعد ذلك خمسة الاف وبعد ذلك بعشرين يوماً عشرة الاف، أينبغي له
ان يزكى كل مال من هذه الاموال على حدة؟ وهذا قول ضيق لا يوافق ما
عليه الناس، ينبغي له ان يجمع ماله كله ثم يزكيه اذا وجبت الزكاة على
ماله الأول. (كتاب الحجۃ على اهل المدينة ج: ۱ ص: ۳۹۱، ۳۹۲) (۱)

ترجمہ:- (ان حضرات کے قول کے مطابق) تو ہر صاحب مال کو چاہئے کہ وہ
باقاعدہ محاسب اس کام کے لئے بٹھائے کہ وہ اس کی زکوٰۃ کا حساب کیا کریں کہ
وہ کب واجب ہوگی؟ ذرا غور تو فرمائیے کہ ایک شخص کے پاس آج ایک ہزار آتے
ہیں، کل دو ہزار، پوسو تین ہزار، اس کے بعد پانچ ہزار، پھر بیس دن کے بعد دس
ہزار، تو کیا وہ ان تمام رقموں کی الگ الگ زکوٰۃ نکالے گا؟ یہ تو بڑا تنگ قول ہے
جو لوگوں کے طرز عمل کے موافق نہیں، اس کے بجائے اسے چاہئے کہ وہ اپنا سارا
مال جمع کرے پھر سارے مال کی زکوٰۃ ایک ساتھ اسی وقت نکالے جب اس کے
پہلے مال پر زکوٰۃ واجب ہوئی تھی۔

اور حضرت ابراہیم خنیؒ جو فقہ حنفی کا بہت بڑا ماخذ ہیں، ان کا ایک ارشاد امام ابن ابی شیبہؒ نے
ان الفاظ میں روایت فرمایا ہے کہ:-

ومن كان له من دين فليزكه، وما كان لا يستقر يعطيه اليوم ويأخذ الى
يومين فليزكه. (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۱۶۲) (۲)
ترجمہ:- جس شخص کا کوئی دین کسی قابل اعتماد شخص پر ہو، اس کو چاہئے کہ اس کی
زکوٰۃ ادا کرے، اور جو دین ایک حالت پر نہ رہتا ہو، آج وہ کسی کو دیتا ہو اور دو دن
تک واپس لے لیتا ہو اس کی بھی زکوٰۃ نکالے۔

اس کا منشاء بھی غالباً یہی ہے کہ دیون کی جو رقمیں آتی جاتی رہتی ہوں ان کا الگ الگ حساب
رکھنا چونکہ معذور ہے، اس لئے ان سب کی زکوٰۃ ایک ساتھ ہی نکالنی چاہئے، اور اس قسم کے دیون کی

جتنی مکمل مثال بینک اکاؤنٹس ہیں اتنی مکمل مثال شاید کوئی اور ممکن نہ ہو۔ لہذا ان تمام دلائل کی روشنی میں بینک اکاؤنٹس سے زکوٰۃ وصول کرنے پر یہ اعتراض درست نہیں رہتا کہ ان کی زکوٰۃ وجوب ادا سے پہلے وصول کر لی گئی ہے، بلکہ مذکورہ بالا دلائل کی رو سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان اکاؤنٹس کا وجوب ادا بھی اسی وقت ہو جاتا ہے، جب دوسری رقموں کا سال پورا ہو۔

بینک اکاؤنٹس کے ذین ہونے کی بنیاد پر ان سے زکوٰۃ وضع کرنے پر دوسرا اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ جب ایک شخص نے کوئی رقم بینک کو قرض دے دی تو وہ اس کی ملکیت سے نکل کر بینک کی ملکیت میں آگئی، لہذا جس رقم سے حکومت زکوٰۃ وصول کر رہی ہے وہ بینک کی ملکیت ہے، اور اس کی کوئی نظیر شریعت میں نہیں ہے کہ ایک شخص کی زکوٰۃ دوسرے کے مال سے وصول کی جائے۔

اس اعتراض کے جواب میں عرض یہ ہے کہ جس ذین کی وصولیابی اتنی متیقن ہو جتنی بینک اکاؤنٹس میں متیقن ہوتی ہے، اس سے زکوٰۃ کی وصولیابی کی متعدد نظیریں موجود ہیں کہ اس کو تقدیراً دائن کے قبضے میں قرار دے کر اس سے زکوٰۃ وصول کی گئی ہے، چند نظائر درج ذیل ہیں:-

۱:- پیچھے گزر چکا ہے کہ حضرت صدیق اکبر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم زکوٰۃ کی رقم، دی جانے والی تنخواہوں سے کاٹ لیتے تھے، امام ابو عبیدہ کی روایت کے یہ الفاظ پیچھے گزر رہے ہیں کہ:-

فان أخبره أن عنده مالا قد حلت فيه الزكاة قاصه مما يريد أن يعطيه.

(۱) (کتاب الاموال ص: ۴۱۱)

ترجمہ:- اگر تنخواہ لینے والا یہ بتاتا کہ اس کے پاس ایسا مال ہے جس پر زکوٰۃ واجب ہے تو حضرت صدیق اکبرؓ جو تنخواہ اسے دینا چاہتے تھے اس میں سے زکوٰۃ کاٹ لیتے تھے۔

ظاہر ہے کہ تنخواہ کی وصولیابی سے پہلے وہ بیت المال پر ذین ہی تھا، اور چونکہ صاحب تنخواہ کا اس پر قبضہ نہیں ہوا تھا، اس لئے ابھی وہ حقیقتہً اس کی ملکیت اور قبضے میں نہیں آیا تھا، لیکن قبضے میں آنے سے پہلے ہی اس سے زکوٰۃ وضع کرنا اس لئے تھا کہ وہ ذین متیقن ہونے کی بناء پر تقدیراً صاحب تنخواہ کے قبضے میں آچکا تھا۔ چنانچہ امام محمدؒ نے یہ واقعہ مؤطا میں نقل کر کے اس پر ترجمہ الباب یہ قائم فرمایا ہے کہ:-

باب الرجل يكون له الدين هل عليه فيه الزكاة؟

(۱) کتاب الاموال لأبي عبيد الله الجزء الثالث ص: ۴۱۶ (دار الكتب العلمية بيروت).

اور پھر یہ روایت نقل فرمائی ہے کہ:-

کان أبو بکر اذا أعطى الناس اعطياتهم يستل الرجل هل عندك من مال
قد وجبت فيه الزكاة؟ فان قال: نعم، أخذ من عطاءه زكاة ذلك المال،
وان قال: لا، سلم اليه عطاءه.
اور پھر فرمایا ہے:-

قال محمد: وبهذا نأخذ، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله.
(۱) (مؤطا امام محمد ص: ۱۷۰)

اور حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی نے حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت عمرؓ وغیرہ کے اس
عمل کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:-

وفيه دلالة على أنهم كانوا يأخذون زكاة العطاء لكونه ديناً مستحقاً على
بيت المال والا لم يكن لأخذ الزكاة منه معنى. (اعلاء السنن ج: ۱۲)
ص: ۲۳۰ کتاب السير، باب العطاء يموت صاحبه بعد ما يستوجبه (۲)

ترجمہ:- ان روایات سے معلوم ہوا کہ وہ تنخواہوں سے زکوٰۃ اس لئے وصول کرتے
تھے کہ وہ بیت المال پر دین ہوتی تھیں (حالانکہ دین اُجرت، دین قرض سے
ضعیف ہے) ورنہ ان تنخواہوں سے زکوٰۃ وصول کرنے کے کوئی معنی نہیں تھے۔

ان تمام روایات و عبارات میں اس بات کی واضح دلیل موجود ہے کہ دین متیقن کے قبضے میں
آنے سے پہلے ہی اس سے زکوٰۃ وصول کی جاسکتی ہے، کیونکہ وہ متیقن ہونے کی بناء پر تقدیراً مالک کے
قبضے میں ہے۔

۲:- حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں امام ابو عبیدؓ فرماتے ہیں کہ:-

عن نافع عن ابن عمر أن كان يكون عنده اليتامى فيستسلف اموالهم
ليحوزها من الهلاك، ثم يخرج صدقتها من اموالهم وهي دين عليه.

(کتاب الأموال ص: ۳۵۱ فقرہ: ۱۳۰۹ مزید ملاحظہ ہو السنن الكبرى للبيهقي ج: ۳
ص: ۱۳۹ و مصنف عبدالرزاق ج: ۳ ص: ۷۰ و ۹۸، ۹۹) (۳)
(۴) (۵)

(۱) المؤطا للإمام محمد ص: ۱۷۰ (طبع قديمی کتب خانہ).

(۲) اعلاء السنن حکم الزکوٰۃ فی العطاء ج: ۱۲ ص: ۵۵۹ (ادارۃ القرآن کراچی).

(۳) ص: ۳۵۶ (دار الکتب العلمیۃ بیروت).

(۴) طبع ادارۃ القرآن کراچی.

(۵) طبع مجلس علمی کراچی.

ترجمہ:- حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی سرپرستی میں یتامیٰ ہوتے تھے، تو حضرت ابن عمرؓ ان کے اموال کو اپنے ذمے قرض بنا لیتے تھے، تاکہ ان کو ضائع ہونے سے بچائیں، پھر ان کے اموال سے ان کی زکوٰۃ نکالتے تھے، درآنحالیکہ وہ مال ان کے ذمے دین ہوتا تھا۔

یہاں یہ مسئلہ تو علیحدہ ہے کہ نابالغ کے مال پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ واقعے میں ”یتامیٰ“ سے مراد نابالغ یتامیٰ ہیں یا بالغ یتامیٰ؟ لیکن یہاں جو بات قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ ان یتامیٰ پر زکوٰۃ فرض سمجھتے تھے، اور ان کے اموال کو خود قرض لے لیتے تھے پھر ان سے قرض ہونے کی حالت ہی میں زکوٰۃ نکالتے تھے۔ یہ صورت موجودہ بینک اکاؤنٹس کی صورت سے بہت قریب ہے کہ دونوں جگہ رقم کو ودیعت کے بجائے قرض بنانے کا مقصد ان اموال کو مضمون بنانا ہے اور باوجودیکہ وہ رقمیں قرض لینے کے بعد حضرت ابن عمرؓ کی ملکیت میں آگئیں، لیکن انہوں نے انہی رقموں سے اصل مالکوں کی زکوٰۃ ادا فرمائی۔ اس سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ دین متیقن کو تقدیراً دائن کے قبضے میں قرار دے کر اس سے زکوٰۃ ادا کی جاسکتی ہے۔

زکوٰۃ کی نیت کا مسئلہ

بینک اکاؤنٹس سے زکوٰۃ کی وصولیابی پر تیسرا شبہ یہ کیا گیا ہے کہ بینکوں سے جبراً زکوٰۃ وصول کرنے کی صورت میں اصحاب اموال کی طرف سے نیت متحقق نہیں ہوگی، حالانکہ نیت ادائے زکوٰۃ کے لئے شرط ہے۔

اس سلسلے میں مجلس کی سابقہ تحریر میں عرض کیا گیا تھا کہ جن اموال کی زکوٰۃ وصول کرنے کا اختیار حکومت کو ہے، ان میں حکومت کا وصول کر لینا بذات خود نیت کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور دلیل میں علامہ شامیؒ کی یہ عبارت بھی پیش کی گئی تھی کہ:-

وفی مختصر الکرخی اذا اخذها الامام کرہا فوضعها موضعها اجزاء، لأن له ولاية أخذ الصدقات فقام أخذه مقام دفع المالک، وفي القنية: فيه اشكال لأن النية فيه شرط ولم توجد منه اه قلت: قول الکرخی فقام أخذه الخ يصلح للجواب - تامل.

(شامی ج: ۲ ص: ۳۵) (۱)

اس پر بعض حضرات نے یہ شبہ ظاہر فرمایا ہے کہ علامہ شامیؒ نے مذکورہ عبارت کے متصل بعد

تحریر فرمایا ہے:-

ثم قال في البحر: والمفتى به التفصيل: ان كان في الأموال الظاهرة يسقط الفرض لأن للسلطان أو نائبه ولاية أخذها وان لم يضعها لا يبطل أخذه، وان كان في الباطنة فلا. (۱)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اموال باطنہ کی زکوٰۃ اگر جبراً وصول کر لی جائے تو وہ ادا نہیں ہوگی۔ اس سلسلے میں عرض یہ ہے کہ مجلس نے اپنی تحریر سابق میں جو الفاظ لکھے تھے کہ ”حکومت کو جن اموال کی زکوٰۃ وصول کرنے کا حق ہے ان میں حکومت کا وصول کر لینا بذاتِ خود نیت کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔“ وہ اسی عبارت کے پیشِ نظر لکھے تھے، کیونکہ مذکورہ عبارت میں مدار اس پر ہے کہ سلطان کو ”ولایتِ اخذ“ حاصل تھی یا نہیں؟ اور بینک اکاؤنٹس سے ”ولایتِ اخذ“ کے دلائل پیچھے تفصیل کے ساتھ بیان کئے جا چکے ہیں، لہذا زیرِ بحث مسئلے میں مذکورہ عبارت سے حکم میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ اور جن اموال کی زکوٰۃ وصول کرنے کا حق حکومت کو ہے ان میں حکومت کی وصولی کا نیت کے قائم مقام ہو جانا ائمہ اربعہ کے نزدیک مُسَلَّم ہے، اگرچہ ائمہ ثلاثہ نیت کے معاملے میں اتنے سخت ہیں کہ بعض صورتوں میں دلالتِ نیت کو بھی معتبر نہیں مانتے، مثلاً اگر کوئی شخص اپنا سارا مال بغیر نیتِ زکوٰۃ کے صدقہ کر دے تو حنفیہ کے نزدیک اس کی زکوٰۃ ساقط ہو جاتی ہے۔ (عالمگیریہ ج: ۱ ص: ۷۱) (۲)

لیکن ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نیت کے فقدان کی وجہ سے زکوٰۃ ساقط نہیں ہوتی۔

(المغنی لابن قدامہ ج: ۲ ص: ۲۳۹ والحطاب ج: ۲ ص: ۳۵۷) (۳)

لیکن حکومت کی وصولیابی کے سلسلے میں ائمہ ثلاثہ بھی اس پر متفق ہیں کہ وہ نیت کے قائم مقام ہو جاتی ہے، چنانچہ فقہ مالکی کی معروف کتاب ”مواہب الجلیل“ میں ہے:-

إذا أخرج رجل الزكاة بغير علم من هي عليه وغير اذنه في ذلك، فإن كان مخرج الزكاة الامام فالزكاة مجزئة.

(مواہب الجلیل للحطاب ج: ۲ ص: ۳۵۶) (۵)

اور فقہ شافعی کی معروف کتاب ”نہایۃ المحتاج“ میں ہے:-

الأصح عند الشافعية ان نية السلطان تكفي اذا أخذ زكاة الممتنع.

(نہایۃ المحتاج ج: ۳ ص: ۱۳۸) (۶)

(۱) رد المحتار ج: ۲ ص: ۲۹۰ (ایچ ایم سعید). (۲) طبع مکتبہ حقانیہ پشاور.

(۳) المغنی لابن قدامہ مسئلہ: ۳۲۲ ج: ۳ ص: ۸۹ (طبع دار عالم الکتب، ریاض).

(۴) طبع دار الفکر.

(۵) طبع دار الفکر.

(۶) طبع دار احیاء التراث العربی بیروت.

اور علامہ ابن قدامہؒ لکھتے ہیں:-

ولا يجوز اخراج الزكاة الابنية الا أن يأخذها الامام منه قهراً.

(المغنی لابن قدامه ج: ۲ ص: ۲۳۸) (۱)

پھر یہ ساری تفصیل تو زکوٰۃ کی وصولیابی کے وقت زکوٰۃ کی ادائیگی میں ہے، اور اگر کسی کو اس میں شبہ ہی ہو تو اس کے لئے یہ راستہ موجود ہے کہ وہ زکوٰۃ وضع ہونے کے فوراً بعد نیت کر لے، کیونکہ اگر کوئی فضولی کسی کے مال سے زکوٰۃ ادا کر دے تو جب تک مال، فقیر (یا اس کے وکیل) کے قبضے میں ہو، اس وقت تک اصل مالک زکوٰۃ کی نیت کر کے اس کی اجازت دے سکتا ہے، اس کی تصریح فقہائے حنفیہ کے کلام میں موجود ہے، چنانچہ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:-

رجل ادى زكوة غيره عن مال ذلك الغير، فأجازه المالك، فإن كان المال قائماً في يد الفقير جاز وإلا فلا، كذا في السراجية.

(عالمگیریہ ج: ۱ ص: ۱۷۱) (۲)

والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب!

دستخط

۲:- حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب

دارالافتاء والاشراف، ناظم آباد، کراچی

۳:- حضرت مولانا مفتی عبدالحکیم صاحب

مدرسہ اشرفیہ، سکھر

۶:- حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب

دارالعلوم کراچی

۸:- حضرت مولانا مفتی وجیہ اللہ صاحب

دارالعلوم بھاگ، ضلع پٹنہ، بلوچستان

۱:- حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب

دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ، کراچی

۳:- حضرت مولانا مفتی حبان محمود صاحب

دارالعلوم کراچی

۵:- حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب

مہتمم دارالعلوم کراچی

۷:- حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب

دارالعلوم کراچی

اہم وضاحتی نوٹ

(از حضرت والا دامت برکاتہم)

نوٹ! بینک ڈپازٹ کو اموال ظاہرہ میں شامل کرنے کی جو گنجائش اس فتوے میں دی گئی ہے، اُس کے بارے میں یہ تصریح مناسب ہے کہ یہ مسئلہ بندہ کے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے بھی آیا تھا۔ حضرت

(۱) المغنی لابن قدامه مسئلہ: ۳۲۲ ج: ۳ ص: ۸۸ (طبع دار عالم الکتب، ریاض).

(۲) طبع مکتبہ حقانیہ پشاور.

والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کی کوئی تحریر تو اس بارے میں بندہ کو نہیں ملی، لیکن زبانی طور پر اُن سے یہ سننا یاد ہے کہ بینکوں کے ڈپازٹس کو اموالِ ظاہرہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ اور حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس بارے میں ایک تحریر بھی شائع ہوئی ہے جو انہوں نے ایک سوال نامے کے جواب میں تحریر فرمائی تھی اور ماہنامہ ”ترجمان القرآن“ اور ماہنامہ ”الصدیق“ ملتان میں شائع ہوئی تھی، اس میں حضرت کے الفاظ درج ذیل ہیں:-

”حکومت کو اموالِ باطنہ کی زکوٰۃ کے مطالبے کا حق نہیں (الا بضرورة شديدة) بلکہ وہ صرف اموالِ ظاہرہ کی زکوٰۃ وصول کرنے کی حق دار ہے، جیسے مویشیوں کی زکوٰۃ جو سال کے زیادہ حصے میں گھر پر نہیں بلکہ جنگل میں چرتے ہوں اور ان تاجروں کے تجارتی مال کی زکوٰۃ جو ایک شہر سے دوسرے شہر میں مال لے جاتے ہوں اور باہر سے مال منگاتے ہوں، نیز عسری و خراجی زمینوں کا عشر و خراج بھی اموالِ ظاہرہ سے ہیں، اور جو تاجر اپنے شہر ہی میں تجارت کرتا ہے نہ باہر سے مال منگاتا ہے، نہ بھیجتا ہے اس کا تجارتی مال اموالِ باطنہ میں داخل ہے، اسی طرح جو نقد اور زیور کسی کے گھر میں ہے وہ بھی اموالِ باطنہ سے ہے، البتہ جو روپیہ بینک یا لمیٹڈ کمپنیوں میں ہے اس کو اموالِ ظاہرہ میں داخل کیا جاسکتا ہے۔“

(”ترجمان القرآن“ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ ص: ۳۵۵، ۳۵۶ جلد: ۲۳ عدد: ۵)

﴿فصل فی العشر والخراج﴾ (عشر اور خراج سے متعلق مسائل کے بیان میں)

پاکستان کی عشری و خراجی زمینوں کا حکم

سوال:- عشر کس زمین پر واجب ہے؟ سرکار جو خراج لیتی ہے کیا اس زمین پر عشر واجب رہتا ہے اور کتنا ہوتا ہے؟ مزارع اور زمیندار میں سے ہر ایک الگ الگ دے یا ایک پر لازم ہے؟ عشر مدرسہ یا مسجد کو دینا جائز ہے اگر دینا جائز ہو تو ملازمین مدرسہ کو دینا اور کتب برائے مدرسہ خریدنا جائز ہے؟ عشر دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے؟

جواب:- پاکستان کی بیشتر اراضی عشری ہیں، جن زمینوں کا خراجی ہونا کسی خاص دلیل سے ثابت نہ ہو ان کو عشری ہی سمجھنا چاہئے، لہذا اگر وہ بارانی ہوں یعنی صرف بارش سے سیراب ہوتی ہوں تو ان کی پیداوار میں سے دسواں حصہ اور اگر نہری ہوں یعنی ان کی آبپاشی پر محنت یا خرچ کرنا پڑتا ہو تو بیسواں حصہ بطور عشر نکالنا واجب ہے، اس عشر کا حکم زکوٰۃ کا سا ہے لہذا اسے مصارف زکوٰۃ ہی میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ حکومت جو ٹیکس وصول کرتی ہے اس سے عشر ادا نہیں ہوتا، (۲) عشر الگ نکالنا ضروری ہے۔

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۱/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۳۱/۱۱۹ الف)

عشر ادا کی گئی پیداوار کی قیمت پر زکوٰۃ واجب ہونے کا حکم

سوال:- ایک زمیندار آدمی کے پاس پہلے سے رقم موجود ہے جو حوالان حول کی بنا پر قابل ادا نیکی زکوٰۃ ہے، اسی دوران سال میں دوسری فصل کی پیداوار زمین فروخت کر کے کچھ رقم حاصل ہوئی جس سے ۱۰ حصہ یا ۱۰ حصہ کی شرح سے عشر بھی ادا کیا گیا ہے، اب صورت یہ ہوئی کہ چار مہینے یا آٹھ

(۱) وفي التنبير مع شرحه ج: ۲ ص: ۳۲۵ الى ۳۲۸ (طبع ايج ايم سعيد) يجب العشر في (مسقى سماء) أي مطرو (سيح) ويجب نصفه في مسقى غرب أي دلو كبير (ودالية) أي دولا ب لكثرة المؤنة الخ.
(۲) دیکھئے صفحہ نمبر ۶۷ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۲۔

مہینے کے بعد سالِ اوّل کی رقم پر سال پورا ہو کر زکوٰۃ قابل ادا ہوگئی مگر دورانِ سال مال سے (یعنی پیداوار سے) جو رقم حاصل ہوئی ہے، اس پر پورا سال نہیں گزرا ہے اور عشر بھی ادا کیا گیا ہے، تو کیا آخر الذکر رقم کو اوّل الذکر رقم کے ساتھ جمع کیا جائے گا جس پر زکوٰۃ فرض ہے یا اس سال میں اس رقم پر زکوٰۃ نہ ہوگی؟ بعض علماء کی رائے ہے کہ ایک چیز پر ایک وقت میں دو وظیفے لاگو نہیں ہو سکتے کہ دورانِ سال عشر بھی ادا کیا ہو اور زکوٰۃ بھی ادا کرے، آپ صحیح صورت حال تحریر فرمائیں؟

جواب :- صورتِ مسئلہ میں زمینی پیداوار کو فروخت کر کے جو رقم سال کے دوران حاصل ہوئی ہے اس کو اصل نقد رقم کے ساتھ ملایا جائے گا اور جب اصل نقد رقم کا سال پورا ہو تو اس کی زکوٰۃ بھی اصل رقم کے ساتھ ادا کی جائے گی، اس سے پہلے جو عشر ادا کیا گیا ہے اس کی بناء پر اس رقم کی زکوٰۃ ساقط نہ ہوگی، کیونکہ عشر زمین کا وظیفہ ہے، نقد کا نہیں، چنانچہ تمام فقہاء نے اس کی تصریح کی ہے، علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں: واتفقوا علی ضم ثمن طعام ادى عشره ثم باعه و ثمن ارض معشورة و ثمن عبد ادى صدقة فطره، اما عندهما فظاهر و اما عنده فلان البدل ليس بدلا لمال الزکوٰۃ لان العشر لا يجب باعتبار الملك. (فتح القدير ج: ۱ ص: ۵۱۱) (۱) ومثله في البحر (۲) وقال الشامي لو ادى عشر طعام او ارض او صدقة فطر عبد ثم باع حيث تضم اثمانها اجماعا. (شامی ج: ۲ ص: ۳۲) - (۳)

الجواب صحیح

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

ھ ۱۳۸۸/۲/۲۸

(فتویٰ نمبر ۳۳۲/۱۹ الف)

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

حکومتِ برطانیہ کی طرف سے کسی کو دی گئی زمین پر عشر واجب ہوگا یا نہیں؟

سوال :- ایک جگہ پاکستان بننے سے پہلے جنگل تھی۔ حکومتِ برطانیہ نے اس جنگل کی زمین کو چند سو روپیہ مربع پر عوام کے نام الاٹ کر دیا تھا اور مالک اس زمین کے، عوام مسلمان ہیں تو اس کی پیداوار پر عشر لازم ہے یا نہیں؟ سنا ہے کہ کافر سے خرید کردہ زمین پر عشر لازم نہیں ہے؟

(۱) فتح القدير ج: ۲ ص: ۱۳۸ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) البحر الرائق ج: ۲ ص: ۲۲۳ (طبع ایچ ایم سعید)۔

(۳) رد المحتار ج: ۲ ص: ۲۸۸ (طبع سعید) نیز دیکھئے احسن الفتاویٰ ج: ۳ ص: ۳۶۰۔

جواب:- مذکورہ زمین جس وقت حکومتِ برطانیہ کی طرف سے دی گئی اس وقت وہ بخر تھی، لہذا وہ غیر مملوک ہوئی، اور مسلمانوں نے ہی اس کا احیاء کیا، اس بناء پر اس زمین پر عشر ہی واجب ہوگا۔

لما فی الدر المختار وموات احیاء ذمی یا ذن الإمام او رضخ له کما مر خراجی ولو احیاء مسلم اعتبر قرۃ شامی^(۱)۔ کافر سے خریدنے کی صورت میں خراج اس وقت آتا ہے جبکہ کافر نے زمین کو آباد کیا ہو، پھر وہ مسلمان کو بیچ دے، مذکورہ صورت میں چونکہ مسلمانوں نے آباد کیا اس لئے یہ زمین عشری ہے۔

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۰/۵/۱۳۹۱ھ
(فتویٰ نمبر ۶۰۸/۲۲ب)

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱:- ٹیوب ویل سے سیراب کی جانے والی زمین پر نصف عشر واجب ہے

۲:- اخراجات نکالے بغیر عشر دیا جائے گا

سوال ۱:- نہری آبادی پر بیسواں حصہ ادا کرتے ہیں، حالانکہ نہری کی بہ نسبت ٹیوب ویل پر زیادہ خرچ آتا ہے اور ٹیوب ویل پر بھی بیسواں حصہ ادا کرتے ہیں جبکہ خرچہ زیادہ آنے کی وجہ سے عشر اس سے کم ہونا چاہئے۔

۲:- اب کاشت پر کھاد کے زیادہ استعمال کا رواج ہے، اور اس کے بغیر پیداوار حاصل کرنا ناممکن ہے، کھاد کا خرچ فی ایکڑ ۷۰ تا ۸۰ روپے آتا ہے، اسی حساب سے پورے ایکڑ مربع پر خرچ آتا ہے۔ اس پیداوار کا عشر کس حساب سے ادا کیا جائے؟ اور کھاد کے اخراجات نکال کر عشر ادا کرنا درست ہے؟

جواب ۱:- ٹیوب ویل سے جو زمین سیراب کی جاتی ہے اس کی پیداوار کا بیسواں حصہ ہی بطور عشر نکالا جائے گا۔ ٹیوب ویل پر جو زیادہ اخراجات ہوتے ہیں ان کی وجہ سے عشر کی شرح اس سے کم نہیں ہوگی۔

۲:- کاشت پر جو اخراجات آتے ہیں انہیں نکال کر عشر کا حساب کرنا غلط ہے، عشر کل پیداوار پر ہوتا ہے، کھاد وغیرہ کے اخراجات عشر سے مستثنیٰ نہیں کئے جاسکتے۔

يجب العشر فی الأول ونصفه فی الثانی بلا رفع أجرۃ العمال ونفقة البقر وکری

(۱) رد المحتار کتاب الجہاد باب العشر والخراج والحزبة ج: ۳ ص: ۱۸۳ (طبع سعید)

الأنهار واجرة الحافظ ونحو ذلك. د (شامی ج: ۲ ص: ۵۱)۔^(۱) کھاد پر اگر اخراجات بڑھتے ہیں تو پیداوار بھی بڑھتی ہے، پھر عشر میں کمی کرنے کی فکر نہ ہونی چاہئے۔

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۳۹۱/۲/۲۳ھ

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(فتویٰ نمبر ۵۳۵/۲۲ الف)

پاکستانی زمینوں میں عشری اور خراجی زمینوں کی تعیین اور ان کا حکم

سوال:- واضح فرمائیں کہ عشری اور غیر عشری زمین سے کیا مراد ہے؟

جواب:- عشر کا مسئلہ یہ ہے کہ جو زمینیں پاکستان بننے کے بعد آباد ہوئیں وہ سب عشری ہیں اور جو پہلے سے آباد ہیں ان میں سے صرف وہ خراجی ہیں جو کسی غیر مسلم کے قبضہ میں ہوں یا کسی مسلمان نے انہیں کسی غیر مسلم سے خریدا ہو، اور عشر کا مطلب یہ ہے کہ بارانی زمین ہو تو پیداوار کا دسواں حصہ اور نہری یا چاہی زمین ہو تو بیسواں حصہ ادا کیا جائے۔

واللہ اعلم
۱۳۹۰/۱/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۸۸/۳۰ د)

زمین خود کاشت کرنے یا ٹھیکے پر دینے کی صورت میں زکوٰۃ کا حکم

سوال ۱:- اگر زمین خود کاشت کی جائے تو اس کی پیداوار پر زکوٰۃ کی شرح کیا ہے؟

۲:- اگر زمین ٹھیکے پر دی گئی ہو اور اس سے سالانہ آمدنی حاصل ہو تو اس پر زکوٰۃ کس شرح

سے واجب ہے؟

جواب ۱:- پاکستان کی بیشتر زمینیں عشری ہیں، لہذا اگر وہ بارانی ہیں یعنی بارش سے سیراب ہوتی ہیں تو پیداوار کا دسواں حصہ نکالنا واجب ہوگا، اور اگر انسانی ذرائع سے سیراب کی جاتی ہیں تو بیسواں حصہ۔^(۲)

۲:- ٹھیکے کی اجرت اگر نقد وصول کی گئی ہے تو وہ نقد رقم میں شامل ہوگی اور اس پر نقد ہی کے حساب سے (یعنی چالیسواں حصہ) زکوٰۃ آئے گی۔

واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۹۰/۱۱/۱ھ

(فتویٰ نمبر ۳۰۸/۲۱ الف)



(۱) رد المحتار باب العشر ج: ۲ ص: ۳۲۸ (طبع سعید)

(۲) وفي التنوير مع شرحه باب العشر ج: ۲ ص: ۳۲۵ إلى ۳۲۸ يجب العشر في مسقى سماء ای مطر وسبح ويجب نصفه فی مسقى غرب ای دلو كبير ودالية ای دولا ب لكثرة المؤنة الخ.

﴿فصل فی مصارف الزکوٰۃ والعشر وصدقۃ الفطر﴾ (زکوٰۃ، عشر اور صدقہ فطر کے مصارف کے بیان میں)

مستحق زکوٰۃ کون ہے؟

سوال:- میں ایک نہایت غریب آدمی ہوں، پاکستان ٹوبیکو کمپنی میں ایک ادنیٰ ملازم ہوں اور مجھے چار سو پینسٹھ (465) روپے ماہانہ تنخواہ ملتی ہے، میرے دس بچے ہیں اور دونوں میاں بیوی کو ملا کر اس طرح بارہ آدمیوں کے خاندان کی گزراوقات کے لئے آپ اندازہ فرما سکتے ہیں کہ 465 روپے ماہانہ میں کس طرح گزر ہوتی ہوگی، مکان کا کرایہ اور آمدورفت کا خرچ نکال کر کھانے پینے کا خرچ بھی پورا نہیں ہوتا۔ تھوڑا تھوڑا کر کے کئی ہزار روپے کا مقروض بھی ہو گیا ہوں جس کی ادائیگی کی کوئی صورت نہیں ہے، میرے ایک کرم فرما صاحب ثروت شریف آدمی ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اگر مہتمم صاحب دارالعلوم یہ فرمادیں کہ تم زکوٰۃ کے مستحق ہو تو میں تمہاری مدد کر سکتا ہوں کیونکہ میرے پاس زکوٰۃ کی رقم موجود ہے، اب میں اس درخواست کے ذریعہ آپ سے التجا کرتا ہوں کہ آپ میری مندرجہ بالا حیثیت اور حالت کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ فرمادیں کہ یہ زکوٰۃ کا مستحق ہے، یہ بھی عرض کر دوں کہ میں سید نہیں ہوں۔

جواب:- اگر آپ کے پاس اتنا نقد روپیہ یا زیور یا زائد از ضرورت سامان موجود نہیں ہے کہ آپ اگر اس کے ذریعہ اپنا قرض ادا کر دیں تو ساڑھے باون تولہ چاندی کی مالیت پھر بھی بچی رہے تو آپ مستحق زکوٰۃ ہیں، اور آپ کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۰/۶/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۷۳۱/۷۳۱ ب)

حقیقی بہن کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- کیا حقیقی بہن کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؟

جواب:- حقیقی بہن اگر صاحب نصاب نہیں تو اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔^(۲)

واللہ اعلم

۱۴۱۲/۹/۱۸ھ

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۹ (طبع سعید کراچی) مصرف الزکاة (هو فقير وهو من له ادنى شئ) أى دون نصاب أو قلدر نصاب غیر نام مستغرق فی الحاجة. وفيه ایضا ج: ۲ ص: ۳۳۳ (ومدیون لا یملک نصاباً فاضلاً عن دینہ).
(۲) حوالہ کے لئے صفحہ نمبر ۱۱۳ اور ۱۵۲ کا حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

برما کے مظلوم مسلمانوں کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- برما میں ظالم کافروں کے خلاف مجاہدوں کی جو جماعت ہے اگر اس میں زکوٰۃ لینے والے مستحق افراد بھی شامل ہوں تو زکوٰۃ کی رقم ان مستحقین کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟

جواب:- ان مستحقین زکوٰۃ افراد کو بلاشبہ زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۸/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۸۸۲/۸۲۲ ج)

عشر و صدقۃ الفطر امامت کی تنخواہ میں دینے کا حکم

سوال:- والیان ریاست کی جانب سے کوئی زمین امام مسجد کو دی گئی، وہ وقف ہوگی اس کا عشر اور فطرانہ امام مسجد کو دیا جاتا ہے، اور دیگر چھ ماہ امام مسجد گاؤں کی امامت بہ شکل ملازمت کر کے عشر اور فطرانہ لیتا ہے، اس پر وہ دُعا کرتا ہے اگر دُعا نہ کرے تو مقتدی ناراض ہوتے ہیں، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ امام مسجد کو چرم قربانی، عشر، فطرانہ دینا جائز نہیں ہے، شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب:- عشر یا صدقۃ الفطر کو امامت کی اجرت میں مقرر کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، امامت کی تنخواہ الگ مقرر کرنی چاہئے، پھر اگر تنخواہ پانے کے باوجود امام، صاحبِ نصاب نہ ہو یعنی اس کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت یا اس قیمت کا زائد از ضرورت سامان نہ ہو تو اسے عشر اور صدقۃ الفطر بھی دیا جاسکتا ہے، لیکن اس کا امامت سے کوئی تعلق نہیں، نہ اس کو تنخواہ کا جزء بنایا جاسکتا ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۳۶/۲۸ ج)

زکوٰۃ کے واجب ہونے یا مستحق زکوٰۃ ہونے کا معیار

سوال:- سیزنل فیکٹریاں جن میں کپاس بیلنے کے کارخانے، راس ملیں، شوگر ملیں، برف کے کارخانے وغیرہ شامل ہیں، ایسے کارکن جن کو سیزن ختم ہونے پر فارغ کر دیا جاتا ہے یعنی بیکار ہو جاتے ہیں ان میں چند ایک جو بند سیزن یعنی کارخانہ بند ہونے کی صورت میں چند ماہ کے لئے کوئی دوسرا کام تلاش کر لیتے ہیں، باقی بیکار رہتے ہیں اور آئندہ سیزن کا کام شروع ہونے پر تمام کارکن

(۱) وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۱ ص: ۱۹۰ (مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) ولو نوى الزکوٰۃ بما يدفع المعلم الى الخليفة ولم يستاجرہ إن كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان أيضاً أجزاءه والا فلا.... الخ.

وفيها أيضاً كتاب الزکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۷۰ فهي تملك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاہ بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالى.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۹ (طبع سعید کراچی) مصرف الزکوٰۃ (هو فقير وهو من له أدنى شيء) أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة.... الخ.

دوبارہ کام پر آجاتے ہیں، اس طرح مذکورہ کارکنوں کی آمدنی عام آدمی سے نصف، اور غربت دُگنی ہوتی ہے، اس طرح کہ چند ماہ جو لوگ کام کر کے تنخواہ لیتے ہیں، وہ حکومت کے مقرر کردہ گریڈ کے مطابق تمام الاؤنس وغیرہ شامل کر کے ۲۵۰ روپے ماہوار بنتی ہے اور چالو سیزن کا عرصہ عام طور پر تین چار ماہ ہوتا ہے اس طرح اگر چھ ماہ بھی سیزن چلے تو ایک کارکن کی کل آمدنی ۱۵۰۰ روپے بنتی ہے اور اگر ایک آدھ ماہ کا بونس بھی اس میں شامل کر دیا جائے تو ایک سیزنل ورکر کی تمام سال کی آمدنی ۱۷۵۰ روپے ہے جبکہ یہ حکومت کے یکم رمضان المبارک کو زکوٰۃ کاٹنے کے سلسلے میں اعلان کئے گئے نصاب مبلغ ۲۰۰۰ روپے سے بھی ۲۵۰ روپے کم ہے، پھر کیا ایسے افراد کو اجتماعی طور پر مستحق زکوٰۃ قرار دیا جانا جائز ہے؟

جواب:- زکوٰۃ کے واجب ہونے یا مستحق زکوٰۃ ہونے کے لئے یہ نہیں دیکھا جاتا کہ کسی شخص کی سالانہ آمدنی کیا ہے؟ بلکہ اگر کوئی شخص ساڑھے باون تو لے چاندی یا اسکی قیمت کے زائد از ضرورت سامان کا مالک ہو تو وہ مستحق زکوٰۃ نہیں ہوتا، لہذا صورتِ مسئلہ میں ان سیزنل افراد میں سے جو صاحبان ساڑھے باون تو لے چاندی یا اس کی قیمت کے، ضرورت سے زائد سامان کے مالک ہوں وہ مستحق زکوٰۃ نہیں، البتہ جو صاحبان اس معیار پر نہ اُترتے ہوں ان کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، زائد از ضرورت سامان میں ٹی وی اور زیورات داخل ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۲/۳/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۵۳/ج ۳۲)

زکوٰۃ کی ادائیگی میں اپنے مستحق اعزہ و اقارب کو مقدم رکھنا چاہئے

سوال:- (پچھلے سوال میں) مذکورہ کارخانوں کے مالکوں یا انتظامیہ کو اس بات کا پابند کیا جانا جائز ہے کہ وہ اپنی زکوٰۃ کی رقم مذکورہ بیکار افراد میں تقسیم کریں؟

جواب:- اصل مسئلہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کا جو حصہ مالکان خود ادا کرتے ہوں اس میں انہیں اختیار ہے کہ زکوٰۃ کے مصارف میں سے جس مصرف میں چاہیں زکوٰۃ کی رقم لگا دیں، لیکن ان کے لئے بہتر یہ ہے کہ وہ اپنے عزیز و اقارب میں سے ضرورت مند افراد کو مقدم رکھیں، اس کے بعد اپنے پڑوسیوں کو ترجیح دیں، صورتِ مسئلہ میں یہ بے کار افراد اسی اصول کے تحت عزیز و اقارب کے بعد

(۱) وفي تنوير الأبصار ج: ۲ ص: ۲۹۵ و ۲۹۸ (طبع سعيد كراچي) نصاب الفضة مائتا درهم او في عرض تجارة قيمته نصاب.

وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۹ (طبع سعيد كراچي) مصرف الزكاة (هو فقير وهو من له أدنى شيء) أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة (ومسكين من لا شيء له) على المذهب الخ.

(۲) وفي الشامية ج: ۲ ص: ۳۵۳ (طبع سعيد كراچي) عن أبي هريرة مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: يا أمة محمد! والذي بعثني بالحق لا يقبل الله صدقة من رجل وله قرابة محتاجون إلى صلته ويصرفها إلى غيرهم والذي نفسي بيده! لا ينظر الله إليه يوم القيامة وفي القريب جمع بين الصلة والصدقة وفي القهستاني والأفضل اخوته وأخواته ثم أولادهم ثم أعمامهم وعماتهم ثم أخواله وخالاته ثم ذؤو أرحامه ثم جيرانه ثم أهل سكنته ثم أهل بلده.

وفي الهندية ج: ۱ ص: ۱۹۰ (رشيدية كوثن) والأفضل في الزكاة والفطر والنذور الصرف أولًا إلى الاخوة والأخوات ثم إلى أولادهم ثم إلى الجيران الخ.

زیادہ مقدم ہوں گے بشرطیکہ وہ مستحق رہتے ہوں، لہذا فیکٹری کے مالکان کو چاہئے کہ وہ ان کو ترجیح دیں لیکن ان کو بزورِ قانون اس کا پابند نہیں کیا جاسکتا، البتہ اس علاقے سے جو زکوٰۃ حکومت وصول کرے اس میں بہتر یہی ہے کہ وہ اسی علاقے کے لوگوں پر صرف کرے^(۱)، اور ان بیکار افراد کی اس مد سے مدد کرے۔

واللہ اعلم

۱۳۰۲/۳/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۵۳۱۶/۵۳۲ ج)

مسجد کے لئے زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- مرحوم کی نمازوں کا فدیہ اور زکوٰۃ کی رقم اگر مسجد میں دیدی جائے تو فدیہ اور زکوٰۃ

ادا ہوگی یا نہیں؟

جواب:- مسجد میں دینے سے زکوٰۃ اور فدیہ ادا نہ ہوگا، کسی فقیر کو مالک بنا کر دینا ضروری

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۹۷۱/۹۷۸ ج)

زکوٰۃ کی رقم تعمیر مسجد اور اساتذہ کی تنخواہوں میں استعمال کرنے کا حکم

سوال ۱:- ہماری سوسائٹی نے قرآن پاک کی تعلیم کے لئے ایک مدرسہ کھولا ہے، جس میں تقریباً ۱۵۰ طلباء و طالبات زیرِ تعلیم ہیں، مدرسہ اور سوسائٹی کی کوئی آمدنی نہیں ہے، سوارے، قرآن پاک مدرسہ کی جانب سے دیئے جاتے ہیں، کیا زکوٰۃ، فطرہ، صدقہ، قربانی کی کھال اور عقیقہ کی کھال کے پیسے کو، مدرسہ کے تعمیراتی کام پر خرچ کیا جاسکتا ہے؟ ۲:- کیا یہ پیسہ مسجد میں لگایا جاسکتا ہے؟ ۳:- کیا ان پیسوں سے اساتذہ، مؤذن اور امام کو تنخواہ دی جاسکتی ہے؟

جواب ۱:- زکوٰۃ، صدقہ الفطر اور چرم قربانی کی قیمت کسی غیر صاحبِ نصاب کو مالک و مستحق بنا کر دینی ضروری ہے، تعمیر مدرسہ میں اس کا استعمال ہرگز جائز نہیں۔^(۲)

واللہ اعلم

۱۳۹۸/۷/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۸۳۹/۸۳۹ ب)

۳:- نہیں۔^(۵)

۲:- نہیں۔^(۳)

(۱) وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ الباب السابع في المصارف ج: ۱ ص: ۱۹۰ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) وبكره نقل الزکوٰۃ من بلد الى بلد إلا أن ينقلها الانسان الى قرابته أو الى قوم هم أحوج اليها من أهل بلده وكذا في الدر المختار مع رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۵۳ (طبع سعيد).

(۲-۳) وفي التنبير مع شرحه ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع سعيد كراچی) ويشترط أن يكون الصرف (تمليكاً) لا إباحة لا يصرف الى بناء نحو مسجد الخ.

(۵) وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ، باب المصارف ج: ۱ ص: ۱۹۰ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) ولو نوى الزکوٰۃ بما يدفع المعلم الى الخليفة ولم يستاجرہ ان كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان ايضاً أجزاءه وإلا فلا الخ. (محمد زبير نواز)

مستحق زکوٰۃ کی تفصیل

سوال:- ایک شخص کے پاس دس بیگھے زمین مزروعہ یعنی ۱۵ ایکڑ زمین ہے (جس کو اجارہ پر دیتا ہے، ان سے ضروریات پوری نہیں ہوتیں)۔

۲:- رہائشی گھر، ۳:- ملازمت کی ۲۲۹ روپیہ ماہوار تنخواہ بغیر خورد و نوش کے ہے، اس کی ضروریات میں سے ایک بڑے لڑکے کی شادی کر چکا ہے، دو چھوٹے نابالغ بچوں کو دینی تعلیم دلانے کا ارادہ ہے، ابھی حفظ قرآن کر رہے ہیں، اہلیہ فوت ہو چکی ہے، خود شادی کرنے کا بھی ارادہ رکھتا ہے، کیا ایسے شخص کو عشر یا زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، اور کیا اس کو لینا جائز ہے؟

جواب:- اس میں اصول یہ ہے کہ اگر شخص مذکور کے پاس اس کی ضروریات خورد و نوش و لباس و رہائش سے فاضل اتنی رقم نقد یا ضرورت سے زائد کپڑے، فرنیچر وغیرہ ہو جس کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر ہو جائے، تو اس کے لئے زکوٰۃ و عشر لینا جائز نہیں، اور اگر اتنی رقم یا ضروریات سے زائد کپڑے، فرنیچر اس قیمت کا نہیں تو اس کے لئے زکوٰۃ و عشر لینا جائز ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم
ھ ۱۳۹۶/۱۱/۱۷

صدقہ فطر کی مقدار اور اس کے مستحقین

سوال ۱:- صدقہ فطر کے مستحقین کون ہیں؟

جواب ۱:- جو لوگ بھی صاحب نصاب نہ ہوں۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم
ھ ۱۳۹۷/۱۰/۱۰

(فتویٰ نمبر ۱۰۲۳/۱۰۲۸ ج)

ایک شخص کو ایک سے زائد فطرہ دینے کا حکم

سوال:- انفرادی حاجت مند کو ایک سے زیادہ فطرہ دیا جاسکتا ہے؟

جواب:- دیا جاسکتا ہے۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم
ھ ۱۳۹۷/۱۰/۱۰

(فتویٰ نمبر ۱۰۲۳/۱۰۲۸ ج)

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۹ (ایچ ایم سعید) مصرف الزکوٰۃ والعشر (هو فقير وهو من له أدنى شيء) أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة الخ

(۲) وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ باب صدقة الفطر ج: ۱ ص: ۱۹۳ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) ومصرف هذه الصدقة ما هو مصرف الزکوٰۃ.

(۳) وفي التنوير مع شرحه ج: ۲ ص: ۳۶۷ (طبع سعید کراچی) ووجاز دفع كل شخص فطرته الى مسكين أو مساکين على المذهب كما جاز دفع صدقة جماعة الى مسكين واحد بلاد الاف.

یتیم خانے میں فطرہ دینے کا حکم

سوال:- یتیم خانے میں منتظمین کے ہاتھ یتیموں کی خاطر کئی فطرہ دیا جاسکتا ہے؟
جواب:- اگر یتیم خانے والے یتیموں کو مالک بنا کر دینے یا کھانا کھلانے کا اہتمام کرتے ہوں تو دیا جاسکتا ہے، اور اگر وہ اس کو تعمیر وغیرہ پر صرف کریں تو نہیں۔^(۱) واللہ سبحانہ اعلم
۱۰/۱۰/۱۳۹۷ھ
(فتویٰ نمبر ۱۰۲۳/۱۰۲۸ ج)

گھر کی ملازمہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- میری ملازمہ غریب ہے اور اس کی لڑکی بالغ ہے کیا میں اس کی شادی زکوٰۃ کی رقم سے کر سکتا ہوں؟ اگر کر سکتا ہوں تو کیا کیا چیزیں دے سکتا ہوں؟ اسی طرح ایک غریب بے سہارا عورت میرے ساتھ رہتی ہے، کیا میں اس کو زکوٰۃ دے سکتا ہوں؟ گھر کے کام کاج میں بھی برابر کا حصہ لیتی ہے۔

جواب:- اگر آپ کی ملازمہ کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس قیمت کی نقدی یا زائد از ضرورت سامان موجود نہیں ہے، تو وہ مستحق زکوٰۃ ہے، آپ اس کو زکوٰۃ کی رقم مالک و قابض بنا کر دے سکتے ہیں،^(۲) وہ اپنی لڑکی کی شادی پر بھی اس کو خرچ کر سکتی ہے، نیز اگر لڑکی بھی مذکورہ تفصیل کے مطابق مستحق زکوٰۃ ہے تو اس کو بھی زکوٰۃ کی رقم مالک بنا کر دی جاسکتی ہے،^(۳) یا زکوٰۃ سے اس کے کپڑے بنا کر دئے جاسکتے ہیں لیکن زکوٰۃ سے امراء کی دعوت وغیرہ کرنا جائز نہیں۔^(۴) واللہ سبحانہ اعلم
۸/۸/۱۳۹۸ھ
(فتویٰ نمبر ۱۰۱۸/۲۹ ب)

زکوٰۃ سے یتیم خانے کے لئے کمرہ کرایہ پر لینے کا حکم

سوال:- یتیم خانے کے سرپرست جو رقم دینا چاہتے ہیں وہ زکوٰۃ و صدقہ کی رقم ہے جو یتیم بچوں کی ضروریات میں خرچ ہونے کے لئے دے رہے ہیں، کیا ایسی رقوم سے یتیم خانہ کمرہ لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۱) وفي الدر المختار مع رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۴۳ (طبع سعید کراچی) ويشترط أن يكون الصرف (مملکاً) لا إباحة، كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد ولا إلى كفن ميت، وقضاء دينه الخ. وفي الشامية تحت (قوله نحو مسجد) كبناء القناطر والسقايات وأصلاح الطرقات الخ.
(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۹ (طبع سعید کراچی) مصرف الزکوٰۃ (هو فقير وهو من له ادنى شيء) أى دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة.
(۳) وفي الهندي ج: ۱ ص: ۱۸۹ (طبع رشبہ کوئٹہ) ولا يجوز دفع الزکوٰۃ إلى من يملك نصاباً الخ.

جواب:- زکوٰۃ، صدقۃ الفطر، چرم قربانی کی رقم کسی مستحق کو مالک و قابض بنا کر دینا ضروری ہے، لہذا یہ رقم کسی رفاہ عامہ کے کام میں خرچ نہیں کی جاسکتی^(۱)، اور ان سے یتیم خانہ کے لئے کوئی کمرہ کرائے پر لینا بھی جائز نہیں۔^(۲)

واللہ اعلم

۱۳۹۷/۱/۲۹ھ

بیوہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- کچھ رقم میرے داماد نے بینک سے بھیجی ہے جو کہ زکوٰۃ میں سے دی ہے۔ میری بہن بیوہ ہے، کیا میں ان پر خرچ کر سکتی ہوں؟ بطور امداد اور حج میں یہ رقم وہ لگا سکتی ہیں؟ کیونکہ وہ بیوہ ہے کوئی آمدنی اور کوئی جائیداد نہیں ہے۔

۲:- اور کیا یہ رقم تعمیر مسجد میں لگائی جاسکتی ہے (زکوٰۃ کا روپیہ ہے) یا کسی خانقاہ میں لگائی جاسکتی ہے یا اسلامی لائبریری میں لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ ۳:- کسی کا بیٹا اگر جائیداد وغیرہ سب کا مالک ہو جائے یعنی ماں کے نام ہوتے ہوئے ماں کو محروم کر دے اور ماں بیوہ ہے اور وہ مجبور ہے تو اس رقم کو وہ اپنے اوپر لگا سکتی ہے یا نہیں؟

جواب ۲، ۱:- زکوٰۃ کی رقم صرف ایسے شخص کو دی جاسکتی ہے جو ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کے زائد از ضرورت سامان کا مالک نہ ہو، لہذا اگر وہ بیوہ خاتون صاحب نصاب نہیں ہیں اور ان کے پاس مذکورہ قیمت کا زیور یا نقد روپیہ یا زائد از ضرورت سامان موجود نہیں ہے تو آپ یہ رقم ان کو دے سکتی ہیں، مسجد کی تعمیر یا لائبریری کے قیام میں زکوٰۃ کی رقم استعمال نہیں ہو سکتی۔^(۳)

۳:- اگر وہ بیوہ مذکورہ تفصیل کے مطابق صاحب نصاب نہ ہوں تو زکوٰۃ کی رقم لے سکتی ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۲/۱۲/۱۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۲۲/۳۳د)

مقروض کو زکوٰۃ دینے کی تفصیل

سوال:- ایک عورت بیوہ ہے اس کے بچے ہیں، خود محنت کرتی ہے، اور ایک بچہ نوکری کرتا ہے، اس نے کافی بڑی رقم کچھ عزیزوں سے قرض لے کر مکان خریدا ہے جس میں اب وہ رہتی ہے وہ تھوڑا زیور بھی رکھتی ہے جس کی زکوٰۃ دیتی تھی، کیا اس کو اب بھی زکوٰۃ دینی ہے اگر نہیں تو کیا اس کو بغیر

(۳، ۲، ۱) وفی تنویر الابصار مع شرحہ ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع سعید کراچی) وبیشتر أن يكون الصرف تملیکاً لا أباحاً.... لا یصرف الملیٰ بناءً نحو مسجد ولا الملیٰ کفن میت وقضاء دینہ. وفی الشامیۃ تحت (قولہ نحو مسجد) کبناء القناطر والسقایات واصلاح الطرقات وکری الانهار الخ.

علم میں لائے زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟

جواب:- اگر اس پر واجب الاداء قرض اس زیور کی قیمت کے برابر یا اس سے زیادہ ہے تو اس پر زکوٰۃ فرض نہیں^(۱) اور اس کو زکوٰۃ بھی دی جاسکتی ہے، اور اگر زیور کی مالیت قرض سے ساڑھے باون تولہ چاندی کی مقدار سے زائد ہے تو وہ صاحب نصاب ہے، اس کو زکوٰۃ ادا کرنی ضروری ہے^(۲) اور اسے زکوٰۃ بھی نہیں دی جاسکتی۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۸/۸/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۱۷/۲۹ ب)

سادات بنو ہاشم کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی

سوال:- سید خاندان کو زکوٰۃ دینا منع ہے اگر سید خاندان کی کوئی خاتون پردہ نشین اور مالی حالت سے پریشان ہے تو اس کی کفالت اور کنبہ پروری پر سید اگر اس کی مدد کرے یعنی دونوں سید ہیں تو کیا یہ جائز ہے؟

جواب:- سادات بنو ہاشم کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی^(۳) البتہ ان کو ہدیہ پیش کرنا نہایت موجب اجر و ثواب ہے، خاص طور پر اگر وہ ضرورت مند ہوں تو ہدایا کے ذریعے ان کی اعانت سب مسلمانوں کو کرنی چاہئے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۸/۷/۲۸ھ

(فتویٰ نمبر ۸۷۵/۲۹ ب)

مستحق کا زکوٰۃ لے کر مسجد کو عطیہ کرنے کا حکم

سوال:- ہمارے محلہ کی مسجد کمیٹی نے پہلی دفعہ اس ماہ رمضان میں چندہ فطرہ، زکوٰۃ کی رقم مسجد کے لئے اکٹھی کی تھی تاکہ دینی مدرسہ کو ترقی ہو، مگر صدر کمیٹی نے وہ رقم فطرہ و زکوٰۃ مسجد فنڈ میں شامل کر دی، پہلے یہ رقم ایک طالب علم کو دی اس شخص نے وہ رقم مسجد کو بطور عطیہ دی، کیا یہ رقم اس طرح منتقل ہو سکتی ہے؟ اور یہ طریقہ جائز ہے؟

جواب:- زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر کی رقم کسی مستحق کو مالک و قابض بنا کر دینا ضروری ہے، اور

(۱) وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۷۲ (مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) قال اصحابنا رحمهم الله كل دين له مطالب من جهة العباد يمنع وجوب الزکوٰۃ الخ.

(۲) وفي الهداية كتاب الزکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۸۶ (طبع مکتبہ شرکت علمیہ ملتان) ومن كان عليه دين يحيط بماله وان كان ماله اكثر من دينه زكى الفاضل اذا بلغ نصابا.

(۳) وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۱ ص: ۱۸۹ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) ولا يدفع الى بنی هاشم الخ، تفصیلی حوالہ جات صفحہ نمبر ۱۵۹ کے حاشیہ نمبر ۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔

یہ رقم مسجد میں یا مدرسہ کی تعمیر میں یا تنخواہوں میں صرف کرنا جائز نہیں^(۱)، البتہ اگر وہ مستحق شخص اس رقم کو مالک وقابض کی حیثیت سے وصول کر لے اور یہ سمجھ لے کہ یہ رقم اس کی ہوگئی اور اس کے بعد اپنی مرضی سے بغیر کسی دباؤ یا لالچ کے وہ رقم مسجد میں اپنی طرف سے دیدے تو اب اس کا استعمال جائز ہے، لہذا اگر مذکورہ طالب علم کو واقعہً اس رقم کا مالک بنا دیا گیا تھا اور اس نے اس پر قبضہ بھی کر لیا تھا اور یہ سمجھ چکا تھا کہ یہ رقم اس کی ہے اور اس کے استعمال میں وہ خود مختار ہے، پھر کسی دباؤ کے بغیر اس نے وہ رقم مسجد میں دیدی تو اب اس رقم کا استعمال مسجد میں جائز ہے ورنہ نہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۱/۷/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۵/۱۲۸ الف)

کئی مکانات اور سامان کے مالک کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی

سوال:- الف کے پاس پانچ مکان ہیں اور ضروریات زندگی کے سب سامان کے علاوہ ریڈیو، فریج، ٹی وی بھی موجود ہے پہلے وہ زکوٰۃ بھی دیتا رہا ہے، مگر اب مندرجہ بالا چیزوں کے علاوہ کوئی چیز نہیں ہے، اور گزر کر رائے سے مشکل سے ہوتی ہے، وہ زکوٰۃ لے سکتا ہے یا اس کے علم میں لائے بغیر اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اگر اس کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا زیور یا نقد کھانے پینے کی روزمرہ ضروریات سے فاضل موجود نہ ہو تو اس پر زکوٰۃ فرض نہیں، لیکن صورتِ مسئلہ میں اس کے لئے زکوٰۃ وصول کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۸/۸/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۹/۱۰۶ ب)

زکوٰۃ و فطرہ رفاہی کاموں اور طلباء کے تعلیمی وظائف میں خرچ کرنا

سوال:- السلام علیکم میں پہلے اپنا تعارف کراتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ میں یہ ساری

(۱) فی الدر المختار مع رد المحتار کتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع سعید کراچی) ویشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد، ولا إلى كفن ميت وقضاء دينه. وفي الشامية تحت (قوله نحو مسجد) كبناء القناطر وكل ما لا تمليك فيه.

وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۱ ص: ۱۹۰ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) ولو نوى الزکوٰۃ بما يدفع المعلم إلى الخليفة ولم يستأجره ان كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان أيضا أجزاءه والا فلا الخ.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۷۱ (طبع سعید) وحيلة التكفين بها التصديق على فقير، ثم هو يكفن فيكون الثواب لهما وكذا في تعمير المسجد.

معلومات کس لئے چاہتا ہوں؟ میں کوئی عرصہ پانچ سال سے کینیڈا، امریکہ اور اب انگلینڈ برطانیہ سے کچھ پیسہ اکٹھا کر کے انڈیا اور پاکستان کے غریب طلبہ کو دنیادی تعلیمی وظائف کے لئے بھیجتا ہوں، الحمد للہ یہ کام اب بہت اچھی طرح چل رہا ہے، کیونکہ اس رقم میں فطرہ، زکوٰۃ، بینک کا سود، صدقہ، خیرات، کفارے کی رقم اور لائری کی رقم شامل ہے، اس لئے میں دارالعلوم سے درخواست کرتا ہوں کہ ہر ایک موضوع یعنی فطرہ، زکوٰۃ، بینک کا سود، صدقہ، خیرات، کفارہ اور لائری پر یہ فتویٰ صادر کریں کہ مذہب کی روشنی میں یا دینی علوم اور موجودہ حالات کی روشنی میں دارالعلوم کا کیا خیال ہے؟

اوپر ذکر کی ہوئی بات کو میں تفصیلاً بیان کرتا ہوں فطرہ اور زکوٰۃ کے بارے میں بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ فطرہ اور زکوٰۃ رفاہی کاموں میں اور تعلیمی مقاصد کے لئے استعمال تو ہو سکتا ہے، مگر اس کا اظہار اس پر کرنا ضروری ہے جس کو دیا جا رہا ہے، اس سلسلے میں آپ لوگوں کی رائے درکار ہے۔

بینک کے سود اور لائری کے سلسلے میں چند لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ دونوں حرام ہیں اور قرآن میں صاف صاف بیان کر دیا گیا ہے۔ بینک کا سود ایک صورت ہی میں مل سکتا ہے اور دوسری صورت میں نہیں، یعنی اگر پیسہ سیونگ اکاؤنٹ میں رکھا جائے تو سود مل سکتا ہے اور اگر یہی پیسہ کرنٹ اکاؤنٹ میں رکھیں تو نہیں ملتا، اس کا کیا حکم ہے؟ سیونگ اکاؤنٹ میں رقم رکھ کر جو سود مل رہا ہو وہ لے لیں اور رفاہی کام میں استعمال کر لیں تو کیا یہ جائز ہوگا؟ اور ہم کسی گناہ کے مرتکب تو نہیں ہوں گے؟

صدقہ، خیرات اور کفارے کی رقم غریب طلبہ کو وظائف جاری کرنے میں استعمال کر سکتے ہیں؟ ساتھ میں یہ بھی درخواست کرتا ہوں کہ از روئے شرع کفارہ کا کیا حکم ہے؟ نیز یہ کفارہ کینیڈا اور امریکہ اور دیگر یورپی ممالک میں رہنے والا وہاں کے حساب سے کفارہ دے یا انڈیا، پاکستان بھیجنے کی صورت میں انڈیا اور پاکستان کے حساب سے دیا جاسکتا ہے؟ اخیر میں ایک اور سوال دریافت طلب ہے وہ یہ کہ یہاں پر لوگ قربانی کرتے ہیں مگر گوشت کے حصے نہیں کرتے یا وہاں ایسے غرباء نہیں جن میں غرباء کا حصہ تقسیم کیا جائے ان غرباء کے حصے کے سلسلے میں دارالعلوم کیا فتویٰ رکھتا ہے؟

جواب :- پہلے اصولی طور پر یہ سمجھ لیجئے کہ زکوٰۃ، صدقہ الفطر اور کفارہ کی رقم کسی ایسے غریب شخص کو مالک و قابض بنا کر دی جانی ضروری ہے، جو صاحب نصاب نہ ہو، یعنی اس کی ملکیت میں ساڑھے باون تولہ چاندی کی مالیت کا نقد روپیہ، زیور یا گھر کا ضرورت سے زائد سامان نہ ہو، لہذا جو طلباء ان شرائط پر پورے اُترتے ہوں انہیں تعلیمی وظیفہ اس طرح دیا جاسکتا ہے کہ رقم ان کو مالک بنا کر ان کے حوالے کر دی جائے^(۱) اور پھر وہ اپنے تعلیمی مصارف میں اس کو خرچ کریں یا پھر وہ آپ کے لئے

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع سعید کراچی) ويشترط أن يكون الصرف تملكاً لا إباحة.

وکالت نامہ تحریر کر دیں کہ ہم آپ کو اپنی طرف سے زکوٰۃ کی رقم وصول کرنے اور پھر ہماری طرف سے اس کو ہماری تعلیمی ضروریات پر خرچ کرنے کی اجازت دیتے ہیں، لیکن زکوٰۃ کی مذکورہ رقم کو کسی تعمیر یا اساتذہ کی تنخواہوں یا کسی رفاہی کام پر خرچ کرنا جائز نہیں^(۱)، یہ تفصیل تو زکوٰۃ، صدقہ الفطر اور کفارے کی رقم کے بارے میں ہے۔

جہاں تک بینک کے سود کا تعلق ہے، اس کا لینا دینا قطعاً حرام ہے اور مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ بینک سے سود وصول نہ کریں یا تو کرنٹ اکاؤنٹ میں رقم رکھوادیں یا سیونگ اکاؤنٹ میں اس تصریح کے ساتھ رکھوائیں کہ ہماری رقم پر سود نہ لگایا جائے، تاہم اگر کسی شخص نے غلطی یا لاعلمی سے بینک سے سود کی رقم وصول کر لی تو اسے ثواب کی نیت کے بغیر صدقہ کرنا ضروری ہے اور اس صدقہ کے بارے میں بھی وہی شرائط ہیں جو اوپر زکوٰۃ کے بارے میں عرض کی گئیں، یعنی وہ کسی غیر صاحبِ نصاب کو مالک بنا کر دینا ضروری ہے، اسے بھی عام رفاہی کاموں میں نہیں لگایا جاسکتا،^(۲) رہی لائری! تو وہ شرعاً قمار ہے، اس میں حصہ لینا حرام ہے۔^(۳) اور اگر غلطی سے اس کی رقم وصول کر لی ہے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو سود کا بیان ہوا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۰۰/۱۱/۶ھ

(فتویٰ نمبر ۳۱/۷۳۱ ج)

مسجد کی تعمیر اور اساتذہ کی تنخواہ میں زکوٰۃ نہیں لگ سکتی

سوال ۱:- کیا زکوٰۃ، صدقہ اور فطرہ کا پیسہ مسجد کی تعمیر پر خرچ کیا جاسکتا ہے؟

۲:- کیا زکوٰۃ، فطرہ اور صدقہ کا پیسہ استادوں کی تنخواہ میں دیا جاسکتا ہے؟

جواب:- زکوٰۃ اور صدقہ الفطر کی رقم نادار افراد کو مالک و قابض بنا کر دینی ضروری ہے لہذا

(۱) فی الدر المختار مع رد المحتار کتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع سعید کراچی) وبشرط ان يكون الصرف تملیکاً لا اباحة كما مر لا يصرف الى بناء نحو مسجد، ولا الى كفن ميت وقضاء دينه. وفي الشامية تحت (قوله نحو مسجد) كبناء القناطر وكل ما لا تملیک فيه.

وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۱ ص: ۱۹۰ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) ولو نوى الزکوٰۃ بما يدفع المعلم الى الخليفة ولم يستاجرہ ان كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان أيضاً اجزاه والا فلا الخ.

(۲) کسب غیث اور مال حرام کے مصرف سے متعلق بعد میں حضرت والا دامت برکاتہم نے مفصل تحقیق فرمائی جو ان شاء اللہ آگے ”کتاب الحظر والاباحہ“ میں درج کی جائے گی۔

(۳) اس کی مفصل تحقیق حضرت والا دامت برکاتہم کی کتاب عداوت فیصلے میں ”لائری حرام ہے“ کے عنوان کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔

(۴) حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔ (محمد بیرحق نواز)

ان رقوم کو مسجد یا مدرسے کی تعمیر یا ملازمین و اساتذہ کی تنخواہوں پر صرف کرنا جائز نہیں۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۸/۵/۲۹

(فتویٰ نمبر ۵۵۵/۲۹ ب)

زکوٰۃ کی رقوم اکٹھی کر کے تعمیرات و مواصلات میں خرچ کرنے کا حکم

سوال:- اگر زکوٰۃ کی رقم کو اکٹھا کر کے حکومت کی تحویل میں دیدیں تو اس کا استعمال کہاں کہاں ہوگا؟ مثلاً فوج، تعمیرات، مواصلات اور دیگر فلاحی کام جو کچھ بھی ترقی پذیر ممالک میں درکار ہوتے ہیں ان میں یہ پیسے خرچ ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب:- زکوٰۃ کا مصرف غرباء اور مساکین ہیں اور یہ ضروری ہے کہ زکوٰۃ ان کو قابض و مالک بنا کر دی جائے، فوج، تعمیرات، مواصلات اور دوسرے ایسے رفاہی کاموں میں زکوٰۃ خرچ کرنا جائز نہیں جن میں کسی فرد واحد کو زکوٰۃ کا مالک نہ بنایا جاتا ہو۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۲/۲۶

(فتویٰ نمبر ۲۷۸/۲۷ الف)

زکوٰۃ میں دوائیں دی جاسکتی ہیں

سوال:- ہم نے ہفتے میں تین چار دن کا کچھ وقت غریبوں کے علاج کے لئے وقف کیا ہے کچھ دوائیں ہم اپنی طرف سے دیدیتے ہیں باقی مہنگی دوائیں ہم بازار سے لکھ دیتے ہیں جو بازار سے خریدنی پڑتی ہیں جو غریب آدمی کے لئے مشکل ہے۔ کیا یہ ہو سکتا ہے کہ ہم وہ دوائیں بھی ان کو زکوٰۃ کے پیسوں سے دیدیں؟ کیا یہ بتانا ضروری ہے کہ یہ زکوٰۃ کے پیسوں کی دوائیں ہیں؟

جواب:- زکوٰۃ میں دوائیں بھی دی جاسکتی ہیں البتہ شرط یہ ہے کہ جس شخص کو دی جا رہی ہیں وہ مستحق زکوٰۃ ہو اور اس کو یہ دوائیں مالک و قابض بنا کر دی جائیں^(۳) لیکن اسے یہ بتانا ضروری نہیں کہ یہ زکوٰۃ کی رقم ہے۔^(۴)

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۲/۲۰

(فتویٰ نمبر ۲۷۶/۲۸ الف)

(۱، ۲) وفي الدر المختار مع رد المحتار كتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع سعید کراچی) ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا اباحة كما مر لا يصرف الى بناء نحو مسجد، ولا الى كفن ميت وقضاء دينه، وفي الشامية تحت (قوله نحو مسجد) كبناء القناطر وكل ما لا تمليك فيه.

وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۱ ص: ۱۹۰ (طبع رشيدية كوئٹہ) ولو نوى الزکوٰۃ بما يدفع المعلم الى الخليفة ولم يستاجرہ ان كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان أيضا أجزاءه والا فلا الخ.

(۳، ۴) اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں۔

اسکول کی عمارت کی تعمیر یا تنخواہ میں زکوٰۃ استعمال کرنا

سوال:- زکوٰۃ کی رقم اسکول کی عمارت کی تعمیر یا دیگر مصارف مثلاً عملہ کی تنخواہوں پر خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب:- زکوٰۃ کی رقم فقیر کو مالک بنا کر دینا ضروری ہے، اسکول کی عمارت کی تعمیر یا عملے کی تنخواہ پر صرف کرنا جائز نہیں۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۷/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۱۱۰۰/۳۳ ج)

زکوٰۃ اور قربانی کی کھالوں سے مستحق امام مسجد کو تنخواہ دینے کا حکم

سوال ۱:- امام مسجد کو بچوں کو درس قرآن دینے کے عوض قربانی کی کھالیں یا اس کی قیمت دینی جائز ہے یا نہیں؟

۲:- امام کو زکوٰۃ کا پیسہ، فطرہ اور صدقہ کی کھالیں دینا جائز ہے یا نہیں؟

۳:- ایسی صورت میں جبکہ اس کی گزراوقات کے لئے اور کوئی ذریعہ نہیں، یا بالفرض ہے تو لیکن اتنا نہیں کہ گزارہ ہو سکے، تو ایسی صورت میں اسے زکوٰۃ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب ۱:- قربانی کی کھالیں کسی کو کسی خدمت کے معاوضہ میں یا تنخواہ میں دینا جائز نہیں۔^(۲)

۲:- زکوٰۃ اور صدقہ الفطر اور صدقہ کی کھالوں کا بھی یہی حکم ہے کہ وہ اجرت یا تنخواہ میں نہیں دی جاسکتیں۔^(۳)

۳:- ایسی صورت میں ان صاحب کے لئے تنخواہ الگ سے مقرر کرنی چاہئے اس کے باوجود اگر وہ صاحب نصاب نہ ہو تو زکوٰۃ اور قربانی کی کھالوں سے بھی ان کی امداد کی جاسکتی ہے لیکن زکوٰۃ، فطرے اور کھالوں کو تنخواہ میں نہیں لگایا جاسکتا۔^(۴)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۶/۲۸ الف)

(حاشیہ مؤرخہ)..... (۳) وفي الدر المختار مع رد المحتار كتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۲ ص: ۳۴۳ (طبع سعید) ويشترط أن يكون الصرف تملیكا لا اباحة كما مر لا يصرف الى بناء نحو مسجد، ولا الى كفن میت وقضاء دينه، وفي الشامية تحت (قوله نحو مسجد) كبناء القناطر..... وكل ما لا تملیک فيه. (۴) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۸ (طبع سعید) وشروط صحة أدائها نية مقارنة له ای للاداء وفي الشامية تحت قوله نية أشار إلى انه لا اعتبار للتسمية فلو سماها هبة أو قرضا تجزیه فی الأصح..... الخ.

(۱-۳) وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۱ ص: ۱۹۰ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) ولو نوى الزکوٰۃ بما يدفع المعلم الى الخليفة ولم يستأجره ان كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان أيضا أجزاء والا فلا. نیز دیکھئے گزشتہ صفحہ کا حاشیہ نمبر ۳۳۱۔ وفي الشامية كتاب الزکوٰۃ باب المصارف ج: ۲ ص: ۳۳۹ (طبع ایچ ایم سعید) مصرف الزکوٰۃ والعشر..... وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر.

زکوٰۃ سے معلم قرآن کو تنخواہ دینے کا حکم

سوال:- بچوں کو دینی تعلیم دینے کے لئے ایک مولوی صاحب مقرر ہیں محلے کے بچے ایک دو گھنٹہ قرآن پڑھ کر اپنے گھروں کو چلے جاتے ہیں، مدرسہ کی جانب سے طعام و قیام کا انتظام نہیں ہے۔ کیا عوام انہیں زکوٰۃ، فطرہ، چرم قربانی کی رقم سے تنخواہ دے سکتے ہیں؟ ایسی صورت میں زکوٰۃ وغیرہ ادا ہو جائیگی؟

جواب:- زکوٰۃ سے مذکورہ معلم صاحب کی تنخواہ شرعاً نہیں دی جاسکتی^(۱)، ہاں اگر وہ مستحق زکوٰۃ ہوں یعنی ان کی ملکیت میں ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا زائد از ضرورت سامان نہ ہو تو تنخواہ کے علاوہ ان کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، یعنی تنخواہ الگ مقرر ہو اور زکوٰۃ اس کے علاوہ دی جائے، یا پھر معلم صاحب کی کوئی تنخواہ مقرر نہ ہو وہ توجہ سے پڑھائیں پھر جس شخص کو جتنی زکوٰۃ دینے کا موقع ملے انہیں دیدیا کرے لیکن مقررہ نہیں ہوگی۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۱۰/۲۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۰۹/۳۲ ج)

زکوٰۃ سے امام مسجد کو تنخواہ دینا

سوال:- کیا مال زکوٰۃ سے امام مسجد کو جو بچوں کو قرآن بھی پڑھاتا ہو، تنخواہ دینا جائز ہے؟

جواب:- زکوٰۃ کے مال سے کسی مسجد کے امام یا مدرسہ کے مدرس کو تنخواہ دینا جائز نہیں۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹۳/۱۲۸ الف)

زکوٰۃ سے تبلیغی کتابیں چھپوانے کا حکم

سوال:- کیا مال زکوٰۃ سے اسلامی تبلیغی کتابیں چھپوا کر تقسیم کی جاسکتی ہیں جبکہ ان کی قیمت وصول نہ کی جائے؟

جواب:- زکوٰۃ سے تبلیغی کتابیں خریدی جاسکتی ہیں لیکن ایسی کتابیں صرف ان لوگوں کو دی جاسکتی ہیں جو مستحق زکوٰۃ ہوں۔

واللہ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹۳/۱۲۸ الف)

(۲، ۱) دیکھئے گزشتہ صفحہ نمبر ۱۴۳ کے حواشی۔

قومی اتحاد کی تحریک میں زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- موجودہ وقت میں قومی اتحاد کی تحریک کو جہاد کہیں گے یا نہیں؟ اور اس میں زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب:- دین کی سربلندی کے لئے ہر کوشش اجر و ثواب کے لحاظ سے جہاد میں داخل ہے بشرطیکہ وہ غلو ص نیت سے ہو اور شرعی قواعد کے مطابق ہو، جو لوگ اسی نیت سے شریعت کے احکام کی رعایت کرتے ہوئے دین کی سربلندی کے لئے کوشاں ہوں گے انشاء اللہ انہیں جہاد کا ثواب ملے گا، البتہ زکوٰۃ کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ کسی غیر صاحبِ نصاب شخص کو مالک و قابض بنا کر دی جائے،^(۱) محض رفاہی کاموں یا تحریکی فنڈ میں پیسے دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔
واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹۳/۱۲۸ الف)

سال بھر میں تھوڑی تھوڑی کر کے زکوٰۃ ادا کرنا جائز ہے

سوال:- کیا مکمل زکوٰۃ فوری ادا کرنا ضروری ہے یا تھوڑی تھوڑی کر کے ادا کی جاسکتی ہے؟
جواب:- بہتر یہ ہے کہ زکوٰۃ جتنی جلدی ہو سکے ادا کر دینی چاہئے، اور تھوڑی تھوڑی کر کے سال بھر میں بھی ادا کر دینا جائز ہے۔^(۲)
واللہ اعلم

۱۴۰۵/۴/۲۸ھ

مستحق زکوٰۃ کے لئے زکوٰۃ فنڈ سے امداد لینے کا حکم

سوال:- عرض یہ ہے کہ میں نے مکان بنانے کے واسطے قرض لیا تھا، اور مکان گروی کر دیا ہے، چونکہ میری بیوی کینسر کے مرض میں مبتلا رہی اور اسی میں اس کا انتقال ہو گیا ہے، زیر بار ہو جانے کی وجہ سے قرضہ جمع سود اور صرف قرض بھی ادا کرنے سے قاصر ہوں، سوائے مکان کے، جو قرضہ میں گروی کر دیا ہے کوئی جائیداد یا ذریعہ آمدنی نہیں ہے، عاجز ہو کر زکوٰۃ فنڈ سے امداد لینا چاہتا ہوں، مہربانی فرما کر فتویٰ مرحمت فرمائیں کہ میں امداد لینے کا مستحق ہوں یا نہیں؟

جواب:- سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ اس کے پاس کوئی سونا چاندی یا بقدرِ نصاب ضرورت سے زائد سامان نہیں ہے، اس لئے وہ زکوٰۃ فنڈ سے زکوٰۃ وصول کرنے کا مستحق ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۳/۱/۲۷ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۵/۳۳ الف)

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ صفحہ ۱۴۱ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۲) حوالہ کے لئے التمر المختار مع رد المحتار ج: ۲ ص: ۲۷۱ و ۲۷۲ (طبع سعید) اور فتح القدیر ج: ۲ ص: ۱۵۵ ملاحظہ فرمائیں۔

ایڈھی ٹرسٹ کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- عبدالستار ایڈھی ٹرسٹ وغیرہ کو زکوٰۃ کی رقم دینا درست ہے یا نہیں؟

جواب:- زکوٰۃ کے لئے ضروری ہے کہ مستحق شخص کو مالک بنا کر دی جائے،^(۱) وہ اس پر قبضہ کر لے، اور مالکانہ انداز میں جس طرح چاہے اسے خرچ کرنے کا اختیار اسے حاصل ہو، محض رفاہی کاموں یا شفا خانوں یا مدرسوں کی تعمیر یا عملے کی تنخواہوں وغیرہ پر خرچ نہیں کی جاسکتی۔ مثلاً مستحق زکوٰۃ شخص کو نقد رقم یا کوئی سامان مالک بنا کر دیا جائے، تو زکوٰۃ ادا ہوگئی، اور اگر غریبوں کے لئے کوئی ایسولینس خرید لی یا میت کاڑی خرید لی تو اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی،^(۲) کیونکہ وہ کسی مستحق کی ذاتی ملکیت نہیں ہوتی۔ اب اگر مذکورہ ادارے زکوٰۃ کو اس طرح صرف کرنے کا اہتمام کریں تو ان کو زکوٰۃ دینا درست ہے، لیکن اگر ان کے یہاں زکوٰۃ اور غیر زکوٰۃ کا حساب الگ نہ ہو یا زکوٰۃ کو مذکورہ بالا طریقے پر خرچ نہ کریں تو ان کو زکوٰۃ دینا شرعاً جائز نہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۰۸/۱۱/۱۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۴۱۹/۳۹ج)

زکوٰۃ ڈسپنری کی تعمیر، ڈاکٹر اور کمپیوٹرز کی تنخواہوں پر نہیں لگ سکتی

سوال:- ہماری سوسائٹی غریبوں، ناداروں، بیواؤں، یتیموں اور محتاجوں کی مختلف قسم کی امدادی خدمات انجام دے رہی ہے، مثلاً بیماری میں امداد، نادار بچوں کی درسی کتابیں، بیواؤں کے لئے سلائی کی مشینیں وغیرہ، لاوارث میت کے گور و کفن وغیرہ کا انتظام، ان سب امور میں زکوٰۃ و فطرہ کی رقم خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ سوسائٹی کا پروگرام ہے کہ ایک رفاہی ڈسپنری کھولی جائے تاکہ غریبوں کو

(۲۰۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۹ مصرف الزكاة (هو فقير وهو من له ادنى شيء).

وفيه ايضاً ج: ۲ ص: ۳۳۳ ويشترط ان يكون الصرف تملكياً لا اباحة كما مر لا يصرف الى بناء نحو مسجد ولا الى كفن ميت وقضاء دينه الخ. وفي الهنديه ج: ۱ ص: ۱۸۸ (طبع رشديه كوئٹہ) ولا يجوز ان يبنى بالزكاة المسجد وكذا القناطر والسقايات واصلاح الطرقات وكري الانهار والحج والجهاد وكل ما لا تملك فيه ولا يجوز ان يكفن بها ميت ولا يقضى بها دين الميت كذا في التبيين. وفي المبسوط للسرخسي ج: ۲ ص: ۲۰۲ ولا يحصل الإتياء الا بالتصليک لكل قرية خلت عن التملك لا تجزئ عن الزكاة. وفي البحر الرائق ج: ۲ ص: ۲۰۱ (مكتبة رشديه كوئٹہ) هي تملك المال من فقير لقوله تعالى: ﴿وَاتُوا الزَّكَاةَ﴾ والايتاء هو التملك الخ. وفي فتح القدیر ج: ۲ ص: ۲۰۷ و ۲۰۸ (طبع مكتبة رشديه كوئٹہ) ولا يبنى بها مسجد ولا يكفن بها ميت لانعدام التملك وهو الركن فان الله تعالى سماها صدقة وحقيقة الصدقة تملك المال من الفقير. زكاة کی ادائیگی کیلئے فقیر کی تملیک اثر ثلاثی کے نزدیک بھی لازم ہے فقہ حنبلی کی کتاب الفروع ج: ۲ ص: ۶۱۹. فقہ مالکی کی کتاب الشرح الصغير ج: ۱ ص: ۶۲۳ والقوانين الفقهية ص: ۷۵. فقہ شافعی کی کتاب روضة الطالبين ج: ۲ ص: ۳۲۷ ملاحظہ فرمائیں۔

سنا علاج مہیا ہو سکے، اس سلسلے میں فطرہ، زکوٰۃ اور چرم قربانی کی رقوم استعمال کی جاسکتی ہیں؟
جواب:- زکوٰۃ اور چرم قربانی کی رقم ڈپنری کی تعمیر، کرایہ مکان یا ڈاکٹر، کمپونڈر حضرات کی تنخواہوں پر تو خرچ نہیں کی جاسکتی، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس رقم سے دوائیں خرید کر رکھ لیں، اور یہ دوائیں مستحقین زکوٰۃ میں تقسیم کر دی جائیں^(۱) لیکن واضح رہے کہ زکوٰۃ سے خریدی ہوئی دوائیں صرف مستحقین زکوٰۃ پر خرچ کی جاسکیں گی، دوسرے لوگوں پر نہیں، لہذا ان کا شعبہ الگ رکھنا ہوگا اور اس شعبے میں دوا کی کوئی قیمت وصول کرنا جائز نہ ہوگا، ہاں! ڈاکٹر کے معائنے کی فیس ہو سکتی ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۲ھ

(فتویٰ نمبر ۹۸۹/۲۸ ج)

زکوٰۃ، عشر اور قربانی کی کھال کا مستحق

سوال:- ایک بستی میں ایک حافظ قرآن نے مدرسہ کا کاروبار شروع کیا، اس حافظ قرآن کی کوئی آمدنی نہیں ہے اور نہ ہی تنخواہ مقرر ہے۔ بستی والوں سے عشر وصول کر کے اپنی زندگی پر خرچ کرتا ہے، کیا اس حافظ کو یہ عشر لینا جائز ہے یا نہیں؟

۱:- کیا حافظ قرآن، قربانی کی کھالیں اپنے استعمال میں لاسکتا ہے؟

۲:- فطرہ کا پیسہ مدرسہ کی عمارت، مدرس کی تنخواہ، یا کنواں بنوانے پر خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
جواب: ۱:- اگر اس حافظ قرآن کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا زائد از ضرورت سامان موجود نہیں ہے تو اس کے لئے عشر وصول کرنا جائز ہے، البتہ یہ واضح رہے کہ عشر اس کو بطور تنخواہ نہیں دیا جاسکتا، بلکہ وہ بچوں کو پڑھانے کی خدمت بلامعاوضہ انجام دے، اور بستی والے عشر کے ذریعہ وقتاً فوقتاً اس کی امداد کر دیا کریں تو درست ہے۔

۲:- قربانی کی کھالوں کا بھی یہی حکم ہے جو اوپر عشر کا بیان کیا گیا ہے۔

۳:- صدقۃ الفطر کی رقم مدرسہ کی تعمیر، مرمت یا کنویں پر خرچ نہیں کی جاسکتی، بلکہ یہ ضروری ہے کہ وہ رقم کسی غیر صاحب نصاب کو مالک و قابض بنا کر دی جائے۔^(۳)

واللہ اعلم

۱۳۹۶/۶/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸۲۵/۲۷ ج)

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۹ (طبع سعید کراچی) مصرف الزکاة (هو فقير وهو من له ادنى شيء) وفيه ايضا ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع ايضاً) ويشترط ان يكون الصرف (تمليکاً) لا اباحه كما مر لا يصرف الي بناء مسجد وكفن ميت الخ (تيز دیکھئے سابقہ فتویٰ کا حاشیہ)۔

(۲) فی التنبیہ مع شرحہ ج: ۲ ص: ۳۳۹ (طبع سعید کراچی) مصرف الزکاة (وهو فقير وهو من له ادنى شيء) ای دون نصاب أو قدر نصاب غیر نام مستغرق فی الحاجة (ومسکین من لا شيء له) علی المذهب۔

(۳) حوالہ کے لئے دیکھئے صفحہ نمبر ۱۳۳ کا حاشیہ نمبر ۳۲۱۔

(۴) فی التنبیہ مع شرحہ ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع ايضاً) ويشترط ان يكون الصرف (تمليکاً) لا اباحه كما مر (لا) يصرف (الي بناء نحو) (مسجد) ولا الي (كفن ميت وقضاء دينه)۔ وفي الشامية تحت (قوله نحو مسجد) كبناء القناطر والسقايات واصلاح الطرقات وكري الانهار والحج والجهاد وكل ما لا تملك فيه۔

۱:- سادات اور ملازم کو زکوٰۃ دینے کا حکم

۲:- زکوٰۃ رفاہی تعمیرات میں لگانا ممنوع ہے

سوال ۱:- محتاج سید خواہ رشتہ دار ہو یا غیر رشتہ دار ہو، مستحق زکوٰۃ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۲:- اپنا ملازم یا ملازمہ جب ضرورت مند ہوں تو مستحق زکوٰۃ ہو سکتے ہیں؟

۳:- اپنے ملازم یا ملازمہ کی اولاد جس کی پرورش کے بعد شادی کر دی گئی ہو، کسی طرح گزر اوقات کر لیتی ہے پسماندہ رقم کرنے کی صلاحیت نہیں، ایسی حالت میں زکوٰۃ کے پیسے ان کی نجی مالکانہ رہائش گاہ کے لئے مہیا کئے جاسکتے ہیں؟

۴:- مذکورہ بالا فیملی کو رہائش مہیا کر دینا بذریعہ زکوٰۃ، اور روزہ مرہ کی سہولت کی خاطر کپڑے، پیسے کی شکل میں زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے؟

۵:- کیا زکوٰۃ کے پیسے سے تعمیر مسجد کے علاوہ از قسم تعمیرات شفاء خانہ و دیگر عمارات، رفاہ عامہ کے واسطے سب ممنوع ہیں؟

۶:- کسی شخص (صاحبِ نصاب) کے پس ماندہ یعنی جمع کئے ہوئے پیسے غیر ملک کے بینکوں میں ہوں تو ایک ہی ملک میں مروجہ زرمبادلہ کے مطابق کل واجب الاداء پیسے زکوٰۃ میں دیئے جاسکتے ہیں؟

جواب ۱:- سادات کو زکوٰۃ نہیں دے سکتے، ہدیہ سے ان کی امداد کیجئے۔

۲:- ملازم کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں بشرطیکہ اُجرت میں نہ لگایا جائے نہ اس کا احسان جتلیا جائے۔

۳:- اگر وہ صاحبِ نصاب نہیں ہیں تو ان کو زکوٰۃ کے پیسے دے کر ان کی رہائش کا مالکانہ

انتظام کرنا درست ہے۔

۴:- اگر وہ صاحبِ نصاب نہیں ہیں تو دے سکتے ہیں۔

۵:- ہر قسم کی تعمیر میں زکوٰۃ کی رقم لگانا ممنوع ہے۔^(۳)

۶:- دے سکتے ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۳۳/ج ۲۸)

(۱) وفي مشکوٰۃ المصابيح باب من لا تحل له الصدقة ج: ۱ ص: ۱۶۱ (طبع قديمي كتب خانہ) عند عبدالمطلب بن ربيعة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان هذه الصدقات انما هي اوساخ الناس وانها لا تحل لمحمد ولا لآل محمد. رواه مسلم.

وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۵۰ (طبع سعيد كراچی) ولا إلى بنی هاشم الا من ابطال النص قرابته وهم بنو لهب. وفي البحر الرائق ج: ۲ ص: ۲۴۶ (باب المصروف) قوله (وبنی هاشم ومواليهم) أي لا يجوز الدفع لهم.

(۲) وفي الهنديّة ج: ۱ ص: ۱۹۰ (مكتبة رشيدية كوئٹہ) و لو نوى الزكوة بما يدفع المعلم الى الخليفة ولم يستاجرہ ان كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان ايضاً اجزاه والا فلا. (۳) دیکھئے صفحہ نمبر ۱۳۶ کا حاشیہ نمبر ۲۵۔

مقروض کو زکوٰۃ دینے میں تفصیل

سوال:- ناچیز کو ایک چھوٹا سا مسئلہ درپیش ہے جس کی تصدیق وہ آپ سے کرانے کی خواہش رکھتا ہے، اُمید ہے کہ خصوصی توجہ فرمائیں گے۔

مسئلہ:- کیا فرماتے ہیں مفتی حضرات اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص جو کہ بے حد مقروض ہے، ضعیف العمر ہے، اس کا صرف ایک ہی بڑا بیٹا ہے جو کہ حافظ قرآن ہے۔

صاحب مقروض صوبہ سرحد کی ایک چھوٹی سی مسجد کے پیش امام تھے، اچانک اور بیک وقت چار بیماریوں کے مریض ہو گئے جس میں سب سے بڑی بیماری ٹی بی کی ہے۔

صاحب مقروض امامتی کی حالت میں بھی تنگ دست تھے، اپنی بیماریوں کا علاج اور گھر کا خرچہ ادھر ادھر سے قرضہ لے کر کرتے رہے، یہاں تک کہ پونے دو لاکھ روپے کے مقروض ہو گئے۔

یہ گھرانہ دس افراد پر مشتمل ہے، بڑے بیٹے نے قرآن شریف حفظ کرنے کے بعد درس نظامی کا کورس کرنے کا ارادہ کیا تھا، قرضہ معلوم ہونے کی صورت میں اس نے اپنی تعلیم موقوف کردی اور پڑھانے کا ارادہ کیا لیکن یہ ایک جان زیادہ سے زیادہ ماہانہ صرف دو ہزار روپے کما سکے گا، جس سے گھر کا خرچہ وغیرہ چل سکے گا۔ مگر قرضہ ادا کرنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ جس کے لئے گھر کا ہر ایک فرد پریشان ہے، روز بروز قرضہ بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ کیا ان کا قرضہ ادا کرنے کے لئے زکوٰۃ یا کسی بھی مد میں رقم دینا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو ازراہ کرم ایسی تصدیق فرمائیں جس سے صاحب خیر حضرات بھرپور تعاون فرمائیں تاکہ یہ گھرانہ قرضے کے بوجھ سے آزاد ہو سکے۔ احقر اس گھرانے سے اچھی طرح واقف ہے اور ساتھ ساتھ ذمہ داری بھی لیتا ہے کہ آپ کی تصدیق پر کسی بھی مد سے ملنے والا ہر ایک پیسہ مقروض تک پہنچا کر رہے گا، اُمید ہے کہ ضرور تصدیق فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجرِ جزیل سے نوازیں، فقط والسلام۔

جواب:- اگر یہ صاحب جو پونے دو لاکھ روپے کے مقروض ہیں ان کے پاس کوئی ذریعہ اور دوسری املاک اتنی نہیں ہیں جس سے یہ قرض ادا ہو سکے تو یہ زکوٰۃ کے مستحق ہیں، اور انہیں زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۱۸/۸/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۹۰۳۰)

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۴۳ (ایچ ایم سعید) ومديون لا يملك نصيباً فاضلاً عن دينه و في الشامية تحت (قوله مديون) فانما جاز الدفع اليه لانه فقير يدا.

فیکٹری کے غریب چوکیدار کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- ایک صاحب ہیں جن کی اپنی کوئی جائیداد نہیں ہے، بمشکل اپنا گزر بسر کرتے ہیں بس سفید پوشی قائم ہے، انتہائی قریبی جاننے والے ان کے حال سے واقف ہیں، یہ صاحب جس فیکٹری میں چوکیدار ہیں فیکٹری والے اس کو کسی کے ساتھ انیج کر کے انہیں سعودی عرب بھیج رہے ہیں اور اس کی وجہ سے ان کی مالی حالت بہتر ہو جانے کی اُمید ہے اور یہ صاحب نصاب نہیں ہیں، کیا کرائے کے لئے ان کو زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے؟

جواب:- اگر یہ صاحب واقعی صاحبِ نصاب نہیں ہیں یعنی ان کی ملکیت میں ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے بقدر نقد روپیہ یا زائد از ضرورت سامان نہیں ہے تو ان کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۹/۱۹

(فتویٰ نمبر ۹۷۵/۲۸ ج)

تین تولہ سونے کی مالک عورت کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- ایک شخص کی دولڑکیاں ہیں وہ ان کی شادی کرنا چاہتا ہے اور وہ پوری بالغ ہو چکی ہیں، کوئی سہارا نہیں ہے، والد قرض دار ہے، مارے شرم کے کسی سے ذکر نہیں کرتی ہیں، ان میں سے ایک میرے پاس آئی تھی کہ مجھے زکوٰۃ دی جائے، میں نے معلوم کیا کہ سونا چاندی کتنی ہے؟ اور نقد کتنا ہے؟ اس نے کہا کہ والد کا دیا ہوا کچھ زیور ہے جس کا وزن تین تولہ سونا ہے اور وہ والدہ کے پاس ہے اور والد نے امداد کے طور پر بچیوں کے لئے کپڑے بنوائے ہیں۔ اب معلوم نہیں زکوٰۃ سے بنوائے ہیں یا اپنی ذات سے؟ لڑکی نے کہا کہ میں خرچ میں بہت تنگدست ہوں مجھے زکوٰۃ دی جائے، کیا اس کو یا اس کی والدہ کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں تین تولہ سونا اگر ابھی تک ماں کی ملکیت میں ہے اس نے لڑکیوں کو نہیں دیا تو ماں کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی، ہاں اگر لڑکیاں صاحبِ نصاب نہ ہوں تو ان کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں، البتہ اگر سونا ماں نے کسی لڑکی کو ہبہ کر کے اس کو اس کا قبضہ دیدیا ہے تو زکوٰۃ اس لڑکی کو نہیں دی جاسکتی لیکن اس صورت میں ماں کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۹/۲۶

(فتویٰ نمبر ۹۹۳/۲۸ ج)

(۱) وفي التنوير مع شرحه ج: ۲ ص: ۳۳۹ (ايچ ايم سعيد) مصرف الزکوٰۃ (هو فقير وهو من له ادنى شيء) أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة، ومسكين من لا شيء له الخ.
(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۷ (طبع أيضًا) ولا الهی غنی يملك قدر نصاب فارغ عن حاجته الاصلية من أي مال كان كمن له نصاب سائمة لا تساوي مائة درهم.

قرضہ معاف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی

سوال:- زید نے بکر کو مال فروخت کیا جس کی رقم بکر نے بعد میں ادا کرنے کا وعدہ کیا، مگر اچانک بکر کی حالت خراب ہوگئی، نیز بکر کو عارضہ قلب ہو گیا جس کی وجہ سے وہ گھریلو اخراجات سے بھی تنگ آ گیا، بکر کے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں، کیا زید اس رقم کو جو بکر کے ذمہ ہے زکوٰۃ کھاتے کے نام لکھ کر وصول سمجھ لے تو جائز ہے یا نہیں؟ بکر کا کوئی کمانے والا نہیں ہے۔

جواب:- اگر واقعہ بکر صاحب نصاب نہیں ہے، یعنی اس کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت یا اس قیمت کا زائد از ضرورت سامان موجود نہیں ہے تو اسے زکوٰۃ دی جاسکتی ہے لیکن اس پر جو رقم واجب الاداء ہے محض اس کو معاف کرنا کافی نہیں ہے بلکہ اس کا طریقہ یہ کرنا ہوگا کہ زید، بکر کو اپنے پاس سے کچھ رقم زکوٰۃ کے طور پر مالک و قابض بنا کر دیدے پھر اس کے بعد اگر چاہے تو اس سے اپنا قرضہ وصول کر لے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۲۶

(فتویٰ نمبر ۱۹۲/۱۳۸ ج)

کاروبار کی ترقی کے لئے زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- ہماری برادری کی ایک انجمن ہے جس میں ہم برادری سے زکوٰۃ جمع کر کے مستحق افراد میں تقسیم کر دیتے ہیں، برادری کے بعض ایسے افراد ہیں جو اپنے چھوٹے موٹے کاروبار کو بڑھانا چاہتے ہیں، اور یہ لوگ زکوٰۃ کے مستحق نہیں ہیں۔

ہم چاہتے ہیں کہ برادری کی جمع شدہ زکوٰۃ کا کچھ حصہ بذریعہ شرعی حیلہ جنرل فنڈ میں تبدیل کر لیں تاکہ مستحق افراد کو قرضے دیئے جاسکیں، اس مقصد کے لئے زکوٰۃ کی رقم کا کیا حیلہ کیا جاسکتا ہے؟

جواب:- زکوٰۃ کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ کسی غیر صاحب نصاب شخص کو مالک و قابض بنا کر دی جائے، لہذا جن لوگوں کے پاس بقدر نصاب مال موجود ہو ان کو محض کاروبار کی ترقی کے لئے زکوٰۃ دینا جائز نہیں، البتہ برادری کے مستحق زکوٰۃ افراد کو زکوٰۃ کی رقم کا مالک اور قابض بنانے کے بعد اگر وہ اپنی خوشی سے بغیر کسی دباؤ کے اس رقم کا کچھ حصہ اس فنڈ میں دیدیں تو اسے قبول کرنا جائز ہے، لیکن ان کو یہ بات اچھی طرح باور کرادی جائے کہ زکوٰۃ کی رقم ان کی ہے اور وہ اسے اپنی مرضی سے

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۷۱ (ایچ ایم سعید) وحيلة الجواز ان يعطى مديونه الفقير زكوة ثم يأخذها عن دينه، وفي الشامية (قوله وحيلة الجواز) أي فيما اذا كان له دين على معسر واراد ان يجعله زكوة عن عين عنده ... الخ.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۹ (ایچ ایم سعید) مصرف الزكوة (هو فقير وهو من له ادنى شيء) وفيه أيضا ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع أيضا) ويشترط ان يكون الصرف تملكاً لا اباحة.

جہاں چاہیں صرف کر سکتے ہیں^(۱) محض حیلے کے طور پر انہیں نہ دی جا رہی ہو، اس کے بعد وہ خوشی سے دیں تو لے لی جائے۔

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۳/۱۱

(فتویٰ نمبر ۳۲۳/۲۸ ب)

داماد کی لڑکی (جو حقیقی نواسی نہ ہو) کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- سائل اپنے والدین، برادران و ہمشرگان و دیگر عزیزان و جملہ مرحومین کے واسطے صدقہ جاریہ دینا چاہتا ہے۔

۲:- چونکہ سائل بعارضہ اختلاج قلب و پیشاب میں دس گیارہ سال سے مبتلا ہے، رمضان شریف کے روزے نہیں رکھ سکا اس کا کفارہ بھی دینا ہے۔

۳:- زکوٰۃ و فطرہ بھی دینا ہے۔

میری دختر کی سوتیلی جوان عمر لڑکی ہے اس کی والدہ بھی نہیں ہے، والد معمولی حیثیت کا ہے اس کی شادی میں رقوم مذکورہ بالا دی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ اور مرحومین کو ثواب پہنچتا رہے گا اور زکوٰۃ، فطرہ اور کفارہ بھی ادا ہو جائے گا؟ جواب جلد مرحمت فرمائیں۔

جواب:- اپنی لڑکی کے شوہر کی لڑکی جو حقیقی نواسی نہ ہو، اگر مستحق زکوٰۃ ہو تو اس کو زکوٰۃ، فطرہ اور کفارہ و فدیہ کی رقم دی جاسکتی ہے، صدقہ نافلہ بھی دیا جاسکتا ہے، لہٰذا لبس بین السائل و بینہا ولاد ولا زوجیہ۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۱۰/۵

(فتویٰ نمبر ۱۰۱۳/ج ۲۸)

مقروض کو زکوٰۃ دے کر اپنے قرض میں وصول کرنے کا حکم

سوال:- ایک شخص کی طرف میرے پانچ سو روپیہ بقایا ہیں اور وہ اوروں کا بھی قرض دار ہے، لیکن وہ اقرار کرتا ہے کہ آپ کے میرے ذمہ پانچ سو بقایا ہیں، مگر مجبور ہوں زکوٰۃ میں وصول کر لئے جائیں تو بہتر ہیں، کیا حکم ہے؟

جواب:- اگر اس مقروض شخص کے پاس واقعی ساڑھے باون تولہ چاندی کی مقدار روپیہ نہیں

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۵ (طبع سعید کراچی) وقد منا ان الحيلة ان يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الاشياء و هل له ان يخالف امره؟ لم اره، والظاهر نعم. وفي الشامية قوله الظاهر نعم لانه مقتضى صحة التملك قال الرحمتي والظاهر انه لا شبهة فيه لانه ملكه اياه عن زكاة ماله و شرط عليه شرطاً فاسداً الخ.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۶ (طبع أيضاً) ولا إلى من بينهما ولاد ولو مملوكاً لفقير أو بينهما زوجية ولو مبانة.... الخ.

ہے تو اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، لیکن اس کی صورت یہ کرنی ہوگی کہ پہلے اس کو زکوٰۃ کے طور پر روپے مالک بنا کر دیدیئے جائیں اور ان کا قبضہ بھی دیدیا جائے اور پھر اس سے اپنا قرض وصول کر لیا جائے،^(۱) محض زبانی طور پر قرض سے سبکدوش کر دینا کافی نہ ہوگا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۲۶ھ

(فتویٰ نمبر ۹۹/۲۸ ج)

رفاہی کاموں پر زکوٰۃ خرچ کرنے کا حکم

سوال :- ایک رفاہی ادارہ ہے، سب سے اہم خدمت جو ادارہ انجام دے رہا ہے وہ تحصیل و تقسیم زکوٰۃ کا کام ہے، ادارہ کے منتظمین شرعی اعتبار سے ان شرطوں کی نشان دہی چاہتے ہیں تاکہ منتظم کمیٹی زکوٰۃ کو صحیح صرف کر سکے اور غلط روی کے عذاب سے محفوظ رہ سکے۔

جواب :- زکوٰۃ کا مستحق وہ شخص ہے جس کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا نقد روپیہ یا سامان تجارت یا ضرورت سے زیادہ ساز و سامان موجود نہ ہو، زکوٰۃ کے لئے یہ ضروری ہے کہ ایسے شخص کو مالک و قابض بنا کر ادا کی جائے۔ عام رفاہی کام مثلاً تعمیر مسجد یا شفا خانے کی تعمیر یا ملازمین کی تنخواہ وغیرہ میں زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا جائز نہیں ہے بلکہ کسی مستحق کو مالک بنانا ضروری ہے۔

یہ تو زکوٰۃ کا ایک حکم ہے، اس کے علاوہ زکوٰۃ کے اور بھی مفصل احکام بہشتی زیور میں یا رسالہ ”احکام زکوٰۃ“ مؤلفہ حضرت مولانا محمد رفیع عثمانی صاحب، میں اچھی طرح مطالعہ کر لیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی مستند عالم سے باقاعدہ پڑھ لیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۳/۱۴ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸۲۶ ج)

زکوٰۃ و فطرہ کی رقوم اپنے گاؤں بھیجنے کا حکم

سوال :- ایک فیڈریشن کے زیر اہتمام تمام جملہ سوسائٹیاں اپنے اپنے ارکان سے رمضان میں فطرہ وغیرہ جمع کرتی ہیں اور پھر جمع کر کے ہر ایک سوسائٹی اپنے اپنے طور پر بصورت اجتماعی، فطرہ کی تمام رقم اپنے اپنے گاؤں کے غریب، نادار، یتیموں اور بیواؤں وغیرہ کو بھیجنے کا انتظام کرتی ہے اور عید سے پہلے صدقہ کی رقم پہنچ جاتی ہے۔ کیا زکوٰۃ و فطرہ کی رقم گاؤں میں بھیجنا درست ہے؟

جواب :- زکوٰۃ اور فطرہ کی رقوم اپنے گاؤں میں بھیجنا جائز ہے۔

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۷۱ (ایچ ایم سعید) وحيلة الجواز أن يعطى مديونه الفقير زكاة ثم يأخذها عن دينه.

فی الدر المختار و کره نقلها إلا إلى قرابة أو أحوج أو أصلح أو أروع أو أنفع
للمسلمين الخ وقال الشامي قوله و کره نقلها أى من بلد إلى بلد آخر لأن فيه رعاية حق
الجوار فكان أولى (زيلعى) والمتبادر منه أن الكراهة تنزيهية تامل، فلو نقلها جاز لأن
المصرف مطلق الفقراء^(۱)

والله سبحانه وتعالى أعلم

۱۳۹۷/۹/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۹۱۷/۲۸ ج)

زکوٰۃ و فطرہ سے سیلاب زدگان اور زلزلہ کے

متاثرین کی امداد کا حکم

سوال:- کیا کوئی فلاحی ادارہ جو کہ اپنے ممبران سے زکوٰۃ، فطرہ اور چرم قربانی وصول کر کے
غریب بیوہ، محتاج اور مستحق کی اعانت کرتا ہے کیا وہ اس رقم سے سیلاب و زلزلہ زدگان کے امدادی فنڈ
میں رقم دے سکتا ہے؟ جبکہ مصیبت زدگان میں ہر قوم کے لوگ شامل ہیں، نیز حکومت امدادی فنڈ سے
بھی مکانات، نہریں، سڑکیں، ریلوے لائن، پل وغیرہ کی مرمت کراتی ہے۔

جواب:- زکوٰۃ، فطرہ اور چرم قربانی کی فروخت سے حاصل ہونے والی رقم میں یہ
ضروری ہے کہ وہ کسی ایسے شخص کو مالک^(۲) بنا کر دی جائیں جو صاحب نصاب نہ ہو، اور سیلاب زدگان یا
زلزلہ زدگان کے امدادی فنڈ میں جو رقمیں جمع ہوتی ہیں ان میں اس کا اہتمام نہیں ہوتا کہ وہ مستحقین کو
مالک بنا کر دی جائیں بلکہ بسا اوقات سیلاب زدگان کے لئے رفاہی کاموں مثلاً سڑکیں بنانے، بند
باندھنے وغیرہ میں بھی خرچ ہوتی ہیں لہذا زکوٰۃ، فطرہ اور چرم قربانی کی رقم اس فنڈ میں دینا درست
نہیں بلکہ اس فنڈ میں الگ سے امداد کرنی چاہئے۔ مسلمان کا کام یہ نہیں ہے کہ وہ زکوٰۃ کے علاوہ ایک
پائی بھی خرچ نہ کرے بلکہ ایسے کاموں میں زکوٰۃ کے علاوہ دوسری مدد سے بڑھ چڑھ کر حصہ لینا
چاہئے۔

والله سبحانه وتعالى أعلم

۱۳۹۶/۱۰/۱ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۵/۵۲۷)

(۱) فتاویٰ شامیہ ج: ۲ ص: ۳۵۳ (ایچ ایم سعید) وفي الهندية كتاب الزکوٰۃ الباب السابع في المصارف ج: ۱
ص: ۱۹۰ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) و یکره نقل الزکوٰۃ من بلد إلى بلد إلا أن ينقلها الإنسان إلى قرابته أو إلى قوم هم
أحوج إليها من أهل بلده الخ.

(۲) دیکھئے ص: ۱۳۶ کا حاشیہ نمبر ۲۔

زکوٰۃ کی رقم مسجد، مدرسہ یا جنازہ گاہ کی تعمیر پر

خرچ نہیں کی جاسکتی

سوال:- میرے ایک عزیز کے پاس زکوٰۃ کے کافی روپے موجود ہیں، گاؤں میں جنازہ گاہ تعمیر ہو رہی ہے، چار دیواری، فرش اور برآمدہ ہوگا تاکہ دھوپ اور بارش سے محفوظ رہیں، کیا زکوٰۃ کی رقم اس تعمیر میں لگ سکتی ہے؟

جواب:- زکوٰۃ کی رقم کسی مسجد، مدرسہ یا جنازہ گاہ کی تعمیر میں نہیں دی جاسکتی، زکوٰۃ کے لئے ضروری ہے کہ کسی غیر صاحب نصاب مستحق زکوٰۃ کو مالک و قابض بنا کر دی جائے جنازہ گاہ کی تعمیر میں زکوٰۃ کے علاوہ چندہ دینا چاہئے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۶/۲۸ھ

(فتویٰ نمبر ۶۷۰/۲۸ ب)

زکوٰۃ کی رقم سے تبلیغی لٹریچر شائع کرنے کا حکم

خلاصہ سوال:- ایک تعلیمی تبلیغی ادارہ کو زکوٰۃ و خیرات دینا کیسا ہے، جس کا واحد مقصد تبلیغ کے سلسلے میں نماز، حج، روزہ، وضو، غسل، تیمم اور دیگر لٹریچر شائع کرنا ہے، اور وہ لٹریچر مفت تقسیم کرتا ہو، کیا معاونین اور غیر معاونین ادارہ اس لٹریچر سے استفادہ کر سکتے ہیں جو صرف مال زکوٰۃ و عطیات سے شائع ہو رہا ہے؟ یہ لٹریچر دینی مسائل سیکھنے میں بہت مفید ثابت ہوتے ہیں۔ تو کیا جو لوگ اس سے استفادہ کا حق رکھتے ہیں ان پر واضح کر دیا جائے اور جو لوگ استفادہ کا حق نہیں رکھتے ان پر واضح کر دیا جائے تاکہ زکوٰۃ کا صحیح مصرف میں استعمال ہو سکے۔

جواب:- زکوٰۃ میں جمہور کے نزدیک کسی غریب کو مالک بنانا شرط ہے، لہذا زکوٰۃ کی رقم وصول کر کے اس سے تبلیغی لٹریچر شائع کرنا جائز نہیں۔ تبلیغی کاموں کے لئے زکوٰۃ کے علاوہ دوسرے عطیات سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔ البتہ اگر غلطی سے زکوٰۃ کی رقم سے ایسا لٹریچر شائع کر لیا گیا ہے تو پھر اس کو صرف غریب و نادار (غیر صاحب نصاب) افراد پر تقسیم کیا جائے، غیر مستحق افراد کے لئے اس کی کوئی قیمت مقرر کر لی جائے اور جب قیمت حاصل ہو تو اسے غریب و نادار افراد کو دیدیا جائے، اس کے

(۱) دیکھئے ص ۱۳۶ کا حاشیہ نمبر ۲۰۔

بغیر زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔

واللہ سبحانہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی بلند شہری

۱۳۸۷/۹/۲۱

(فتویٰ نمبر ۱۱۸/۴۱۸ الف)

زکوٰۃ میں دیئے گئے پلاٹ پر مسجد تعمیر کرنے کا حکم

سوال:- جمعیت تعلیم القرآن (ٹرسٹ) کو ایک صاحب نے ایک پلاٹ عطیہ دیا اور فرمایا کہ میں اس پلاٹ کے عوض اپنی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہوں، اور اس خواہش کا اظہار کیا کہ آپ اس رقم سے اندرون سندھ، بلوچستان وغیرہ میں مساجد تعمیر کرائیں، جہاں ضرورت ہو اور ایک مسجد کی لاگت تقریباً پچاس ساٹھ ہزار ہونی چاہئے۔ ہم نے فتویٰ طلب کیا اور اس کی روشنی میں اسے بتایا کہ زکوٰۃ مشروط طور پر نہیں دی جاسکتی، آپ غیر مشروط دیں، لیکن آپ کی خواہشات کا احترام کیا جائے گا، انہوں نے وہ پلاٹ غیر مشروط طور پر ہماری یقین دہانی پر دیدیا، پلاٹ جمعیت نے فروخت کر دیا، پھر اپنی شاخوں سے ایسی مساجد کی درخواستیں طلب کیں جس میں کافی درخواستیں آگئیں، جمعیت میں اکثر آمدنی زکوٰۃ فنڈ سے ہی ہوتی ہے، اس کو کام میں لانے کے لئے آپ سے رجوع کیا گیا تھا، آپ نے جو فیصلہ دیا تھا اس کی کاپی ہمراہ تھی، گویا ہم اس طریقہ سے زکوٰۃ کو متعدد طلباء میں وظیفہ دے کر ان سے فیس وصول کرتے ہیں اور پھر جمعیت کے جملہ کاموں پر وہ پیسہ خرچ ہوتا ہے، کیا اس طرح اس روپے کو جو انہوں نے پلاٹ کے ذریعہ زکوٰۃ ادا کی ہے اور ہم نے فروخت کر دیا ہے، حسب معمول طلباء کو وظیفہ دے کر جب ہمارے پاس فیس واپس آئے اس سے ان کی خواہش کے مطابق مساجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

اگر مساجد نہیں تعمیر کر سکتے اور عطیہ کنندگان خواہش کریں کہ آپ میری رقم واپس کر دیں کیا ہم واپس دینے کے مجاز ہیں؟

جواب:- عطیہ دہندہ سے رقم وصول کرتے وقت جو بات بھی ہوئی تھی اس کی پابندی ضروری ہے، لہذا اپنے طور پر ان کی خواہش کا احترام کرنے کے لئے اگر کوئی بے غبار تملیک کی شکل ہو جائے تو مسجد کی تعمیر کریں، ورنہ ان کو بتائیں کہ تعمیر مسجد میں زکوٰۃ نہیں لگ سکتی، لہذا آپ چاہیں تو رقم واپس لے لیں اور چاہیں تو مصرف زکوٰۃ میں ہم اپنے یہاں خرچ کر لیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۱۷/۲/۱۶

(فتویٰ نمبر ۲۲۳/۴)

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع سعید کراچی) ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد.... الخ. نیز دیکھیے ص: ۱۳۶ کا حاشیہ نمبر ۲۰۔

زکوٰۃ و فطرہ مدرسین کی تنخواہ، کرایہ مکان اور بجلی کے بل پر خرچ کرنے کا حکم

سوال:- زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر کی رقم کو بوقت بیچ نداری مہتمم مدرسہ مدرسین کی تنخواہوں، مکان کے کرایہ، بجلی کے خرچ، طلبہ کے لحاف وغیرہ مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب:- زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر کی رقم کا کسی مستحق کو بلا معاوضہ مالک بنانا ضروری ہے، اس کے بغیر زکوٰۃ یا صدقہ ادا نہیں ہوتا، لہذا مدرسہ کی تعمیرات، کرایہ مکان، بجلی کے خرچ اور مستعار دیئے جانے والے لحافوں اور کتابوں پر زکوٰۃ کی رقم صرف نہیں کی جاسکتی، اس لئے کہ اس میں تملیک کی شرط مفقود ہے، اسی طرح مدرسین و ملازمین کی تنخواہیں بھی مدر زکوٰۃ سے نہیں دی جاسکتیں۔^(۱)

واللہ سبحانہ و اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۳۸۷/۱۰/۲۸

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع

زکوٰۃ و فطرہ امام مسجد و مدرس کو بطور تنخواہ یا نذرانہ پیش کرنے کا حکم

سوال:- مسجد کے ایک امام صاحب ہیں، محلہ کے مدرسہ کے مدرس بھی ہیں، فطرہ کی رقم سے ان کی خدمت میں بطور نذرانہ پیش کیا جائے تو کیا یہ صحیح ہے؟

جواب:- زکوٰۃ اور فطرہ کی رقم امام مسجد یا مدرس کو اس کی خدمت کے معاوضہ میں دینا جائز نہیں ہے،^(۲) اس کو تنخواہ الگ فنڈ سے دینی چاہئے، ہاں! اگر تنخواہ الگ سے بقدر ضرورت مقرر ہو اس کے باوجود وہ صاحب نصاب نہ ہو تو کبھی کبھی اس کی زکوٰۃ یا فطرہ سے امداد کر دینے میں مضائقہ نہیں، لیکن زکوٰۃ اور فطرہ کی اس رقم کو نہ تنخواہ کا جزء بنایا جائے اور نہ تنخواہ مقرر کرتے وقت یہ بات پیش نظر رکھی جائے کہ اتنی رقم ان کو زکوٰۃ یا فطرہ سے بھی ملتی ہے۔

واللہ سبحانہ و اعلم

۱۳۹۷/۲/۲۱

(فتویٰ نمبر ۲۶۶۳/۲۸ الف)

(۲، ۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع سعید کراچی) ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد الخ، وفي الهنديه ج: ۱ ص: ۱۹۰ (مكتبة رشديه كوئٹہ) ولو نوى الزکوٰۃ بما يدفع المعلم إلى الخليفة ولم يستأجره ان كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان ايضاً أجزاءه والا فلا الخ.

دینی مدارس کو علی الاطلاق زکوٰۃ دینا جائز ہے یا شرائط کے ساتھ؟

خلاصہ سوال:- مدارس عربیہ میں زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو علی الاطلاق جواز ہے یا مع شرائط کے؟ سنا ہے زکوٰۃ کے مال سے مدرّسین کی تنخواہ، تعمیر وغیرہ کرانا جائز نہیں ہے، لہذا مطلع فرمائیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم زکوٰۃ بھی ادا کرتے رہیں اور آخرت کا مواخذہ بھی باقی رہے؟

جواب:- وہ دینی مدارس جو غریب طلباء کے کھانے وغیرہ کا بندوبست کرتے ہیں، انہیں اس تصریح کے ساتھ زکوٰۃ دینا جائز ہے کہ یہ رقم غریب طلباء کو نقد یا کھانے، کپڑے کی صورت میں دی جائے، مدرّسین و ملازمین کی تنخواہوں، مکانات کی تعمیر وغیرہ میں اسے صرف نہ کیا جائے۔^(۱) جس مدرسہ کے بارے میں یہ اطمینان ہو تو اسے زکوٰۃ دینے کے بعد آپ عند اللہ بری ہیں، لیکن جس مدرسہ کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ اس میں مدت زکوٰۃ کو اس کے صحیح مصرف میں خرچ نہیں کیا جاتا، اس کو رقم دینے سے آپ بری نہ ہوں گے، ویسے عام طور سے وقع دینی مدارس میں زکوٰۃ کو صحیح مصرف پر ہی صرف کرنے کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

واللہ اعلم بالصواب
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
محمد عاشق الہی

۱۳۸۷/۱۲/۱۲
(فتویٰ نمبر ۱۳۲۹/۱۱۸ الف)

اولاد کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال:- ایک شخص کی لڑکی ہے جو شادی شدہ ہے بچوں کی ماں بھی ہے مگر غریب ہے، اگر والدین ان کو زکوٰۃ دیں تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- ماں باپ اولاد کو، اور اولاد اپنے ماں باپ کو زکوٰۃ نہیں دے سکتے، اسی طرح شوہر بیوی کو، اور بیوی شوہر کو زکوٰۃ نہیں دے سکتی، اس کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۲/۱۳
(فتویٰ نمبر ۲۳۸/۱۱۸ الف)

(۱) وفي الهندية ج: ۱ ص: ۱۹۰ (مكتبة رشيدية كوئٹہ) ولو نوى الزکوٰۃ بما يدفع المعلم الى الخليفة، ولم يستأجره، ان كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان ايضا، اجزاء والا فلا، وكذا في فتاوى دارالعلوم ديوبند ج: ۶ ص: ۲۱۰، ۲۱۲.
(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۶ (بیچ ایم سعید) ولا الى من بينهما ولاد ولو مملوكا لفقير أو بينهما زوجية ولو مبانة الخ.

- ۱:- بنی ہاشم پر مالِ زکوٰۃ کی حرمت کیوں؟
- ۲:- موجودہ زمانے میں ”تالیفِ قلب“ کا مصرف کیا ہے؟
- ۳:- اجتماعی نظامِ زکوٰۃ قائم کرنا حکومت کی ذمہ داری ہے
- ۴:- فقیر اور مسکین میں فرق

- سوال ۱:- خاندان بنی ہاشم پر مالِ زکوٰۃ کی حرمت کیوں ہے؟
- ۲:- موجودہ زمانے میں تالیفِ قلب کا مصرف کیا ہو سکتا ہے؟
- ۳:- کیا نظامِ زکوٰۃ کے قیام کی ذمہ داری اسلامی حکومت کے علاوہ کسی اور شخص یا ادارے کے ذریعہ بھی ہو سکتی ہے؟
- ۴:- فقیر اور مسکین میں کیا فرق ہے؟ اور مساکین کا اطلاق سورۃ توبہ آیت نمبر ۶۰ میں کن لوگوں پر ہوتا ہے؟

جواب ۱:- ان کی شرافت اور احترام کے پیش نظر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو زکوٰۃ لینے سے منع فرمادیا ہے۔^(۱)

۲:- اگر کسی غریب حاجت مند مسلمان کی تالیفِ قلب کی ضرورت ہو تو اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، کافریا صاحبِ نصاب مسلمان کو تالیفِ قلب کے لئے زکوٰۃ دینا جائز نہیں، تفصیل کے لئے معارف القرآن ج: ۴ ص: ۴۶ سے ج: ۴ ص: ۴۰۴ تک ملاحظہ ہو۔

۳:- اجتماعی حیثیت سے صحیح نظامِ زکوٰۃ کے نفاذ کی حد تک تو ذمہ داری حکومت ہی کی ہے،^(۲) البتہ ہر شخص یا ادارہ پر اپنے وسائل کی حد تک اس سلسلے میں سعی ضروری ہے۔

(۱) وفي المشكاة ج: ۱ ص: ۱۶۱ (طبع قديمي كتب خانہ) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن هذه الصدقات إنما هي أوساخ الناس، وإنها لا تحل لمحمد ولا لآل محمد (صلى الله عليه وسلم). وفي الطحاوي (الصدقة على بني هاشم) ج: ۱ ص: ۳۵۲ قال أبو جعفر.... فهذه الآثار كلها قد جاءت بتحريم الصدقة على بني هاشم، ولا نعلم شيئاً نسخها ولا عارضها.... الخ. وفي الهداية ج: ۱ ص: ۲۰۶ (طبع شركت علمية لبنان) ولا تدفع إلى بني هاشم لقوله عليه السلام: يا بني هاشم! إن الله تعالى حرم عليكم غسالة الناس وأوساخهم.

وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۵۰ (ايچ ايم سعيد) ولا إلى بني هاشم إلا من أبطل النص قرابته، وهم بنو لهب.... ثم ظاهر المذهب إطلاق المنع، وقال الشامي يعني سواء في ذلك كل الأمان. وفي البحر الرائق ج: ۲ ص: ۲۴۷ (طبع مكتبه رشديه كوئٹہ) أطلق الحكم في بني هاشم ولم يقيد بزمان ولا بشخص للإشارة إلى رد رواية أبي عصمة.... الخ. وكذا في مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ج: ۱ ص: ۲۲۳.

(۲) آیت: ”أَلَيْسَ إِنَّ مَكْنَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ“ آیت نمبر ۴، سورہ حج پارہ ۱۷ میں اہل اقتدار و سلطنت کے لئے نظامِ زکوٰۃ کو مضبوط کرنے کی ہدایت مذکور ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: معارف القرآن ج: ۶ ص: ۲۷۱)۔ (محمد زبیر)

۴:- فقیر اور مسکین کے اصلی معنی میں اگرچہ فرق ہے، ایک کے معنی ہیں، جس کے پاس کچھ نہ ہو، دوسرے کے معنی ہیں جس کے پاس نصاب سے کم ہو، لیکن حکم زکوٰۃ میں دونوں یکساں ہیں، جس شخص کے پاس اس کی ضرورتِ اصلیه سے زائد بقدر نصاب مال نہ ہو اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔

واللہ اعلم

۱۳۰۸/۷/۶ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۱۰/۵۳۹)

زمین کی پیداوار ہاریوں کو بنیتِ زکوٰۃ دینے کا حکم اور اس کا جائز طریقہ

سوال:- زید نے اپنی زمین کاشت پر ہاریوں کے حوالہ کر رکھی ہے، پہلے وہ ہر سال پیداوار کا نصف حصہ دیا کرتے تھے لیکن کئی سالوں سے دینا بند کر دیا ہے، زید اپنی زمین حاصل نہیں کر سکتا اس لئے کہ مقدمہ کرنا اور ساری عدالتی کارروائی کرنے کے بعد بھی بازیابی کی صورت نظر نہیں آتی، کیا زید اس پیداوار کے بقدر ہر سال مال زکوٰۃ سے نیت کر کے منہا کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب:- اگر مقصد یہ ہے کہ پیداوار کا جتنا حصہ زید کو ملتا، زید یہ نیت کرے کہ اتنی مقدار پیداوار میں کاشتکار کو اپنی زکوٰۃ میں دیدی تو یہ طریقہ درست نہیں، اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، اس کے بجائے یہ کر سکتے ہیں کہ کاشتکار کو کچھ رقم بطور زکوٰۃ دیدیں پھر اس سے اپنا حصہ پیداوار وصول کر لیں، اس غرض کے لئے کاشتکار کو پہلے سے سمجھایا بھی جاسکتا ہے کہ اس طرح کرنے سے تم بھی گناہگار نہیں ہو گے اور ہماری زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی۔

وفی رد المحتار وفي صورتين لا يجوز الأولى أداء الدين عن العين كجعلها ما في ذمة مديونه زكوة لماله الحاضر..... وحيلة الجواز (أى فيما إذا كان له دين على معسر وأراد أن يجعله زكوة عن عين عنده) أن يعطى مديونه الفقير زكاته ثم يأخذها عن دينه (شامی بتصرف ج: ۲)۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۲۹/۲۷۷)

(۱) فقیر وہ ہے جس کے پاس نصاب سے کم ہو اور مسکین وہ ہے جس کے پاس کچھ نہ ہو۔ وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۳۹ (ایچ ایم سعید) مصرف الزکاة والعشر..... (هو فقير وهو من له أدنى شيء) أى دون نصاب، أو قدر نصاب غير نام مستغرق فى الحاجة (ومسكين: من لا شيء له) على المذهب. نیز دیکھئے: فتاویٰ عالمگیری ج: ۱ ص: ۱۸۷، ومعارف القرآن ج: ۳ ص: ۳۹۳، وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج: ۶ ص: ۱۹۳۔
(۲) فتاویٰ شامیہ ج: ۲ ص: ۲۷۱ (ایچ ایم سعید)۔ (محمد زبیر حق نواز)

زکوٰۃ کی رقم تعمیرِ مدرسہ پر لگانے کے لئے

طلبہ سے تملیک کا صحیح طریقہ

زکوٰۃ کی رقم دیتے وقت زکوٰۃ کا نام لینا ضروری نہیں

سوال ۱:- ہمارے گاؤں میں ابھی ایک مدرسہ قائم ہوا ہے جس میں بیس طلبہ پڑھتے ہیں، مدرسہ کے مہتمم غریب ہیں جو طلبہ کو پڑھاتے ہیں، چونکہ مدرسہ ابھی زیرِ تعمیر ہے اس لئے مدرسہ کے لئے جو لوگ زکوٰۃ کی رقم دیتے ہیں یہ مہتمم صاحب خود یا دارالعلوم کے طلبہ میں زکوٰۃ کی رقم ایجاب و قبول کرا کر دارالعلوم کی تعمیر کی مد میں خرچ کرتے ہیں، تو اس طرح زکوٰۃ کی رقم کا ایجاب و قبول کرنا اور دارالعلوم کی تعمیر پر خرچ کرنا شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

سوال ۲:- زکوٰۃ کی رقم دیتے وقت دینے والے کو یہ بتانا ضروری ہے کہ یہ زکوٰۃ کی رقم ہے یا بتانا ضروری نہیں، وضاحت فرمائیں؟

جواب ۱:- اگر زکوٰۃ کی رقم مستحق زکوٰۃ طلبہ کو اس طرح دیدی جاتی ہے کہ وہ اپنے آپ کو اس رقم کا مکمل مالک و مختار سمجھتے ہیں، اور پھر خود خوش دلی سے کسی دباؤ کے بغیر وہ رقم یا اس کا کچھ حصہ مدرسے کو چندے کے طور پر دیدیتے ہیں تو اس رقم کو تعمیر کے کام میں خرچ کرنا جائز ہے۔^(۱)

لیکن اگر محض بناوٹی حیلہ کیا جاتا ہے کہ طلبہ اپنے آپ کو رقم کا مالک نہیں سمجھتے، اور یہ سمجھتے ہیں کہ یہ رقم بہر حال مدرسے میں دینی ہے، یا دباؤ کے تحت دیتے ہیں تو ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہے اور مہتمم صاحب کو خود تملیک نہ کرنی چاہیے، الا یہ کہ کوئی زکوٰۃ کی رقم دینے والے نے مہتمم صاحب ہی کو مستحق زکوٰۃ سمجھ کر دی ہو تو وہ رقم اگر چاہیں تو مدرسے میں داخل کر سکتے ہیں، مگر جو رقم مدرسے کے نام پر زکوٰۃ میں دی گئی، اس کا مالک خود کو بنا کر مدرسے میں داخل کرنا درست نہیں۔

جواب ۲:- نہیں، بتانا ضروری نہیں، ہدیہ کے نام سے بھی دے سکتے ہیں اور کچھ کہے بغیر بھی دے سکتے ہیں بشرطیکہ نیت زکوٰۃ کی ہو۔^(۲)

واللہ اعلم

۱۴۱۲/۱/۸ھ

(فتویٰ نمبر ۵۸/۷)

(۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۷۱ (طبع سعید) وحيلة التكفين بها التصديق على فقير ثم هو يكتف فيكون القواب لهما، وكذا في تعمير المسجد الخ. نیز تفصیل کے لئے دیکھئے: امداد المفتين ص: ۲۶۳ سوال نمبر ۳۲۵.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۶۸ (طبع مذکور) وشرط صحة أدائها نية مقارنة له، (ای للاداء) وفي الشامية (قوله نية) اشار الى أنه لا اعتبار للتسمية، فلو سماها هبة أو قرضاً تجزیه فی الأصح. (محمد زبير نواز)

مقروض کو زکوٰۃ دینے کا حکم اور کیا قرض کو زکوٰۃ میں منہا کیا جاسکتا ہے؟

سوال:- راولپنڈی کی مین مارکیٹ میں ایک صاحب سے ہم کاروبار کرتے تھے، لاکھوں کا کاروباری لین دین ہوتا تھا، یہ صاحب جو کافی مال دار اور جائیداد کے مالک تھے، ان پر زوال آگیا سب کچھ ختم ہو گیا، کاروبار تباہ ہو گیا، جائیداد کو فروخت کر کے لوگوں کے قرض ادا کئے گئے، وہ ٹھاٹھ باٹھ گئی، اب صورت حال یہ ہے کہ یہ صاحب کسی کے پاس ملازمت کرتے ہیں، بڑی مشکل سے وقت گزار رہے ہیں۔ محترم مفتی صاحب! مجھے آپ سے یہ دریافت کرنا ہے، ان ہی صاحب نے ہمارا ۶۳۰۰۰ روپیہ دینا ہے اور وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ہمارا قرض جو ان کے ذمہ برقرار ہے ادا کر سکیں۔ کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ ہم زکوٰۃ کی صورت میں یہ رقم جو ان کے ذمہ ہے منہا کر لیں، آیا ایسی صورت حال میں ہماری زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور ان صاحب کا قرض ادا ہو جائے گا، اس طرح دونوں پارٹیوں کا فائدہ دکھائی دیتا ہے، آپ کے فتویٰ کا شدت سے انتظار رہے گا، جس کے لئے دل سے شکر گزار رہوں گا۔

طلعت محمود (راولپنڈی)

جواب:- برادر عزیز و مکرم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

اگر ان صاحب کا قرضہ اتنا ہے کہ اگر وہ قرض ادا کریں تو ان کے پاس ۵۲^۱ تولہ چاندی کی قیمت کا روپیہ، زیور یا ضرورت سے زیادہ سامان نہ بچے گا، تو آپ انہیں زکوٰۃ دے سکتے ہیں^(۱)، مگر قرض کو صرف منہا کرنا ٹھیک نہیں، اس کا طریقہ یہ ہے کہ آپ انہیں رقم دے دیں، پھر ان سے مطالبہ کر لیں کہ اب آپ کے پاس اتنی رقم آگئی ہے وہ قرض میں ادا کر دیجئے^(۲)۔ اگر خود ایسا نہ کر سکیں تو رقم کسی اور سے وِلوادیں اور قرض خود وصول کر لیں۔ والسلام

واللہ اعلم
(۳) ۱۴۱۵/۳/۲۰



(۱) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۱۳۹ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۲) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۱۵۳ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۳) یہ فتویٰ حضرت والا دامت برکاتہم نے ایک جوابی خط کی صورت میں دیا۔ (محمد زبیر)

﴿کتاب الصوم﴾

(روزے کے مسائل)

﴿فصل فی رؤیۃ الهلال﴾ (چاند دیکھنے سے متعلق مسائل کا بیان)

حسابات کی بنیاد پر قمری مہینوں کا تعین کرنا کیسا ہے؟

سوال:- ایک ضروری علمی سوال جو آپ کی خصوصی توجہ کا مستحق ہے۔ زید کہتا ہے کہ عرب ممالک میں رؤیتِ ہلال نظری و بصری ضروری قرار نہیں دی جاتی بلکہ علمِ ہیئت و نجوم کی رُو سے جس دن قرآنِ شمس و قمر ہوتا ہے یعنی ایک درجہ فلکِ پرشس و قمر کا اجتماع ہوتا ہے اسی دن کو بشرطیکہ قرآن قبل دوپہر ہو، چاند کی پہلی شمار کی جاتی ہے، زید نے اس کی چھان بین کئی بار کی ہے ضروری خیال فرمائیں تو آپ بھی اس کی تحقیق فرمائیں۔

مثلاً آئندہ ماہ یعنی محرم کا چاند انگریزی تاریخ کی ۱۰/۱۱ نومبر قبل دوپہر قرآنِ شمس و قمر ہے لہذا پہلی ذی الحجہ ۱۳۹۷ھ شمار ہوگی، حالانکہ رؤیت کا قانون یہ ہے کہ اجتماعِ شمس و قمر کم از کم بیس گھنٹے کے بعد چاند بصورتِ ہلال شفقِ غربی پر نظر آیا کرتا ہے کیونکہ اس وقت وہ سورج سے دس بارہ درجہ دور آگے نکل جاتا ہے اور تحت الشعاع نہ ہونے کے سبب نظر آجاتا ہے قبل ازیں وہ سورج کے تحت الشعاع ہوتا ہے اور نظر آنا اس کا ممکن نہیں ہوتا، اگر گرہنِ شمسی کا وقت بھی اجتماعِ شمس کا ہی ہوتا ہے ایسے وقت میں زمین پر سورج کی روشنی بوجہ اس کے کہ سورج کے سامنے چاند آجاتا ہے اہل زمین کو نہیں ملتی اور ہم اسے گہنایا ہوا دیکھتے ہیں، علمِ ہیئت میں اس کو نیا چاند کہتے ہیں یعنی اس کے بعد چاند سورج سے آگے نکلنا اور بڑا ہونا شروع ہو جاتا ہے حتیٰ کہ وقتِ گرہن سے کم و بیش ۲۳ گھنٹے بعد ہلال نظر آتا ہے اسی کو رؤیتِ ہلال کہتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ جب عرب ممالک میں رؤیتِ ہلال کے بجائے نیا چاند بروئے علم ہیئت بنیاد قرار پایا تو کیا اس کی شرعاً گنجائش ہے؟

جواب:- سعودی عرب اور مصر کے بارے میں ہم کو تحقیق سے معلوم ہے کہ وہاں حسابات پر مدار نہیں بلکہ ہلال کی رؤیت پر ہے اور یہی طریقہ شرعاً درست ہے، حسابات کی بناء پر قمری مہینوں کا تعین شرعاً درست نہیں، اس کی تفصیل مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ

کے رسالہ ”رُؤیتِ ہلال“ میں درج ہے، اسے ملاحظہ فرمایا جائے۔
واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۹۹/۱۰/۱
(فتویٰ نمبر ۱۶۸۸/۳۰)

مستند علماء کی ”رُؤیتِ ہلال کمیٹی“ اگر شہادتوں کی بنیاد پر فیصلہ کر لے

تو عوام کو اس پر عمل کرنا لازم ہے

سوال:- کویت میں رُؤیتِ ہلال کا اعلان حکومت کی طرف سے ہوتا ہے، اور اس کے لئے حکومت نے ایک کمیٹی تشکیل دی ہوئی ہے، دیگر ایام میں تو اس کی کارکردگی سے ہم عوام کو کوئی خاص تعلق نہیں ہوتا، لیکن رمضان اور شوال کے لئے ان کے اعلان کا انتظار ہوتا ہے، بندہ کو تین رمضان کویت میں گزارنے کا موقع ملا اور بعض احباب کئی سال سے کویت میں ہیں، اپنا تین سالہ تجربہ اور دیگر احباب کا کئی سال کا مشاہدہ یہ ہے کہ کویت میں رمضان المبارک کبھی تیس ایام کا نہیں ہوا، ہر سال انتیس کا ہوتا ہے۔

گزشتہ سے پیوستہ سال یعنی ۱۳۹۵ھ میں صبح کی نماز کے بعد انتیس رمضان المبارک کو مشرق میں چاند دیکھا گیا جو کہ مکانون کی چھتوں کے اوپر تھا اور محتاط اندازے کے مطابق چاند کا طلوع آفتاب کے طلوع سے ۴/۱ گھنٹہ پہلے تھا اور ہر ایک کا گمان یہی تھا کہ اس باتیں روزے پورے ہو جائیں گے اور تقویم میں بھی تیس رمضان کے بعد شوال کے چاند کا غروب سورج سے چھ منٹ بعد تھا لیکن عشاء کی نماز سے کچھ دیر بعد حکومت کی طرف سے اعلان ہو گیا کہ شوال کا چاند ہو گیا ہے اور T.V پر کچھ احباب کی شکلیں بھی دکھائی گئیں کہ ان لوگوں نے چاند دیکھا ہے، مطلع اس دن صاف تھا اور باوجود کوشش کے نہ تو اس دن کسی کو چاند نظر آیا تھا اور نہ ہی اگلے دن نظر آسکا۔

گزشتہ سال رمضان کے آخری ایام میں اعلان ہوا کہ شوال کا چاند کویت کے افق پر نظر نہیں آئے گا کیونکہ اس کا غروب سورج کے غروب سے چند منٹ پہلے ہے، یکم شوال کو بھی چاند واضح نہیں ہوگا، اس کے اگلے دن چاند صاف دیکھا جاسکے گا، رمضان المبارک ۲۹ یوم کا ہی ہوا۔

اس سال تقویم میں روزے تو تیس ہی کے ہیں لیکن چاند کا غروب سورج کے غروب سے تین منٹ قبل ہے، یعنی چاند کا شہود پھر بھی نہیں ہوگا اور عین ممکن ہے کہ گزشتہ روایات کو قائم رکھتے ہوئے ۲۹ رمضان کو ہی شوال کے چاند کا اعلان ہو۔ مندرجہ بالا کوائف کو مد نظر رکھتے ہوئے شرعی نقطہ نظر سے عید کا کیا حکم ہے؟ گزشتہ سے پیوستہ سال یعنی ۱۳۹۵ھ میں کچھ لوگوں نے حکومت کے اعلان پر عید نہیں

کی، ان کا استدلال یہ تھا کہ جب مشرق میں فجر کے وقت چاند اتنا اونچا تھا تو یہ ممکن ہی نہیں کہ شام تک سورج، چاند سے آگے نکل جائے، اور جب مطلع صاف ہو تو اس محلہ میں کسی نہ کسی کو تو نظر آتا ہی چاہئے تھا، اس کے برخلاف اکثر احباب کی رائے تھی کہ عید تو حکومت کے اعلان پر عوام کے ساتھ ہی کرنا چاہئے تھی اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ نہیں بنانی چاہئے تھی، اس اختلاف رائے کی وجہ سے ماحول میں کافی تلخی اور کھچاؤ رہا، آپ فرمائیے کیا حکم ہے؟

تسقیح

مندرجہ ذیل سوالات کا جواب اس استفتاء کے ساتھ بھیج دیں تو اس مسئلے کا جواب دیا جاسکے گا۔

- ۱:- کیا رؤیت ہلال کمیٹی میں علماء شامل ہیں؟ یا محض انتظامیہ کے افراد ہوتے ہیں؟
- ۲:- کمیٹی کا طریقہ کار کیا ہے؟ یعنی وہ شہادتوں کی بنیاد پر فیصلہ کرتی ہے یا تقویم کے حساب پر؟

- ۳:- ۱۳۹۵ھ میں رمضان کا جو اعلان کیا گیا وہ کتنی شہادتوں کی بنیاد پر کیا گیا؟ یا ٹی وی پر کتنے افراد کی شہادت دکھائی گئی؟
- ۴:- کویت کے عام باشندوں کا فقہی مسلک کیا ہے؟

جواب تسقیح از مستفتی

- ۱:- رؤیت ہلال کمیٹی پانچ افراد پر مشتمل ہے جن میں ایک عالم ہیں جو کہ مستند قاضی ہیں، کمیٹی کا سربراہ انتظامیہ سے متعلق ہے۔
- ۲:- کمیٹی کے فیصلہ کی بنیاد شہادتوں پر ہوتی ہے، رمضان کے چاند کے لئے ایک شہادت پر فیصلہ ہوتا ہے اور شوال کے چاند کے لئے دو شہادتوں پر، مطلع ابر آلود ہو یا صاف ہو۔
- اگر سعودی عربیہ میں شوال کے چاند کا اعلان ہو جائے تو کویت میں بھی بغیر شہادتوں کے عید کا اعلان کر دیا جاتا ہے۔

- ۳:- پہلے حصہ کا جواب نمبر ۲ میں ہے دوسرے حصے کا جواب اس وقت معلوم نہیں کیا جاسکا۔
- ۴:- کویت کے عام باشندے مالکی اور حنبلی مسلک پر ہیں۔

جواب :- جب رؤیت ہلال کمیٹی مستند علماء پر مشتمل ہے اور وہ شہادتوں کی بنیاد پر فیصلہ کرتی ہے نہ کہ حسابات کی بنیاد پر، تو پھر عوام کو اس کے فیصلے کے مطابق عمل کرنا چاہئے، اور زیادہ کنج کاؤ میں پڑ کر انتشار پیدا کرنا مناسب نہیں، البتہ جب کمیٹی کے فیصلے میں کوئی شبہ پیش آئے تو مقامی علماء یا کمیٹی

کے علماء سے رجوع کرنا چاہئے، مثلاً مطلع صاف ہونے کی صورت میں جم غفیر کی شہادت ہونی چاہئے تھی^(۱) اس بات کی طرف کمیٹی کو متوجہ کیا جائے۔ دُور رہنے والے علماء صحیح صورت حال کا اندازہ نہیں کر سکتے اس لئے مقامی علماء ہی سے رجوع کیا جائے خواہ وہ حنفی مسلک کے نہ ہوں۔

واللہ اعلم

۱۶/۶/۱۳۹۷ھ

(فتویٰ نمبر ۶۱۹/۲۸ ب)

ابر کی وجہ سے چاند نظر نہ آئے تو کیا حکم

سوال :- برما ملک میں برسات اور ابر کی وجہ سے چاند نظر نہیں آتا، کیا چاروں مہینے میں تیس دن کے شمار کئے جائیں، بری حساب میں بری کی تین تاریخ کو چاند ہونے کا (چاند کی ۲۹ تاریخ کو چاند کا حکم) لگایا جاسکتا ہے جبکہ مطلع صاف نہ ہو۔

جواب :- شریعت نے چاند کا دار و مدار رُؤیت پر رکھا ہے، لقولہ علیہ السلام: صوموا لرؤیتہ وأفطروا لرؤیتہ فإن غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین^(۲) لہذا اگر ابر کی وجہ سے چاند نظر نہ آئے تو تیس دن پورے کرنے چاہئیں، حسابات کے ذریعہ یا بری مہینوں کا اندازہ کر کے روزہ رکھنا یا افطار کرنا قطعاً جائز نہیں، اس مسئلے کی مکمل تفصیل حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ کے رسالے ”رُؤیتِ ہلال“ میں موجود ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۲۳/۱۲/۱۳۹۶ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸۶۶/۲۷۷)

دو عورتوں کی طرف سے رُؤیتِ ہلال کی شہادت کا حکم

سوال :- ہلالِ رمضان المبارک کچھ مشتبہ ہو گیا، اس کی صراحت فرمادیں کہ شب جمعہ کو دو نمازی عورتوں نے چاند دیکھا، اور دوسروں کو بھی دکھایا لیکن دوسرے مطمئن نہیں ہوئے سوائے دو کے،

(۱) کذا فی رد المحتار کتاب الصوم ج: ۲ ص: ۳۸۷، ۳۸۸.

(۲) وفی سنن النسائی ص: ۳۰۱ (طبع قدیمی کتب خانہ) کتاب الصوم اکمال شعبان ثلاثین اذا غم، عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صوموا لرؤیتہ وأفطروا لرؤیتہ، فإن غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین.

نیز ایضاً کی حدیث دیکھئے: صحیح بخاری کتاب الصوم ج: ۱ ص: ۲۵۵، ۲۵۶ (طبع قدیمی کتب خانہ).

(۳، ۳) وفی التاتاریخانیہ کتاب الصوم قبیل الفصل الثالث ج: ۲ ص: ۳۵۷ (طبع إدارة القرآن کراچی) یجب صوم رمضان برؤیة الهلال أو باستكمال شعبان ثلاثین ولا يجوز تقلید المنجم فی حسابہ لا فی الصوم ولا فی الإفطار.

وفی البدائع کتاب الصوم ج: ۲ ص: ۸۰ فان كانت السماء مصحبة يعرف برؤیة الهلال وان كانت متغیمة يعرف باكمال شعبان ثلاثین یوماً لقول النبی صلى الله عليه وسلم: صوموا لرؤیتہ وأفطروا لرؤیتہ، فإن غم علیکم فاکملوا شعبان ثلاثین یوماً ثم صوموا.

جس پر چند لوگوں نے روزہ رکھا باقی منتظر رہے پھر جمعہ کو ایک معتمد نمازی نے شہادت دی کہ میں نے گھاس کاٹتے ہوئے لبِ سڑک چاند دیکھا تھا، معتمد نمازیوں نے بستی میں آکر تراویح بھی پڑھی اور روزہ بھی رکھا پھر دن میں لوگوں نے پانی میں دیکھا سب کو نظر آیا اب اس کی قضاء ہوگی یا نہیں؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اگر مطلع بالکل صاف تھا تب تو صرف دو عورتوں کی شہادت کافی نہیں اور اس سے رمضان ثابت نہیں ہوا، اور اگلے دن میں چاند دیکھنا معتبر نہیں، لیکن اگر مطلع صاف نہیں تھا تو ان دو عورتوں کی خبر سن کر بستی والوں پر روزہ رکھنا ضروری تھا، اور اب جن لوگوں نے روزہ نہیں رکھا وہ اس کی قضا کریں کما فی العالگیریہ:

إن كان بالسماء علة فشهادة الواحد على هلال رمضان مقبولة إذا كان عدلا مسلما عاقلا بالغا حرا كان أو عبدا ذكرا كان أو أنثى (وفيه أيضا) أما في السواد إذا رأى أحدهم هلال رمضان يشهد في مسجد قريته وعلى الناس أن يصوموا..... إذا لم يكن هناك حاكم يشهد عنده (عالمگیریہ)۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱/۱۱

(فتویٰ نمبر ۶۵/۲۸ الف)

پاکستان کی رُویتِ ہلال کمیٹی کے طریقہ کار کے بارے میں

چند سوالات کے جوابات

سوال:- پچھلے دنوں مسائلِ جدیدہ پر غور و خوض کے لئے ہمارے صوبہ گجرات (انڈیا) کے مشاہیر اہل علم و اربابِ فتویٰ کی ایک میٹنگ زیرِ صدارت حضرت مفتی محمود الحسن گنگوہی مدظلہ (صدر مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور) منعقد ہوئی تھی، جس میں منجملہ دیگر امور کے رُویتِ ہلال کا مسئلہ بھی زیرِ بحث آیا، دورانِ بحث پاکستان کی رُویتِ ہلال کمیٹی کی شرعی حیثیت معلوم ہونے کے لئے ان امور کا معلوم ہونا ضروری ہے کہ اس کے افراد کون اور کس قسم کے افراد ہیں؟ شرعی ثبوت فراہم کرنے کا طریق کار کیا ہے؟

ریڈیو پر اعلان کس طرح اور کون کرتا ہے؟ وغیرہ تفصیلات کا علم ضروری ہے، اسی کے بعد پاکستان کی رُویتِ ہلال کمیٹی کے اعلان سے استفادہ کا مسئلہ سوچا جاسکتا ہے۔

لہذا جناب والا سے عرض ہے کہ پاکستان کی رُویتِ ہلال کمیٹی سے متعلق درج ذیل تفصیلات آپ کے علم میں تو ہوں گی، اور اگر نہ ہوں تو براہِ کرم زحمت گوارا فرما کر معلومات حاصل کر کے مطلع

(۱) فتاویٰ عالمگیری ج: ۱ ص: ۱۹۷ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

فرمائیں، تاکہ ہندوستان میں بھی پاکستان کی رُویۃ ہلال کمیٹی کے اعلان سے استفادہ کا موقع شرعی نقطہ نظر سے فراہم ہو سکے۔

۱:- پاکستان کی رُویۃ ہلال کمیٹی کن علماء، داعیان اور اُمت کے صالح و متدین افراد پر مشتمل ہے؟ اور کمیٹی کا صدر کون ہے؟

۲:- کیا ثبوت ہلال کے تمام شرعی اُصول و ضوابط کمیٹی ملحوظ رکھتی ہے؟

۳:- کیا یہ کمیٹی رُویۃ کا شرعی ثبوت فراہم کرنے کے بعد خود پوری ذمہ داری کے ساتھ ریڈیو پر اعلان کرتی ہے؟

۴:- اعلان کرنے والا کمیٹی کا صدر یا سیکریٹری ہوتا ہے؟

۵:- کیا اس بات سے لوگوں کو پہلے ہی سے مطلع کر دیا جاتا ہے کہ اعلان فلاں فلاں صاحب کریں گے؟

۶:- رُویۃ ہلال کمیٹی کے فیصلہ میں محکمہ موسمیات کے حساب و کتاب کو کچھ دخل ہے یا نہیں؟

کیونکہ صدر ایوب خان کے دور حکومت میں اعلان رُویۃ کا اختیار علمائے کرام سے لے کر محکمہ موسمیات کے حوالے کر دیا گیا تھا، جو شرعاً صحیح نہ ہونے کی وجہ سے پاکستان کے ذمہ دار علمائے کرام نے اس پر اعتراض کیا اور وہاں دو عیدیں ہوئیں، ایک سرکاری اور ایک عوامی، اس کے بعد شاید کچھ اصلاح کی گئی، اب کیا صورت حال ہے؟

مصلح الدین

دارالافتاء، اصلاح المسلمین ماٹروی

گجرات، ہندوستان

جواب:-

مکرمی محترمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا گرامی نامہ بسلسلہ رُویۃ ہلال کمیٹی اس سے پہلے بھی احقر کو ملا تھا اور احقر نے اس وقت اس کا مفصل جواب بھی بھیج دیا تھا، افسوس ہے کہ وہ جواب آپ کو نہیں ملا۔

بہر حال! سوالات کے مختصر جوابات دوبارہ عرض کرتا ہوں۔

۱:- پاکستان کی رُویۃ ہلال کمیٹی یہاں کے مختلف مکاتب فکر کے علماء پر مشتمل ہے، جس میں

دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث اور شیعہ حضرات شامل ہیں، اس کے پہلے چیئرمین حضرت مولانا احتشام الحق تھانویؒ تھے، ان کے بعد سے دو بریلوی علماء چیئرمین ہوئے، اب بھی ایک بریلوی عالم اس کے چیئرمین ہیں، اب تک کمیٹی کے تمام فیصلے ارکان کے اتفاق سے ہوتے رہے ہیں۔

۲:- مجھ سے کمیٹی کے چیئرمین نے بیان کیا کہ رُؤیتِ ہلال کمیٹی کا طریق کار بنیادی طور پر وہ ہے جو حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ، حضرت مولانا سید یوسف بنوریؒ نے منضبط فرمایا تھا، اور یہ طریق کار ظاہر ہے کہ شرعی اصول و ضوابط کے مطابق تھا۔

البتہ ایک معاملے میں تھوڑا سا فرق ہو گیا ہے اور وہ یہ کہ مذکورہ حضرات کے بیان کردہ طریق کار میں یہ درج تھا کہ اگر کوئی ذیلی رُؤیتِ ہلال کمیٹی اپنے شہر میں رُؤیت یا اس کی شرعی شہادت کی بناء پر فیصلہ کرے تو ایسی ذیلی کمیٹی کو پورے ملک کے لئے فیصلہ کرنے کی ولایت دے دی جائے اور اعلان اسی کی آواز میں نشر کیا جائے، لیکن اب عمل اس پر ہوتا ہے کہ مرکزی رُؤیتِ ہلال کمیٹی ذیلی کمیٹی کے فیصلے کی خبر ٹیلی فون پر حاصل کرتی ہے اور اس کے فیصلے کا ذکر کر کے خود اعلان کرتی ہے۔

میں نے ایک مرتبہ کمیٹی کے چیئرمین سے کہا تھا کہ وہ ٹیلی فون پر فیصلے کی خبر لیتے وقت کم از کم یہ احتیاط ضرور کریں کہ یہ خبر استفاضہ کی حد تک پہنچ جائے، اس پر انہوں نے اتفاق کا اظہار کیا تھا۔

۳:- کمیٹی مذکورہ طریقہ کار کے مطابق ثبوت فراہم ہو جانے پر خود ریڈیو پر اعلان کرتی ہے۔

۴:- یہ اعلان کمیٹی کے چیئرمین کی آواز میں براہ راست کمیٹی کے مقام اجلاس سے نشر کیا جاتا ہے۔

۵:- جی ہاں! یہ بات سب کو معلوم ہے اور اخبارات میں بھی آ جاتی ہے کہ اعلان کمیٹی کا چیئرمین کرے گا۔

۶:- کمیٹی کے فیصلے میں موسمیات کے حساب و کتاب کا کوئی دخل نہیں ہوتا، والسلام

احقر محمد تقی عثمانی

۱۴۰۳/۸/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۷۳/۱۳۳۳)

رُؤیتِ ہلال کے سلسلے میں مستند علماء کی طرف سے شرعی شہادت کے مطابق کئے گئے فیصلے پر عمل کرنا چاہئے

سوال ۱:- اس سال عید الفطر میں پشاور ڈویژن میں بہت سی تحصیلوں میں یکم جنوری ۱۹۶۸ء کو عید الفطر منائی گئی تھی، جبکہ پشاور ڈویژن کے علاوہ پورے مغربی و مشرقی پاکستان میں ۲ جنوری ۱۹۶۸ء کو عید الفطر منائی گئی تھی۔ یکم جنوری ۱۹۶۸ء کو دن کے دس بجے تک ہم بمعہ اہل و عیال روزے سے رہے، چونکہ ہمارے گاؤں میں بھی اسی دن یعنی یکم کو عید الفطر منانے کا فیصلہ ہوا تھا، اس لئے ہم نے بھی اسی دن عید منائی، باوجودیکہ یہاں پر پشاور، نوشہرہ اور مردان شہروں میں نصف سے زیادہ لوگوں

نے یکم کو عید الفطر نہیں منائی، ہمیں اپنے گاؤں والوں کا ساتھ دینا چاہئے تھا یا شہر والوں کا، جنہوں نے ۲ جنوری کو عید منائی؟

جواب ۱:- آپ کے گاؤں میں اگر کسی مستند عالم دین نے چاند کی شہادت لے کر یکم جنوری کو عید منانے کا فیصلہ کیا تھا تو آپ نے یکم جنوری کو عید منا کر صحیح کام کیا، لیکن اگر چاند دیکھنے کی کوئی شرعی شہادت آپ کے گاؤں میں پیش نہیں ہوئی تو محض عام لوگوں کے فیصلہ کر لینے سے عید نہیں ہوتی، آپ کو ایک روزے کی قضا کرنی چاہئے۔

سوال ۲:- اسی طرح عید الاضحیٰ میں بھی صرف چار سہ تحصیل میں ۹ مارچ کو عید الاضحیٰ منائی گئی، اس حساب سے کہ یہاں پر ۲۸/۲/۱۹۶۸ء کو چاند دیکھنے کی شہادت مل چکی تھی، اس تحصیل کے علاوہ پورے پشاور ڈویژن میں کہیں بھی عید ۹/۳/۱۹۶۸ء کو نہیں منائی گئی، اب بھی ہمارے موضع والوں نے ۹/۳/۱۹۶۸ء کو ہی عید منائی، لہذا ہم نے بھی اُن کا ساتھ دیا، اس بناء پر کہ گاؤں والوں کا ساتھ دینا ضروری ہے، یہ ہم نے صحیح کیا یا غلط؟

جواب ۲:- اگر واقعہ چار سہ تحصیل میں رؤیت ہلال کی شہادت کی بنیاد پر ۹ مارچ کو عید الاضحیٰ کا اعلان کیا گیا اور آپ کو اس اعلان کی قابل اعتماد اطلاع پہنچ گئی، تو آپ کا ۹ مارچ کو عید کرنا صحیح ہوا۔ آئندہ کے لئے یہ بات یاد رکھیے کہ رؤیت ہلال ایک خالص دینی معاملہ ہے، اور اس کی شہادت کا شریعت میں خاص ضابطہ ہے، چونکہ عام لوگ اس ضابطے سے واقف نہیں ہیں، اس لئے آپ کے قریب جو مستند علماء ضابطہ شہادت سے واقف ہوں، ہمیشہ ان سے رجوع کر کے صحیح صورت حال معلوم کر لیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۱/۲۱

(فتویٰ نمبر ۱۵۰/۱۹ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۱/۲۳

﴿فصل فی المسائل المتعلقة بالصوم﴾ (روزے سے متعلق مختلف مسائل کا بیان)

سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ
روزہ رکھتے تھے یا نہیں؟

سوال ۱:- مولانا مودودی صاحب نے تفہیم القرآن حصہ اول صفحہ نمبر ۱۴۲ میں لکھا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی سفر میں روزہ رکھا اور کبھی سفر میں روزہ نہیں رکھا، کیا یہ تفسیر صحیح ہے؟
۲:- صحابہ کرامؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنگوں میں رہے، کیا صحابہ کرامؓ جنگ کے درمیان روزہ رکھتے تھے؟ جیسا کہ مولانا مودودی صاحبؒ نے صفحہ نمبر ۱۴۲ پر کہا ہے کہ ”ایسے صحابی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ کوئی روزہ رکھتا تھا اور کوئی صحابی روزہ نہیں رکھتا تھا جنگ کے دوران میں“ کیا یہ صحیح ہے؟

جواب:- یہ درست ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں کبھی روزہ رکھا ہے اور کبھی افطار کیا ہے، اور مسافر کے لئے دونوں طریقے جائز ہیں، اور اگر غیر معمولی مشقت کا اندیشہ نہ ہو تو روزہ رکھنا افضل ہے لقولہ تعالیٰ ”وان تصوموا خیر لکم“۔^(۱)

صحابہ کرامؓ کے بارے میں بھی یہ درست ہے کہ سفر کی حالت میں بعض صحابہؓ روزے سے ہوتے اور بعض افطار فرماتے تھے۔^(۵)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۲/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸۳۹/۲۷)

(۱) وفي الصحيح للإمام مسلم باب جواز الصوم والفطر في شهر رمضان للمسافر ج: ۱ ص: ۳۵۶ (طبع قديمي كتب خانہ) عن ابن عباس قال: سافر رسول الله صلى الله عليه وسلم في رمضان فصام حتى بلغ عسفان ثم دعا ببناء فيه شراب فشربه نهائراً ليراه الناس ثم افطر حتى دخل مكة. قال ابن عباس: فصام رسول الله صلى الله عليه وسلم وافطر من شاء صام ومن شاء افطر. وفي مجمع الزوائد للهيتمي ج: ۳ ص: ۱۵۸، ۱۵۹ ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصوم في السفر ويفطر.... الخ (قال الهيتمي) رواه احمد وابو يعلى والبخاري بنحوه ورجال احمد رجال الصحيح.

(۲، ۳) مذکورہ حدیث کے علاوہ مزید خالہ جات اگلے فتویٰ کے حاشیہ میں ملاحظہ فرمائیں۔
(۴) سورة البقرة: ۱۸۴.
(۵) وفي جامع الترمذی ج: ۱ ص: ۸۹ (طبع فاروقی کتب خانہ) عن ابی سعید قال: كنا نسافر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في شهر رمضان فما يعاب على الصائم صومه، ولا على المفطر فطره.... الخ. وجاء في حديث باب ما جاء في كراهية الصوم في السفر ج: ۱ ص: ۸۹ (قبل الحديث السابق) فافطر بعضهم وصام بعضهم.

سفر میں روزہ رکھنے کا حکم

سوال:- اگر کوئی سفر میں ہے یا بیمار ہے کیا وہ شخص روزہ چھوڑ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب:- سفر میں روزہ چھوڑنا جائز ہے لیکن اگر غیر معمولی مشقت کا اندیشہ نہ ہو تو روزہ رکھنا افضل ہے۔^(۱)

بیماری میں روزہ چھوڑنے کے لئے شرط یہ ہے کہ کوئی ماہر اور دیانت دار معالج یہ کہے کہ اس حالت میں روزہ رکھنے سے تکلیف کے بڑھ جانے یا دراز ہونے کا اندیشہ ہے تو روزہ چھوڑ سکتے ہیں۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۰/۱۶۰ ج ۳)

عمداً کئی سال تک روزے نہ رکھنے کی صورت میں

تمام عرصے کی قضاء لازم ہے

سوال:- میری خالہ جن کی عمر اس وقت ساٹھ سال کے لگ بھگ ہوگی پہلے خرابی صحت کی وجہ سے رمضان کے روزے نہیں رکھ سکتی تھی، یہاں تک کہ انہیں روزوں کی پابندی سے بچنے کی عادت سی ہوگئی اب تقریباً ۴۰ سال سے انہوں نے یہ فرض ادا نہیں کیا اور نہ ہی اس کا کوئی کفارہ ادا کیا کیونکہ توفیق نہیں تھی پھر جب توفیق ہوئی تو اس کا خیال نہیں آیا۔ اب انہیں اس بات کا احساس ہو رہا ہے اور کفارہ ادا کرنا چاہتی ہیں، تو کس حساب سے ادا کریں تاکہ خدا کے عذاب سے بچ سکیں۔

جواب:- آپ کی خالہ صاحبہ کو چاہئے کہ وہ اوّل تو چھوڑے ہوئے روزوں کو ٹھیک ٹھیک حساب لگا کر اپنے وصیت نامے میں لکھ دیں کہ میرے اتنے روزے چھوٹے ہوئے ہیں اگر میں ان کو ادا

(۱) وفي مشکوٰۃ المصابيح ج: ۱ ص: ۱۷۷ (طبع قديمی کتب خانہ) عن عائشة قالت: إن حمزة بن عمرو الاسلمي قال للنبي صلى الله عليه وسلم أصوم في السفر؟ وكان كثير الصيام فقال: إن شئت فسم وإن شئت فالفطر. متفق عليه. وكذا في جامع الترمذي ج: ۱ ص: ۱۵۲. نیز تفصیل کیلئے دیکھئے: عمدة القاری باب الصوم فی السفر والإفطار ج: ۱ ص: ۴۳. وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۴۲۱-۴۲۳ لمسافر سفراً شرعياً ولو بمعية.... الفطر.... ويندب لمسافر الصوم لأية: "وأن تصوموا خير لكم" والخير بمعنى البر، لا أفعل تفضيل إن لم يضره فإن شق عليه.... فالفطر أفضل. وفي الشامية قوله: إن لم يضره، أي بما ليس فيه خوف هلاك وإلا وجب الفطر.... الخ.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۴۲۲.... فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم.... أو مريض خاف الزيادة لمرضه وصحيح خاف المرض.... الخ. وفي الهنديّة ج: ۱ ص: ۲۰۷ وإن خاف زيادة العلة وامتداده فكذلك عندنا.... الخ.

کئے بغیر مرجاؤں تو ان کا فدیہ ادا کر دیا جائے،^(۱) اس کے بعد ان پر فرض ہے کہ وہ چھوٹے ہوئے روزوں کی قضاء کرنا شروع کریں اور جتنے روزوں کی قضاء کر سکتی ہوں کر لیں،^(۲) اور جتنے روزے رکھتی رہیں ان کا حساب بھی وصیت نامے میں درج کرتی رہیں، اور جب عمر کی زیادتی اور ضعف و بیماری کی وجہ سے روزہ رکھنا ان کے لئے ممکن نہ رہے تو جتنے روزے اس وقت باقی ہوں ان کا فدیہ خود اپنی زندگی میں ادا کر دیں،^(۳) اور فدیہ اس حساب سے ادا کریں کہ ہر ایک روزے کے بدلے ایک سیر ساڑھے بارہ چھٹانک گندم کسی فقیر کو دیدیں یا اس کی قیمت ادا کر دیں،^(۴) پھر اگر قوت آجائے تو دوبارہ قضاء روزے رکھنے شروع کر دیں۔

واضح رہے کہ فدیہ کی ادائیگی صرف اس وقت کافی ہوگی جبکہ روزہ رکھنے کی طاقت بالکل نہ رہے، ورنہ خود روزہ رکھنا ضروری ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۸/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۸۹۳/۸۲۸ ج)

روزہ اور ظہار کے کفارہ کی تفصیل

سوال ۱:- قرآن مجید کے مطابق کفارہ کی ادائیگی بہ شکل کھانا کھانا ۶۰ مسکین کو، کیا کھانے کا معیار صاحب کفارہ کے نجی اوسط معیار کا ہونا ہے؟

۲:- دارالعلوم کو رنگی کے طلباء میں ۶۰ طلباء کو ایک وقت اس قسم کے کھانے کے اگر وہ مستحق ہیں ان کو کھلا دیا جائے تو کفارہ ادا ہوگا یا نہیں؟

۳:- کفارہ کے کھانے کے سلسلے میں ۶۰ مسکین کی جو تعین قرآن مجید سے ہے ان کے علاوہ پندرہ بیس اشخاص تعداد میں (دوسری نیت سے مثلاً ایصالِ ثواب والدین) اضافہ کئے جاسکتے ہیں؟

جواب ۱:- روزے یا ظہار کے کفارے میں ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھانا اس وقت جائز ہے جبکہ ساٹھ روزے پے درپے رکھنے کی قدرت نہ ہو، یعنی متواتر بیماری یا بڑھاپے کی وجہ سے روزے نہ رکھ سکتا ہو، اگر روزے رکھ سکتا ہو تو متواتر ساٹھ روزے رکھنا ہی ضروری ہے، کھانا کھانا کافی نہیں، اور

(۲، ۱) فی جامع الفصولین کتاب الصوم ج: ۲ ص: ۲۳۱ (ناشر اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن) ولو أفطر المريض يقضی بلفدية ولو مات قبل البرء لا شيء عليه اذ لم يدرك عدة من أيام أخر، وعليه ان يوصى بفدية مكان لكل يوم نصف صاع من بر يجوز فيها ما يجوز في صدقة الفطر. وفي الهندية الباب الخامس في الأعذار التي تبيح الإفطار ج: ۱ ص: ۲۰۷ فان برئ المريض أو قدم المسافر وأدرك من الوقت بقدر ما فاتة فيلزمه قضاء جميع ما أدرك فان لم يصم حتى أدركه الموت فعليه أن يوصى بالفدية، وكذا في الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۲۳ والبحر الرائق ج: ۲ ص: ۲۸۳ (فصل في العوارض) (طبع مكتبة رشديه كوثه).

(۳، ۳) وفي الهندية الباب الخامس ج: ۱ ص: ۲۰۷ فالشيخ الفاني الذي لا يقدر على الصيام يفطر ويصم لكل يوم مسكينا كما يصم في الكفارة. وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۲۷ (طبع سعيد) وللشيخ الفاني العاجز عن الصوم الفطر ويفدى وجوبا الخ.

روزے نہ رکھ سکے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے،^(۱) اس صورت میں ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کم از کم روٹی سالن کھلائے اور بہتر یہی ہے کہ کھانے کا معیار صاحب کفارہ کے نجی اوسط معیار کا ہو، کسی دینی مدرسے کے مستحق زکوٰۃ طلباء میں ساٹھ کا انتخاب کر کے دو وقت کھلانے سے بھی کفارہ ادا ہو جائے گا۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ کھانا کھلانے کے بجائے اس کی قیمت صدقہ کرے، اس صورت میں ہر مسکین کو پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت ادا کرنی ہوگی، اور کفارہ کا کھانا کھلاتے وقت ساٹھ سے زائد افراد کو کسی اور نیت سے شریک کر لینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۱۲/۱۰۲ ج)

سفر کی وجہ سے رمضان اکتیس کا ہونے کی صورت میں

اکتیسواں روزہ بھی فرض ہے

سوال:- ایک آدمی نے سعودیہ میں قضائے قاضی سے روزہ رکھا پھر پاکستان آگیا، اس نے وہاں سعودیہ میں تیس روزے پورے کر لئے جبکہ پاکستان میں عید کا حکم نہیں ہے۔ مفتی رشید احمد صاحب نے احسن الفتاویٰ جدید ج: ۴ ص: ۲۲۳ میں بہ عنوان ”سفر کی وجہ سے رمضان اکتیس یا اٹھائیس ہو گیا“ لکھا ہے یہ آدمی اکتیسواں روزہ بھی رکھے گا۔ نیز اگر یہ آدمی اکتیسواں روزہ نہ رکھے تو اس پر اس کی قضاء ہے یا نہیں؟ برائے کرم تشفی فرمائیں۔

جواب:- احسن الفتاویٰ تو اس وقت سامنے نہیں ہے، لیکن حضرت والد صاحب (حضرت مفتی اعظم قدس سرہ) کا فتویٰ بھی یہی تھا کہ پاکستان پہنچنے کے بعد یہاں کا اعتبار کرتے ہوئے اکتیس روزے پورے کرے گا، اور وجہ یہ بیان فرمائی کہ شہود الشہر موجب فرضیتِ صوم ہے، اور شہود الشہر ہر علاقے میں وہاں کا معتبر ہے، پاکستان میں چونکہ شہر ابھی موجود ہے اس لئے فرضیتِ صوم اس کے حق میں متحقق ہے، رہی وہ حدیث جس میں شہر کے تیس دن ہونے کا ذکر ہے، سو وہ اس بارے

(۲، ۱) وفي خلاصة الفتاوى ج: ۱ ص: ۲۶۱ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) ثم لا بد من كفارة فقول كفارة الفطر وكفارة الظهار واحدة وهي عتق رقبة مؤمنة أو كافرة وإن لم يقدر على العتق فعليه صيام شهرين متتابعين، وإن لم يستطيع فعليه إطعام ستين مسكيناً كل مسكين صاعاً من تمر أو شعير أو نصف صاع من حنطة على ما يأتي في صدقة الفطر. وفي الدر المختار مع رد المحتار باب الكفارة ج: ۳ ص: ۴۷۸ فإن عجز عن الصوم أطعم ستين مسكيناً كالفطرة (قوله كالفطرة قلراً) أي نصف صاع من بُر أو صاع من تمر أو شعير.

میں قطعی الثبوت والدلالة نہیں بلکہ اس میں احتمال موجود ہے اور ”فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ.....
السنخ“^(۱) کا حکم قرآنی قطعی الثبوت والدلالة ہے، مزید یہ کہ احتیاط بھی اسی میں ہے، اور جب روزہ فرض
ہوا تو نہ رکھنے سے قضاء بھی لازم ہوگی۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۲۰۸/۱۱/۱۸

(فتویٰ نمبر ۲۳۱۱/۲۳۹ ح)

۱:- پاکستان سے سعودی عرب اور سعودیہ سے پاکستان آنے والے
شخص کے روزے اور عید میں تفصیل

۲:- روزے کی حالت میں حیض کا شروع ہونا

سوال:- ایک شخص سعودی عرب سے روزے رکھتے ہوئے آیا اور یہاں پر بھی روزے رکھ
رہا ہے، پاکستان کے لحاظ سے اس کے دور روزے زائد ہو رہے ہیں ایسی حالت میں کیا حکم ہے؟
۲:- اس کے برعکس ایک شخص پاکستان سے روزے رکھتے ہوئے سعودی عرب جائے اس
کے دور روزے سعودی عرب کے لحاظ سے کم ہو جائیں گے ایسی صورت میں کیا شکل اختیار کرے؟
۳:- اگر ایک عورت روزے سے ہو اور دن کے کسی حصہ میں وہ ناپاک (حیض یا نفاس سے)
ہو جائے تو وہ کیا کرے؟

۴:- اگر ایک عورت حیض و نفاس سے ناپاک ہوئی کچھ دنوں کے بعد اس کو معلوم ہوا کہ وہ
دن کے کسی حصے میں پاک ہو جائے گی تو وہ اس دن کا روزہ رکھے اور دن میں غسل کرے یا یہ کہ غسل
کرنے کے بعد دوسرے دن سے روزہ شروع کرے۔

جواب:- پاکستان پہنچ کر جب تک رمضان باقی ہے اس وقت تک روزہ رکھنا اس پر فرض ہے۔^(۲)
۲:- صورت مسئلہ میں جبکہ اس نے پاکستان میں صرف اٹھائیس روزے رکھے تھے اور
سعودی عرب پہنچا تو رمضان ختم ہو چکا تھا تو اس کو دو روزے قضا کرنے ہوں گے۔

(۱) سورة البقرة: ۱۸۵۔ وفي جامع الترمذی ج: ۱ ص: ۸۸ (طبع فاروقی کتب خانہ) الصوم يوم تصومون والفطر يوم
تفطرون الخ. وفي رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۸۳ تنبيه:- لو صام رائي هلال رمضان واكمل العدة لم يفطر الا مع
الإمام لقوله عليه السلام: صومكم يوم تصومون وفطرکم يوم تفطرون. رواه الترمذی.
وفي بدائع الصنائع كتاب الصوم ج: ۲ ص: ۸۰ واما صوم رمضان فوقته شهر رمضان لا يجوز في غيره فيقع الكلام فيه
في موضعين احدهما في بيان وقت صوم رمضان، والثاني في بيان ما يعرف به وقته، اما الأول فوقت صوم رمضان شهر
رمضان لقوله تعالى: ”فمن شهد منكم الشهر فليصمه“ أي فليصم في الشهر، وقول النبي صلى الله عليه وسلم: وصوموا
شهر کم، أي في شهر کم لأن الشهر لا يصام وانما يصام فيه الخ.
(۲) دیکھئے حاشیہ نمبر ۱۔ (محمد زبیر)

۳:- اس کا اس دن کا روزہ نہیں ہوا بعد میں اس کی قضاء کرے۔^(۱)

۴:- جب تک پاک نہ ہو دن میں کھاپی سکتی ہے، اور پاک ہونے سے پہلے روزے کی نیت بھی درست نہیں، پاک ہونے پر بھی روزے کی نیت درست نہیں، البتہ جس وقت پاک ہوئی اس کے بعد سارے دن کھانا پینا اس کے لئے جائز نہیں^(۲)، اور اس دن کی قضا بھی واجب ہے، اور اگر غلطی سے کھاپی لیا تب بھی کفارہ نہیں آئے گا، قضاء کافی ہے۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۲۴ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۰۵/۲۸ ج)

تندرست کے لئے روزہ رکھنا لازم ہے کفارہ کافی نہیں

سوال:- رمضان المبارک کا مہینہ ہے مگر بہت سے لوگ اس سعادت کو جان بوجھ کر چھوڑ دیتے ہیں (بیماروں کے علاوہ) اور کہتے ہیں کہ بعد میں کفارہ دیدیں گے۔ اگر کفارہ ادا کیا جائے تو کتنا ادا کیا جائے؟

جواب:- قوی اور تندرست آدمیوں کے لئے کوئی کفارہ یا فدیہ نہیں ہے، ان پر روزے رکھنا ہی فرض ہے، کفارہ ایسے بوڑھوں کے لئے ہے جو کمزوری کے سبب روزے نہ رکھ سکتے ہوں اور ان میں قوت دوبارہ آنے کی امید نہ ہو، ایسے بوڑھے ایک روزے کے عوض پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت صدقہ کریں۔^(۱)

واللہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۲۷ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۰۲/۲۸ ج)

(۱) وفي الدر المختار ج: ۱ ص: ۲۹۰، ۲۹۱ (يمنع صلاة) مطلقا ولو سجدة شكر (وصوما) وجماعا (وتقضية) لزوما دونها للحرج. وفي الشامية تحته قوله وتقضيه أى الصوم على التراخي فى الاصح. وفي الهداية ج: ۱ ص: ۲۲۳ (مكتبة شرکت علميه ملتان) واذا حاضت المرأة أو نفست افطرت وقضت. وفي الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۱۷۷ كتاب الصوم واذا حاضت المرأة افطرت وقضت وكذا اذا نفست الخ. وكذا فى الهنديّة كتاب الصوم الباب الخامس ج: ۱ ص: ۲۰۷.

(۲،۳) وفي الهداية ج: ۱ ص: ۲۲۵ (طبع مكتبة شرکت علميه ملتان) واذا قدم المسافر أو طهرت الحائض فى بعض النهار أمسكا ببقية يومهما الخ.

(۴) وفي الهداية ج: ۱ ص: ۲۲۳ (مطبع مذکور) واذا بلغ الصبي أو أسلم الكافر فى رمضان أمسكا ببقية يومهما قضاء لحق الوقت بالثبته ولو أفطرا فيه لا قضاء عليهما لأن الصوم غير واجب فيه.

(۵) وفي كشف الاسرار للبز دوى ج: ۱ ص: ۱۵۱ تحت قوله تعالى: "وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين...." قرأ ابن عباس يطوقونه ويطيقونه، أى يكفلونه على جهد منهم وعسر وهم الشيوخ والعجائز وحكم هؤلاء الافطار والفدية وفي قراءة ابن عباس: وعلى الذين يطوقونه أى يكلفونه فلا يطيقونه وفي قراءة حفصة: وعلى الذين لا يطيقونه وقيل هو الشيخ الفانى الخ. وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۷۷ وللشيخ الفانى العاجز عن الصوم الفطر ويفدى وجوبا الخ.

(۶) وفي الدر المختار باب الكفارة ج: ۳ ص: ۴۷۸، ۴۷۹ فان عجز عن الصوم اطعم ستين مسكينا كالفطرة. وفي الشامية (قوله كالفطرة قدرًا) أى نصف صاع من بر أو صاع من تمر أو شعير الخ.

کمزوری کی بناء پر روزے کا فدیہ دینا روزے میں زیر ناف بال صاف کرنا

سوال:- ایک زچہ رمضان میں روزے نہیں رکھ سکی ہے اور اس کے لئے سارے سال میں روزے رکھنا مشکل ہے، کیا وہ روزے کا فدیہ دے سکتی ہے یا روزہ رکھنا ہی ضروری ہے؟

۲:- کیا روزے کے اندر ناف کے نیچے کے بال صاف کر سکتے ہیں؟

جواب ۱:- تندرستی کے بعد روزے رکھ کر قضاء کرنا ضروری ہے، فدیہ ادا کرنا کافی نہیں، فدیہ ان بوڑھوں کے لئے ہے جن کی صحت و قوت واپس آنے کی امید نہ ہو۔^(۱)

۲:- کر سکتے ہیں۔

واللہ اعلم

۱۳/۹/۱۳۹۷ھ

(فتویٰ نمبر ۹۵۱/۹۵۸ ج)

۱:- طبی ہدایات کی بناء پر پائلٹوں کے لئے روزہ نہ رکھنے کی شرعی حیثیت

۲:- آکسیجن ماسک سے روزہ فاسد ہوتا ہے یا نہیں؟

سوال:- پائلٹوں کو بعض طبی وجوہات کی بناء پر روزے کی حالت میں پرواز کرنے کی ممانعت ہے، ڈاکٹروں کی ہدایات یہ ہوتی ہیں کہ جہاز اڑانے سے قبل بھی پائلٹ ضرور کچھ کھانی کر جائیں اور پرواز سے واپس آ کر بھی خورد و نوش کریں، ورنہ طبی نقطہ نگاہ سے ان کی صحت پر بُرا اثر پڑ سکتا ہے، کیا اس صورت میں پائلٹ کے لئے روزہ نہ رکھنے کی اجازت از روئے شرع ہو سکتی ہے؟

نیز اس صورت میں جبکہ پائلٹ جنگی جہاز اڑاتے ہوں اور ان کی تربیت پروگرام کے تحت لازمی ہو تو کیا ایام رمضان میں ان کی اڑان اور مسافت اپنی اصلی جگہ سے اتنی دُور ہوتی ہے کہ وہ پرواز کرتے ہی مسافر کے حکم میں آجاتے ہیں؟ تو آیا اس صورت میں وہ روزہ نہ رکھیں اور بعد میں قضاء کر لیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

۲:- نیز پائلٹوں کے لئے آکسیجن ماسک لگانا لازمی ہوتا ہے، آکسیجن ماسک لگانے سے روزہ باقی رہ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب:- ڈاکٹروں کی بعض ہدایات تو محض بر بنائے احتیاط ہوتی ہیں جن کی خلاف ورزی سے کوئی واقعی نقصان عموماً نہیں ہوتا، ایسی ہدایات کی بناء پر تو روزہ چھوڑنا درست نہیں، لیکن اگر یہ

(۱) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۱۷۵ کا حاشیہ نمبر ۱۰۲۔

(۲) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۱۷۵ کا حاشیہ نمبر ۳۳، اور ص: ۱۷۸ کا حاشیہ نمبر ۵، و امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۱۵۰، ۱۵۱۔

ہدایات واقعتاً ایسی ہیں کہ ان کی خلاف ورزی سے نقصان کا گمان غالب ہے، تو ایسی صورت میں پائلٹ کے لئے روزہ چھوڑ کر دوسرے دنوں میں قضاء کرنا جائز ہوگا، سفر کی وجہ سے بلاشبہ روزہ قضا کرنے کی اجازت ہے، لیکن سفر سے پہلے وطن ہی میں کھانا شروع کر دینا ضرورت کی شرط کے ساتھ مشروط ہے۔

۲:- آکسیجن ماسک لگانے سے اگر سوائے ہو یا اس کے کسی جزء کے کوئی اور چیز حلق میں نہ جاتی ہو تو اس کے لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا۔
 واللہ سبحانہ اعلم
 الجواب صحیح
 بندہ محمد شفیع
 ۱۳۹۶/۹/۲۶
 (فتویٰ نمبر ۲۱۳۳/۲۷۷)

فدیہ کی رقم کتنی ہے؟

سوال:- روزے کے فدیہ کی رقم آج کل کے حساب سے کتنی ہے؟
 جواب:- آج کے حساب سے فی روزہ پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت ادا کریں۔^(۲)
 واللہ سبحانہ اعلم
 ۱۴۰۱/۱۱/۱۵

روزہ کے فدیہ کی تفصیل

سوال:- زید اسی سالہ بوڑھا آدمی ہے جس نے اپنی زندگی میں آج تک روزہ نہیں چھوڑا، صوم و صلوة کا پابند ہے مگر اتفاق سے گرنے کی وجہ سے اس کی ایک پہلی ٹوٹ گئی اور اس میں شکاف آگیا ہے صرف پہلے پانچ روزے رکھ سکا، روزوں کا فدیہ دینے کی طاقت رکھتا ہے، روزے کا فدیہ کیا ہے؟
 جواب:- اگر عمر کی زیادتی اور بیماری کی بناء پر آئندہ کبھی روزے رکھنے کی طاقت واپس آنے کی امید نہ ہو تو روزوں کا فدیہ دیا جاسکتا ہے، لیکن اگر طاقت واپس آنے کی امید ہو تو قضاء ہی واجب ہے، فدیہ دینے کے باوجود اگر طاقت آگئی تو پھر قضاء رکھنا واجب ہوگا، اور ایک روزے کا فدیہ پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت ہے^(۳) (جو آج کل تقریباً پونے تین روپے ہے اور پورے تین روپے احتیاطاً سمجھنے چاہئیں)۔
 واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۱۲
 (فتویٰ نمبر ۱۰۶۰/۲۸ ج)

(۱) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۱۷۴ کا حاشیہ نمبر ۱۔ (۲) دیکھئے ص: ۱۷۸ کا حاشیہ نمبر ۶، و امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۱۵۰، ۱۵۱۔

انجکشن سے روزہ نہ ٹوٹنے کا حکم

سوال:- سیدنا المحترم زادت معالیکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عرض خدمت عالیہ میں یہ ہے کہ ۱۹۹۲ء میں ہمارے ایک استاد صاحب نے ٹیکہ لگوانے سے روزہ نہ ٹوٹنے کے سلسلے میں آپ کی خدمت عالیہ میں ایک مراسلہ ارسال فرمایا تھا جس کا جواب موصول نہیں ہوا۔ چنانچہ اب جبکہ موقر جریدہ البلاغ کے جنوری/شعبان کے شمارے میں پھر روزہ کے مسائل کے ضمن میں یہ بات شائع ہوئی تو انہوں نے ایک سابق تحریر کا فوٹو اسٹیٹ عکس بندہ کے حوالے کیا ہے کہ آپ کی توجہ پر ان کی تحقیق پیش ہو، اگرچہ مجھے آپ کے شعبہ افتاء میں بھیجنا مناسب تھا لیکن آپ سے شرف ملاقات کی غرض سے حضور والا کے نام بھیج رہا ہوں، ایک جوابی لغافہ ساتھ ہے حضور والا سے استدعا ہے کہ اپنے لیٹر پیڈ پر اس کا جواب بندہ کو ارسال فرما کر ممنون احسان فرمائیں، جملہ ادارہ کے لئے دُعا کرتا ہوں اور آپ سے خصوصی اوقات میں دُعا کی دست بستہ استدعا کرتا ہوں۔

فقط والسلام نصیر احمد طاہر

وہ مضمون یہ ہے:-

روزہ کی حالت میں ٹیکہ لگوانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين،

وعلى اله وصحبه الطيبين الطاهرين، اما بعد.

روزہ کی حالت میں ٹیکہ لگوانا مفسدِ صوم ہے دلائل شرعیہ سے اس بات کو سمجھنا چند مقدمات پر موقوف ہے۔

۱:- اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ، وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَظْلُمُونَ.“

جس قدر قوت اور پہلے ہوئے گھوڑے تم سے ہو سکیں ان کافروں کی لڑائی کے لئے مہیا رکھو، کہ اس کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کے دشمنوں کو اور اپنے دشمنوں کو مرعوب کرو، اس کے علاوہ ان کو بھی مرعوب کرو جن کو تم نہیں جانتے، ان کو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں جو کچھ خرچ کرو گے تم کو اس کا پورا اجر ملے گا اور تم پر کسی قسم کا ظلم نہیں ہوگا۔

اخرج احمد ومسلم وابوداؤد وابن جرير وابن منذر وابن ابی حاتم وابو الشيخ

وابن مردويه وابو يعقوب اسحاق بن ابراهيم القراب في كتاب فضل الرمي والبيهقي في شعب الايمان. عن عقبه بن عامر الجهني رضى الله تعالى عنه قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول وهو على المنبر "وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ" ألا ان القوة الرمي، ألا ان القوة الرمي قالها ثلاثا، الدر المنثور.

عقبہ بن عامر جہنی سے روایت ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا وہ منبر پر فرما رہے تھے: "وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ" خبر دار قوت تیر چلانا ہے تین بار فرمایا، اس آیت میں جو لفظ قوت ہے، اس کی تفسیر خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تیر چلانا سے فرمائی۔ بایں ہمہ تفسیر بیان القرآن میں مرقوم ہے اب بندوق اور توپ قائم مقام تیر کے ہیں۔ یعنی تیر چلانا ترک کر دیں گے، اور اس کی بجائے بندوق وغیرہ چلانے کی مشق کریں گے۔ اب سوچنا یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ تفسیر کو بدلنا کیونکر جائز ہے؟

اس کا جواب فقط یہی ممکن ہے کہ تیر چلانا مقصود بالذات نہیں تھا بلکہ مقصود حاصل کرنے کا اس زمانے میں واحد ذریعہ تھا۔ مقصود بالذات اس آیت میں یہ امر تھا کہ دُور سے دُشمنانِ اسلام کو قتل کرنے کی مشق کرو۔ دُور سے دُشمنوں کو قتل کرنے کا اس زمانے میں ذریعہ تیر چلانا تھا اور کوئی ذریعہ نہیں تھا، جب دوسرے ذرائع اس سے کہیں بہتر پیدا ہو گئے تو تیر چلانا کو ترک کرنا اور دوسرے موجود ذرائع وغیرہ کو اختیار کرنا فرض ہو گیا، کیونکہ تیر چلانا مقصود بالذات نہیں تھا درحقیقت حکم یہ تھا کہ دُشمنوں کو دُور سے قتل کرنے کی مشق کرو۔

۲:- جب شارع علیہ السلام کی زبان درفشوں سے ایسا لفظ صادر ہو جو محتمل معانی کثیر ہو اور شارع علیہ السلام سے کسی ایک معنی کی تعیین ثابت نہ ہو تو یہ مجتہد اپنے اجتہاد سے کسی ایک معنی کی تعیین کر لے اور اس تعیین میں مُصیب نہ ہو تو وہ مجتہد قابل ملامت نہیں بلکہ ایک اجر کا مستحق ہے۔

جس طرح ایک صحابی نے آیت "حتى يبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود" سن کر دو دھاگے سفید اور سیاہ رات کو تکیہ کے نیچے رکھ دیئے تھے اور اُمہات المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہن نے "اطولكن يدا" سن کر ایک دُوسرے کے ہاتھ ناپ کر حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اس کا مصداق قرار دیا تھا۔

۳:- جو چیز ہم کھاتے ہیں وہ معدہ میں پک کر آشجو کے مشابہ ہو جاتی ہے جس کو کیوس کہا جاتا ہے، پھر اس میں سے لطیف مادہ ماساریقا کے ذریعہ جگر کی طرف آتا ہے، اس لطیف مادہ کو کیلوس کہا جاتا ہے، پھر یہ کیلوس جگر میں پکتا ہے، پکتے وقت اس سے جھاگ پیدا ہوتا ہے اور کچھ مادہ تہہ

نشین ہو جاتا ہے، یہ جھاگ صفرائی ہوتا ہے اور تہہ نشین مادہ سوداء، جو چیز پورے طور پر پک جاتی ہے وہ خون ہوتا ہے اور جو کچھ کچا رہ جاتا ہے وہ بلغم ہوتا ہے، پھر جگر ان چاروں خلطوں کو رگوں کے ذریعے سے ان کے مقاموں پر پہنچاتا ہے، صفراء کا مقام پتہ ہے، اور سودا کا مقام تلی، اور بلغم کا مقام پھیپھڑا، پھر جگر اس خون کو دل کی طرف پہنچا دیتا ہے، دل اس خون میں رُوح حیوانی پیدا کر کے شریانوں کو یعنی پھڑکنے والی رگوں میں تقسیم کر دیتا ہے، وہ رگیں پورے جسم میں خون کو پھیلا دیتی ہیں، یہی خون جسم کی غذا ہے، یہ خون جب پورے طور پر جسم میں پہنچتا ہے تو اس کے بعض اجزاء تحلیل ہو کر فنا ہو جاتے ہیں اور باقی ماندہ اجزاء کو عروقِ شعریہ جذب کر کے وریدوں یعنی ساکن رگوں میں لاتی ہیں، پھر ان ساکن رگوں سے منجذب ہو کر جگر کو پہنچتا ہے، جگر پھر اس پرانے اور نئے خون کو دل کی طرف منتقل کر دیتا ہے، خون کا یہ چکر جسمِ انسانی میں تادمِ زیست جاری رہتا ہے، ہمارے کھانے پینے کی غایت یہی خون ہے جو پورے جسم کی غذا ہے۔

الشروع فی المقصد

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَحِبُّوا عَلَىٰكُمْ الصِّيَامَ كَمَا تَحِبُّوا الخ.“ اے ایمان والو! تم پر روزہ رکھنا اس طرح فرض کیا گیا ہے جس طرح تم سے پہلے لوگوں پر فرض کیا گیا تھا۔ اور دوسری جگہ فرمایا: ”كُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَبَيِّنَ“ یعنی صبح صادق تک کھاؤ پیو، پہلی آیت میں روزہ کی حقیقت بیان نہیں فرمائی، دوسری میں بطریقِ مفہوم مخالف ترکِ اکل و شرب کی طرف اشارہ فرمایا۔ لغت میں صوم کا معنی امساک ہے اور شرعی معنی ہے صبح صادق سے غروبِ آفتاب تک کھانے پینے اور جماع سے امساک مع الدیۃ، روزہ کے اس شرعی معنی کا قرآن مجید میں ذکر نہیں بلکہ یہ معنی سنتِ نبویہ سے ماخوذ ہے، باجماعِ مسلمین اکل و شرب اور جماع مفسدِ صوم قرار پائے۔

بالفاظِ دیگر صائم کے لئے ضروری ٹھہرا کہ روزہ کی حالت میں شہوتِ بطن اور شہوتِ فرج کو پورا کرنے سے پرہیز کرے، فقہائے کرام نے تفصیلِ احکامِ الصیام میں معدہ اور دماغ کی حفاظت ضروری قرار دی ہے کیونکہ بدن کو غذا پہنچانے کا واحد ذریعہ معدہ ہے، اور فرج کو قوتِ شہوانیہ عطا کرنے والا فقط دماغ ہے۔ حفظِ معدہ اور حفظِ دماغ کو بقائے صوم قرار دینا اور ان دونوں میں کسی ایک تک ایسی چیز کا پہنچانا جس میں صلاحِ بدن ہے فسادِ صوم شمار کرنا طبی نظریہ پر مبنی ہے، اس پر کوئی دلیل شرعی موجود نہیں، اسی طرح معدہ اور دماغ تک پہنچنے والی چیز کی راہِ منافذِ فطریہ میں محصور کرنا بھی کسی دلیل شرعی سے ماخوذ نہیں۔

فقہائے کرام نے امورِ معادہ پر ان مسائل کی بنیاد رکھی ہے، سنتِ نبویہ سے ہمیں بقائے صوم

اور فسادِ صوم کا جو معیار ملا ہے، وہ بالکل سادہ اور عام فہم ہے، طبی باریکی میں الجھنے کی حاجت نہیں رہتی، وہ یہ ہے کہ جسم کے اندر داخل ہونے والی چیز سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، اگرچہ اس حدیث کے رفع پر محدثین کرام نے کلام فرمایا ہے اور اس کو حدیث موقوف قرار دیا ہے، لیکن اس کے حکماً مرفوع ہونے کا کوئی عالم انکار نہیں کر سکتا، حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا قول جو عبدالرزاق نے اپنے مصنف میں پوری سند سے لکھا ہے وہ یہ ہے: قال انما الوضوء مما خرج وليس مما دخل والفطر فی الصوم مما دخل وليس مما خرج، حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا وضو باہر نکلنے والی چیز سے فاسد ہوتا ہے اور اندر جانے والی چیز سے نہیں ٹوٹتا، اور روزہ اندر جانے والی چیز سے فاسد ہوتا ہے اور باہر نکلنے والی چیز سے نہیں ٹوٹتا، اس اثر میں روزہ اور وضو کا بقا اور فساد ایک دوسرے کے برعکس بتایا۔

اس تقابل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اندر جانے والی چیز مفسدِ صوم ہے، اس دخول کے لئے منافذِ فطریہ کی کوئی قید نہیں، خواہ دخول منافذ سے ہو یا غیر منافذ سے کیونکہ اس اثر سے باقابل وضو کا فساد خروج سے بتایا ہے خواہ وہ خروج منافذ سے ہو یا غیر منافذ سے جیسے بدن کے کسی حصہ میں کاٹنا وغیرہ چبے اور خون جاری ہو جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا، حالانکہ خون غیر منفذ سے نکل رہا ہے، اسی طرح کسی چیز کا دخول خواہ وہ دخول منفذ سے ہو یا غیر منفذ سے مفسدِ صوم قرار دیا ہے، یہ بھی اس امر کی تائید ہے کہ دخول کے لئے منفذِ فطری شرط نہیں، اسی طرح فقہائے کرام کے بیان کردہ بیشتر مسائل میں تضاد پایا جاتا ہے۔

آدم بر سر مطلب :- مقدمہ نمبر ۳ میں بتایا جا چکا ہے کہ ہر غذا یا دوا جو معدہ میں جاتی ہے تین مضموموں کے بعد مستعمل الی الدم ہو جاتی ہے اور یہی خون درحقیقت پورے جسم کی غذا ہے، معدہ اور جگر درمیان میں اعضاءِ خادمہ ہیں، اب طب جدید نے ٹیکہ ایجاد کیا ہے، ایک سوئی کے ذریعہ سے براہِ راست دوا یا غذا خون میں ملائی جاتی ہے، خون میں یہ دوا، غذا مل کر معدہ والی دوا یا غذا سے بہت جلد فائدہ ظاہر کرتی ہے، ظاہر ہے کہ حدیث شریف کے بیان کردہ معیار کے مطابق ٹیکہ لگانے سے دوا یا غذا اندر داخل ہوتی ہے لہذا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا، روزہ کی حالت میں ٹیکہ لگانے کے مجوزینِ غور فرمائیں کہ روزہ کی علت تو کسرِ شہوات ہے، ٹیکہ لگا کر روزہ کی حالت میں شہوات میں قوت پیدا کر دی جائے تو روزہ عبادت نہیں رہے گا۔

مجوزین سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ روزہ کے بغیر عام حالت میں نشہ کا ٹیکہ لگوانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کہہ دیں کہ جائز ہے تو تمہارا یہ فتویٰ کل مسکوح حرام کے خلاف ہے لہذا باطل ہے، اگر وہ جواب دیں کہ جائز نہیں ہے تو ہم ان سے دلیل دریافت کریں گے، دلیل بیان کرتے ہوئے انہیں لامحالہ

کہنا پڑے گا کہ نشہ آور دوا کا ٹیکہ لگوانا، نشہ آور دوا کے کھانے یا پینے کا حکم رکھتا ہے، هذا هو المطلوب۔ ہم بھی یہی بات کہتے ہیں کہ ٹیکہ لگوانے کا حکم کھانے پینے کا سا ہے، الحاصل حق بات یہ ہے کہ جس طرح قوت کی تفسیر کچھ زمانے کے بعد رمی کی بجائے بندوق اور توپ چلانے سے کی گئی، بعینہ اسی طرح تغذیہ اور مداوۃ کا معدہ اور دماغ میں حصر باقی نہیں رہا، بلکہ طب جدید نے ثابت کر دیا کہ تغذیہ اور مداوۃ معدہ اور دماغ کے ذریعے بھی ہوتے ہیں اور براہ راست سوئی کے ذریعے دوا یا غذا کو خون میں پہنچا دینے سے بھی ہوتے ہیں، اب امساک عن الأکل والشرب کے معنی امساک عن التغذیہ والمداوۃ کے ہوں گے جس طرح قوت کی تفسیر اس کی علت غائیہ سے کی گئی یعنی قتل الأعداء من بعید اسی طرح اکل و شرب کی تفسیر اس کی علت غائیہ سے کی جائے گی یعنی تغذیہ و مداوۃ مطلقاً۔

علامہ آلوسیؒ روح المعانی میں آیت: ”وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ“ کے تحت صوفیائے کرام پر کئے ہوئے اعتراض کے جواب میں فرماتے ہیں: ”فیجوز ان يعطى الله تعالى لبعض خواص عباده فهم يدرك به من الكتب والسنة ما لم يقف عليه احد من المفسرين والفقهاء المجتهدين في الدين.“ یہ ممکن ہے اللہ تعالیٰ اپنے بعض خاص بندوں کو ایسا فہم عطا کرے جس کے ذریعے وہ کتاب اور سنت کے ایسے معنی معلوم کر لیں جن پر مفسرین و فقہاء و مجتہدین میں سے کوئی ایک مطلع نہ ہوا ہو، لہذا یہ اعتراض مندرج ہو گیا کہ کسی مفسر نے اکل و شرب کا معنی مطلقاً تغذیہ و مداوۃ نہیں لکھا، فقہائے کرام نے اکل و شرب معتاد کو دیکھ کر معدہ اور دماغ تک منافذ فطریہ کے ذریعے کسی دوا یا غذا کے پہنچنے کو فسادِ صوم کی شرط بایں وجہ قرار دیا کہ اکل و شرب کا متبادر مفہوم یہی ہے اگرچہ ”کسوا و اشربوا حتی یبتین“ میں یہ متبادر مفہوم مراد نہیں بلکہ مراد مطلقاً تغذیہ و مداوۃ ہے خواہ وہ معدہ و دماغ کے ذریعے براہ منافذ فطریہ ہو یا منفذ مصنوع کے ذریعے براہ راست خون میں مل جانے سے ہو۔

فقہائے کرام کی یہ عدم اصابت ان کی رفعتِ علمیہ کے لئے قاذح نہیں، جس طرح اُمہات المؤمنینؓ کا طول کے لفظ سے طولِ حسی سمجھنا اور صحابیؓ کا حیطۂ ایض اور اسود کو متبادر دھاگے پر حمل کرنا ان کی رفعتِ علمیہ کے لئے قاذح نہیں، اگرچہ اُمہات المؤمنینؓ اور صحابیؓ معانی مرادہ کو نہیں سمجھے، اتمامِ حجت کے لئے یہ سطور کافی ہیں۔

ان سطور سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ ٹیکہ لگوانے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، اس سے فقط روزہ کی قضاء لازم ہے کفارہ نہیں، کیونکہ یہ فساد میں لذاتِ نفسانیہ نہیں ہے، علمائے کرام کی خدمت میں التماس ہے کہ وہ اس بات کو ضرور سوچیں کہ جہاں دلائلِ اباحت اور دلائلِ تحریم متعارض ہوں وہاں جانبِ تحریم کی ترجیح لازم ہے، اس تفکر کے بعد اعلان کر دیں کہ روزہ کی حالت میں ٹیکہ لگوانا مفسدِ صوم

ہے تاکہ کل قیامت کے دن احکم الحاکمین کی بارگاہ میں یوں نہ کہنا پڑے: ”رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكَبَرْنَا عَنْهَا فَافْضَلُونَا الْاِسْبِيْلًا“ والسلام وما علينا الا البلاغ۔

جواب:- محترمی وکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا گرامی نامہ اور اس کے ساتھ مولانا عبدالرزاق ہاشمی صاحب کا مضمون بسلسلہ ”روزہ“ موصول ہوا، اس سے پہلے یہ مضمون پڑھنا یاد نہیں، اب احقر نے دیکھا، لیکن اس طرز استدلال سے اتفاق نہ ہوا، تفصیل کا تو موقع نہیں، لیکن مختصراً عرض یہ ہے کہ منسلک تحریر میں استدلال، حکمت کو علت سے غلط ملط کرنے کا نتیجہ ہے، کسرِ شہوت جیسا کہ صاحب تحریر نے لکھا ہے، روزے کی علت نہیں، حکمت ہے، اور حکمت کا ہر جزئیے میں پایا جانا ضروری نہیں، اگر منافذِ اصلیہ اور غیر اصلیہ کا فرق نہ کیا جائے تو کہنا چاہئے کہ جو شخص روزے میں غسل کرے، اور اس سے اس کی پیاس میں تسکین ہو تو اس سے اس کا روزہ ٹوٹ گیا، کیونکہ شربِ ماء میں جو تسکینِ عطش مقصود ہے وہ اس طرح بھی حاصل ہوگئی، اگر غیر اکل و شرب سے حاصل ہونے والا تغذیہ مفطرِ صوم ہو تو نصِ صریح ہے کہ: ”ربی یطعمنی ویسقینی“^(۱) یہ سقی و اطعام کیوں مفطر نہ ہوا؟ صوم کا اصل مقصود اتباع ہے، اور وہ امساک عن الاکل والشرب والجماع سے حاصل ہو جاتا ہے، اگر کسی اور ذریعہ سے تغذیہ ہو تو وہ اس کے منافی نہیں، اور اگر اکل و شرب پایا جائے، اور تغذیہ نہ ہو، جیسے پتھر نکلنے کی صورت میں، تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے، لہذا روزے کا مدار تغذیہ پر نہیں، اکل و شرب پر ہے۔^(۲) والسلام (حضرت مولانا مفتی)

محمد تقی عثمانی (مدظلہم)

بقلم: محمد عبداللہ میمن

۱۳۱۵/۹/۱۱ھ

روزہ کی حالت میں دل کا دورہ پڑنے کی بناء پر پانی پلایا تو کیا حکم ہے؟

سوال:- میری چچی صاحبہ کو سحری کے بعد دل کا شدید دورہ پڑا، بہت کوشش کے بعد بھی

(۱) وفی صحیح البخاری کتاب الصوم باب الوصال الخ ج: ۱ ص: ۲۶۳ (طبع قدیمی کتب خانہ) عن عائشةؓ قالت: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الوصال رحمة لهم، فقالوا: انک تواصل! قال: انی لست کھیتکم، انی یطعمنی ربی ویسقینی الخ. نیز یطعمنی ربی ویسقینی اور اس مفہوم کے مختلف الفاظ صحیح بخاری شریف کے اس باب اور ج: ۱ ص: ۲۶۳، ۲۶۴ (طبع قدیمی کتب خانہ) کی مختلف احادیث میں وارد ہوئے ہیں۔

(۲) اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب دامت برکاتہم کی کتاب ”ضابط المفسطرات“ اور ”البلاغ“ شمارہ رمضان ۱۴۲۲ھ ملاحظہ فرمائیں۔ (از مرتب عفی عنہ)

ہوش نہیں آیا، مجبوراً پانی کے چند چمچے دینے پڑے جس کی وجہ سے پندرہ منٹ کے بعد ہوش آگیا، چچی روزہ چھوڑنا گوارا نہیں کرتی ہیں، بغیر سحری کے بھی روزہ رکھ لیتی ہیں، ہم نے ان کو بے ہوشی کے عالم میں چند چمچے پانی دے کر روزہ توڑ ڈالا اور وہ ہوش میں نہیں تھیں، اس کا کفارہ کیا ادا کرنا ہوگا؟

جواب:- صورت مسئلہ میں آپ کی چچی صاحبہ کو چاہئے کہ اس روزے کی قضا کر لیں، مذکورہ

صورت میں کفارہ واجب نہیں۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۳۱/۱۰۲۸ ج)

غروب آفتاب سے قبل افطار کرنے کا حکم

سوال:- کل مورخہ ۲۹ اگست ۱۹۷۷ء کو مغرب سے قبل ریڈیو پر اذان، غلطی سے نشر ہوگئی اور میں نے یہ سمجھتے ہوئے کہ افطار کا وقت ہو گیا افطار کر لیا، ابھی حلق سے تھوڑی سی غذا اُتری تھی تو پتہ چلا کہ اذان وقت سے قبل نشر ہوگئی، گزارش یہ ہے کہ فقہ حنفی کی رو سے اس روزے کا کیا حکم ہے قضاء کرنی ہوگی یا یری الذمہ ہوں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں اگر آپ نے غروب آفتاب سے پہلے کچھ کھالیا تھا تو آپ کا روزہ ٹوٹ گیا، آپ کے ذمے اس کی قضاء واجب ہے البتہ کفارہ واجب نہیں۔

لما فی المتون أو تسحر أو افطر یظن اليوم لیلاً والفجر طالع والشمس لم تغرب

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۶ھ

(فتویٰ نمبر ۹۶۰/۱۰۲۸ ج)

قضی فقط (شامی ج: ۲ ص: ۱۰۵)۔^(۲)

صبح صادق کے بعد تک سحری کرتے رہنے کا حکم

ریڈیو کے غلط اعلان کی بناء پر غروب آفتاب سے قبل افطار کا حکم

سوال:- سحری کا انتہائی وقت ۴:۳۵ ہے، اذان پانچ بجے ہوتی ہے کیا ہم پانچ بجے تک

(۱) وفي الهندية ج: ۱ ص: ۲۰۷، المريض اذا خاف على نفسه التلف أو ذهاب عضو يفطر بالاجماع وان خاف زيادة العلة و امتداده فکذلک عندنا وعليه القضاء اذا افطر وكذا في البحر الرائق فصل في العوارض ج: ۲ ص: ۲۸۱، ۲۸۲ والشامية ج: ۲ ص: ۳۲۲.

(۲) فتاویٰ شامية ج: ۲ ص: ۳۰۵ وفي الهداية باب ما يوجب القضاء ج: ۱ ص: ۲۲۵ (طبع شرکت علمیه) واذا تسحر وهو یظن ان الفجر لم یطلع فاذا هو قد طلع.... عليه القضاء.... ولا كفارة عليه لان الجنابة قاصرة لعدم القصد وفي تبیین الحقائق شرح الكنز کتاب الصوم ج: ۱ ص: ۳۳۱، ۳۳۲ (طبع مکتبہ امدادیہ ملتان) ولو.... تسحر ظنه لیلاً والفجر طالع أو افطر کذلک والشمس حية امسک يومه و قضی ولم یکفر.... الخ. نیز دیکھئے: امداد الفتاوی ج: ۲ ص: ۱۲۸.

سحری کھا سکتے ہیں؟ اور کیا پانچ بجے کے بعد تک کھا سکتے ہیں؟ اور انتہائی وقت کیا ہے؟ اور پانچ بجے تک کھانے سے روزے پر کیا اثر پڑے گا؟

نمبر ۲:- پیر کے دن کا روزہ جو پانچ منٹ پہلے ریڈیو والوں کی غلطی سے کھل گیا ہے کیا یہ دوبارہ رکھنا پڑے گا؟

جواب ۱:- صبح صادق کے بعد اگر ایک منٹ بھی مزید کھالیا تو روزہ فاسد ہے، لہذا اگر ۴ بج کر پینتالیس منٹ پر صبح صادق ہو رہی ہے تو پانچ بجے تک کیسے کھا سکتے ہیں؟^(۱) ہاں! بعض اوقات بعض نفثوں میں انتہائے سحر کا وقت صبح صادق سے چند منٹ پہلے لکھا ہوتا ہے، اتنے منٹ دیر تک کھانے سے روزہ فاسد نہ ہوگا، لہذا اصل چیز صبح صادق کا وقت ہے اس کی صحیح معلومات رکھنی چاہئیں، دارالعلوم کے نقضے میں صبح صادق کا وقت ہوتا ہے۔

۲:- جی ہاں! جن لوگوں نے اس اعلان پر غروب سے پہلے افطار کیا ان پر قضاء لازم ہے۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۵ھ

(فتویٰ نمبر ۹۵۵/۲۸ ج)

کینیڈا میں روزہ رکھنے کے لئے بیماری سرٹیفکیٹ لینے کا حکم

سوال:- یہاں کینیڈا میں روزہ ساڑھے سترہ گھنٹہ کا ہوتا ہے، بعض فیکٹریوں میں مشقت زیادہ ہونے کی وجہ سے کمزور آدمی کو روزہ نبھانا مشکل ہو جاتا ہے بلکہ بعض تو روزہ ہی چھوڑ دیتے ہیں، اگر کوئی شخص روزہ رکھنے کے لئے ڈاکٹر سے بیماری کا سرٹیفکیٹ لیتا ہے جبکہ وہ بیمار نہیں اور چھٹی کر لیتا ہے، کیا اس کو ان چھٹیوں میں بیماری الاؤنس لینا جائز ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں روزے کے لئے بیماری سرٹیفکیٹ لینا اس تاویل کے ساتھ ہی ہو سکتا ہے کہ روزہ کی حالت میں انسان کی صحت عموماً بالکلیہ اعتدال پر نہیں رہتی، کم از کم نقاہت تو ہو جاتی ہے، اس تاویل سے الاؤنس بھی لے سکتے ہیں، لیکن یہ اسی وقت کیا جائے جب چھٹی لئے بغیر روزہ رکھنا بالکل ممکن نہ ہو۔^(۳)

واللہ اعلم

۱۳۹۹/۹/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۵۰/۳۰ د)

(۲، ۱) تفصیل کے لئے دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۱۸۷ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۳) یستأنس ویؤید فیہا بہذہ العبارة: وفي رد المحتار ج: ۲ ص: ۴۲۰ (طبع سعید) وقال الرملي وفي جامع الفتاوى ولو ضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة فله أن يفطر ويطعم لكل يوم نصف صاع أي إذا لم يدرك عدة من أيام آخر يمكنه الصوم فيها والا وجب عليه القضاء وعلى هذا الحصاد إذا لم يقدر عليه مع الصوم ويهلك الزرع بالتأخير لا شك في جواز الفطر والقضاء وكذا الخبز.... الخ.

وقت سے قبل عماً افطار کی صورت میں

قضاء و کفارہ دونوں لازم ہیں

سوال:- مسٹی حبیب الرحمن امام مسجد نے ماہ رمضان میں دو دن بوجہ ضد کے، وقت سے قبل لوگوں کو روزہ افطار کرایا، اس کے اس جرم پر شریعت میں دعویٰ پیش کیا گیا اور شریعت میں اسے طلب کیا گیا، جس کے جواب میں اس نے تحریری خط بھیجا جس کا مضمون ذیل ہے:

نمبر ۱:- سب سے پہلے آدم علیہ السلام نے غلطی کی ہے اور مسلسل باقی پیغمبر بھی غلطی کرتے آئے ہیں، تو میں نے کون سی بڑی غلطی کی کہ روزہ قبل از وقت افطار کرادیا۔

نمبر ۲:- اور مجھ ایک عالم پر جھوٹا اور بے بنیاد الزام اور بہتان لگایا گیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جرائم کے مرتکب کے خلاف کیا حکم ہے؟ روزہ قبل از وقت افطار کو پیغمبروں کے ساتھ غلطی منسوب کرنے والے آدمی کے لئے قرآن حکیم اور مجتہدین کے نزدیک کیا حکم ہے؟

اور جو مسلمان ایسے امام کی پیروی کریں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب:- وقت سے قبل روزہ افطار کرنا یا کسی دوسرے شخص کو افطار پر مجبور کرنا بہت بڑا گناہ ہے، اور جن لوگوں نے جان بوجھ کر کہ ابھی افطار کا وقت یعنی غروب آفتاب نہیں ہوا، روزہ افطار کر لیا ان پر قضاء بھی واجب ہے اور کفارہ بھی، جس شخص نے محض ضد کی وجہ سے ایسی غلطی کی ہے اس پر واجب ہے کہ وہ اپنے گناہ سے توبہ کرے، اس عمل کی تاویلات کرنا اور پیغمبروں کی غلطی کی صف میں اسے کھڑا کرنا، بدترین گستاخی ہے، ایسے شخص کو فوراً اپنے گناہ سے توبہ کرنی چاہئے اور اگر وہ توبہ نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۱۱/۱۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۱۹۵/۳۲ ج)

سحری کھانے کے اوقات میں امداد الفتاویٰ اور شامی کی عبارت میں کوئی تعارض نہیں

سوال:- فتاویٰ امدادیہ کتاب الصوم ج: ۱ ص: ۱۶۷ میں ہے کہ فقہاء نے احتیاط کی ہے کہ غروب سے طلوع تک کل وقت جتنا ہے اُس کو سات پر تقسیم کریں، چھ حصے میں سحری کھا سکتے ہیں، تفسیر تنویر الایمان پ ۷۲ میں بھی اسی طرح ہے بحوالہ درمختار، مگر میں نے درمختار میں نہیں دیکھا، مگر ہندیہ

اور شامی میں ہے کہ سحری کھانے کا مستحب وقت شب کا آخری حصہ ہے، یعنی آخری چھٹا حصہ ہے۔
اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ غروب سے طلوع شمس تک کل وقت جتنا ہے، اس کو چھ
پر تقسیم کریں، چھ حصے میں سحری کھا سکتے ہیں، سات پر تقسیم کرنا معلوم نہیں ہوتا، بظاہر تعارض معلوم ہوتا
ہے، اس کو رفع فرماویں۔

جواب:- امداد الفتاویٰ اور شامی میں کوئی تعارض نہیں، امداد الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ غروب
شمس سے طلوع شمس تک کے وقت کو سات حصوں پر تقسیم کریں، ان میں سے چھ حصوں میں سحری
کھا سکتے ہیں اور ساتواں حصہ شروع ہونے پر احتیاطاً سحری کھانا بند کر دیں، اور شامی میں لکھا ہے کہ
غروب شمس سے طلوع صبح تک کا جو وقت ہے، اسے چھ حصوں پر تقسیم کریں تو چھٹے حصے میں سحری کھانا
مستحب ہے، لہذا کوئی تعارض نہیں۔

کیونکہ اوّل الذکر میں طلوع شمس تک کے وقت کو تقسیم کیا جا رہا ہے، اور ثانی الذکر میں صرف
صبح صادق تک کے وقت کو (دیکھئے: شامی ج: ۲ ص: ۱۱۴، و آخر باب ما یفسد الصوم، امداد الفتاویٰ
کتاب الصوم ج: ۲ ص: ۷۵)۔

واللہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۱/۲۵

(فتویٰ نمبر ۱۵۳/۲۸-الف)

روزے میں مسواک چبانے کا حکم

سوال:- کیا روزے میں مسواک چبانا جائز ہے؟

جواب:- مسواک کرنا تو جائز ہے، لیکن چبانے سے حتی الوسع پرہیز کرنا چاہئے۔

بہتر یہ ہے کہ مسواک پہلے سے بنالی جائے، تاہم روزہ چبانے سے بھی نہیں ٹوٹتا تا وقتیکہ عرق
حلق تک نہ پہنچے، فی الدر المختار: و کرہ مضغ علك، وقال الشامي تحتہ: ولأن العادة مضغه
خصوصاً للنساء لأنه سواكهن كما يأتي. ج: ۲ ص: ۱۱۲، (۳) وقد صرح الشامي أن الكراهة
تنزيهية۔

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۸/۱۰/۱۲

(فتویٰ نمبر ۱۰۵/۲۸ ج)

(۱) وفي الشامية ج: ۲ ص: ۴۱۹ (طبع سعيد) (سحر) وهو اسم للمأكول في السحر وهو السدس الأخير من
الليل الخ.

(۲) امداد الفتاویٰ کتاب الصوم والاغتاف ج: ۲ ص: ۹۵، ۹۶ (طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی)۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار ج: ۲ ص: ۴۱۶ (طبع سعيد)، نیز دیکھئے: امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۱۴۰، ۱۴۱۔ (محمد زبیر)

روزے کی نیت کب تک کی جاسکتی ہے؟

سوال:- اگر رمضان میں آدھے دن سے پہلے نیت کرنا بھول جائے، آدھا دن گزرنے کے کچھ دیر بعد یاد آئے اور نیت کر لے، تو کیا یہ جائز ہے؟ اور روزہ ہو جائے گا یا نہیں؟

جواب:- روزے کی صحت کے لئے آدھا دن گزرنے سے پہلے پہلے نیت کرنا ضروری ہے،^(۱) اس کے بغیر روزہ نہیں ہوتا، لیکن یہ واضح ہونا چاہئے کہ نیت کا مطلب دل کا ارادہ ہے، زبان سے کچھ کہنا ضروری نہیں ہے، لہذا اگر ارادہ روزے کا تھا، لیکن زبان سے کچھ الفاظ نہیں کہے تھے تو روزہ ہو گیا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۱۰/۲۱ھ

روزے کے فدیے کی مقدار اور اس کی ادائیگی کے مختلف احکام

سوال:- بوجہ بیماری قلب و کمزوری جسم و جان و بدن، نیز ایمائے ڈاکٹر، رمضان کے روزے نہ رکھ سکا، چنانچہ اب روزوں کا فدیہ فرض ہے یا واجب ہے؟ لہذا پورے ماہ کا فدیہ کتنی رقم ہوگی؟ یک مشمت دی جائے یا تھوڑی تھوڑی ادا کی جاسکتی ہے؟ ماہ رمضان میں ادا کی جائے یا کتنے عرصے کے اندر ادا کر سکتے ہیں؟

جواب:- اگر مرض ایسا ہے کہ قابل ڈاکٹر کی رائے میں دوبارہ اتنی قوت آنے کی امید ہے کہ جس میں روزے رکھے جاسکیں تو فدیہ کافی نہیں، اور ان روزوں کی قضاء ضروری ہے، لیکن اگر ایسی قوت آنے کی امید نہیں تو فدیہ دیا جاسکتا ہے۔^(۲) ایک روزے کا فدیہ ایک سیر ساڑھے بارہ چھٹانک گندم یا اس کی قیمت ہے۔^(۳) تیس دن کا فدیہ اس طرح تیرپن سیر نو چھٹانک گندم بنتا ہے، اس کی قیمت بازار سے معلوم کر کے وہ بھی ادا کر سکتے ہیں (لیکن قیمت گندم کی معتبر ہے، آٹے کی نہیں)، ہر روز پونے دو سیر گندم کی قیمت دیا کریں۔^(۴) اور فدیہ کا مستحق وہی ہے جو زکوٰۃ کا مستحق ہے، یعنی وہ شخص جس کے پاس

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۱۳۲ (سوال نمبر ۱۹۱) اور ج: ۲ ص: ۱۳۳۔

(۲) وفي الرد المحتار ج: ۲ ص: ۴۲۷: المريض اذا تحقق اليأس من الصحة فعليه الفدية لكل يوم من المرض.

(۳) وفي تنوير الأبصار ج: ۲ ص: ۷۲: واوصى بالكفارة يعطى لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة.

نیز دیکھئے: كفايت المفتي (جديد الايتنين، دارالاشاعت) ج: ۳ ص: ۱۷۸۔

(۴) وفي الهنديه ج: ۱ ص: ۵۱۳: ولو أعطى مسكيناً واحداً كله في يوم واحد لا يجزيه الا عن يومه ذلك، وهذا في الاعطاء بدفعه واحده واباحه واحده من غير خلاف، واما اذا ملكه بدفعات فقد قيل يجزيه وقيل لا يجزيه الا عن يومه ذلك وهو الصحيح كذا في التبيين. وفي الشامية ج: ۳ ص: ۷۲۵: لو أعطى مسكيناً واحداً في عشرة أيام نصف صاع يجوز ولو أعطاه في يوم واحد بدفعات في عشر ساعات قيل يجوز، وقيل لا، وهو الصحيح. وكذا في فتاوى قاضي خان على هامش الهنديه ج: ۲ ص: ۱۸، ۱۹، والتاتارخانية ج: ۵ ص: ۶۰.

ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی ہم قیمت کوئی چیز زائد از ضرورت نہ ہو، فدیہ کے لئے ضروری نہیں کہ رمضان ہی میں ادا کیا جائے، بعد میں بھی کر سکتے ہیں، لیکن جتنی جلدی کریں اتنا بہتر ہے۔ والسلام

۱۳۸۸/۹/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۰۱۱/۲۹ ج)

نسوار کے استعمال سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے

سوال:- نسوار جس میں چونہ وغیرہ ڈال کر منہ میں رکھا جاتا ہے، کا شرعی حکم کیا ہے؟ بعض لوگ اس کو حرام، بعض مباح کہتے ہیں، کیا اس سے روزہ ٹوٹتا ہے؟

جواب:- تمباکو، نسوار وغیرہ کا استعمال مباح ہے، اور اس سے روزہ بھی فاسد ہو جاتا ہے، اس لئے کہ نسوار کا منہ میں رکھنا عملاً کھانے کے حکم میں ہے۔

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی

۱۳۸۸/۶/۱ھ

(فتویٰ نمبر ۶۳۲/۱۹-الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع

۱۳۸۸/۶/۱ھ

یوم الشک کے روزے کا حکم

سوال:- بعض لوگ یوم شک کے روزے کو مکروہ کہتے ہیں، عن عمار بن یاسر قال: من صام اليوم الذى يشك فيه فقد عصى ابا القاسم صلى الله عليه وسلم۔^(۱) اور بعض کہتے ہیں کہ یوم شک کا روزہ جائز ہے، اور اس حدیث کو ضعیف قرار دیتے ہیں، لہذا آپ فرمائیے کیسے کرنا چاہئے؟

جواب:- یہ حدیث اگرچہ مرفوع نہیں، لیکن موقوف ہے، اور موقوف مرفوع کے حکم میں

ہے، لأن الصحابی لا يقول ذلك من قبل رأيه، فيكون من قبيل المرفوع (بذل المجهود ج: ۴ ص: ۱۳۴)^(۲) اسی وجہ سے حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ عوام اس دن روزہ نہ رکھیں۔ البتہ دوسرے دلائل کی روشنی

میں خواص اہل فتویٰ کے لئے اجازت دی گئی ہے۔ قال فی رد المحتار: استحباب صومه للخواص،

قال فی الفتح وقيدہ فی التحفة بكونه على وجه لا يعلم العوام ذلك، كى لا يعتادوا صومه،

فيظنه الجهال زيادة على رمضان، ويدل عليه قصة أبي يوسف المذكورة في الإمداد (شامی ج: ۴ ص: ۳۸۲)^(۳) اور اگر خواص بھی اس حدیث کی بناء پر روزہ نہ رکھیں تو کچھ حرج نہیں۔

ہاں! اگر کسی کی عادت ہے کہ وہ کسی خاص دن روزہ رکھا کرتا ہے اور وہ دن یوم الشک میں

(۱) مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصوم، باب رؤية الهلال ج: ۱ ص: ۱۷۴ (طبع قدیمی کتب خانہ)۔

(۲) بذل المجهود ج: ۴ ص: ۱۳۴ (طبع مکتبہ قاسمیہ ملتان)۔

(۳) رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۸۲ (طبع ایچ ایم سعید)۔

آگیا تو وہ رکھ سکتا ہے۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام: لا تقدموا رمضان بصوم يوم ولا يومين الا رجل كان يصوم صوماً فيصومه، رواه الستة (فتح القدیر ج: ۲ ص: ۵۴)۔^(۱) واللہ اعلم

۱۳۸۷/۱۱/۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۳۳/۱۸-الف)

ریڈیو کے غلط اعلان پر غروبِ آفتاب سے قبل افطار کر لیا تو کیا حکم ہے؟

سوال:- ایک روز ریڈیو پاکستان کراچی نے مغرب کی اذان وقت سے ۵ منٹ قبل دے دی، جس سے اکثر لوگوں کے روزے خراب ہو گئے اور انہوں نے افطار کر لیا، پھر اذان بند ہو گئی، لوگوں نے کھانا چھوڑ دیا، پھر اذان ہوئی بہت سے لوگوں نے روزہ نہیں کھولا، ان دونوں کا کیا حکم ہے؟
جواب:- جن لوگوں نے غروب سے قبل افطار کیا، خواہ ریڈیو کے غلط اعلان کی بناء پر کیا ہو، اُن پر اُس روزے کی قضاء واجب ہے، خواہ صحیح وقت معلوم ہونے کے بعد رک گئے ہوں یا کھاتے پیتے رہے ہوں، قضاء دونوں صورتوں میں واجب ہے۔^(۲) واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۵ھ

(فتویٰ نمبر ۹۷۷/۲۸-ج)



(۱) فتح القدیر ج: ۲ ص: ۲۴۵ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۱۸۷ کا حاشیہ نمبر ۲ و امداد الفتاویٰ سوال: ۱۸۵، ج: ۲ ص: ۱۲۸۔

﴿باب الإعتکاف﴾ (إعتکاف کے مسائل)

رمضان کے آخری عشرے کا إعتکاف بغیر روزے کے نہیں ہو سکتا

سوال ۱:- چند اشخاص ایک جامع مسجد میں رمضان کے آخری عشرے میں إعتکاف کرنے بیٹھے تھے، ان میں سے ایک شخص حالت إعتکاف میں بخار میں مبتلا ہو گیا، صحت یاب نہ ہونے پر علاج معالجے کی ضرورت پڑی، مجبوراً تارک الصوم ہونا پڑا اور إعتکاف ترک کر کے علاج کے لئے اہل و عیال کے پاس چلے گئے، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ رمضان کے آخری عشرے میں بغیر روزے کے إعتکاف ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۲:- اگر بغیر روزے کے إعتکاف نہ ہوتا ہو، تو اس کا إعتکاف ٹوٹ گیا یا نہیں؟

جواب ۱:- رمضان المبارک کے آخری عشرے کا إعتکاف جو مسنون ہے، اس کے لئے روزہ شرط ہے، لہذا جس روز روزہ افطار کیا، اس دن سے إعتکاف ٹوٹ گیا۔ لہذا فی رد المحتار ومقتضى ذلك أن الصوم شرط أيضاً في الاعتكاف المسنون، لأنه مقدر بالعشر الأخير، حتى لو اعتكفه بلا صوم لمرض أو سفر ينبغي أن لا يصح عنه وسكتوا عن بيان حكم المسنون لظهور أنه لا يكون إلا بالصوم عادة (شامی ج ۲: ص ۱۳۰)۔^(۱)

۲:- جس روز روزہ افطار کیا، اس روز سے إعتکاف ٹوٹ گیا، ایک دن کے إعتکاف کی قضا

واللہ سبحانہ اعلم

واجب ہے، کما مر۔

ھ ۱۳۹۶/۱۱/۱۷

(فتویٰ نمبر ۲۵۵۷/۲۷)

(۱) رد المحتار باب الاعتكاف ج ۲: ص ۳۳۲ (طبع سعید)، وفي الهداية باب الاعتكاف ج ۱: ص ۲۱۱ والصحيح أنه سنة مؤكدة لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأطب عليه في العشر الأواخر من رمضان والمواظبة دليل السنة وهو اللبث في المسجد مع الصوم والصوم من شرطه الخ. وفي البحر الرائق ج ۲: ص ۲۹۹، ۳۰۰ (طبع رشيدية كوئٹہ) الاعتكاف المسنون سنة مؤكدة وهو العشر الأخير من رمضان فإن الصوم من شرطه حتى لو اعتكفه من غير صوم لمرض أو سفر ينبغي أن لا يصح الخ. وكذا في الهنكية ج ۱: ص ۲۱۱ (طبع رشيدية كوئٹہ) (محمد بن تقي نواز).

مرض کی وجہ سے اعتکاف توڑنے کا حکم

سوال:- ایک شخص حالت اعتکاف میں بخار میں مبتلا ہو گیا، صحت یاب نہ ہونے پر علاج معالجے کی ضرورت پڑی، مجبوراً تارک الصوم ہونا پڑا، تو آیا اس صورت میں علاج کے لئے اور خدمت کے واسطے اعتکاف توڑ کر اہل و عیال کے پاس گھر جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب:- مرض اور اس کا علاج ایسا عذر ہے جس کی وجہ سے اعتکاف توڑنا جائز ہے۔ ولا فرق (أی فی القضاء) بین فسادہ بصنعه بلا عذر كالجماع مثلاً الا الردة أو لعذر كخروجه لمرض (شامی ج: ۲ ص: ۱۳۳)، البتہ ایک دن کے اعتکاف کی قضا واجب ہوگی۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵۵۷/۲۷)

اعتکاف مسنون میں غسل جمعہ یا ٹھنڈک کے لئے غسل کی خاطر مسجد سے باہر نکلنا

سوال:- بخدمت حضرت مولانا تقی عثمانی صاحب۔

رسالہ ”احکام اعتکاف“ کے صفحہ نمبر ۳۹ میں آپ نے مختلف کے غسل کے ذیل میں لکھا ہے کہ: ”مختلف کو غسل جمعہ یا برائے ٹھنڈک مسجد سے باہر جانے کی اجازت نہیں، لیکن مسجد کے اندر ٹب میں یا مسجد کے کنارے پر غسل کر سکتا ہے۔“ اس میں ایک بات وضاحت طلب رہ گئی ہے کہ مساجد کے غسل خانے جو کہ حدود مسجد سے باہر ہوتے ہیں، کیونکہ وہ تعین حدود مسجد کے وقت نماز کے لئے نہیں بلکہ غسل، استنجاء کے لئے بنائے جاتے ہیں، اور حدود مسجد وہی ہے جو تعین حدود کے وقت نماز کے لئے متعین کی جائے، جیسا کہ آپ نے ”حدود مسجد کا مطلب“ کے ذیل میں بحث کی ہے۔ اب مسئلہ باعث نزاع یہ ہے کہ مسجد کے غسل خانے جو اگرچہ حدود مسجد سے باہر ہوتے ہیں لیکن ملکیت مسجد اور احاطہ مسجد میں شامل ہوتے ہیں، ان میں غسل برائے ٹھنڈک یا غسل جمعہ کی اجازت ہے یا نہیں؟ براہ کرم اس کی وضاحت فرمائیں۔

(۱) رد المحتار باب الاعتکاف ج: ۲ ص: ۳۷۷ (طبع سعید).

جواب:- مکرری و محترمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

آپ کا گرامی نامہ ملا، ”احکامِ اعتکاف“ میں جو مسئلہ لکھا ہے، اس کا حاصل یہی ہے کہ مسجد کے ملحق غسل خانے جو مسجد میں نہیں ہوتے، لیکن مسجد کی ملکیت ہوتے ہیں، ان میں بھی غسل جمعہ یا ٹھنڈک کے لئے غسل کی خاطر جانا، اعتکافِ مسنون میں جائز نہیں، لہذا جائز طریقے پر غسل کی صورت وہی ہے کہ مسجد میں ٹب رکھ کر اس میں غسل کریں یا مسجد کے کنارے پر اس طرح بیٹھیں کہ مستعمل پانی مسجد میں نہ گرے۔^(۲)

جہاں تک اس مسئلے کی دلیل کا تعلق ہے، وہ ”احکامِ اعتکاف“ کے ضمیمے میں لکھ دی گئی ہے، اس کا مطالعہ فرمائیں۔

واضح رہے کہ آج کل بعض علماء نے غسل جمعہ کے لئے مسجد سے نکلنے کو جائز قرار دیا ہے، لیکن اس کی کوئی اطمینان بخش دلیل احقر کو اب تک نہیں ملی۔ اور جو دلائل پیش کئے جاتے ہیں ان سے اطمینان نہیں ہوتا، اور فقہائے کرام کے درمیان مشہور اور مسلم مسئلہ وہی ہے جو احقر نے ”احکامِ اعتکاف“ میں لکھا ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۵ھ/۸/۲۷

(فتویٰ نمبر ۱۳۷/۳۵)

اعتکافِ مسنون توڑنے کی صورت میں قضاء کا حکم

سوال:- اگر بغیر روزے کے اعتکاف نہ ہوتا ہو اور اعتکاف باطل ہو گیا ہو تو مذکورہ بالا حالت میں اپنا خیمہ مسجد میں چھوڑ کر گھر چلے جانے کی شرعاً اجازت ہے یا نہیں؟ اور جتنے دن تندرستی کی حالت میں اعتکاف کے دن گزرے، کیا وہ اعتکافِ مسنونہ یا نافلہ میں شمار ہوں گے یا نہیں؟

جواب:- جتنا اعتکاف اس نے روزے کی حالت میں کیا وہ اعتکاف شمار ہوگا، اور اُس ایک دن کی قضاء کرنی ہوگی، قضاء کرنے کے لئے رمضان ضروری نہیں، لیکن روزہ ضروری ہے۔ قال

(۲۰۱) وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۴۴۴، ۴۴۵ وحرم عليه الخروج إلا لحاجة الانسان طبيعية كبول وغائط وغسل لو احتلم ولا يمكنه الاغتسال في المسجد. وفي الشامية (قرله ولا يمكنه.... الخ) فلو أمكنه من غير أن يتلوّث المسجد فلا بأس به. بدائع أي بأن كان فيه بركة ماء أو موضع معدّ للطهارة أو اغتسل في أثناء بحيث لا يصب المسجد الماء المستعمل قال في البدائع: فإن كان بحيث يتلوّث بالماء المستعمل يمنع منه لأن تنظيف المسجد واجب.... الخ. وفي الهندية كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف ج: ۱ ص: ۲۱۳ (طبع مكتبة رشديه كوئٹہ) ثم ان أمكنه الاغتسال في المسجد من غير أن يتلوّث المسجد فلا بأس والا فيخرج ويفتسل ويعود الى المسجد. (۳) ص: ۶۱۰ تا ۶۵۲ (طبع دارالعلوم کراچی) ”اعتکاف میں غسل جمعہ کا مسئلہ“ کے تحت حضرت والا دامت برکاتہم نے تفصیلی دلائل اور غسل جمعہ کی خاطر خروج کے جواز کے قائلین کے جوابات ذکر فرمائے ہیں، تفصیل کے لئے اسے ملاحظہ فرمائیں۔

فی الشامیة: اذا فات عن وقته المعین، فان فات بعضه قضاءه لا غیر ولا یجب الاستقبال (شامی ج: ۲ ص: ۱۳۳)۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵۵۷/۲۷)

مشرک کے لئے اعتکاف میں بیٹھنے کا حکم

سوال:- مشرک کو اعتکاف میں بیٹھنا جائز ہے؟

جواب:- اعتکاف عبادت ہے جو بغیر اسلام کے ادا نہیں ہوتی، لہذا غیر مسلم اعتکاف میں نہیں بیٹھ سکتا۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۷/۱۲/۳۰ھ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ



(۱) رد المحتار باب الاعتکاف ج: ۲ ص: ۴۴۷ (طبع سعید) وفي رد المحتار ج: ۲ ص: ۴۴۵، ۴۴۶ (طبع سعید) فيظهر من بحث ابن الهمام لزوم الاعتكاف المسنون بالشروع وان لزوم قضاء جمعيه أو باقيه مخرج على قول أبي يوسف أما على قول غيره فيقتضى اليوم الذى أفسده لاستقلال كل يوم بنفسه وإنما قلنا أى باقيه بناء على أن الشروع ملزم كالنذر وهو لو نذر العشر يلزمه كله متابعاً ولو أفسد بعضه قضى باقيه على ما مر في نذر صوم شهر معين والحاصل أن الوجه يقتضى لزوم كل يوم شرع فيه عندهما بناء على لزوم صومه بخلاف الباقي لأن كل يوم بمنزلة شفع من النافلة الرباعية وان كان المسنون هو اعتكاف العشر بتمامه تأمل. وفي التارخانية الفصل الثاني عشر في الاعتكاف ج: ۲ ص: ۴۱۳ ولو شرع فيه ثم قطع لا يلزمه القضاء في رواية الأصل، وفي رواية الحسن يلزمه، وفي الظهيرية عن أبي حنيفة أنه يلزمه يوماً.... الخ.

(۲) في الدر المختار ج: ۲ ص: ۴۴۱ (طبع سعید) والنية من مسلم عاقل طاهر.... الخ. وفي الشامیة تحته: لأن النية لا تصح بدون الاسلام.... الخ.

﴿کتاب الحج﴾

(حج کے مسائل)

﴿فصل فی من یفرض علیہ الحج﴾ (حج کس پر فرض ہے؟)

غیر محرم کے ساتھ سفر حج کا حکم

سوال:- میری والدہ جن کی عمر پچاس سال ہے اور وہ بیوہ ہیں، وہ اپنے ایک پڑوسی کے ساتھ حج کے لئے جانا چاہتی ہیں، موصوف اپنی زوجہ کے ساتھ جارہے ہیں، کیا میں ان کے ساتھ اپنی والدہ اور والدہ کی چچی کو بھیج سکتا ہوں یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

جواب:- حنفی مسلک میں عورت خواہ جوان ہو یا بوڑھی، اس کے لئے حج پر جانے کے لئے محرم کی رفاقت شرط ہے،^(۱) لہذا صورت مسئلہ میں اگر پڑوسی اس بیوہ کا محرم نہیں ہے تو اس کے ساتھ نہیں جاسکتی۔ شرائط حج میں ہے: ومنہا المحرم للمرأة شابة كانت أو عجوزاً اذا كانت بينها وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام. (عالمگیریہ ج: ۱ ص: ۲۱۸)۔^(۲)

لہذا حنفی مسلک میں حکم یہ ہے کہ جب تک محرم نہ ملے، حج پر نہ جائے، اور آخر عمر تک محرم نہ ملے تو وصیت کر جائے کہ میری طرف سے حج بدل کر دیا جائے۔^(۳)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۵۸۶/۲۸ ب)

(۱) وفي صحيح البخاري ج: ۱ ص: ۱۳۷ (طبع قديمي كتب خانة) عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تسافر المرأة ثلثاً إلا معها ذو محرم. وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۶۳ و ۳۶۵ (طبع سعيد) ومع زوج أو محرم بالغ ولو حجت بلا محرم جاز مع الكراهة. وفي الشامية (قوله مع الكراهة) أي التحريمية للنهي في حديث الصحيحين: "لا تسافر امرأة ثلثاً إلا ومعها محرم" زاد مسلم في رواية: "أو زوج".

وفي بدائع الصنائع ج: ۲ ص: ۱۲۳ (طبع سعيد) (وأما) الذي يخص النساء فشرطان، أحدهما أن يكون معها زوجها أو محرم لها، فإن لم يوجد أحدهما لا يجب عليها الحج، وهذا عندنا وعند الشافعي هذا ليس بشرط ولنا ما روى عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: لا تحج المرأة إلا ومعها محرم. وعن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: لا تسافر امرأة ثلاثة أيام إلا ومعها محرم أو زوج ولأنها إذا لم يكن معها زوج ولا محرم لا يؤمن عليها الخ. وكذا في البحر الرائق ج: ۲ ص: ۳۱۵ (طبع سعيد).

(۲) ج: ۱ ص: ۲۱۸، ۲۱۹ (طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ).

(۳) وفي رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۶۵ (طبع سعيد) أنّ وجود الزوج أو المحرم شرط وجوب أم شرط وجوب أداء والذي اختاره في الفتح أنه مع الضحة وأمن الطريق شرط وجوب الأداء فيجب الإيصاء أن منع المرض، وخوف الطريق أو لم يوجد زوج ولا محرم الخ. وفي الفتاوى الخانية على هامش الهندية ج: ۱ ص: ۳۰۸ (طبع رشيدية كوئٹہ) المرأة إذا لم تجد محرماً لا تخرج إلى الحج إلا أن تبلغ الوقت الذي تعجز عن الحج فحينئذ تبث من يعج عنها أمّا قبل ذلك لا يجوز الحج لتوقّف وجود المحرم الخ. (محمّد زبير نواز).

شوہر کی اجازت کے بغیر حج پر جانے کا حکم

سوال:- جناب والا! میں اپنی ایک دینی بہن کے حالات تحریر کر رہا ہوں، پڑھ کر اس کے سوالات کے جوابات شریعت کی رو سے تحریر فرمائیں۔

اپنی دینی بہن کے حالات اس کی اپنی زبان میں لکھ رہا ہوں۔ میری بہن فرماتی ہیں: میرا خاوند بہت ہی بُری عادتوں میں مبتلا ہے، جس کا ذکر میرے لئے بھی اذیت ناک ہے، بُری عورتوں اور شراب میں مبتلا رہتا ہے۔ میں خود نماز، روزوں کی پابند ہوں، میں نے اور میرے بچوں نے بہت کوشش کی کہ وہ پیار سے سمجھ جائیں، مگر وہ کسی صورت میں بھی بُری عادتوں کو چھوڑنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ میرا خاوند آنکھوں کا ڈاکٹر ہے، اور میرے دو بیٹے بھی ڈاکٹر ہیں۔ میرا خاوند حج اور عمرہ کی طرف دھیان بھی نہیں دیتا اور نہ ہی مجھے اپنے بیٹوں کے ساتھ حج اور عمرہ پر جانے کی اجازت دیتا ہے۔ گھر میں سب چیزیں موجود ہیں، مثلاً کوٹھی اپنی ہے، کار بھی ہے اور ہر چیز گھر میں موجود ہے، مگر میں ان سب چیزوں کے باوجود بہت پریشان ہوں۔ میں نے اپنے خاوند کو یہ بھی کہا کہ وہ غلط کام چھوڑ دیں اور ایک اور شادی کر لیں، مگر وہ میری بات پر دھیان نہیں دیتے۔

۱:- میں نے اپنے خاوند کے لئے بہت سارے وظیفے اور تسبیحات کی ہیں کہ میرا خاوند درست ہو جائے، مگر وہ ٹس سے مس نہیں ہوتا، کیا میرے لئے یہ وظیفے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۲:- کیا میں اپنے بیٹے کے ساتھ خاوند کی اجازت کے بغیر حج اور عمرہ پر جاسکتی ہوں یا نہیں؟ کیونکہ میرا خاوند اجازت نہیں دیتا۔

۳:- مہربانی فرما کر مجھے ایسا وظیفہ بتادیں کہ اس پر عمل کرنے سے میرا خاوند راہِ راست پر آجائے، اور میری پریشانی بھی دور ہو جائے۔ اور یہ بھی جواب طلب ہے کہ میں نے ابھی تک فرض حج بھی ادا نہیں کیا، تو اس حالت میں کیا میرے لئے اپنے شوہر سے اجازت لے کر جانا ضروری ہے یا پھر اس حالت میں اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر بھی حج فرض ادا کرنے کے لئے اپنے بیٹے کے ساتھ جاسکتی ہوں؟

جواب:- آپ کی پریشانی دور ہونے کے لئے دل سے دُعا کرتا ہوں، آپ ہر نماز کے بعد یہ دُعا کم از کم تین مرتبہ پڑھا کریں:

رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا۔^(۱)

اگر آپ فرض حج کر چکی ہیں تو نفلی حج یا عمرے کے لئے شوہر کی اجازت کے بغیر جانا جائز نہیں ہے۔ آپ کو انشاء اللہ گھر بیٹھے نیت کے ذریعے حج اور عمرے کا ثواب ملے گا۔ اور اگر آپ پر حج فرض ہو چکا ہو اور آپ اپنے بیٹے کے ساتھ حج پر جا رہی ہوں تو شوہر حج فرض سے نہیں روک سکتا، اگر شوہر روکے تو عورت اس کی اجازت کے بغیر بھی جاسکتی ہے۔ فی الدر: وليس لزوجه منعها عن حجة الاسلام. في الشامية: أي اذا كان معها محرم والأفله منعها كما يمنعها عن غير حجة الاسلام. (ج: ۲ ص: ۳۶۵)۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۲۰/۹/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۴۹/۲۰۱)

منہ بولے بھائی کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم

سوال:- ایک شخص نے اپنے لئے منہ بولی بہن بنائی ہے، کیا ایسی بہن کے ساتھ سفر حج کر سکتا ہے؟

جواب:- کسی غیر محرم عورت کو زبان سے بہن کہہ دیا جائے تو وہ شرعاً بہن کے حکم میں نہیں ہوتی، اس لئے اس کا صرف اپنے منہ بولے بھائی کے ساتھ حج کے سفر میں جانا جائز نہیں۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۵/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۶۱/۱۹ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

لڑکیوں کی شادی کئے بغیر حج فرض ہوگا یا نہیں؟

سوال:- میری عمر ۶۱ سال ہے، حج کی تمنا رکھتا ہوں، میں نے تقریباً پانچ ہزار روپے جمع کئے، حکومت نے دس ہزار کر دیئے۔ میری چار لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں، دو لڑکیوں کی شادی کر دی، دو گھر میں ہیں، جن کی عمر ۲۲ سال ہے، بڑا لڑکا ۲۲ سال، چھوٹا لڑکا ۱۶ سال کا ہے، دونوں گھر سے بھاگے ہوئے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ دو لڑکیوں کی شادی کئے بغیر حج کر سکتا ہوں یا نہیں؟

(۱) (طبع ایچ ایم سعید). وفي غنية الناسك ص: ۱۲ (طبع قديم ادارة القرآن كراچی) وليس للزوج منعها عن حجة الاسلام اذا كان معها محرم والأفله منعها كما يمنعها عن غير حجة الاسلام.... الخ.

(۲) غیر محرم کے ساتھ سفر کی ممانعت کے دلائل سابقہ صفحہ: ۲۰۱ کے حاشیہ نمبر ۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔ (محمد زبیر حق نواز)

جواب:- اگر آپ کے پاس اتنی رقم ہے جس سے حج ہو سکتا ہو تو آپ پر حج فرض ہے۔^(۱) حج کی فرضیت کا لڑکیوں کی شادی سے کوئی تعلق نہیں، حج کی ادائیگی کے لئے ان کی شادی کا انتظار کرنا درست نہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۹/۲۸ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۱۰/۲۷۷)

جہاز کی اکانومی کلاس میں ٹکٹ نہ ملنے کی بنا پر کیا فرسٹ کلاس کا ٹکٹ لے کر حج پر جانا فرض ہے

سوال:- میں آپ کو زحمت اس لئے دے رہا ہوں کہ میری عمر ۶۳ سال ہو چکی ہے، اور میرے اوپر حج فرض ہے، چنانچہ میں مشہد سے حج پر جانے کے لئے تین مرتبہ درخواستیں دے چکا ہوں، مگر قرعہ اندازی میں میرا نام نہیں نکلتا، معاملہ قسمت پر چھوڑ دوں یا پانی کے جہاز سے فرسٹ کلاس سے جانے کے لئے درخواست دوں؟ ایسا کرنے میں پہلے سال تو بہت امکان تھا، مگر اس میں دو باتیں ہیں:-

۱:- یہ کہ حکومت پاکستان علاوہ عرشہ کے اور تمام درجوں کے مسافروں سے بڑی بھاری رقم بونس واؤچر کے نام سے لیتی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ رقم لینا اور دینا مذہباً کہاں تک درست ہے؟ حج میں تو کوئی نقصان نہ ہوگا؟

۲:- دوسری بات یہ ہے کہ میرے چار بچے بھی ہیں، جن میں سے ایک لڑکی جوان بھی ہے، اور باقی تمام کے تمام شادی کی عمر میں ہیں۔ اگر میں عرشہ کے بجائے فرسٹ کلاس میں جاؤں تو اخراجات اتنے بڑھ جاتے ہیں کہ اولاد کی شادی میں دیر اور دقت ہوگی، ان باتوں کو مد نظر رکھ کر یہ فرمایئے کہ مجھے کیا کرنا چاہئے؟

جواب ۱:- اگر آپ کے پاس اپنی ضروریاتِ اصلیہ سے زائد اتنا روپیہ ہے کہ اس کے ذریعے آپ بونس واؤچر پر حج کر سکیں تو آپ پر اس کے ذریعے حج کرنا واجب ہے۔ اور اولاد کی شادی ضروریاتِ اصلیہ میں داخل نہیں۔ اور اگر اتنا روپیہ نہیں تو عرشہ کے ذریعے جانے کی درخواست دیتے رہئے، جب نام نکل آئے تو چلے جائیں، آخر عمر تک نہ ہو سکے تو حج بدل کی وصیت کرنا ضروری نہ ہوگا۔ فقہاء کرام کی مندرجہ ذیل تصریحات اس مسئلے سے متعلق ہیں:-

(۱) ولی تنویر الأبصار ج: ۲ ص: ۳۵۹ (طبع ایچ ایم سعید) ذی زاد وراحلة فضلاء عما لا ید منه ونفقة عیالہ الی عودہ.

۱:- وهل ما يؤخذ من المكس والخفارة عذر قولان، والمعتمد لا كما في القنية والمجتبي، وعليه فيحتسب في الفاضل عما لا بد منه القدرة على المكس ونحوه كما في مناسك الطرابلسي، وكذا في الدر المختار، وقال الشامي: المكس ما يأخذه العشار والخفارة ما يأخذه الخفير وهو المجير ومثله ما يأخذه الأعراب في زماننا من الصر المعين. (شامی ج: ۲ ص: ۱۹۸) ^(۱)

۲:- وعلى تقدير أخذهم الرشوة فالانتم في مثله على الأخذ لا المعطى على ما عرف من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء ولا يترك الفرض لمعصية عاص. (البحر الرائق ج: ۲ ص: ۳۳۸) ^(۲)

۳:- اذا وجد ما يحج به وقد قصد التزوج يحج به ولا يتزوج لان الحج فريضة أوجبها الله تعالى على عبده كذا في التبيين. (عالمگیری ج: ۱ ص: ۲۳۱) ^(۳) فقط واللہ سبحانہ اعلم
الجواب صحیح
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
محمد عاشق الہی عفی عنہ
۱۳۸۷/۸/۷ھ

کیا عمرہ کرنے سے حج فرض ہو جائے گا؟

سوال:- ایک غیر مستطیع شخص ایام حج کے علاوہ کے دنوں میں عمرے کے واسطے چلا جائے، کیا اس پر حج فرض ہو جائے گا؟ یہ جو مشہور ہے کہ جس نے خود حج نہ کیا ہو، وہ حج بدل کے لئے نہ جائے، کیا یہ صحیح ہے؟

جواب:- غیر ایام حج میں عمرہ کرنے سے حج فرض نہیں ہوتا، جب تک کہ أشهر حج میں اسے حج کرنے کی استطاعت پیدا نہ ہو، ^(۴) اور یہ صحیح ہے کہ جس شخص نے اپنا حج نہ کیا ہو، اسے دوسرے کی

(۱) ج: ۲ ص: ۲۶۳، ۲۶۲ (طبع سعید).

(۲) ج: ۱ ص: ۲۱۷ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ).

(۳) وفي الغنية ص: ۸: (طبع ادارة القرآن) السابع الوقت أي وجود القدرة فيه، وهو أشهر الحج، أو وقت خروج أهل بلده إن كانوا يخرجون قبلها، فلا يجب ألا على القادر فيها أو في وقت خروج أهل بلده فإن ملك المال قبل الوقت فله صرفه حيث شاء.... الخ.

وفي ارشاد الساری ص: ۳۳ (طبع مصطفى محمد مصر) السابع من شرائط الوجوب، الوقت وهو أشهر الحج أو وقت خروج أهل بلده.... فإن ملكة أي المال قبل الوقت أي قبل الأشهر أو قبل أن يتأهب أهل بلده فله صرفه حيث شاء ولا حج عليه.

وفي الغنية ص: ۳ (طبع ادارة القرآن كراچی) (السادس) الاستطاعة، وهي القدرة على زاد يليق بحاله.... الخ. وفيها أيضًا (ص: ۶): والزاحلة شرط في حق الأفاقي فقط قدر على المشي أو لا، أما المكي ومن حولها وهو من كان داخل المواقيت إلى الحرم فلا يشترط في حقه الزاحلة إذا كان قادرًا على المشي بلا مشقة زائدة والا فكل الأفاقي وأما الزاد فشرط لا بد منه قدر ما يكفيه وعياله في أيام اشتغاله بنسك الحج.... الخ. (باني الكافي صفحہ ۲)

طرف سے حج بدل کرنا درست نہیں، البتہ ایسا شخص اگر حج بدل کی نیت سے حج کر لے تو اس سے حج بدل ہی ادا ہوگا، اس کا اپنا حج نہیں ہوگا۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۲/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۹/۲۸ الف)

ضرورت سے زائد مزروع زمین کو فروخت کر کے حج پر جانا فرض ہے

سوال:- فتاویٰ ہندیہ اردو جلد دوم صفحہ: ۴۵ میں لکھا ہے ”اگر کوئی شخص مزروع زمین کا مالک ہے، اور اس کے پاس اس قدر زمین ہے کہ اگر اس میں سے تھوڑی سی زمین بیچ ڈالے تو حج کے اخراجات کے لئے اور بچوں کی ضرورت کے لئے کافی ہے، پھر بھی اتنی زمین بچی رہے گی جس کی آمدنی سے گزر کر سکتا ہے، تو اس پر حج فرض ہوگا“ فرمائیے کیا اس صورت میں حج فرض ہوگا؟

جواب:- فرضیت حج کے لئے زکوٰۃ کی طرح مال نامی کا مالک ہونا شرط نہیں،^(۲) لہذا صورت مسئلہ میں یعنی کسی شخص کے پاس نقد روپیہ نہ ہو، لیکن گزارے کی ضرورت سے زیادہ زمین یا مکان ہو جسے فروخت کر کے حج کر سکتا ہو تو اس پر حج فرض ہے۔ فتاویٰ ہندیہ کی عبارت یہ ہے: وان كان صاحب ضيعة ان كان له من الضياع ما لو باع مقدار ما يكفي الزاد والراحلة ذاهبا وجائيا

..... (بقرہ ما فیہ من غرض) وفي رد المحتار ج: ۲ ص: ۴۶۰ (طبع سعيد) والحاصل ان الزاد لا بد منه ولو لم يكن كما صرح به غير واحد كصاحب الينابيع والسراج وما في الخانية والنهاية من ان المكي يلزمه الحج ولو فقيرا لا زاد له، نظر فيه ابن الهمام الا ان يراد ما اذا كان يمكنه الاكتساب في الطريق وبعد أسطر (تنبيه) في اللباب :- الفقير الافاقى اذا وصل الى ميقات فهو كالمكي قال شارحه أي حيث لا يشترط في حقه الا الزاد والراحلة الخ. (وراجع للتفصيل اليها).

اور زبدۃ الناسک ص: ۲۱ میں ”ضروری فائدہ“ کے تحت ہے: جب مکہ مکرمہ میں آکر داخل ہوا اور کعبہ اللہ شریف میں پہنچا تو اب اس پر فرضیت حج متعین ہو جائے گی بالاتفاق لیکن اس فقیر پر یہ فرضیت حج بالاتفاق جب ہوگی جب آشر حج میں آکر کعبہ اللہ شریف میں پہنچا ہو، اور ایام حج کا خرچہ کھانے کا بھی رکھتا ہو اور عرفات پر پیادہ جانے کی قدرت بھی رکھتا ہو الخ۔ نیز دیکھئے: حیات القلوب ص: ۲۶، ۲۷۔

(۱) وفي التاتارخانية ج: ۲ ص: ۵۳۶ (طبع ادارة القرآن) والافضل للانسان اذا اراد ان يحج رجلا عن نفسه (ان يحج رجلا قد حج عن نفسه) فان الذي لم يحج عن حجة الاسلام عن نفسه لم يجز حجته عن غيره عند بعض الناس، ومع هذا لو احج رجلا لم يحج عن نفسه حجة الاسلام يجوز عندنا الخ. نیز ”حج مبرور“ سے متعلق حضرت والا دامت برکاتہم کا تفصیل فتویٰ آگے صفحہ: ۲۲۵-۲۲۰ میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) وفي ارشاد الساری ص: ۲۸ (طبع مصطفى محمد مصر) (ونصاب الوجوب) أي مقدار ما يتعلق به وجوب الحج من العنى، وليس له حد من نصاب شرعى على ما في الزكاة بل هو (ملك مال يبلغه الى مكة) بل الى عرفة (ذاهبا) أي اليها (وجائيا) أي راجعا الى وطنه. (محمد زير نواز)

ونفقة عياله وأولاده ويبقى له من الضيعة قدر ما يعيش بغلة الباقي يفترض عليه الحج والأ فلا.
(فتاویٰ عالمگیریہ) ^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱/۲۰ھ

(فتویٰ نمبر ۱۲۶/۲۸ الف)

۱:- کیا عمرہ کرنے کے بعد حج فرض ہو جاتا ہے؟

۲:- اگر کوئی شخص بڑھاپے میں غنی ہو جائے تو کیا اس پر حج فرض ہوگا؟

سوال ۱:- کیا عمرہ کرنے کے بعد حج کرنا فرض ہو جاتا ہے، جبکہ اس پر حج فرض نہ ہوا ہو؟
۲:- اگر کوئی شخص زیادہ عمر یا ضعیفی کے زمانے میں تو نگر ہو جائے تو کیا اس پر حج فرض ہو جاتا ہے، جبکہ اس کی لاغری مانع ہو؟

جواب ۱:- عمرہ اگر ایام حج کے علاوہ دوسرے ایام میں کیا جائے تو اس سے حج فرض نہیں ہوتا، البتہ ایام حج میں مکہ مکرمہ پہنچنے سے حج فرض ہو جاتا ہے، کذا فی عمدۃ المناسک مع زبدۃ المناسک: ۳۱- ^(۲)

۲:- اگر صحت و قوت کی حالت میں حج فرض نہیں تھا اور جب اتنا بوڑھا ہو گیا کہ سواری پر بغیر شدید مشقت کے سوار نہیں ہو سکتا، اور اس وقت حج کرنے کے لائق رقم حاصل ہوئی، تو اس کے بارے میں فقہاء حنفیہ کا اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایسے شخص پر حج بالکل فرض نہیں، نہ خود کرنا فرض ہے اور نہ کسی دوسرے سے کرانا، لیکن صاحبینؒ کے نزدیک ایسے شخص پر خود تو حج کرنا فرض نہیں لیکن کسی دوسرے سے کرانا فرض ہے۔ مشائخ حنفیہ میں سے بعض حضرات نے پہلے قول کو اختیار کیا ہے، اور بعض نے دوسرے کو۔ احتیاط اسی میں ہے کہ ایسا شخص صاحبینؒ کے قول پر عمل کرے اور کسی دوسرے شخص سے اپنی طرف سے حج کروائے یا کم از کم اس کی وصیت کر دے کہ میری طرف سے حج کیا جائے۔

فی رد المحتار: فلا یجب علی مقعد و مفلوج و شیخ کبیر لا یثبت علی الراحلة بنفسہ لا بأنفسہم ولا بالنیابة فی ظاہر المذہب عن الامام وهو رواية عنہما، وظاہر الروایة عنہما وجوب الاحجاج علیہم وظاہر التحفة اختیار قولہما، وكذا الاسیجابی

(۱) ج: ۱ ص: ۲۱۸. وفي غنية الناسك ص: ۷ (طبع ادارة القرآن كراچی) وان كان له من الضياع ما لو باع مقدار ما يكفي الزاد والراحلة يبقى بعد رجوعه من ضيعته قدر ما يعيش بغلته الباقي يفترض عليه الحج والأ فلا كذا في الخانية. (محمد زبير نواز)

(۲) ص: ۲۱.

وقواه فی الفتح وحکی فی اللباب اختلاف التصحیح. (شامی ج: ۲ ص: ۱۳۲)۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۲/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۱/۲۷)

نکاح ہونے کی صورت میں شوہر اور بیوی کا حج پر جانا جائز ہے

سوال:- عارفہ ۱۹۵۰ء میں اپنے شوہر سے تنگ آ کر سندھ سے ملتان چلی گئی، اور ابراہیم شاہ سے پناہ طلب کی، ابراہیم شاہ نے عارفہ کو پناہ میں رکھا، اس دوران عارفہ کے شوہر نے کوئی خرچ نہیں دیا، اور عارفہ کا نان نفقہ ابراہیم شاہ برداشت کرتا رہا، ۱۹۵۱ء میں عارفہ کے شوہر کا انتقال ہو گیا، بعد عدت عارفہ نے ابراہیم شاہ سے نکاح کر لیا، ۱۹۵۲ء ۱۷ اپریل کو ملتان چھاؤنی میں عبدالمنان امام مسجد نے نکاح پڑھایا، احمد علی، خدا بخش ولد خان جانگلہ گواہ تھے، ان کے زود برو نکاح ہوا، اُس وقت فارم اور رجسٹر مری کا عام رواج نہیں تھا، یہ حلفیہ بیان ہے، اب ابراہیم شاہ اور عارفہ دونوں حج کو جانا چاہ رہے ہیں، یہ اپنے عزیزوں کو اس سلسلے میں مدعو کرنا چاہتے ہیں، ان کی اس دعوت میں عزیزوں کا جانا اور کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- جب عارفہ اور ابراہیم شاہ کے درمیان شرعی طور پر نکاح ہو چکا ہے، تو اب یہ دونوں ساتھ حج کو جاسکتے ہیں، اور ان کی دعوت قبول کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں بشرطیکہ کوئی اور مانع شرعی موجود نہ ہو۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵۹/۲۷)

(۱) ج: ۲ ص: ۲۵۹ (ایچ ایم سعید)۔ وفي غنية الناسك ص: ۹ (مطبع ادارة القرآن كراچی) وأما شرائط وجوب الأداء فخمسة على الأصح الأول: الصحة فلا يجب الحج على المقعد والزمن والمفلوج، ومقطوع الرجلين أو اليدين، أو الرجل الواحدة، والأعمى والمريض والمعسوب وهو الشيخ الكبير الذي لا يثبت على الرحلة بنفسه وإن ملكوا ما به الاستطاعة، فليس عليهم الاحجاج أو الايضاء، وعندهما يجب الحج عليهم إذا ملكوا الزاد والراحلة، ومؤنة من يرفعهم ويضمهم ولكن ليس عليهم الأداء بأنفسهم فعليهم الاحجاج أو الايضاء به عند الموت، وصححه قاضي خان واختاره كثير من المشايخ، منهم ابن الهمام، وأما ظاهر المذهب فصححه في النهاية، وقال في البحر العميق: هو المذهب الصحيح فقد اختلف التصحيح، وإن ملكوا الزاد والراحلة، ولم يجدوا مؤنة من يقودهم لا يجب عليهم الحج في قولهم الخ. وكذا في الهندية ج: ۱ ص: ۲۱۸ (طبع مكتبة رشيدية كوثه). (محمد زير نواز)

﴿فصل فی المواقیت﴾ (میقات سے متعلق مسائل کا بیان)

جدہ تک بغیر احرام کے جانے والا مسافر اگر کسی دوسری
میقات سے احرام باندھ لے تو اس پر دم نہیں
”(جوہر الفقہ“ کی ایک عبارت کی تحقیق)

سوال:- ”جوہر الفقہ“ کے ذیل کی عبارت: ”اس لئے اہل پاکستان اور ہندوستان کے لئے تو احتیاط اسی میں ہے کہ ہوائی جہاز میں سوار ہونے کے وقت ہی احرام باندھ لیں، اگر بغیر احرام باندھے ہوئے ہوائی جہاز کے ذریعے جدہ پہنچ گئے تو ان کے ذمہ دم یعنی قربانی ایک بکرے کی واجب ہو جائے گی“ میں یہ اشکال ہے کہ میقات سے بغیر احرام گزرنے پر جو دم لازم ہوتا ہے، وہ عودالی المیقات سے ساقط ہو جاتا ہے، تو ہوائی جہاز میں مسافر پر اگر دم واجب ہوا لیکن جب وہ جدہ پہنچ گیا اور احرام وہاں سے باندھا تو چاہئے کہ وہ دم ساقط ہو جائے، کیونکہ درمختار میں ہے: وحرم تأخیر الاحرام عنها۔ (در مختار) وقال عليه المحشي فعليه العود الى ميقات منها وان لم يكن ميقاته ليحرم منه والا فعليه دم كما سيأتي بيانه في الجنایات (تحت مطلب فی المواقیت ج: ۲) فان عاد الى ميقات ما ثم احرم الى قوله سقط دمہ۔ (در مختار باب الجنایات)۔

لیکن اس میں اب یہ بات ذہن میں آئی کہ دم جو بغیر احرام کے میقات سے گزرنے پر لازم ہوتا ہے، وہ تب ساقط ہوتا ہے جب یہ شخص کسی ایک میقات کو رجوع کرے اور جدہ میقات نہیں، لہذا اس سے احرام باندھنے پر وہ دم واجب ساقط نہیں ہوتا ہے، لہذا ”جوہر الفقہ“ کی عبارت بظاہر صحیح ہے، اگرچہ جدہ سے احرام باندھنا اس وجہ سے صحیح ہے کہ وہ میقات کا محاذی ہے۔ سو حاصل یہ نکلا کہ میقات اور محاذی میقات ان دونوں سے احرام باندھنا صحیح ہے، لیکن اگر میقات پر بغیر احرام کے گزرنے سے دم واجب ہوا تو وہ عودالی المیقات سے ساقط ہو جائے گا، لیکن عودالی محاذی المیقات سے ساقط نہیں ہوگا۔ مؤدبانہ گزارش ہے کہ میری اس رائے کی تصحیح یا تردید سے مطلع فرمائیں۔

جواب:- عزیز گرامی قدر مولانا محمد سردار صاحب سلمہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بہت عرصہ قبل آپ نے ایک سوال بھیجا تھا، جو احرام کے بغیر جدہ تک پہنچنے سے متعلق تھا،

چونکہ معاملہ قدرے غور و فکر اور مراجعت کا محتاج تھا، اس لئے فوراً جواب نہ دے سکا، اب کچھ غور کرنے کا موقع ملا تو جواب عرض ہے۔

جواہر الفقہ^(۱) میں ہوائی جہاز کے مسافروں کے لئے جدہ تک بغیر احرام چلے جانے پر جو دم کا وجوب لکھا ہے، غور و فکر اور علماء سے مشورے کے بعد ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس میں تسامح ہوا ہے، شاید اس وقت ذہن اس طرف گیا ہو کہ مجاوزت قرن المنازل کے میقات کی بغیر احرام ہوئی، لہذا پھر عود اس کی طرف نہیں ہوا، بلکہ دوسرے میقات کی محاذات کی طرف عود ہوا ہے، اس لئے دم ساقط نہیں ہوا، لیکن تحقیق سے معلوم ہوا کہ اگر عود کسی اور میقات کی طرف ہو تب بھی دم ساقط ہو جاتا ہے۔ چنانچہ بدائع میں ہے: ”ولو عاد الی میقات اخر غیر الذی جاوزه قبل أن يفعل شيئاً من افعال الحج سقط عنه الدم، وعوده الی هذا الميقات والی میقات اخر سواء.“ (بدائع الصنائع ج: ۲ ص: ۱۶۵، مطبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

اور آپ نے جو احتمال تحریر فرمایا ہے کہ سقوط دم میقات پر عود کرنے سے ہوتا ہے، محض محاذات کی طرف عود کرنے سے نہیں، سو یہ احتمال احقر کی نظر میں نیز دوسرے علماء جن سے مشورہ ہوا، ان کی نظر میں بھی صحیح نہیں، کیونکہ محاذات جمیع احکام میں میقات کے قائم مقام ہے، اگر کوئی فرق ہوتا تو فقہائے کرام ضرور تصریح فرماتے۔^(۲)

لہذا اب مسئلہ صحیح یوں معلوم ہوتا ہے کہ ہوائی جہاز سے جانے والا اگر قرن المنازل کی محاذات سے بغیر احرام گزر گیا اور پھر جدہ پہنچ کر احرام باندھا تو مجاوزت میقات بغیر احرام کا گناہ اسے ضرور ہوگا، لیکن دم واجب نہیں ہوگا، کیونکہ وہ دوسرے میقات کی طرف نکل گیا ہے اور وہاں سے احرام باندھ رہا ہے، لهذا ما ظہر لی، واللہ اعلم۔

اگر کوئی اور بات آپ کے ذہن میں آئے تو احقر کو مطلع فرمائیے گا۔ والسلام

محمد تقی عثمانی

۱۴۰۳/۸/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۸۳۳/۸۰)

(۱) جواہر الفقہ ج: ۱ ص: ۴۷۵ (طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی)۔

(۲) بلکہ حضرات فقہائے کرام رحمہم اللہ نے محاذات میقات پر عود کرنے پر بھی سقوط دم کی تصریح فرمائی ہے، چنانچہ غنیۃ الناسک باب مجاوزۃ الميقات بغیر احرام، فصل فی مجاوزۃ الافاق وقتہ ص: ۶۰ (طبع ادارۃ القرآن کراچی) میں ہے: وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى ان كان الذي يرجع اليه محاذيًا لميقاته الذي جاوزه أو أبعد منه سقط الدم والأفلا، فان لم يعد ولا عذر له أثم أخرى لتركه العود الواجب الخ. ای طرح مناسک مثلاً علی القاری باب المواقيت ص: ۸۳ (طبع ادارۃ القرآن کراچی) کے حاشیہ پر فتح القدیر کے حوالے سے ہے: فقال فی فتح القدیر وعن أبي يوسف رحمه الله ان كان الذي رجع اليه محاذيًا لميقاته أو أبعد منه، فكميقاته الخ. (محزير)

﴿فصل فی الإحرام وما هو محذور فيه أو مباح﴾ (إحرام اور اس کے مباحات و ممنوعات کا بیان)

إحرام کے لئے سلا ہوا کپڑا اور ٹیڑون استعمال کرنے کا حکم
سوال:- إحرام کے لئے سلا ہوا کپڑا پہننا درست ہے یا نہیں؟ دوسری بات یہ کہ إحرام کے لئے ٹیڑون استعمال کر سکتا ہوں یا نہیں؟
(عبدالوحید، ریاض سعودی عرب)
جواب:- آپ کو شاید معلوم نہیں ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ ۱۰ اور ۱۱ اشوال کی درمیانی شب میں واصل بحق ہو چکے ہیں، انا للہ وانا الیہ راجعون، ان کے لئے دُعائے مغفرت اور ہمارے لئے صبر و سکون اور ان کے نقش قدم پر چلنے کی دُعا فرمائیں۔ إحرام کے لئے سلا ہوئے کپڑے کا استعمال درست نہیں ہے۔^(۱) ٹیڑون کے إحرام میں کچھ حرج نہیں بشرطیکہ سلا ہوا نہ ہو، والسلام۔
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
ابن حضرت مفتی صاحب

۱۳۹۶/۱۱/۲۰ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵۷۷/۲۷)

(۱) وفي البحر الرائق ج: ۲ ص: ۳۲۳ (طبع سعيد) قوله فاتق الرفت قوله ولبس القميص والسر اويل وفيه ص: ۳۲۳ وذكر الحلبي في مناسكه أن ضابطه لبس كل شيء معمول على قدر البدن أو بعضه بحيث يخيظ به بخياطة أو تلزيق بعضه ببعض الخ.

﴿فصل فی القرآن والتّمتع﴾ (حج قرآن اور تمتع سے متعلق مسائل کا بیان)

سعودی عرب میں مقیم شخص کے لئے حج قرآن کا حکم

سوال:- میرا لڑکا سعودی عرب میں مقیم ہے، اس نے آخری عمرہ گزشتہ رمضان المبارک میں جمعہ المبارک پر کیا تھا، کیا اب وہ حج قرآن کر سکتا ہے یا تمتع کرنا پڑے گا؟ اس کے شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اگر آپ کے صاحبزادے حدودِ میقات میں مقیم نہیں ہیں تو وہ قرآن کر سکتے ہیں،^(۱) رمضان المبارک میں عمرہ کرنے سے کوئی فرق نہیں پڑا۔ واللہ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۷۷/۲۷)

حج کے مہینوں میں عمرہ کرنے والے جدہ میں مقیم شخص کے لئے حج قرآن کا حکم

سوال:- زید جدہ میں مقیم ہے، اُسہر حج میں عمرہ بھی کیا ہے، قرآن کا احرام بھی باندھ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب:- جو شخص اُسہر حج میں عمرہ کے افعال بجا لا کر وقوفِ عرفہ سے پہلے پہلے حلال ہو چکا ہو اس کے لئے قرآن جائز نہیں، (کذا فی زبدۃ المناسک ص: ۲۸۴)^(۲) اور جدہ کا مقیم حلیٰ میقاتی کے حکم

(۱) (وہو) ای القرآن (أن یجمع الألفی) ای لا المکی والمیقاتی لیكون قرآنہ مستونا بین الحج والعمرة. (مناسک مُلا علی القارئ ص: ۲۵۶ طبع إدارة القرآن). و کذا فی غنیۃ الناسک ص: ۱۰۹ (طبع إدارة القرآن کراچی).

(۲) زبدۃ المناسک مع عمدة المناسک قرآن کا بیان سلسلہ نمبر ۲ ص: ۲۹۳. وفي الدر المختار ج: ۲ ص: ۵۳۹ (طبع سعید): والمکی ومن فی حکمہ یفرد فقط، ولو قرن أو تمتع جاز وأساء، وعليه ذم جبر، وفي رد المحتار: ومن فی حکمہ ای من أهل داخل المواقیف. (قوله یفرد فقط) هذا ما دام مقيماً.... قال المحبوبي هذا اذا خرج الى الكوفة قبل أشهر الحج وأما اذا خرج بعدها فقد منع من القرآن فلا یغیر بخروجه من المیقات کذا فی العناية وقول المحبوبي هو الصحيح. (باقی اگلے صفحے پر)

میں ہے، اس لئے بھی اس کے لئے قرآن اور تمتع جائز نہیں، لہذا صورتِ مسئلہ میں جدہ کے اس مقیم کے لئے قرآن کا احرام باندھنا جائز نہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۲/۲۰ھ

(فتویٰ نمبر ۱۲۶/۲۸ الف)

﴿فصل فی العمرة﴾ (عمرہ سے متعلق مسائل کا بیان)

ابتداءً حج کے لئے رقم جمع کرنی چاہئے یا عمرہ کو ترجیح دے؟

سوال:- کیا کوئی شخص عمرہ پر اکتفاء کر سکتا ہے یا حج ہی کے لئے روپیہ جمع کرے؟ کیا وہ عمرہ کو ترجیح دے سکتا ہے؟

جواب:- جس شخص نے حج نہیں کیا، اسے حج ہی کے لئے رقم جمع کرنی چاہئے، لیکن اگر حج فرض کر چکا ہے تو اب عمرہ پر اکتفاء کرنا درست ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۲/۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۱/۲۷۷)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)..... وفى الهدایة ج: ۱ ص: ۲۶۳ لیس لأهل مكة تمتع ولا قران وأنما لهم الافراد خاصة خلافاً للشافعی والحنابلة عليه قوله تعالى: "ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلَهُ حَاضِرِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ" ولأن شرعهما للترفيه باسقاط احدى السفرتين وهذا فى حق الأفاقي، ومن كان داخل المواقيت فهو بمنزلة المكي حتى لا يكون له متعه ولا قران، وفى فتح القدير نقلاً عن البدائع: أَنَّ الْعُمْرَةَ دَخَلَتْ فِيهَا رَخْصَةٌ لِلْأَفَاقِيِّ ضَرْبُ تَعَذُّرٍ انْشَاءً سَفَرٍ لِلْعُمْرَةِ نَظَرًا لَهُ وَهَذَا الْمَعْنَى لَا يُوْجِدُ فِي حَقِّ أَهْلِ مَكَّةَ وَمَنْ بَمَعْنَاهُمْ فَلَمْ تَكُنِ الْعُمْرَةُ مَشْرُوعَةً فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ فِي حَقِّهِمْ. وفى غنية الناسك ص: ۲۱۹ لا تمتع ولا قران، ولا جمع بينهما فى غير أشهر الحج لأهل مكة وأهل المواقيت الخمسة، ومن دونها إلى مكة سواء كان بينه وبين مكة مسيرة سفر أو لا الخ.

اور زبدة الناسك ص: ۳۰۵ (طبع سعید) میں ہے: مکہ مکرمہ کے رہنے والوں اور میقات پر یا میقات کے اندر مل میں رہنے والوں کو قرآن اور تمتع کرنا جائز نہیں۔ (محمد زبیر حق نواز عفا اللہ عنہما)

﴿فصل فی الحج عن الغیر و البدل و الوصیة﴾ (حج بدل اور نفلی حج سے متعلق مسائل کا بیان)

- ۱:- جس نے اپنا حج فرض نہ کیا ہو اس سے حج بدل کرانے کا حکم
۲:- حج بدل کے لئے مکہ مکرمہ جانے سے کیا اپنے اوپر حج فرض ہو جاتا ہے؟

سوال ۱:- میرے والد مرحوم پر حج فرض نہ تھا، میں بغرض ایصالِ ثواب ان کے لئے حج بدل کرانا چاہتا ہوں۔ ایک عالم اس کام پر آمادہ ہیں، لیکن انہوں نے اپنا حج نہیں کیا ہے، اور نہ ان پر حج فرض ہے۔ کیا ایسا شخص جس نے اپنا حج فرض نہ کیا ہو کسی کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے؟
۲:- اور جس شخص پر حج فرض نہ ہو اور زمانہ حج میں مکہ معظمہ پہنچ جائے تو کیا اس پر حج فرض ہو جاتا ہے؟

جواب ۱:- افضل اور بہتر تو تمام فقہاء کے نزدیک یہی ہے کہ حج بدل اس شخص سے کرایا جائے جو اپنا حج فرض ادا کر چکا ہو، اور جس شخص نے اپنا حج فرض ادا نہ کیا ہو اس کے ذریعے حج بدل کرانا مکروہ تنزیہی ہے، اور جس شخص کو حج بدل پر بھیجا جا رہا ہے، اگر اس کے ذمے خود حج فرض ہے اور وہ ابھی ادا نہیں کیا تو اس کے لئے حج بدل پر جانا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے، البتہ بھیجنے والے کا حج بہر صورت ادا ہو جائے گا۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ کسی ایسے شخص کا حج بدل کے لئے انتخاب کریں جو پہلے

(۱) وفی الشامیة ج: ۲ ص: ۶۰۳ (طبع سعید) قال فی البحر: والحق أنها تنزیہیة علی الأمر لقولهم والأفضل الخ. تحریمیة علی الضرورة المأمور الذی اجتمعت فیہ شروط الحج ولم یحج عن نفسه لأنه أثم بالتأخیر الخ. وکذا فی فتاویٰ دار العلوم دیوبند ج: ۶ ص: ۵۷۳.

وفی حاشیة البحر الرائق ج: ۳ ص: ۶۹ أن حج الضرورة عن غیره ان كان بعد تحقق الوجوب علیه بملک الزاد والراحلة والصحة فهو مکروه کراهة تحریم علیه لأنه یتضیق علیه.

وفی البحر الرائق ج: ۳ ص: ۷۰ والحق أنها تنزیہیة علی الأمر تحریمیة علی الضرورة المأمور الذی اجتمعت فیہ شروط الحج ولم یحج عن نفسه لأنه أثم بالتأخیر.

اپنا حج کر چکا ہو،^(۱) حج فرض کے معاملے کو خواہ مخواہ خطرے میں ڈالنا مناسب نہیں۔
۲:- جس شخص نے اپنا حج نہیں کیا اور اس پر حج فرض نہیں تھا، تو بعض علماء کے نزدیک محض حج بدل کے لئے مکہ معظمہ پہنچ جانے سے اس پر حج فرض ہو جاتا ہے، لیکن راجح قول یہی ہے کہ اس طرح حج فرض نہیں ہوتا، کذا فی جواہر الفقه (ج: ۱ ص: ۵۰۷)۔^(۲)
واللہ اعلم

۱۳۹۷/۵/۹
(فتویٰ نمبر ۲۷۶/۲۸ ب)

مسئلہ حج ضرورہ

(”حج ضرورہ“ کی مفصل اور مدلل تحقیق)

سوال:- ضرورہ کسے کہتے ہیں؟ اور کیا جس شخص نے اپنا حج نہ کیا ہو اُسے دوسرے کی طرف سے حج پر بھیجنا جائز ہے؟ اگر بھیجا جائے تو حج ادا ہو جائے گا یا نہیں؟ اور ایسا شخص دوسرے کی طرف سے حج کرے تو کیا اس سے خود اس پر حج فرض ہو جائے گا؟ براہ کرم یہ مسئلہ مفصل و مدلل بیان فرمادیں۔
جواب:- جس شخص نے اپنا حج ادا نہ کیا ہو، اس کو ”ضرورہ“ کہتے ہیں، وہ اگر دوسرے کی طرف سے حج کرے تو وہ حنفیہ کے یہاں ادا ہو جاتا ہے، علامہ علاء الدین ہسکفیؒ تحریر فرماتے ہیں:
فجاء حج الضرورة بمهمة من لم يحج - (در مختار مجتہائی ص: ۱۸۲) ^(۳) بشرطیکہ حج کرنے والے کو کوئی ایسا عذر لاحق نہ ہو کہ جو موت تک مستمر رہے، مگر زائل ہونا ممکن ہو، کیونکہ حج ایک ایسی عبادت ہے جو مالی بھی ہے اور بدنی بھی، اور ایسی عبادت کے بارے میں فقہاء نے یہی حکم دیا ہے، در مختار میں ہے:
والمركبة منهما كحج الفرض تقبل النيابة عند العجز فقط لكن بشرط دوام العجز الى الموت. (ص: ۱۸۱ مجتہائی) ^(۴) اور ”بذل المجهود“ میں ہے: ومركبة من البدنية والمالية كالحج لا تجرى فيها النيابة في غير عذر. (بذل المجهود ج: ۳ ص: ۱۱۲) ^(۵) ومثله في كتاب الفقه على المذاهب الأربعة. (ج: ۱ ص: ۷۰۷) ^(۶) لیکن چونکہ ایک چیز کا ادا ہو جانا اور چیز ہے اور فی نفسہ مکروہ ہونا

(۱) وفي الفتاوى التاتارخانية ج: ۲ ص: ۵۲۶ (طبع ادارة القرآن كراچی) والأفضل للانسان اذا أراد أن يحج رجلا عن نفسه. (أن يحج رجلا قد حج عن نفسه) فان الذي لم يحج عن حجة الاسلام عن نفسه لم يجوز حجته عن غيره عند بعض الناس، ومع هذا لو أحج رجلا لم يحج عن نفسه حجة الاسلام يجوز عندنا الخ.

وفي البحر الرائق ج: ۳ ص: ۶۹ والأفضل إحجاج الحر العالم بالمناسك الذي حج عن نفسه.
(۲) نیز ”حج ضرورہ“ سے متعلق حضرت والا دامت برکاتہم کے اگلے تفصیلی فتویٰ میں فریقین کے دلائل اور راجح قول ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) الدر المختار ج: ۲ ص: ۶۰۳ (طبع سعید). (۴) ج: ۲ ص: ۵۹۸ (ایضاً)
(۵) طبع مکتبہ قاسمیہ ملتان. (۶) طبع شركة الطباعة، مصر. (محمد زبیر)

اور چیز، اس لئے یہاں بھی حج ضرورہ فی نفسہ تو مکروہ ہے، لیکن اگر کوئی کر لے تو ادا ہو جائے گا۔

اب اس کراہت کی نوعیت میں تھوڑی سی تفصیل یہ ہے کہ اگر حج بدل کرنے والا ایسا شخص ہے کہ جس پر حج فرض تھا مگر اس نے نہیں کیا، تب تو اس کے لئے حج بدل کرنا مکروہ تحریمی ہے، اور حج کروانے والے کے لئے مکروہ تنزیہی ہے۔ (شامی ج: ۲ ص: ۲۳۱) اور اگر حج بدل کرنے والے پر حج فرض نہیں ہے تو دونوں کے لئے مکروہ تنزیہی یعنی خلافِ اولیٰ ہے۔ بہر حال! افضل یہی ہے کہ حج بدل اس شخص سے کرایا جائے جس نے اپنا حج کر لیا ہو، جیسا کہ عالمگیری میں ہے: والافضل للانسان اذا اراد ان يحج رجلا عن نفسه ان يحج رجلا قد حج عن نفسه ومع هذا لو احتج رجلا لم يحج عن نفسه حجة الاسلام يجوز عندنا. (عالمگیری ج: ۱ ص: ۲۷۳) اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے: قالوا وينبغي ان يكون الحاج رجلا حج مرة. (فتاویٰ خانیہ ج: ۱ ص: ۲۶۰)۔ (۳)

اور تنقیح حامد یہ میں ہے: يجوز لمن لم يكن حج عن نفسه ان يحج عن غيره لكنه خلاف الافضل. (العقود الدرية ج: ۱ ص: ۱۳)۔ (۴)

الغرض! ان اور ان جیسی دوسری نصوص سے یہ بات تو پایہ ثبوت تک پہنچ گئی ہے کہ حج ضرورہ عن الغير خلافِ اولیٰ ہے، لیکن ادا ہو جاتا ہے۔

زہا یہ مسئلہ کہ اگر کوئی ضرورہ حج بدل کرے تو اس پر اپنا حج فرض ہو جاتا ہے یا نہیں؟ سو اس سلسلے میں فقہاء کے درمیان اختلاف نظر آتا ہے، حتیٰ کہ کئی علماء نے اس پر مستقل رسالے لکھے ہیں، جن میں سے سید عبدالغنی نابلسی اور سید احمد بادشاہ رحمہما اللہ کے رسالوں کا ذکر علامہ شامی رحمہ اللہ نے کیا ہے۔ (العقود الدرية ج: ۱ ص: ۱۳، وشامی ج: ۲ ص: ۲۳۲)۔ (۵)

اور یہ اختلاف بھی متقدمین میں نہیں ہے، بلکہ مشائخ متاخرین میں ہے، جیسے کہ علامہ حامد آفندی عمادئ کے اس کلام سے معلوم ہوتا ہے: وهل يجب عليه ان يمكث بمكة حتى يحج عن نفسه لم أراه الا في فتاوى أبي السعود. (تنقيح الحامدية ج: ۱ ص: ۱۳)۔ (۶)

(۱) رد المحتار ج: ۲ ص: ۶۰۳ (طبع سعید).

(۲) ج: ۱ ص: ۲۵۷ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ).

(۳) الفتاویٰ الخانیہ علی هامش الہندیہ ج: ۱ ص: ۳۰۷ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ).

(۴) کتاب الحج ج: ۱ ص: ۱۳ (طبع دار المعرفة، بیروت).

(۵) کتاب الحج ج: ۱ ص: ۱۳ (طبع دار المعرفة، بیروت).

(۶) ج: ۲ ص: ۶۰۳ (طبع سعید).

(۷) ج: ۱ ص: ۱۳.

تنقیح خلاف

مجمع الأنهر کے مصنف تحریر فرماتے ہیں: ويجوز احجاج الضرورة..... ولكن يجب عليه عند رؤية الكعبة الحج لنفسه وعليه أن يتوقف إلى عام قابل ويحج لنفسه أو أن يحج بعد عوده أهلهم بماله وإن فقيراً فليحفظ والناس عنها غافلون. (مجمع الأنهر ج: ۱ ص: ۳۰۸)۔^(۱)

مثلاً علی قاریؒ نے بھی شرح مشک کبیر میں اس کی تائید فرماتے ہوئے لکھا ہے: انه بوصولہ لمكة وجب عليه الحج. (بحوالہ العقود الدرية ج: ۱ ص: ۱۳)۔^(۲) سید احمد بادشاہ رحمہ اللہ نے بھی ایک مستقل رسالہ لکھ کر اس کی تائید کی ہے، جیسا کہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے، (بحوالہ مذکورہ)۔^(۳)

علامہ ابن حزمہ نقیبؒ نے بھی نہج النجاة میں اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ (شامی ج: ۲ ص: ۲۳۲) علامہ ابوالسعود اور صاحب سکتب الأنهر نے بھی اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ (رد المحتار ج: ۲ ص: ۲۳۲)۔^(۴)

اس کے برخلاف مندرجہ ذیل علماء وفقہاء رحمہم اللہ نے عدم وجوب کا قول اختیار کیا ہے:-

۱:- علامہ سید عبدالغنی نابلسی رحمہ اللہ نے اس مسئلے پر مستقل رسالہ لکھ کر ثابت کیا ہے کہ حج واجب نہ ہوگا، (العقود الدرية ج: ۱ ص: ۱۳ و شامی ج: ۲ ص: ۲۳۲)۔^(۵)

۲:- علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ نے رد المحتار میں اسی قول کو دلائل اختیار کیا ہے، (ملاحظہ ہو شامی ج: ۲ ص: ۲۳۲)۔^(۶)

واجب کہنے والوں کے دلائل

جہاں تک احقر نے جستجو کی ہے، واجب کہنے والوں کے دلائل مجموعی اعتبار سے یہ نظر آئے:-

۱:- حج بدل کرنے والا ایک مرتبہ کعبہ مشرفہ تک پہنچنے پر قادر ہو چکا، لہذا ”مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا“ میں داخل ہونے کے سبب اس پر آئندہ سال حج فرض ہو جائے گا۔

۲:- جیسا کہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے، علامہ ابن حزمہ نقیبؒ نے نہج النجاة میں یہ

(۱) ج: ۱ ص: ۳۵۶ (طبع دار الکتب العلمیہ، بیروت)۔ (۲) ج: ۱ ص: ۱۳ (طبع دار المعرفة، بیروت)۔

(۳) رد المحتار ج: ۲ ص: ۲۰۳ (طبع سعید)۔

(۴) رد المحتار ج: ۲ ص: ۲۰۳ و ۲۰۴ (ایضاً)۔

(۵) یہ فتویٰ علامہ حامد آفندیؒ نے اپنے فتاویٰ میں بحکمہ نقل کیا ہے، لیکن غالباً وہ ترکی زبان میں ہے، اس لئے مجھ میں نہیں آسکا۔

(حاشیہ از حضرت والا دامت برکاتہم)

(۶) ج: ۲ ص: ۲۰۳ (طبع سعید)۔

(۷) کتاب الحج ج: ۲ ص: ۱۳ (طبع دار المعرفة، بیروت)۔

(۸) ج: ۲ ص: ۲۰۳ (طبع سعید)۔

(۹) ج: ۲ ص: ۲۰۳ (طبع سعید)۔

(۱۰) سورة ال عمران: ۹۷۔

دلیل پیش کی ہے کہ بدائع الصنائع میں ہے کہ: یکرہ احجاج الصرورة لأنه تارك فرض الحج -^(۱)
اس سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ وہ شخص دخول مکہ سے حج عن نفسہ پر قادر ہو چکا ہے، اگرچہ اس وقت
دوسرے کا حج کرنے میں مشغول ہے۔

۳:- علامہ شامی رحمہ اللہ نے لباب سے نقل کیا ہے: الفقير الافاقی اذا وصل الى ميقات
فهو كالمكي قال شارحه أي حيث لا يشترط في حقه الأ زاد والراحلة ان لم يكن عاجزاً عن
المشي. (رد المحتار ج ۲: ص ۱۹۵)۔^(۲)

ایک آفاقی فقیر اگر میقات تک پہنچ جائے تو اس کے احکام کی جیسے ہوتے ہیں، اس لئے
صرورہ فقیر کا حکم بھی یہی ہوگا۔

قائلین وجوب کے جوابات

لیکن یہ تمام دلائل حیز قبول میں نہیں ہیں، بلکہ ان کے خلاف دوسرے دلائل قویہ موجود ہیں۔
چنانچہ پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ استطاعت معتبر نہیں ہے، کیونکہ اس کی مثال بالکل ایسی
ہے کہ کوئی امیر شخص کسی غریب کو اداء زکوٰۃ کے لئے وکیل بنائے، اور وہ وکیل زکوٰۃ ادا کرے تو کوئی بھی
اس کو یہ نہیں کہتا کہ یہ قادر ہو گیا، لہذا اس پر اپنی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے، بعینہ اسی طرح ایک صرورہ
فقیر اگر حج بدل کے لئے مکہ پہنچ گیا تو اگر وہ آمر بالحد کے بجائے اپنا حج کرنا شروع کر دے تو یہ
تصرف فی مال الغیر بغیر اذنہ ہے، اور اگر اپنا حج بھی کرے اور اس کا بھی تو یہ تداخل لازم آنے کے
سبب محال ہے، اور اگر ایک سال تک وہیں ٹھہرا رہے تو حرج عظیم ہے، کیونکہ وہ فقیر ہے، اور عادیہ سفر
میں انسان ایک سال تک کے مصارف ساتھ نہیں رکھتا، اور پھر اس کے اہل و عیال وغیرہ وطن میں بے
سہارا رہیں گے، خصوصیت سے اس زمانے میں کہ ایک ملک کی حکومت کسی غیر ملکی کو اپنے ملک میں زیادہ
عرصہ قیام کی اجازت نہیں دیتی، اور اگر اس وقت لوٹ آئے اور اگلے سال پھر جائے تو یہ دو حال سے
خالی نہیں، ایک یہ کہ اس عرصہ میں وہ غنی ہو جائے، سو اس صورت میں ہم بھی وجوب حج کے قائل ہیں،
نہ اس وجہ سے کہ وہ پہلے حج کو جا چکا ہے، بلکہ اس لئے کہ وہ غنی ہو گیا۔ دوسرے یہ کہ اگر وہ غنی نہ ہو تو حج
بغیر غنی کیسے کر سکتا ہے؟

غرض یہ آیت وجوب حج پر دلیل بنا کر پیش کرنا صحیح نہیں معلوم ہوتا، بلکہ یہ تو عدم وجوب پر
دال ہے جیسا کہ ہم انشاء اللہ عنقریب بیان کریں گے۔

(۲) ج ۲: ص ۲۶۰ (ایضاً)۔

(۱) رد المحتار ج ۲: ص ۶۰۳ (طبع سعید)۔

رہی دوسری دلیل سودر اصل وہ ضرورہ غنی کے بارے میں ہے، جیسے کہ ابن ہمامؒ کا صنیع اس پر دال ہے کہ انہوں نے صاحب بدائع کا یہ جملہ نقل کرنے کے بعد حج ضرورہ کی صحت پر استدلالات پیش کئے اور پھر لکھا ہے کہ: وَالَّذِي يَقْتَضِيهِ النَّظَرُ أَنَّ حَجَّ الصَّرُورَةِ عَنْ غَيْرِهِ اِنْ كَانَ بَعْدَ تَحْقِيقِ الْوُجُوبِ عَلَيْهِ بِمَلِكِ الزَّادِ وَالزَّاحِلَةِ وَالصَّحَّةِ فَهُوَ مَكْرُوهٌ كَرَاهَةِ تَحْرِيمٍ لِأَنَّهُ يَتَضَيَّقُ عَلَيْهِ السَّخ. (فتح القدير ج: ۲ ص: ۳۲۱)۔ علامہ شامیؒ نے بھی اس عبارت کو ضرورہ غنی پر محمول قرار دیا ہے، (ملاحظہ ہو رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۳۱، ۳۳۲)۔^(۲)

باقی رہی تیسری دلیل تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ ضرورہ فقیر قادر بقدرہ غیرہ ہے، اور قدرت بقدرہ غیرہ معتبر نہیں، کما قورنا۔ بخلاف آفاقی فقیر کے کہ وہ قادر بقدرہ نفسہ ہے، اس لئے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ علامہ شامیؒ نے جہاں آفاقی فقیر کا مسئلہ بیان فرمایا ہے، وہاں تو اس سے یہی نتیجہ اخذ کیا کہ: اِنْ الْمَأْمُورَ بِالْحَجِّ اِذَا وَصَلَ اِلَى مَكَّةَ لَزِمَهُ اِنْ يُمْكِنُ لِيَحْجَّ حَجَّ الْفَرَضِ عَنْ نَفْسِهِ لِكَوْنِهِ صَارَ قَادِرًا عَلٰى مَا فِيهِ. (شامی ج: ۲ ص: ۱۹۵)۔^(۳) لیکن باب الحج عن الغير کے اندر اس دلیل کو رد کیا ہے، (شامی ج: ۲ ص: ۳۳۲)۔^(۴)

عدم وجوب پر دلائل

۱:- وہ آیت جو قائلین وجوب کے استدلال میں تحریر کی گئی تھی، دراصل عدم وجوب پر دال ہے، کیونکہ اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حج لوگوں پر اس وقت فرض ہوتا ہے جبکہ قطع سبیل کی استطاعت ہو، اور ضرورہ فقیر اس میں داخل نہیں ہوتا، جیسے کہ ہم نے اوپر عرض کیا کہ اگر وہ وہاں رہتا ہے تو تکلیف ہے، اور اگر واپس آتا ہے تو اس کی سابقہ اور موجودہ کیفیت میں کوئی فرق نہیں، اگر وہ فقیر ہی ہے تو ”مَنْ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيلًا“^(۵) میں داخل نہیں، لہذا آئندہ سال بھی اس پر حج فرض نہ ہونا چاہئے۔ اور اگر شبہ کیا جائے کہ وہ فرض لے کر جاسکتا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں بھی قدرت بقدرہ غیرہ ہوگی، جو معتبر نہیں۔

۲:- ”لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا“^(۶) مجمع الأنهر وغیرہ میں ضرورہ فقیر کو اس بات کا اختیار دیا گیا ہے کہ وہ یا مکہ میں ٹھہر کر آئندہ سال کا انتظار کرے یا وطن واپس جا کر دوبارہ آئے، تو اس

(۲) رد المحتار ج: ۲ ص: ۶۰۴ (طبع سعید).

(۳) ج: ۲ ص: ۶۰۴ (ایضاً).

(۶) سورة البقرة: ۲۸۶.

(۱) ج: ۳ ص: ۹۷ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ).

(۳) ج: ۲ ص: ۳۶۰ (طبع سعید).

(۵) سورة ال عمران: ۹۷.

کا حاصل یہ ہے کہ وہ اگر دونوں میں سے کسی ایک شق کو اختیار کر لے تو جائز ہے، اب اگر وہ قصد یا خطاً وہاں سے چلا آئے اور ہم اس پر حج فرض ہونے کا حکم لگا دیں تو یہ تکلیف مالا یطاق ہے، کیونکہ ضرورہ اس کی وسعت نہیں رکھتا، اور وہ مذکورۃ الصدر آیت کی رو سے صحیح نہیں۔

اس آیت میں ”إِلَّا وَسَعَهَا“ کے الفاظ بطور خاص قابل غور ہیں، کیونکہ یہاں وسعت کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، امکان کا نہیں، اس لئے وہ شبہ بھی اس دلیل سے دور ہو گیا جو پہلی دلیل میں ہو سکتا تھا کہ وہ قرض لے کر جاسکتا ہے۔

۳:- اور اگر علی سبیل التزول یہ مان لیا جائے کہ امکان یا وسعت ہے، تو اس میں کوئی شک نہیں کہ مشقت اور حرج عظیم ہے، جو: ”إِنَّ الدِّينَ يُسْرُ“^(۱) وغیرہ کے خلاف ہونے کے سبب احکام شرعیہ میں تخفیف کا باعث بنتا ہے۔

اگر اس پر یہ اعتراض کیا جائے کہ حرج اور مشقت ہر جگہ معتبر نہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ علامہ ابن نجیم نے لکھا ہے: المشقة والخرج انما يعتبر فی موضع لا نص فیہ. (الأشباه والنظائر ج: ۱ ص: ۱۱۷)۔^(۲)

مسئلہ زیر بحث میں بھی کوئی نص موجود نہیں، حتیٰ کہ ائمہ حنفیہ بلکہ مشائخ تک سے کوئی قول منقول نہیں ہے، جیسا کہ علامہ حامد آفندی نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تصریح فرمائی ہے: لم ارہ الا فی فتاویٰ ابی السعود. (عقود در یہ ج: ۱ ص: ۱۳)۔ اس لئے یہاں پر باعث تخفیف بننے میں کوئی مانع نظر نہیں آتا۔

خلاصہ

غرض پوری بحث سے خلاصہ کے طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حج ضرورہ ادا ہو جاتا ہے، لیکن اس کی وجہ سے کسی فقیر پر حج واجب نہیں ہوتا۔ ہذا ما ظہر لی بعد بحث و تفتیش و نظر و تفحص کثیر، والعلم الصحيح عند الله اللطيف الخبير، اذ هو أعلم بما هو صواب واليه مصيرنا والمآب. و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين وسلم على المرسلين والعاقبة للمتقين.

احقر العباد محمد تقی عثمانی

الجواب صحیح

غفر الله له وهداه الى الصواب

بندہ محمد شفیع عفا الله عنه

۱۳۷۹/۱۱/۲۷ھ^(۳)

(۱) فی صحیح البخاری، باب الذین یسر.... الخ ج: ۱ ص: ۱۰ (طبع قدیمی کتب خانہ) عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ان الذین یسرّون یشرّوا الذین أحد الا غلبه فسدوا وقاربوا وابشروا واستعینوا بالعدو والروحة وشئ من الدلجة.

(۲) ص: ۲۲ (طبع سعید).

(۳) یہ فتویٰ حضرت والا دامت برکاتہم کے درجہ تخصص (تمرین افتاء) کی کاپی سے لیا گیا ہے۔ (محمد زبیر حق نواز)

۱:- بیماری کی وجہ سے کسی دوسرے کو حج بدل پر بھیجنے کا حکم

۲:- جس شخص نے اپنا حج نہ کیا ہو اسے حج بدل پر نہیں بھیجنا چاہئے

سوال ۱:- پچھلے ماہ سے عرق النساء کی تکلیف میں مبتلا ہوں، تکالیف برداشت سے باہر ہیں، زیادہ چل پھر نہیں سکتا ہوں، اس حالت میں اپنی اہلیہ کو حج بدل میں بھیج سکتا ہوں یا نہیں؟ جبکہ ان کا کوئی محرم نہیں؟ ۲:- دونوں کا حج اوپر کی شکل میں ہوگا یا نہیں؟ یا میرا حج ہوگا اور اہلیہ کو صرف ثواب ملے گا؟

جواب ۱:- اگر آپ اتنے بیمار ہیں کہ حج خود ادا نہیں کر سکتے تو کسی کو حج بدل پر بھیج سکتے ہیں، لیکن کسی ایسے شخص کے ذریعے حج بدل کروائیں جو خود اپنا حج کر چکا ہو۔^(۲) جس شخص نے اپنا حج نہ کیا ہو، اسے حج بدل پر بھیجنا مکروہ ہے، البتہ اگر بھیج دیا تو حج ادا ہو جائے گا۔^(۳)

۲:- آپ کی اہلیہ نے اگر اپنا حج نہیں کیا تو ان سے اپنا حج بدل نہ کرائیں، ہاں اگر وہ اپنا حج کر چکی ہیں تو انہیں محرم کے ساتھ حج بدل پر بھیج سکتے ہیں۔^(۴)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
۱۳۹۶/۹/۲۸
(فتویٰ نمبر ۲۳۱۰/۵۷۷)

والدہ مرحومہ کے لئے نفلی حج کا حکم

سوال:- اگر کوئی شخص اپنا حج پہلے کر چکا ہو تو دوسرے حج کے موقع پر اپنی والدہ مرحومہ کے لئے حج کر سکتا ہے؟

واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۸۸/۹/۲۱

جواب:- جی ہاں کر سکتا ہے۔^(۵)

۱:- حج بدل میں تمتع کا احرام باندھنے کا حکم

۲:- کیا حج بدل کرنے سے حج فرض ہو جاتا ہے؟

سوال ۱:- زید نے حج بدل میں تمتع کا احرام باندھا تھا، اور سنا ہے کہ حج بدل میں افراد کا

احرام میقات سے باندھنا چاہئے۔

(۱) وفي الشامية ج: ۲ ص: ۵۹۸ (طبع سعيد) حج الفرض تقبل النيابة عند العجز فقط لكن بشرط دوام العجز الى الموت الخ.

(۲، ۳، ۴) ان مسائل کی مکمل تفصیل اور دلائل کے لئے پچھلا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

(۵) وفي الغنية ص: ۱۷۶ تبرع الولد بالاحجاج أو الحج بنفسه عن أحد أبويه إذا مات وعليه حج الفرض ولم يوص به مندوب اليه جدا. وفي التاتارخانية ج: ۲ ص: ۲۶۳ من مات وعليه فرض الحج ولم يوص به لم يلزم الوارث أن يحج عنه وإن أحب يحج عنه حج، وأرجو أن يجزيه إن شاء الله تعالى الخ. (محمد زبير حق نواز)

۲:- اور کیا حج بدل کرنے پر حج فرض ہو جاتا ہے، جبکہ پہلے اس پر فرض نہیں تھا؟ حج بدل کے لئے کیا شرائط ہیں؟ صورت مذکورہ میں احرام تمتع سے کوئی خرابی آتی ہو تو اس کا کوئی تدارک ہو سکتا ہے؟

جواب ا:- حج بدل میں تمتع کا احرام باندھنا اگر بھیجنے والے (آمر) کی مرضی اور اجازت سے ہو تو جائز ہے، لیکن اس صورت میں قربانی کی رقم خود حج کرنے والے کے ذمہ ہے، بھیجنے والے پر اس کا دینا ضروری نہیں۔ اگر بھیجنے والے نے تمتع کی اجازت نہیں دی تھی اور حاجی نے تمتع کر لیا تو یہ بھیجنے والے کے حکم کی مخالفت سمجھی جائے گی، اور اس کا حج ادا نہ ہوگا، اور جانے والے کے ذمہ ہوگا کہ خرچہ واپس کر دے اس لئے فقہاء نے لکھا ہے کہ بھیجنے والے کو چاہئے کہ وہ ہر طرح کے احرام کی مامور کو اجازت دیدے۔ ودم القرآن والتمتع والجنایة علی الحاج ان اذن له الامر بالقران والتمتع والا فیصیر مخالفاً فیضمن۔ (در مختار مع الشامی ج: ۲ ص: ۳۳۹) ^(۱) فلو أمره بالافراد أو العمرة ففقرن أو تمتع ولو للمیت لم یقع حجه عن الامر ویضمن النفقة۔ (حاشیہ البحر ج: ۳ ص: ۶۸)۔ ^(۲)

۲:- جس شخص نے اپنا حج نہ کیا ہو، اسے حج بدل پر نہ بھیجنا چاہئے، لیکن اگر بھیج دیا تو بھیجنے والے کی طرف سے حج ہو جائے گا، اور اگر جانے والے کے ذمہ پہلے سے حج فرض نہیں تھا تو تحقیق یہی ہے کہ صرف حج بدل کر لینے سے حج فرض نہیں ہوگا، تاوقتیکہ خود اس کو استطاعت پیدا نہ ہو۔ (دیکھئے العقود الدریة ج: ۱ ص: ۱۳ و شامی ج: ۲ ص: ۲۳۲)۔ ^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی

۱۳۸۷/۱۲/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۱۸/۱۳۵ الف)

کیا ضعیف شخص کسی دوسرے کو اپنی جگہ حج کے لئے بھیج سکتا ہے؟

سوال:- کیا ضعیف آدمی اپنے بجائے کسی اور کو حج کے لئے بھیج سکتا ہے؟

جواب:- اگر ضعیف آدمی خود حج کرنے پر قادر نہیں تو وہ کسی ایسے شخص کو اپنی طرف سے حج کرنے کے لئے بھیج سکتا ہے جس نے اپنا حج کر لیا ہو۔ ^(۵)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۲/۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۶۱/۲۷)

(۱) ج: ۲ ص: ۶۱۱ (طبع سعید)

(۲) ج: ۳ ص: ۶۳ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) نیز اس مسئلہ کی مزید تفصیل و تحقیق کے لئے امداد الاحکام ج: ۲ ص: ۱۸۲ تا ۱۸۷ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) کتاب الحج ج: ۲ ص: ۱۲ (طبع دار المعرفۃ، بیروت)

(۵) فی الدر المختار ج: ۲ ص: ۵۹۸ (طبع سعید) حج الفرض تقبل النیابة عند العجز فقط الخ

وفی الهندیة ج: ۱ ص: ۲۵۷ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) والافضل للانسان اذا اراد ان یحج رجلاً عن نفسه ان یحج رجلاً قد حج عن نفسه

﴿فصل فی المسائل المتفرقة المتعلقة بالحج﴾ (حج سے متعلق متفرق مسائل کا بیان)

اگر ایام حج میں عورت کو حیض آجائے تو وہ کیا کرے؟

سوال:- اگر کوئی عورت حج کرنے چلی جائے اور ایام حج میں حیض آنا شروع ہو جائے تو وہ

کیا کرے؟

جواب:- طواف کے ماسوا حج کے تمام کام حالت حیض میں کر سکتی ہے، طواف زیارت پاک

ہونے کے بعد کرے۔^(۱)

واللہ اعلم

۱۳۸۸/۵/۲۵ھ

مسجد نبوی میں چالیس نمازیں نہ پڑھنے سے
حج میں کوئی فرق نہ ہوگا

سوال:- زید سعودی عرب میں ملازم ہے، اُسے حج کرنے کا موقع مل جاتا ہے، لیکن حج ادا

کرنے کے بعد فوراً یا کچھ عرصے کے بعد واپس وطن آنا ہے، جس کی وجہ سے مدینہ منورہ میں چالیس وقت کی نمازیں ادا نہیں کر سکتا، کیا اسے اگر چھوڑ دیا جائے تو حج ادا ہو جائے گا؟

جواب:- کوشش تو حتی الامکان یہی کریں کہ چالیس نمازیں کم از کم ہو جائیں، کیونکہ یہ

سعادتِ عظمیٰ^(۲) بار بار نہیں ملتی، لیکن اگر کسی مجبوری کی بنا پر جلد واپس آنا ہو تب بھی حج میں کوئی کراہت وغیرہ پیدا نہیں ہوتی۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۸/۹/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۷۴/۲۹ب)

(۱) وفي الهداية ج: ۱ ص: ۲۶۵ (طبع شرکت علمية ملتان) (باب التمتع) واذا حاضت المرأة عند الاحرام اغتسلت واحرمت وصنعت كما يصنع الحاج غير انها لا تطوف بالبيت حتى تطهر لحديث عائشة. وكذا في فتاوى دار العلوم ديوبند ج: ۶ ص: ۵۴۶.

(۲) وفي الترغيب والترهيب ج: ۲ ص: ۱۳۹ (طبع دار الكتب العلمية، بيروت) عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من صلى في مسجدی أربعين صلاة لا تفوته صلاة كتبت له براءة من النار وبراءة من العذاب وبرئ من النفاق. وكذا في مسند احمد ج: ۳ ص: ۱۵۵ رقم الحديث: ۱۲۶۰۵ (طبع مؤسسة قرطبة، مصر).

جس کو حج کے لئے رقم دی ہو، اگر اس کا نام قرعہ میں نہ نکلے

تو اس رقم کا کیا حکم ہے؟

سوال:- کسی شخص نے کسی کو رقم دی کہ حج کرو۔ دینے والا شخص حاجی ہے، اس نے کئی سال تک متواتر کوشش کی، مگر اس کا نام حج کی فہرست میں نہ آسکا، پھر زرمبادلہ زیادہ ہو گیا، ایسی صورت میں اب یہ رقم کس کی ہے؟

جواب:- اگر یہ رقم دینے والے نے اپنی طرف سے یا کسی اور کی طرف سے حج بدل کے لئے دی تھی تو یہ واپسی کرنا واجب ہے، اور اگر بطور امداد دی تھی اور ہبہ کر دیا تھا، تو واپسی واجب نہیں۔

واللہ اعلم

۱۳/۱۰/۱۳۹۷ھ

﴿کتاب النکاح﴾

(نکاح کے مسائل)

﴿فصل فی وعد النکاح﴾ (منگنی کے مسائل کا بیان)

منگنی کی شرعی حیثیت اور منگنی کے بعد لڑکی کا نکاح سے انکار کرنا

سوال :- ایک مسلمان عورت یا مرد تین دفعہ قرآن شریف کو ہاتھوں میں لے کر اللہ اور رسول کو گواہ بنا کر عہد کرے کہ زندگی میں اگر شادی کروں گی یا کروں گا تو تم سے، ورنہ نہیں، اگر دوسرے مرد سے شادی کروں تو قرآن میرے خلاف گواہی دے گا، اس عورت نے یا مرد نے تین دفعہ ہاتھ میں ہاتھ لے کر عہد کیا۔ آج سے دو سال پہلے میں نابالغ تھی، میرے والدین سے یلین نے ان کی جھولی میں قرآن مجید رکھ کر اپنے لئے رشتہ مانگا، اور صاف کہہ دیا کہ میری دوسری بیوی زندہ ہے، مگر اس سے سلوک اچھا نہیں ہے، میرا اس سے قطع تعلق کرنے کا ارادہ ہے۔ بعد میں وہ عید کے موقع پر ہمارے لئے اور تقریباً سب گھر والوں کے لئے کپڑے اور میرے لئے منگنی کی انگوٹھی لے کر آیا، میری والدہ نے والد سے کہا کہ: یہ چیزیں قبول کرنا ہو تو سوچ سمجھ کر قبول کرو، کیونکہ یہ شخص غرض مند ہے۔ میری موجودگی میں میرے والد نے کہا: کوئی بات نہیں ہے، اللہ مالک ہے۔ میں نابالغ ضرور تھی مگر مجھے تمام باتوں کی سمجھ تھی، چار پانچ روز کے بعد میری والدہ نے میرے بڑے بھائی کو کہا کہ: یہ سامان یلین لے کر آیا ہے، تیرے والد نے قبول کر لیا ہے، میرے بھائی نے کہا: اماں! یہ سامان تیرے مشورے سے آیا ہے، کیونکہ یہ تو منگنی کا سامان ہے۔ اور ماں کی شان میں بہت گستاخی کی اور کہا کہ: اماں! تم بے غیرت ہو۔ اگلے روز یلین کو پتہ لگا، اس نے میری والدہ سے حقیقت معلوم کی، میری والدہ نے رو کر کہا کہ: میرے لڑکے نے آج مجھے بے غیرت کہہ کر بالکل ننگا کر دیا ہے۔ یہ بات سن کر یلین نے کہا کہ: جب میں نے ماں کہا ہے تو سگی ماں سے زیادہ آپ کی عزت کروں گا۔ رات میں یلین نے میرے بھائی کی جھولی میں اپنی لڑکی ڈال دی (جس کی عمر نو سال ہے) کہ اس سے تم اپنے بھائی کی شادی کر لینا، بدلے کے طور پر دیتا ہوں اور اس رشتے کے بدلے تم سے میں کچھ نہیں مانگوں گا، تحریر لکھ کر دستخط کر کے دے دیئے، والد اور والدہ نے پھر مشورہ کیا کہ یلین کی لڑکی کو یونہی نہیں لیں گے، بلکہ اس کے بدلے میں

رشتہ دے دو، یسین کو بلا کر کہا گیا کہ: تم میری چھوٹی لڑکی اپنے لڑکے کے لئے لے لو، اس پر یسین نے کہا کہ: اگر رشتہ دینا ہے تو بڑی لڑکی کا میرے لئے دو، ورنہ میں اپنی لڑکی تو آپ کو دے چکا ہوں۔ تین چار دن کے صلاح مشورے کے بعد میرے والدین میرا رشتہ دینے پر رضامند ہو گئے اور میری والدہ نے میرے بڑے بھائی کو صاف لفظوں میں کہا کہ: سوچ لو اپنے لئے بڑی لڑکی کا رشتہ مانگ رہا ہے، کبھی کل مجھ پر الزام نہ دینا کہ ماں نے ہمیں دھوکا دیا، اور یہ طعنہ دینا کہ لڑکی سوکن پر دی ہے۔

عید پر میرے والدین منگنی کے کپڑے لے کر یسین کے گھر گئے جو کہ یسین نے قبول کر لئے، عید کے بعد یسین نے اپنی لڑکی کی منگنی کا اعلان میرے حقیقی ماموں، بڑے بھائی اور میری والدہ اور دیگر عزیزوں کے سامنے کر دیا، دعائے خیر بھی کی گئی، بعد میں یسین کی حالت خراب ہو گئی، اس کے رشتہ دار طاقت ور ہیں، اس کی لڑکی کو بے اجازت اپنے گھر لے گئے، بعد میں یسین کی ساس فوت ہو گئی تو یسین اپنی لڑکی اور اپنے لڑکے کو بھی وہاں چھوڑ آیا، تین چار دفعہ لینے گیا تو انہوں نے کہا کہ: جب تک منگنی نہیں توڑو گے، بچے واپس نہیں ملیں گے۔ یسین نے کہا کہ: میں قرآن اٹھا کر لڑکی دے چکا ہوں، میرا قدم پیچھے نہیں ہٹ سکتا، میری زندگی میں میری لڑکی کا دوسرا خاوند نہیں ہو سکتا۔ میرے گھر والوں نے یسین کا کچھ ساتھ دیا، لیکن یسین نے یہاں تک کہا کہ: لڑکا ساتھ بھیج دو میں وہیں جا کر شرعی نکاح پڑھوا دوں گا، لیکن میرے باپ اور بھائی نے انکار کر دیا، سرگودھا سے مفتی سید احمد صاحب سے فتویٰ منگوایا، انہوں نے لکھ دیا کہ نابالغ لڑکی کا باپ جس جگہ اور جس وقت چاہے نکاح کر سکتا ہے، میرے بھائی اور باپ نے اس پر بھی ٹھکرادیا، میں اب بالغ ہوں اور میں اپنی مرضی کی خود مختار ہوں، اس کے علاوہ میں نے خود تین دفعہ قرآن اٹھا کر عہد کیا ہے اور عہد مجھے عزیز ہے، اور مجھے قرآن و ایمان عزیز ہے، کیا عہد پورا کرنا چاہئے یا نہیں؟ یہ بیان فرمادیں تاکہ سیدھے راستے پر چلنے میں کامیاب ہو جاؤں۔

جواب:- شرعاً منگنی کی حیثیت ایک وعدے کی ہے، جس کا پورا کرنا واجب ہے، اور بغیر کسی عذر کے اس کی خلاف ورزی جائز نہیں، لہذا آپ اب بالغ ہونے کے بعد مختار ہیں کہ اگر یسین سے نکاح کرنے میں آپ کو کوئی خرابی محسوس ہوتی ہو تو انکار کر سکتی ہیں، لیکن اگر اس میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوتی تو اس کے ساتھ کئے وعدے کو پورا کرنا اور اس کے ساتھ نکاح کر لینا چاہئے۔ واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۹۳۰/۲۸ ج)

(۱) وفي الدر المختار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۱۲ وان للوعد فوعد، وفي الشامية ص: ۱۱ لو قال هل اعطيتها فقال اعطيت ان كان المجلس للوعد فوعد وان كان للعقد فنكاح. نیز دیکھئے: کفایت المفتی ج: ۵ ص: ۵۱۲/۳۸.

(۲) وفي صحيح البخاري كتاب الإيمان باب علامة المنافق ج: ۱ ص: ۱۰ (طبع قديمي كتب خانة) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: آية المنافق ثلاث، اذا حدث كذب واذا وعد أخلف واذا اؤتمن خان.

مگنی کی شرعی حیثیت اور کیا مگنی توڑنا جائز ہے؟

سوال:- عرض یہ ہے کہ میرے والدین نے پانچ سال قبل میری مگنی اپنے بہت قریب ترین رشتہ داروں میں کی، اور تین سال سے میں ملک سے باہر سعودی عرب میں تھا، اور اب میں ملک واپس آیا ہوں، اور شادی بھی تیار ہے، لیکن میرے والدین اب عین وقت پر شادی کے حق میں نہیں ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اگر تم نے اس جگہ شادی کی تو، تو ہمارا بیٹا نہیں رہے گا، جبکہ میں نے منانے کی بہت کوشش کی، معززین نے بھی بہت سمجھایا ہے، لیکن وہ نہیں مانتے، آخر میں مجبور ہو گیا، اب شریعت مطہرہ کی طرف رجوع کرتا ہوں، اس رشتہ ٹوٹنے پر دو بھائیوں سے قطع تعلق ہو جائے گا، یعنی میرے والدین اور سسرال میں، میرا خیال ہے کہ میں شادی کر لوں اور والدین کے حقوق بھی ادا کرتا رہوں، اور باقی بھائیوں کی زیادہ خدمت کی ہے اور کرتا رہوں گا، جبکہ والدین اس رشتے کے توڑنے پر زیادتی کر رہے ہیں، کوئی خاص شرعی وجہ بھی نہیں ہے کہ جس پر رشتہ چھوڑ دوں، اب آپ مجھے یہ بتائیے کہ میں کیا کروں؟

جواب:- مگنی نکاح کا وعدہ ہے،^(۱) اور جب تک کوئی معقول عذر پیش نہ آئے، اس وعدے کو پورا کرنا دینا ضروری ہے،^(۲) البتہ اگر کوئی معقول عذر پیش آجائے تو مگنی توڑی بھی جاسکتی ہے، اب اگر آپ کے والدین کسی معقول عذر کی بناء پر مگنی ختم کرنا چاہتے ہیں، تو آپ اس پر ٹھنڈے دل سے غور کریں، اگر والدین کی بات معقول معلوم ہو اور کوئی عذر سامنے آجائے، تو آپ ان کے کہنے پر عمل کرتے ہوئے مگنی ختم کر سکتے ہیں، لیکن اگر والدین کسی معقول عذر کے بغیر مگنی ختم کرنے پر اصرار کر رہے ہیں، تو آپ کے لئے اس معاملے میں ان کی اطاعت واجب نہیں ہے، ان کو حتی الامکان راضی کرنے کی کوشش کرتے رہیں، اور نکاح کر لیں، لیکن یہ فیصلہ کرنے سے پہلے یہ بات ذہن میں رکھیں کہ عموماً والدین اپنی اولاد کی بھلائی ہی کی بات سوچتے ہیں، لہذا ان کی بات کو سرسری طور پر نظر انداز نہ کرنا چاہئے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۴۰۸/۴/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۶۹۵/۳۹ ج)

مگنی کے بعد انکار کرنے کا حکم

سوال:- زید نے اپنی دختر کے بارے میں ایک مجلس میں بکر سے کہا کہ میں اپنی بیٹی آپ کے

(۱) ولی الدار المختار کتاب النکاح ج: ۳ ص: ۱۲ (طبع سعید) وان للوعد فوعد، وفي الشامية ص: ۱۱ لو قال هل اعطيتها فقال اعطيت ان كان المجلس للوعد فوعد وان كان للعقد فنكاح.

(۲) ولی صحیح البخاری کتاب الإیمان باب علامة المنافق ج: ۱ ص: ۱۰ (طبع قدیمی کتب خانہ) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اية المنافق ثلاث، اذا حدث كذب واذا وعد اخلف واذا اؤتمن خان.

بیٹے کو دیتا ہوں، لیکن نکاح بعد میں ہوگا، صرف بات ہوئی تھی نکاح نہیں ہوا تھا، اب گھریلو اختلافات کی وجہ سے بکرا انکار کر رہا ہے، کیا اب انکار کرنا اس کا درست ہے اور کیا نکاح ہو گیا تھا یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں بکر کے لڑکے کا زید کی دختر سے نکاح منعقد نہیں ہوا تھا، صرف وعدہ نکاح ہوا تھا، اب اگر زید نے اپنی لڑکی کی شادی بکر یا اس کے لڑکے کو اطلاع دیئے بغیر دوسری جگہ کر دی تو اسے وعدہ کی خلاف ورزی کا گناہ ہوا، لیکن یہ نکاح درست ہو گیا۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم

الحق محمد تقی عثمانی عفی عنہ

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۷/۱۰/۳۰ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۲۹/۱۸ الف)

منگنی کے بعد انکار کرنے کا حکم

سوال:- دو فریق آپس میں روبرو امام، روبرو مجلس یہ فیصلہ کریں یا بیان دیں کہ میں نے فلاں نام کی لڑکی کا رشتہ فلاں نام کے لڑکے کو دے دیا ہے، مجلس میں پھر دعائے منگنی گئی اور مٹھائی تقسیم کر دی گئی، اس کے بعد کچھ ناراضگی کی وجہ سے لڑکی کا رشتہ دوسری جگہ دے دیا، ایسا کرنے والوں کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

جواب:- نکاح کا رشتہ دے دینا، نکاح کا وعدہ ہے، اور وعدے کی خلاف ورزی بغیر شدید عذر کے ناجائز ہے، البتہ شدید عذر کی صورت میں گنجائش ہے۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۲/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۰/۲۸ الف)

معقول عذر کی بناء پر منگنی توڑی جاسکتی ہے

سوال:- ایک صاحب نے اپنے لڑکے کی منگنی کی، اور لڑکی کے والد نے قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر یہ عہد کیا کہ یہ لڑکی تمہاری ہے اور لڑکا میرا ہے، یہ منگنی کی رسم اس طرح ادا ہوئی تھی، اب کچھ عرصہ بعد دونوں فریقوں میں کشیدگی ہوگئی، اب لڑکی والا رشتہ دینے سے انکار کر رہا ہے، اب ہمارے اوپر شریعت کی رو سے کوئی کفارہ لازم تو نہیں ہوتا؟

(۱) وفي الدر المختار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۱۲ (طبع سعيد) وان للوعد فوعد. وفي الشامية ص: ۱۱ لو قال هل اعطيتها فقال اعطيت ان كان المجلس للوعد فوعد وان كان للعقد فنكاح.
(۲) دیکھئے: امداد المفتين ص: ۵۸۲، ۵۸۳، سوال نمبر ۳۳۶، ۳۳۸-۳۳۹.

جواب:- شرعاً منگنی کی حیثیت ایک وعدے کی ہے، اور حتی الامکان وعدے کی پابندی ضروری ہے، لیکن اگر کوئی معقول عذر پیش آجائے، مثلاً لڑکی اس لڑکے سے نکاح پر رضامند نہ ہو یا لڑکے کے اخلاق و عادات سے متعلق کچھ ایسی باتیں سامنے آئی ہوں جو پہلے معلوم نہ تھیں، تو منگنی کو توڑنا بھی جائز ہے، اور منگنی کے وقت اگر زبان سے کوئی قسم نہیں کھائی تھی تو اس پر کوئی کفارہ بھی واجب نہیں ہے۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۸/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۸۶۸/۲۸ ج)

لڑکے کے طور طریق کا درست نہ ہونا، منگنی توڑنے کے لئے معقول عذر ہے

سوال:- علاقہ راجستھان میں سائل کے اجداد کے دور سے ایک قدیم رسم چلی آرہی ہے کہ ہم لوگ اپنے بچوں کی عالم شیرخوارگی و خورد سالی میں ہی منگنی اس طرح کر دیتے ہیں کہ بچوں کو رسماً چینی چٹادی جاتی ہے، اس رسم کو ”چینی چٹائی رسم“ کہا جاتا ہے، اس طرح دو بچوں کی نسبت طے کر دی جاتی ہے اور بلوغت پر ان کا عقد شرعی کر دیا جاتا ہے۔

چنانچہ اسی کہنہ علاقائی رسم کے مطابق سائل نے کراچی میں اپنی شیرخوار دختر جمیلہ (جبکہ اس کی عمر ڈیڑھ سال تھی) کی بشیر پسر بھورے شاہ ساکن نزد بارودخانہ ولایت آباد نمبر ۲ منگھوپر روڈ کراچی سے (جبکہ اُس کی عمر پانچ سال تھی) منگنی طے کر دی تھی، اور رسم چینی چٹائی عمل میں لائی گئی تھی۔ اب دونوں بالغ ہیں، لڑکے کے طور و طریق کو دیکھ کر سائل لڑکی کی منگنی کو ناقابل قیام اور رشتہ مننا کحت کے قابل نہیں سمجھتا ہے، اور شرعاً اُس سے عقد کرنا نہیں چاہتا ہے، کیا سائل اس نسبت کو منقطع کرنے کا حق دار ہے؟ یا کیا وہ دختر کو سائل کی مرضی کے خلاف اس سے عقد کرنے یا اُس کو زوجہ بنانے کا شرعاً مستحق ہے یا نہیں؟

جواب:- منگنی خواہ زبانی ہو یا عملی ہو (مثلاً صورتِ مسئلہ میں چینی چٹا کر) وہ نکاح نہیں بلکہ محض نکاح کا وعدہ ہے، جس سے کوئی عقد منعقد نہیں ہوتا، (۳) البتہ وعدے کی خلاف ورزی بلا عذر ناجائز ہے، اور کوئی عذر معقول ہو تو جائز ہے، اور لڑکے کے طور طریق کا درست نہ رہنا یا لڑکی کا اس رشتے پر راضی نہ ہونا عذر معقول ہے، اور اُس کی بنا پر اگر آپ منگنی ختم کر دیں تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں، لڑکے والوں کو اس پر شرعاً اعتراض کا حق نہیں پہنچتا۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۶ھ

(فتویٰ نمبر ۵۵۹/۲۸ ب)

خطبہ کسے کہتے ہیں؟ اور منگنی یا سلامتی کے عنوان سے اجتماع کی شرعی حیثیت

سوال:- شریعت اسلامیہ میں منگنی (یا سلامتی) کا کیا حکم ہے؟ اس کی صورت یہ ہے کہ لڑکے والا کسی لڑکی والے کے ہاں بذات خود یا کسی نمائندہ کے ذریعے نکاح کا پیغام دیتا ہے، اگر لڑکی والا اس پیغام کو قبول کر لیتا ہے تو لڑکے کے ماں باپ یا ذمہ دار حضرات لڑکی کے ماں باپ یا ذمہ دار حضرات سے اولاً نکاح کے سلسلے میں مہر کی مقدار اور نکاح کی تاریخ وغیرہ کی تعیین کرتے ہیں، گویا نکاح کی بات چیت پکی ہوگئی۔ اس کے بعد مزید تشمیر کے لئے نکاح کے دن سے قبل لڑکی والوں کے گھر پر منگنی (یا سلامتی) کے نام سے ایک دن مقرر کر کے ایک مجلس قائم کرتے ہیں جس میں اپنی اپنی حیثیت کے موافق پچاس، سو یا ہزار دو ہزار آدمی دونوں طرف کے متعلقین اور رشتہ داروں کو دعوت دی جاتی ہے، مقررہ تاریخ میں یعنی سلامتی کے دن جب سب لوگ جمع ہو جاتے ہیں تو ایک شخص کھڑے ہو کر اعلان کرتا ہے کہ یہ فلاں اور فلاں کی سلامتی ہے، فلاں کا لڑکا فلاں سے اور فلاں کی لڑکی فلاں سے اتنے اتنے مہر پر سلامتی ہوگئی ہے، اور لڑکی کے لئے مہر متعینہ زیورات یا روپیہ وغیرہ لڑکی والوں کو برسر مجلس سپرد کر دیا جاتا ہے، اور لڑکی والے ان اسباب کو اپنی تحویل میں لیتے ہیں، اور جو سامان لڑکی کے لئے دیا جاتا ہے زیورات وغیرہ برسر مجلس لڑکی والے اس تمام سامان کی باضابطہ جانچ پڑتال کرتے ہیں اور اہل شرکاء میں سے بعض حضرات کو دکھایا جاتا ہے، اس کے بعد امام صاحب دعا کرتے ہیں اور لڑکی والوں کی طرف سے تمام شرکائے مجلس کو حسب حیثیت ضیافت کرتے ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ نکاح کا پیغام قبول کرنے کے بعد اور جانہین کی رضامندی سے نکاح کے سلسلے میں مہر کی مقدار اور نکاح کی تاریخ وغیرہ متعین کرنے کے بعد اس طرح سلامتی کے نام سے لوگوں کو جمع کر کے مجلس قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں کے ایک مستند عالم جو دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل ہیں، وہ کہتے ہیں کہ جانہین کی رضامندی کے بعد اس طرح سلامتی کے نام سے مجلس قائم کرنا شرعاً جائز ہے، بلکہ موجب ثواب ہے۔ حدیث شریف میں جسے خطبہ کہتے ہیں، وہ اسی کو کہتے ہیں۔ اس عالم صاحب کا کہنا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ صورت مسئلہ میں جو دو صورتیں پیش کی گئی ہیں، پہلی صورت کو خطبہ کہتے ہیں یا دوسری صورت کو؟

جواب:- شرعاً خطبہ کا حاصل صرف اتنا ہے کہ مرد یا اس کے اقارب، عورت یا اس کے اقارب کو نکاح کا پیغام دیں، اس غرض کے لئے کوئی اجتماع یا تحائف کا تبادلہ خطبہ کے لئے ہرگز

ضروری نہیں، لہذا منگنی یا سلامتی کے نام سے جس اجتماع کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے، اس کو سنت قرار دینا بالکل غلط ہے، بلکہ سنت سمجھ کر ایسا کرنا بدعت اور واجب ترک ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۴۰۴/۱۲/۷

(فتویٰ نمبر ۸۷۰۷/۲۰۵)

منگنی خطبہ نکاح کے قائم مقام نہیں ہو سکتی

سوال :- میری عمر ۷۲ سال کی ہو چکی ہے، اللہ نے تین فرزند اور بیٹیاں عطا کر رکھی ہیں، تین لڑکوں اور تین بیٹیوں کی شادیوں سے میرے مالک نے سبکدوش کر دیا ہے، اب صرف ایک چھوٹی بچی کا فریضہ ادا کرنا میرے ذمہ باقی ہے، اس لڑکی کی عمر ۲۹ سال ہے، صوم و صلوة کی پابند ہے، اور امور خانہ داری میں معقول مہارت رکھتی ہے، والدہ کی وفات کے بعد خاموش رہتی ہے، اور اس کی خاموشی مجھے شاق گزرتی ہے۔

میری رفیقہ حیات کا ڈیڑھ سال ہوا کہ وہ انتقال کر گئی اور مناسب رشتہ کی تلاش کرتی رہی اور یہ حسرت دل میں لئے چلی گئی، بیٹی کی افسردگی نے مجھے مجبور کر دیا ہے کہ اس کی شادی جلد کر کے اپنے فرض سے سبکدوش ہو جاؤں، چنانچہ ۱۹۷۷ء میں ایک قریبی رشتہ دار کی وساطت سے اس بچی کی منگنی کر دی گئی، جب لڑکے کو اُس کے رشتہ دار کے ذریعے پیغام شادی کا بھیجا تو اُس نے جواب دیا کہ کم از کم دو سال تک انتظار کریں ورنہ بصورت دیگر آپ جہاں چاہیں اپنی لڑکی کی شادی کر سکتے ہیں۔ ان ناگفتہ بہ حالات میں میرا ضمیر اس بات کی اجازت نہیں دیتا ہے کہ میں اُس لڑکے کی منت سماجت کروں، کیا رسم منگنی کو خطبہ نکاح کا مقام دیا جاسکتا ہے؟ اگر کوئی دوسرا موزوں لڑکا مل جائے تو کیا ہم اُس سے نکاح کر سکتے ہیں منگنی رُکاوٹ تو نہیں بنے گی؟

جواب :- منگنی خطبہ نکاح کے قائم مقام نہیں ہو سکتی، اور نہ شرعاً اس سے نکاح منعقد ہوتا ہے، وہ تو محض نکاح کا ایک وعدہ ہے، اور وعدے کی خلاف ورزی کسی عذر کے بغیر جائز نہیں، ہاں! اگر کوئی عذر ہو مثلاً لڑکے میں کوئی عیب جو پہلے معلوم نہیں تھا اب معلوم ہو جائے، یا لڑکی اس رشتے کو

(۱) وفي التر المختار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۱۲ (طبع سعيد) وان للوعد فوعد. وفي الشامية ص: ۱۱ لو قال هل اعطيتها فقال اعطيت ان كان المجلس للوعد فوعد وان كان للعقد فنكاح.

(۲) وفي صحيح البخاري باب علامة المنافق ج: ۱ ص: ۱۰ (طبع قديمي كتب خانة) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أمة المنافق ثلاث، اذا حدث كذب واذا وعد أخلف واذا أؤتمن خان. (الحديث)

نا پسند کرے تو ایسی صورت میں منگنی توڑ دینا جائز ہے، لیکن اس کی اطلاع فریقِ ثانی کو کر دینی ضروری ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۶/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۶۳۱/۲۸ ب)

منگنی کے عوض لڑکی والوں کا رقم وصول کرنا

سوال:- ایک شخص مسٹی سلمان ایک جگہ اپنے بیٹے مسٹی عبدالستار کی منگنی کر چکا تھا، اور لڑکی والوں کو حسب دستور دو ہزار ایک سو روپیہ بھی دے چکا تھا، لیکن اُس کے بعد مسٹی عبدالستار کو جب اس بات کا علم ہوا تو اس نے فوراً مجمع میں اعلان کر کے شادی کرنے سے انکار کر دیا، پھر تقریباً دو ماہ بعد وہ لڑکی وفات پا چکی جس کے ساتھ شادی ہونے والی تھی، اب ہم جب لڑکی والوں سے اپنے دیئے ہوئے اکیس سو روپے کا مطالبہ کرتے ہیں، وہ یہ کہہ کر کہ ہماری بیٹی مر گئی ہے لہذا تمہارے پیسے بھی واپس نہیں دیں گے، رقم واپس کرنے سے انکار کرتے ہیں، کیا یہ رقم ہمیں واپس مل سکتی ہے یا نہیں؟

جواب:- بعض مقامات پر لڑکی کی منگنی کے معاوضے میں جو رقم لڑکی والے وصول کرتے ہیں، وہ شرعاً رشوت کے حکم میں ہے، جس کا لینا اور دینا دونوں ناجائز ہیں، لہذا لڑکی کا انتقال ہوتا یا نہ ہوتا، ہر حالت میں لڑکی والوں پر واجب تھا کہ یہ رقم واپس کریں^(۲)۔ ہاں! اگر یہ رقم مہر کا جزء بنا کر دی جائے تو یہ لڑکی کو دینی چاہئے تھی^(۳)، لیکن چونکہ نکاح منعقد ہونے سے پہلے ہی لڑکی کا انتقال ہو گیا اس لئے اب مہر کا بھی کوئی سوال نہیں رہا، لہذا لڑکی والوں پر بہر صورت واجب ہے کہ وہ رقم واپس کریں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۰/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۳۹/۵۲۷)

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: امداد المفتین ص: ۵۸۳، ۵۸۴، سوال نمبر ۳۳۶-۳۳۸۔

(۲) وفي الدر المختار كتاب النكاح باب المهر ج: ۳ ص: ۱۵۶ (طبع سعيد) اخذ اهل المرأة شيئا عند التسليم فللزوجة ان يسترده لانه رشوة.... الخ. وفي الهنديه ج: ۱ ص: ۳۲۷ (طبع ماجديه) ولو اخذ اهل امرأة شيئا عند التسليم فللزوجة ان يسترده لانه رشوة.... الخ.

(۳) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۱۵۱، ولو بعث الى امراته شيئا ولم يذكر جهة عند الدفع غير جهة المهر.... فقالت هو اى المبعوث هدية وقال هو من المهر او من الكسوة او عارية فالقول له بيمينه.

﴿فصل فی المحرمات﴾

(کس سے نکاح جائز ہے اور کس سے حرام؟)
(قربت و رضاعت کے رشتوں کا بیان)

رضاعی بھتیجی اور رضاعی بھانجی سے نکاح جائز نہیں

سوال:- ایک دودھ پیتا بچہ جو بھوک یا کسی اور وجہ سے رو رہا ہے اور اس کی ماں کسی اور کام میں مصروف ہے، اس دوران بچے کی دادی آجاتی ہے اور وہ بچے کو اپنا دودھ پلا دیتی ہے، کیا اس کی وجہ سے بچے کی ماں اور باپ کے رشتے میں فرق آئے گا؟ اور بچہ کا باپ کیا اس کا رضاعی بھائی بن گیا؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اس بچے کی دادی اس کی رضاعی ماں بھی بن گئی، لہذا فرق یہ پڑے گا کہ پہلے اس دادی کی پوتیاں یا نواسیاں اس بچے کی چچا زاد یا پھوپھی زاد بہن ہوتیں اور ان سے نکاح جائز ہوتا، لیکن اب اس کی رضاعی بھیتیاں اور بھانجیاں بن گئیں اور ان سے نکاح جائز نہیں رہا۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۸/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۷۹/۲۷)

بیوی کا دودھ پینے سے بیوی حرام نہیں ہوتی

سوال:- زید نے اپنی بیوی کا دودھ غلطی سے پی لیا، یا جان بوجھ کر پی لیا، دونوں صورتوں میں یہ فعل حرام ہے یا مکروہ؟ اور اس سے نکاح تو نہیں ٹوٹتا؟

(۱) وفي سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب يحرم من الرضاعة ج: ۱ ص: ۲۸۰ (طبع سعيد) عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة.

وفي جامع الترمذي، باب ما جاء يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب ج: ۱ ص: ۲۱۷ (طبع سعيد) عن علي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب. وفي المشكوة، كتاب النكاح، باب المحرمات ص: ۲۷۳ عن علي أنه قال: يا رسول الله! هل لك في بنت عمك حمزة فأنها أجمل فتاة في قريش، فقال له: اما علمت ان حمزة أخی من الرضاعة، وان الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب، رواه مسلم.

جواب:- اپنی بیوی کا دودھ پینا جائز نہیں،^(۱) لیکن کوئی شخص ایسا کرے تو اس سے نکاح نہیں

ثبت۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۸/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۷۹/۲۷)

رضاعی بہن سے نکاح جائز نہیں

سوال:- مسماۃ حلیمہ کا دودھ محمد عمر اور محمد ہارون نے اکٹھے پیا، مسماۃ حلیمہ، محمد عمر کی پھوپھی ہے، اور محمد ہارون کی حقیقی ماں ہے، اس کے بعد مسماۃ حلیمہ کے ہاں ایک لڑکی رشیدہ پیدا ہوئی، کیا رشیدہ کا نکاح محمد عمر کے ساتھ ہو سکتا ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں مسماۃ رشیدہ، محمد عمر کی رضاعی بہن ہے، لہذا اس کے ساتھ اس

کا نکاح نہیں ہو سکتا۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۳/۲۸ الف)

رضاعی بہن سے نکاح جائز نہیں

سوال:- زبیر احمد نے شیر خواری کے عالم میں اپنی پھوپھی کا دودھ پیا تھا، یہ دودھ صرف دو دن کے لئے پلایا گیا تھا، اب زبیر احمد جوان ہو گیا ہے، اور اس کی منگنی پھوپھی کی لڑکی (ہمشیرہ حمید) سے ہو گئی ہے، اب یہ شادی شرعاً جائز ہوگی یا نہیں؟ اس کے علاوہ حمید کی منگنی زبیر کی بہن سے ہوئی ہے، کیا حمید کی شادی زبیر کی بہن سے جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں زبیر احمد ہمشیرہ حمید کا رضاعی بھائی ہے، لہذا ہمشیرہ حمید کا نکاح

اس سے نہیں ہو سکتا،^(۴) البتہ زبیر کی بہن نے اگر والدہ حمید کا دودھ نہیں پیا تو اس کا نکاح حمید سے ہو سکتا ہے۔^(۵)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۲/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۷۷/۲۸ الف)

(۱) وفي الدر المختار، كتاب النكاح، باب الرضاع ج: ۳ ص: ۲۱۱ (طبع سعيد) ولم يبيح الارضاع بعد مدته، لأنه جزء ادمي والانقطاع به لغیر ضرورة حرام علی الصحيح.

(۲) وفي الخانية علی هامش الهندية ج: ۱ ص: ۴۱۷ (طبع ماجديه كتب خانہ) اذا مص الرجل ثدي امراته وشرب لبنها لم تحرم عليه امراته لما قلنا انه لا رضاع بعد الفصال.

(۳، ۴) "حرمت علیکم امہاتکم وأخوانکم من الرضاعة" (الآیة) سورة النساء: ۲۳.

(۵) "واحل لکم ما وراء ذلکم" (الآیة) سورة النساء: ۲۵.

اغواء کنندہ کی پوتی سے، مغویہ کے لڑکے کا نکاح درست ہے

سوال:- ایک مرد، زید کی منکوحہ بیوی کو اغواء کر کے لے آیا، اور اپنے پاس دو ماہ تک رکھا، اس سے صحبت بھی کی، جس کا وہ زبانی بھی اقرار کرتا ہے، عورت بھی اقرار کر رہی ہے، اب عورت اپنے خاوند کے پاس ہے، اور وہاں جا کر لڑکا پیدا ہوا تقریباً ڈیڑھ ماہ بعد، اب اسی اغواء کنندہ مرد کی پوتی سے مغویہ کے لڑکے کا نکاح ہوا ہے، کیا یہ شرعاً جائز ہوا؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اگر حرمت کی کوئی اور شرعی وجہ نہ ہو، تو محض مذکورہ اغواء کی بناء پر نکاح میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے، اغواء کنندہ کی پوتی سے مغویہ کے لڑکے کا نکاح درست ہو گیا۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۰/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۵۹/۲۷)

مرضعہ کی کسی بیٹی سے دودھ پینے والے کا نکاح نہیں ہو سکتا

سوال:- زید نے بنتِ عدی کا دودھ پیا، بنتِ عدی کے بطن سے بہت سی بیٹیاں ہیں، کیا زید شرعاً بنتِ عدی کی بیٹیوں میں سے کسی بیٹی سے شادی کر سکتا ہے؟

جواب:- اگر زید نے ڈھائی سال سے کم عمر کے اندر بنتِ عدی کا دودھ پیا ہے تو بنتِ عدی کی کسی بیٹی سے زید کا نکاح جائز نہیں، لقولہ علیہ السلام: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۸/۶/۳۰ھ

(فتویٰ نمبر ۲۲۷۷/۲۹ ب)

دوسرے کی منکوحہ سے نکاح کا حکم

سوال:- زید نے ایک عورت اغواء کی، دوسری کسی جگہ بکر سے دو ہزار روپے لے کر نکاح کر دیا، عورت کے اغواء ہونے کا علم نہ بکر کو اور نہ ہی گاؤں کے معززین اور نکاح خواں و گواہان کو تھا، عورت کی فروختگی میں ہاشم اور سرور شریک تھے، جو بکر کے گاؤں کے تھے، انہوں نے جان پہچان کا ثبوت دیا کہ ہم زید کو جانتے ہیں، چنانچہ وہ لڑکی بکر کے گاؤں پہنچی، گاؤں کے معززین اور نکاح خواں کو

(۱) ويحل لأصول الزاني وفروعه، أصول المزي بها وفروعه. (رد المحتار باب المحرمات ج: ۳ ص: ۳۲).

(۲) سنن ترمذی ج: ۱ ص: ۲۱۷ (طبع سعید). وكذا في سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب يحرم من الرضاة ج: ۱ ص: ۲۸۰ (طبع سعید). وفي الهنديّة كتاب الرضاة ج: ۱ ص: ۳۳۳ (طبع ماجديه) يحرم على الرضيع أبواه من الرضاة وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاة جميعاً الخ.

بکر اور اس کے گھر والوں نے نکاح کے لئے مدعو کیا، عورت سے بیان لیا گیا کہ کسی جبر کی وجہ سے تو نکاح نہیں کر رہی ہو؟ عورت نے رضامندی کا اظہار کرتے ہوئے نکاح کی اجازت دی، زید عورت کو اپنے فوت شدہ بھائی کی بیوی بتاتا تھا، اور عورت نے بھی اس کو دیور تسلیم کیا، اس واقعے کے تیسرے روز اس کے شوہر نثی محمد نے بمنعہ پولیس چھاپہ مار کر عورت کو برآمد کیا اور بتایا کہ یہ میری بیوی ہے جو بال بچے دار ہے۔ ۱:- اب فرمائیے کہ زید جس نے عورت کو اغواء کیا وہ وکیل تھا اس کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ ۲:- گواہوں کے لئے شرعی تعزیر کیا ہے؟ ۳:- نکاح خواں جبکہ غیر شادی شدہ ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ ۴:- گواہان اور نمبردار جس نے بیانات لئے اور نکاح کی اجازت دی، ان کا کیا حکم ہے؟ ۵:- اور جنہوں نے اس فروختگی میں حصہ لیا اور انہیں علم بھی تھا، ان کے لئے کیا سزا ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں بکر سے اس مغویہ عورت کا جو نکاح کیا گیا، وہ شرعاً بالکل باطل ہے، اور زید جس نے عورت کو اغواء کر کے بکر سے اس کا نکاح کیا وہ سخت گناہگار ہوا، اور جن لوگوں نے جان بوجھ کر اس نکاح میں حصہ لیا وہ بھی سخت گناہگار ہوئے، البتہ جن لوگوں نے بے خبری کی بنا پر نکاح میں شرکت کی وہ معذور ہیں، اور مذکورہ گناہ کے لئے شریعت میں کوئی حد مقرر نہیں، قاضی اپنی صوابدید کے مطابق اس پر سزا جاری کر سکتا ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵۳۸/۲۷ و)

کسی غیر کی بیوی سے نکاح کرنے کا حکم

سوال:- ایک آدمی نے اپنی چھوٹی لڑکی دوسرے آدمی کے چھوٹے لڑکے کے ساتھ نکاح کر کے دے دی، اب ایک تیسرے مولوی صاحب نے خفیہ طور پر اپنے لئے نکاح پڑھوایا، اور اب وہ لڑکا لڑکی تیرہ اٹھارہ سال کے ہیں، اور مولوی صاحب نے اس لڑکی کو اپنے گھر میں رکھا ہے، اور لڑکا اپنی منکوحہ کو طلاق نہیں دیتا، اب سوال یہ ہے کہ مولوی صاحب کا نکاح ثانی صحیح ہوا یا غلط؟ اور نکاح اول صغریٰ کی وجہ سے لیکن دونوں کے ولیوں نے کروایا، صحیح ہوا یا نہیں؟

جواب:- پہلا نکاح صحیح ہوا، اور ثانی نکاح مولوی صاحب کا بالکل کالعدم ہے، اسے چاہئے

(۱) وفي التفسير المظهر ج: ۲ ص: ۶۴ تحت قوله تعالى: "والمحصنت من النساء" عطف على أمهاتكم يعني حرمت عليكم المحصنت من النساء أي ذوات الأزواج لا يحل للغیر نکاحهن ما لم يمت زوجها أو يطلقها وتنقضی عدتها من الوفاة أو الطلاق. وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۸ أسباب التحريم أنواع، قرابة، مصاهرة، رضاع وتعلق حق الغير بنكاح. وفي الهنديّة كتاب النكاح الباب الثالث القسم السادس المحرمات التي يتعلّق بها حق الغير ج: ۱ ص: ۲۸۰ (طبع ماجديه) لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة.

(۲) دیکھئے: کفایت المفتی جواب نمبر ۱۰ ج: ۵ ص: ۳۵ (جدید ایڈیشن دارالاشاعت).

(۳) دیکھئے: حاشیہ نمبر ۱۔

کہ لڑکی فوراً شوہر کے پاس پہنچا دے، اور جو شخص جان بوجھ کر دوسرے کی بیوی کو اپنے پاس رکھے وہ فاسق ہے، لہذا مولوی صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے جب تک علانیہ توبہ کا اعلان نہ کرے تب تک اس کو امام بنانا جائز نہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
محمد عاشق الہی

۱۳۸۷/۱۲/۱۷ھ
(فتویٰ نمبر ۱۳۳۱/۱۸ الف)

باپ کی منگیتر سے اس کے انتقال کے بعد خود نکاح کرنے کا حکم

سوال:- زید کی بیوی وفات پا گئی، اسی بیوی سے زید کا ایک لڑکا خالد ہے، زید نے دوسری جگہ منگنی کی، ایجاب و قبول ہو چکا ہے، اب زید انتقال کر گیا، کیا زید کا لڑکا اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے جس سے زید نے منگنی کی تھی؟

جواب:- اگر زید نے اس لڑکی سے صرف منگنی کی تھی باقاعدہ نکاح نہیں ہوا تھا، تو زید کے لڑکے کے لئے اس سے نکاح کرنا جائز ہے، لیکن اگر نکاح ہو گیا تھا تو جائز نہیں^(۱)، خواہ رخصتی نہ ہوئی ہو، اور نکاح کا مطلب یہ ہے کہ دو گواہوں کی موجودگی میں مرد و عورت میں سے کوئی، یا ان کا وکیل یہ کہے کہ: ”میں نے فلاں سے نکاح کیا، یا کرایا“ اور دوسرا جواب میں کہے: ”میں نے قبول کیا“۔ اور منگنی صرف وعدہ نکاح کو کہتے ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۳۸۸/۹/۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۱۳/۱۱۹ الف)

منکوحہ غیر مدخول بہا کی لڑکی سے شوہر کے نکاح کا حکم

سوال:- مسماۃ ہندہ کا شوہر وفات پا گیا اور اسی شوہر سے ایک لڑکی مسماۃ رابعہ ہے، ہندہ نے دوسری جگہ شادی کی، مگر قبل دُخول کے ہندہ وفات پا گئی یا قبل دُخول کے شوہر نے ہندہ کو طلاق دے دی، آیا اسی شوہر کا نکاح مسماۃ رابعہ سے جو اس منکوحہ غیر مدخول بہا کی لڑکی ہے، درست ہے یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں رابعہ کے ساتھ ہندہ کے شوہر کا نکاح درست ہے، کیونکہ ہندہ

(۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۱۲ وان للوعد فوعد. وفي الشامية ص: ۱۱ لو قال هل أعطيتها فقال أعطيت، ان كان المجلس للوعد فوعد، وان كان للعقد فنكاح.

(۲) ”ولا تنكحوا ما نكح آبؤكم من النساء“ (الآية) سورة النساء: ۲۲. وفي الهندي ج: ۱ ص: ۲۷۳ نساء الأباء والأجداد من جهة الأب أو الأم وان علوا فلهؤلاء محرمات على التابيد نكاحاً ووطاً. وفي الدر المختار كتاب النكاح فصل في المحرمات: وتحرم موطأت آبائهم وأجدادهم وان علم ولو بزنا والمعقودات لهم عليهن بعقد صحيح.

کے ساتھ اس کا دخول نہیں ہوا، قرآن کریم میں ہے: ”وَرَبَّائِكُمُ الَّذِينَ فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمُ الَّذِينَ دَخَلْتُمْ بِهِنَّ، فَإِنْ لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي الْآيَةِ“^(۱) واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۳۸۸/۹/۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۱۳/۱۹ الف)

منکوحہ غیر مطلقہ سے کسی غیر کے نکاح کا حکم

سوال:- میاں بیوی کے درمیان کسی جھگڑے کی وجہ سے لڑکی کے والد نے لڑکی قوم کے اختیار میں دے دی ہے، اور قوم کو پورے اختیارات دے دیئے کہ قوم جو چاہے سو کرے، قوم مالک ہے، اس کے بعد قوم نے ایک شخص کو جو کہ قوم کا صدر بھی ہے، اسے قوم نے اپنا امین سمجھتے ہوئے بطور امانت رکھ دی، لیکن اس امین نے بغیر قوم سے دریافت کئے ہوئے لڑکی کا نکاح اپنے بھتیجے سالے کے لڑکے سے کر دیا کیونکہ اس میں امین کا ذاتی فائدہ تھا، آیا شرع میں اس شخص کو اپنا امین سمجھا جائے یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں جب لڑکی کا نکاح اپنے شوہر سے قائم تھا، تو صدر نے بھتیجے سے اس کا نکاح کر کے سخت گناہ کا کام کیا،^(۲) یہ نکاح باطل اور حرام ہے، لڑکی کا نکاح بدستور اپنے شوہر سے قائم ہے، جس شخص نے یہ حرکت کی اسے توبہ و استغفار کرنا چاہئے اور جب تک وہ اپنی اصلاح نہ کرے مسلمانوں کو اپنا کوئی ذمہ داری کا عہدہ اسے سونپنا نہیں چاہئے، بشرطیکہ وہ واقعات درست ہوں جو سوال میں تحریر کئے گئے ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۰/۲/۲۴ھ

(فتویٰ نمبر ۲۲۳/۸۲ الف)

صرف پستان منہ میں لینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی

سوال:- ہم سات بہن بھائی تھے، تین برادر ایک بہن ہماری مادرزاد تھی اور ہم تین بھائی مسٹی سلطان محمد خان، شیر باز، محمد نواز ان سے چھوٹے تھے، جب میری والدہ نے میرے باپ سے

(۱) سورة النساء: ۲۳۔

(۲) وفي الهندية كتاب النكاح الباب الثالث ج: ۱ ص: ۲۸۰ (طبع ماجديه) لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة الخ. وكذا في كفاية المفتي ج: ۵ ص: ۲۸۵ (دارالاشاعت جدید ایڈیشن).

وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۸ أسباب التحريم أنواع، قرابة، مصاهرة، رضاع وتعلق حق الغير بنكاح. نیز دیکھئے: تفسیر مظہری ج: ۲ ص: ۲۳ تحت قوله تعالى: "والمحصنات من النساء" (الآية). وفي رد المحتار ج: ۳ ص: ۱۳۲ اما نكاح منكرة الغير ومعتدة فالدخل فيه لا يوجب العدة أن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً.

شادی کی میرا ایک بچہ پیدا ہوا تین چار ماہ بعد اس کی والدہ فوت ہو گئی۔ اس کے بعد بچہ کی پرورش دادی کے ذمہ تھی، دودھ بکری کا نپل کے ذریعہ پیتا تھا، اس وقت میری والدہ صرف ہڈیوں کا ڈھانچہ تھی، بدن پر خون گوشت کا تنکا بھی نہ تھا، کبھی کبھی دادی والدہ کی حسرت پوری کرنے کے لئے بچہ کو لیتی کیونکہ وہ چیختا چلاتا تھا چپ کرواتی لیکن قسم سے پستانوں سے دودھ کہاں پانی بھی نہیں نکلتا تھا، میرے بھائی محمد نواز کی لڑکی جوان ہے، میرا لڑکا جس کی عمر دو سال مادر زاد چچا کے گھر بیس سال کا شادی شدہ ہے، اولاد سے محروم ہے، میرے بھائی کی لڑکی میرے لڑکے کے ساتھ نکاح میں کوئی خلل تو نہیں جائز ہے؟

جواب:- اگر یہ صحیح ہے کہ آپ کے لڑکے نے آپ کی والدہ کے صرف پستان منہ میں لئے تھے اور دودھ نہیں نکلا تھا تو آپ کے لڑکے کی شادی آپ کے بھائی کی لڑکی سے ہو سکتی ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۰۱/۱/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۱۷۹۳/۳۲ ج)

رضاعی بھانجے سے نکاح کا حکم

سوال:- ہندہ کا دودھ اس کی حقیقی پوتی نے پیا، تو کیا ہندہ کے حقیقی نواسے یعنی ہندہ کی سگی بیٹی کے لڑکے سے اس دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح جائز ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں ہندہ کی پوتی کا نکاح ہندہ کے نواسے سے نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ نواسہ لڑکی کا رضاعی بھانجا ہے۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۹/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۸/۲۷ ج)

رضاعی چچا سے نکاح کا حکم

سوال:- جمال خان کے دو فرزند ہیں، غلام علی اور نور الدین۔ غلام علی کی زوجہ زینت کا دودھ نور الدین نے پیا ہے جنت کے ساتھ، جنت غلام علی کی بیٹی ہے، اب غلام علی کا بیٹا عبدالکریم جو جنت بہن کے بعد غلام علی کے ہاں پیدا ہوا ہے، یہ عبدالکریم اب نور الدین کی بیٹی فاطمہ سے نکاح کرنا

(۱) وفي الشامية، كتاب النکاح، باب الرضاع ج: ۳ ص: ۲۱۲ (طبع سعید) لو ادخلت الحلمة في الصبي وشکت فی الارتضاع لا ثبت الحرمة بالشک. وفي الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع ج: ۳ ص: ۲۱۲ فلو التقم الحلمة ولم يدر ادخل اللبن في حلقه أم لا؟ لم يحرم.

(۲) ”حرمت علیکم أمهاتکم وبناتکم.... وبنات الأخ وبنات الأخت“ الآية سورة النساء: ۲۳. وفي الحديث: عن علی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اللہ حرم من الرضاعة ما حرم من النسب. (جامع الترمذی، ابواب الرضاع، باب ما جاء يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب ج: ۱ ص: ۲۱۷). نیز دیکھئے کفایت المفتی (جدید ایڈیشن دارالاشاعت) ج: ۵ ص: ۱۷۷، و فتاویٰ دار العلوم دیوبند ج: ۷ ص: ۳۰۱.

چاہتا ہے، کیا یہ نکاح ہو جائے گا؟

جواب:- صورت مسئلہ میں اگر عبدالکریم زینت کے بطن سے ہے تو وہ فاطمہ کا رضاعی چچا ہونے کے سبب فاطمہ کے لئے حرام ہے، اور دونوں میں نکاح نہیں ہو سکتا،^(۱) اور اگر عبدالکریم زینت کے علاوہ غلام علی کی کسی اور بیوی کے بطن سے ہے تب بھی عبدالکریم کا فاطمہ سے نکاح نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس صورت میں بھی عبدالکریم غلام علی کا بیٹا ہونے کی وجہ سے اگرچہ حقیقتاً فاطمہ کا چچا زاد بھائی ہے، تاہم رضاعت کی نسبت سے عبدالکریم فاطمہ کا باپ شریک رضاعی چچا ہے، لہذا ہر دو صورت میں فاطمہ عبدالکریم پر حرام ہے اور دونوں کے درمیان نکاح نہیں ہو سکتا، لمحرمۃ لبن الفحل۔ واللہ اعلم

۱۳۸۸/۲/۱۵

بیوی کو طلاق دینے کے بعد دورانِ عدت اس کی بہن سے نکاح کرنے کا حکم

سوال:- ایک آدمی کا نکاح ایک عورت سے ہے، اس کو طلاق دے دی، طلاق دے کر اسی جگہ اس وقت اس کی حقیقی بہن سے نکاح کر لیا، کیا یہ نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- یہ نکاح جائز نہیں، جب تک پہلی بیوی کی عدت ختم نہ ہو جائے (یعنی اسے تین مرتبہ حیض نہ آجائے، یا اگر اسے حیض نہیں آتا تو تین مہینے پورے نہ ہو جائیں) اس وقت تک اس کی بہن سے نکاح جائز نہیں ہے، اور ایسا نکاح کالعدم ہوگا، لما فی البدائع: وکما لا یجوز للرجل أن یتزوج المرأة فی نکاح أختها لا یجوز له أن یتزوجها فی عدة أختها. (بدائع الصنائع ج: ۲ ص: ۲۶۳)۔^(۲)

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۷/۲

(فتویٰ نمبر ۲۰۳/۱۹ الف)

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

(۱) عن علی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اللہ حرم من الرضاع ما حرم من النسب. (جامع الترمذی، باب ما جاء یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب ج: ۱ ص: ۲۱۷ طبع سعید). وفي سنن أبی داؤد کتاب النکاح باب یحرم من الرضاۃ ج: ۱ ص: ۲۸۰ (طبع سعید) عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: یحرم من الرضاۃ ما یحرم من الولادة. نیز دیکھئے: امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۳۱۳ (رضاعی چچا و خالو سے نکاح حرام ہے).

(۲) (طبع سعید) وفي المبسوط للسرخسی، کتاب النکاح ج: ۴ ص: ۲۰۴ (طبع دار المعرفۃ بیروت) وعدۃ الأخت تمنع نکاح الأخت. وفي الهدایۃ، کتاب النکاح ج: ۲ ص: ۳۰۹ و ۳۱۰ (طبع شرکت علمیه) واذا طلق الرجل امرأته باتناً أو رجعیاً لم یجز له أن یتزوج بأختها حتی تنقضی عدتها.

رضاعی بہن سے نکاح جائز نہیں

سوال :- زید کی ایک حقیقی پھوپھی ہے، زید اس پھوپھی کی لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے، جبکہ زید نے پھوپھی کا چھ مہینے دودھ بھی پیا ہے، کیا یہ نکاح ہو سکتا ہے؟

جواب :- صورتِ مسئلہ میں زید کی پھوپھی کی لڑکی اس کی رضاعی بہن ہے، اس لئے اس سے نکاح جائز نہیں^(۱)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۳۸۸/۱/۵
(فتویٰ نمبر ۱۹/۲۵ الف)

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

بھائی کے لڑکے سے اپنی پوتی کا نکاح کرانے کا حکم

سوال :- ایک عورت ہے، اس کا ایک سگا بھائی ہے، اور اس کا ایک لڑکا ہے، اب وہ بھائی کے لڑکے سے اپنے لڑکے کی لڑکی کا نکاح کرنا چاہتی ہے، کیا یہ جائز ہے؟

جواب :- بھائی کے لڑکے سے اپنی پوتی کا نکاح کرنا جائز ہے، بشرطیکہ کوئی دودھ پینے کا رشتہ نہ ہو۔

واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۹۰/۱۱/۲۷
(فتویٰ نمبر ۶۱۳/۲۱ الف)

بیوی کے پستان منہ میں لینے سے نکاح پر اثر نہیں پڑتا

سوال :- میری شادی ہوئی ہے، میں نے کسی کی غلط باتوں میں آکر اپنی بیوی کی چھاتیاں چوسنا شروع کر دیں، لیکن کچھ لوگوں نے بتایا ہے کہ اس فعل سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے، کیا یہ صحیح ہے؟

جواب :- صورتِ مسئلہ میں آپ کا نکاح نہیں ٹوٹا،^(۲) اور بیوی کے پستان منہ میں لینا شرعاً ممنوع بھی نہیں، بشرطیکہ اس سے دودھ منہ میں چلے جانے کا اندیشہ نہ ہو، اگر دودھ منہ میں چلا گیا تو

(۱) ولا حل بین رضیعی امرأة لکونہما أخویین وان اختلف الزمن، (الدر المختار کتاب النکاح، باب الرضاع ج: ۳ ص: ۲۱۷)۔ وفي الهندية ج: ۱ ص: ۳۳۳ (طبع ماجدیه) یحرم علی الرضیع أبواہ من الرضاع وأصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً الخ.

(۲) یہ ”وأحل لکم ما وراء ذلکم“ الآية (سورة النساء: ۴) میں داخل ہے، دیکھئے: فتاویٰ دار العلوم دیوبند ج: ۷ ص: ۱۹۴، سوال نمبر ۲۷۔

(۳) وفي الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع ج: ۳ ص: ۲۲۵ (طبع سعید) مص رجل ثدی زوجته لم تحرم.

ایک ناجائز چیز پینے کا گناہ ہوگا، لیکن نکاح پھر بھی نہیں ٹوٹے گا۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
۱۳۹۷/۲/۲۶
(فتویٰ نمبر ۲۸۳/۲۸ الف)

سوتیلی بہن کی پوتی سے نکاح کا حکم

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ میرے والد نے میری سوتیلی بہن کی شادی اپنے چچا زاد بھائی سے کی اور اس چچا زاد بھائی کا اس عورت سے ایک لڑکا پیدا ہوا تھا، اب اس لڑکے کی ایک لڑکی ہے جو کہ میری اس سوتیلی بہن کی پوتی لگتی ہے، اب سوال یہ ہے کہ میرا نکاح اس لڑکی کے ساتھ جو میری سوتیلی بہن کی پوتی ہے جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- آپ کے لئے اپنی سوتیلی بہن (یعنی باپ شریک) کی پوتی سے نکاح کرنا حلال نہیں ہے، قال فی العالمگیریہ ج: ۲ ص: ۵ فی بیان المحرمات النسبیه: وکذا بنات الأخ والأخت وان سفلن۔^(۲)
واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۳۹۰/۱۲/۲۳
(فتویٰ نمبر ۶۳۵/۲۱ الف)

سوتیلے والد کی سابقہ بیوی کی بیٹی سے نکاح جائز ہے

سوال:- ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی، جس وقت طلاق دی تھی، اس وقت اس عورت کی لڑکی پیدا ہوئی جو بعد میں اپنی ماں کے ساتھ رہتی تھی، اور اس شخص نے ایک اور عورت سے نکاح کیا، اور جس عورت سے نکاح کیا تھا، اس کا ایک لڑکا سابق شوہر سے تھا، اب وہ لڑکی اور یہ لڑکا دونوں جوان ہو گئے ہیں، کیا ان کا آپس میں نکاح درست ہے؟

(۱) وفي الدر المختار، كتاب النکاح، باب الرضاع ج: ۳ ص: ۲۱۱ ولم یح الارضاع بعد مدته لأنه جزء آدمی والانتفاع به لغیر ضرورة حرام علی الصحیح. وكذا فی كفايت المفتی ج: ۵ ص: ۱۶۲.
(۲) الفتاویٰ الهندیة، كتاب النکاح الباب الثالث فی بیان المحرمات ج: ۱ ص: ۲۷۳ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) وفيها أيضًا الباب الثالث القسم الأول ج: ۱ ص: ۲۷۳ (طبع ماجدیہ) وبنات الأخ فھن محرمات نکاحاً ووطاً ودواعیہ علی التابید الخ. وفي التفسیر المظہری ج: ۲ ص: ۵۶ تحت قوله تعالیٰ: ”وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأَخْتِ“ یعنی فروع الأخ والأخت وبناتہما وبنات ابناتہما، وان سفلن سواء كان الأخ والأخت لأبوين أو لأحدهما. وكذا فی معارف القرآن ج: ۲ ص: ۳۵۸.

جواب:- صورتِ مسئلہ میں دونوں کا نکاح ہو سکتا ہے۔^(۱)

فقط واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۲۹/۲ھ

رضاعی بہن سے نکاح کا حکم

سوال:- دو سگے بھائی ہیں، بڑے بھائی کے پانچ لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، چھوٹے بھائی کا ایک لڑکا اور چار لڑکیاں ہیں، بچپن میں چھوٹے بھائی کی بیوی نے اپنی لڑکی کو بڑے بھائی کی بیوی کا دودھ پلایا تھا، اب وہ جوان ہیں، بڑے بھائی کے گھر والے چاہتے ہیں کہ جس لڑکی کو ان کی بیوی نے دودھ پلایا تھا اس کی شادی اپنے لڑکے سے کریں۔ اس لڑکے سے شادی نہیں کر رہے ہیں جو لڑکی کو دودھ پلاتے وقت گود میں تھا، بلکہ اس کے بڑے بھائی سے شادی کرنا چاہتے ہیں، اس لڑکی کی شادی دودھ پلانے والی عورت کی کسی لڑکی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں لڑکی نے جس عورت کا دودھ پیا ہے اس کے تمام لڑکے اس کے رضاعی بھائی ہیں، اور ان سے اس لڑکی کا نکاح نہیں ہو سکتا،^(۲) خواہ لڑکی کے دودھ پینے کے وقت وہ شیر خوار ہوں یا نہ ہوں، لہذا مختارہ نکاح شرعاً جائز نہیں۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۵/۳ھ

(فتویٰ نمبر ۳۰۰/۲۸ الف)

دور رضاعی بہنوں سے بیک وقت نکاح کرنا حرام ہے

سوال:- نئی الدین نامی ایک شخص کے گھر میں لڑکا نہیں جیتا تھا، تو بہت برس کے بعد اس نے ایک لڑکی کی پرورش کی، اللہ کے حکم سے پندرہ دن کے بعد شخص مذکور کی بیوی کو جو حاملہ تھی ایک لڑکی پیدا ہو گئی، اب دونوں ہمیشہ ہو گئے، رفتہ رفتہ ان میں سے ایک بالغ ہو گئی تو اس کی نذیر احمد نامی شخص سے شادی کرادی اور ساتھ دوسری لڑکی بھی بالغ ہوئی اور بہنوئی کے گھر میں آ گئی، لوگوں کو جب زنا کا اندیشہ ہوا تو ان کے زجر و توبیخ پر باپ اُسے اپنے گھر لے گئے، پھر چند دنوں بعد معلوم ہوا کہ موصوفہ پھر بہنوئی کے گھر گئی ہے، لوگوں نے اس سے پوچھ پچھ کیا، اس نے اقرار کیا کہ میں حاملہ ہوں، بعد میں بہنوئی

(۱) وفي الدر المختار كتاب النكاح فصل في المحرمات ج: ۳ ص: ۳۱ (طبع ایچ ایم سعید) أما بنت زوجة أبيه أو ابنه فحلال.

(۲) وفي الدر المختار كتاب النكاح، باب الرضاع ج: ۱ ص: ۲۱۷ ولا حل بين رضيعي امرأة لكونهما أخوين وان اختلف الزمن. وفي الهندية كتاب الرضاع ج: ۱ ص: ۳۲۳ (طبع ماجديه) يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً الخ.

سے پوچھا گیا تو اس نے بھی زنا کا اقرار کیا، بعد میں داماد نے سر کو ایک سو روپے جھوٹی بات کہنے کے لئے دیئے تو باپ نے روپے کے حرص میں کہا کہ یہ لڑکی رضیعہ نہیں، ایک مجلس طلب کی گئی، اس میں گواہ پیش ہوئے کہ یہ رضیعہ نہیں ہے، مگر اس کی خالہ اس لڑکی کو موصوفہ دایہ کے پاس لے گئی، اس نے لڑکی کے والد کو کہا کہ تم روپے کے خوف سے جھوٹ بات منہ سے نکالتے ہو، اس پر وہ خاموش رہا، اب شرعاً و سیاستاً کیا حکم ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں جبکہ دو معتبر گواہ اس بات کے موجود ہیں کہ ان دونوں لڑکیوں نے ایک ہی عورت کا دودھ پیا ہے تو ان دونوں سے بیک وقت نکاح کرنا نذیر احمد کے لئے حرام ہے،^(۱) اور جو گواہیاں رضیعہ نہ ہونے پر لائی گئی ہیں، وہ قابلِ قبول نہیں ہیں، کیونکہ المثبت مقدم علی النافی، نذیر احمد کو چاہئے کہ فوراً دوسری لڑکی کو چھوڑ دے اور اس گناہ سے توبہ و استغفار کرے، اور وہ چھوڑنے پر آمادہ نہ ہو تو عدالت کے ذریعے بھی دونوں میں تفریق کرائی جاسکتی ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۰/۱۲/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۶۳۳/۲۱ الف)

باپ شریک بہن سے نکاح کا حکم

سوال:- زید کے پاس دو عورتیں ہیں، زید نے ان دونوں عورتوں کو چھوڑ دیا، پھر ان دونوں عورتوں نے الگ الگ مرد سے اپنا نکاح کر لیا، ایک عورت کے یہاں کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی، البتہ اس کے مرد کی پہلی عورت سے ایک لڑکا ہے، دوسری عورت کے یہاں ایک لڑکی پیدا ہوئی، اب اس لڑکی کا نکاح اُس لڑکے سے ہو سکتا ہے جو اوپر ذکر کیا گیا ہے؟

جواب:- سوال پوری طرح واضح نہیں ہے، اگر مذکورہ لڑکا اور لڑکی آپس میں باپ شریک بھائی بہن ہیں، تب تو ان کے درمیان نکاح نہیں ہو سکتا،^(۲) اور اگر دونوں کے ماں باپ بالکل الگ ہیں تو صورتِ مسئلہ میں نکاح جائز ہے، بشرطیکہ کوئی اور سبب حرمت موجود نہ ہو۔

لیکن بہتر یہ ہے کہ یہی سوال ہر مرد و عورت اور لڑکے لڑکی کا نام لکھ کر وضاحت سے دوبارہ پوچھ کر پھر عمل کریں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۶ھ

(فتویٰ نمبر ۹۰۹/۲۸ ج)

(۱) وفي الشامية، كتاب النكاح، باب الرضاع ج: ۳ ص: ۲۲۳ وهي شهادة عدلين أي من الرجال وأفراد انه لا يثبت بغير الواحد امرأة كان أو رجلاً. وفي الهندية كتاب الرضاع ج: ۱ ص: ۳۳۷ (طبع ماجديه) ولا يقبل في الرضاع إلا شهادة رجلين أو رجل وامرأتين عدول.

(۲) وفي التفسير المظهر ج: ۲ ص: ۵۶ (طبع دہلی) تحت قوله تعالى: "حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم وأخواتكم" نعم ما كانت منها لأب أو لأم أو لهما الخ.

رضاعی پھوپھی سے نکاح جائز نہیں

سوال:- زید کی ماں محمودہ کا دودھ خالد نے پیا، پھر تقریباً سولہ سال بعد خالد کی بیوی کا دودھ ظفر نے پیا، اب ظفر کا نکاح زید کی حقیقی بہن صاعقہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں صاعقہ ظفر کے رضاعی باپ کی رضاعی بہن ہوئی، اس لئے ان دونوں کا آپس میں نکاح نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ رضاعی رشتے سے ظفر کی پھوپھی ہے، و یحرم من الرضاۃ ما یحرم من النسب۔^(۱)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع عفی عنہ

۱۳۸۸/۶/۷
(فتویٰ نمبر ۶۶/۱۹ الف)

مزنہ سے نکاح کرنے کا حکم

سوال:- ایک لڑکا اور لڑکی جو باہم رشتہ میں بھائی بہن ہیں، یعنی ماموں کی لڑکی اور پھوپھی کا لڑکا، ان دونوں میں ناجائز تعلق ہو گیا، جس کے نتیجے میں لڑکی حاملہ ہو گئی، بزرگوں کو معلوم ہونے پر دونوں کی شادی طے کر دی ہے، جس کا انعقاد کل ۱۵ جون کو ہے، آپ سے دریافت کرنا ہے کہ آیا یہ شادی جائز ہے؟ اور پیدا ہونے والا بچہ جائز ہوگا؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں لڑکے اور لڑکی نے زنا کر کے سخت گناہ کا ارتکاب کیا ہے، دونوں پر واجب ہے کہ صدقِ دل سے توبہ و استغفار کریں، اور صورتِ مسئلہ میں دونوں کا باہم نکاح صحیح ہو جائے گا،^(۲) اور اگر بچہ نکاح کے چھ مہینے بعد پیدا ہوا تو بچے کو بھی ثابت النسب سمجھا جائے گا۔^(۳)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۶/۲۶

(فتویٰ نمبر ۶۶/۲۸ ب)

(۱) سنن أبی داؤد، کتاب النکاح، باب یحرم من الرضاۃ ج: ۱ ص: ۲۸۰ (طبع سعید) و جامع الترمذی ج: ۱ ص: ۲۱۷ (طبع سعید)۔

(۲) وفي الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات ج: ۳ ص: ۳۸ وصح نکاح حلی من زنی. وفي الشامیہ تحته (وصح نکاح حلی من زنی) ای عندهما، وقال أبو یوسف: لا یصح، والفتویٰ علی قولهما الخ.

(۳) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۹ لو نکحها الزانی حل له وطؤها اتفاقا والولد له ولزمه النفقة. وفي الشامیہ تحته قوله والولد له ای ان جاءت بعد النکاح لستة أشهر مختارات النوازل فلو لأقل من ستة أشهر من وقت النکاح لا یثبت النسب ولا یرث منه.

مزنیہ سے نکاح کا حکم

سوال:- اگر کسی لڑکے نے زنا کر لیا اور لڑکی حاملہ ہو گئی، لڑکا چاہتا ہے کہ وہ اُس لڑکی سے نکاح کر لے تو کیا صل کے دوران نکاح ہو سکتا ہے؟
جواب:- جی ہاں! نکاح کر سکتا ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۰۱/۱۱/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۷۲/۳۲ ج)

مزنیہ سے نکاح کے بعد وطی کا حکم

سوال:- ہندہ منکوحہ نے رخصتی سے قبل زنا کر لیا اور حمل ٹھہر گیا، اب ہندہ کے والد نے ہندہ کی رخصتی کر دی تو اب ہندہ کے شوہر کو اس سے وطی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ہندہ کا شوہر اس سے وطی کرے تو کسی قسم کا گناہ تو نہ ہوگا؟

جواب:- اگر شوہر اس حمل کو اپنی طرف منسوب کرنے سے انکار کرتا ہے تو جب تک وضع حمل نہ ہو جائے اس کے لئے وطی جائز نہیں۔^(۲)

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۷/۱۱/۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۷۷/۱۸ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفی عنہ

رضاعت کا ایک مسئلہ

سوال:- زید اور بکر گو کہ دونوں حقیقی بھائی باپ کی طرف سے نہیں، ماں کی طرف سے ہیں، یعنی ماں ایک ہے، اور باپ دو، زید پہلے باپ سے ہے، جبکہ بکر دوسرے باپ سے ہے، زید کا انتقال ہو چکا ہے، جس نے عمرو کے ساتھ ساتھ اس کی ماں کا دودھ پیا تھا، اب مسئلہ درپیش یہ ہے کہ بکر جو کہ دوسرے باپ کی اولاد ہے، یعنی زید کی ماں نے جس دوسرے خاوند سے نکاح کیا، آیا شریعت کی رو سے بکر، عمرو کو اپنی بیٹی عقد نکاح میں دے سکتا ہے یا نہیں؟ براہ کرم مندرجہ دونوں صورتوں میں الگ الگ وضاحت فرمائیں۔

(۱) وفي الدر المختار، كتاب النكاح، باب المحرمات ج: ۳ ص: ۴۸ (طبع ایچ ایم سعید) (وصح نكاح حبلی من زنی لا) (حبلی) (من غیره) ای الزنی لثبوت نسبه الخ. وفي الشامیة تحته ای عندهما، وقال أبو یوسف: لا یصح، والفتویٰ علی قولهما الخ.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۴۸، ۴۹ (و) صح نكاح (حبلی من زنی) لا حبلی (من غیره) ای الزنی (وان حرم وظوھا) ودواعیه (حتى تضع) متصل بالمسئلة الأولى لتلا یسقی ماؤه زرع غیره.

جواب:- صورت مسئلہ میں بکر اور عمرو کے درمیان کوئی رضاعی رشتہ قائم نہیں ہوا، کیونکہ رشتہ رضاعت زید اور عمرو کے مابین ہے، بکر اور عمرو کے مابین نہیں ہے، لہذا عمرو کی ماں بکر کی رضاعی ماں نہیں ہے، لقولہ فی الدر المختار فیحرم منه ما یحرم من النسب الا ام اخیہ وأختہ فان حرمة أم اخته وأخیہ نسبا لکونہا أمہ أو موطوءة أبیہ وهذا المعنی مفقود فی الرضاع. (شامی ج: ۲ ص: ۴۰۷) (۱) اور جب عمرو کی ماں کا بکر کے ساتھ کوئی نسبی یا رضاعی تعلق نہیں تو وہ بکر کی بیٹی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے۔

بالفاظ دیگر بکر کی بیٹی عمرو کے رضاعی بھائی زید کی بھتیجی ہے اور رضاعی بھائی کی نسبی بہن سے بھی نکاح جائز ہے، کما قالوا وتحلّ أخت اخیہ رضاعاً. (شامی ج: ۲ ص: ۴۰۸) (۲) تو رضاعی بھائی کی بھتیجی سے بطریق اولیٰ جائز ہوگا، لہذا صورت مسئلہ میں عمرو، بکر کی بیٹی سے شرعاً نکاح کر سکتا ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۱/۸/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۹۹۱/۲۲ ب)

غیر ثابت النسب لڑکی سے نکاح کا حکم

سوال:- ایک صاحب اپنے لڑکے کی شادی ایسی لڑکی سے کرنا چاہتے ہیں جس کے متعلق یہ معلوم ہے کہ وہ لڑکی اپنے والدین کی ناجائز یعنی حرامی اولاد ہے، اُس کی ماں کا نکاح اُس کے باپ کے ساتھ نہیں ہوا تھا، از روئے شریعت اسلامی ایک حرامی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہوگا کہ نہیں؟

جواب:- اگر حرمت کی کوئی اور وجہ نہ ہو تو محض لڑکی کے غیر ثابت النسب ہونے کی بنیاد پر اس سے نکاح حرام نہیں، نکاح ہو سکتا ہے۔ (۳)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۲/۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۴۲/۲۷ د)

تایا زاد بہن کے ساتھ نکاح کا حکم

سوال:- کیا تایا زاد بہن کے ساتھ مذہب اسلام میں نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) الدر المختار باب الرضاع ج: ۳ ص: ۲۱۳ الی ۲۱۵ (طبع ایچ ایم سعید).

(۲) الدر المختار باب الرضاع ج: ۳ ص: ۲۱۷.

(۳) کیونکہ یہ محرمات میں داخل نہیں: "واحل لکم ما وراء ذلکم" سورة النساء: ۲۵۔

جواب:- تالیازاد بہن کے ساتھ نکاح جائز ہے، بشرطیکہ کوئی اور سبب حرمت، رضاعت یا مصاہرت کا نہ پایا جاتا ہو۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۲/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۸۳/۲۷۷ و)

رضاعی بہن سے نکاح کا حکم

سوال:- میری خالہ کی لڑکی نے اُس وقت میری والدہ کا دودھ پی لیا جبکہ پانچ سال چھوٹا ایک میرا بھائی، میری والدہ کا دودھ پیتا تھا، خالہ کو دودھ کم تھا، میری والدہ نے دودھ پلایا، جس لڑکی نے میری والدہ کا دودھ پیا ہے کیا اُس لڑکی سے میرا نکاح ہو سکتا ہے، جبکہ میں نے اُس کے ساتھ دودھ نہیں پیا ہے؟

جواب:- اگر آپ کی خالہ کی لڑکی نے آپ کی والدہ کا دودھ مدت رضاعت میں یعنی دو سال سے کم عمر میں پیا ہے،^(۱) تو وہ آپ کی رضاعی بہن ہوگی اور اُس کے ساتھ آپ کا نکاح نہیں ہو سکتا،^(۲) دودھ خواہ آپ کے ساتھ پیا ہو یا آپ کے چھوٹے بھائی کے ساتھ، اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۸/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر ۸۶۲/۸۶۸ ج)

غیر مطلقہ منکوحہ سے کسی دوسرے شخص کے نکاح کا حکم

سوال:- قاضی بشیر احمد کی بیوی بسا اوقات اپنے خاوند سے محض بیوقوفی اور سخت مزاجی سے پیش آیا کرتی تھی، لہذا خاوند مذکورہ نے علالت کے باعث منکوحہ سے تنگ آکر اس کی والدہ کو بلا کر منکوحہ کو گھر بھیج دیا کہ میں فی الحال اس ہٹ دھرمی کو ناقابل برداشت سمجھتے ہوئے آپ کے حوالے کرتا ہوں اور جس طرح آپ صحت یاب ہونے پر حکم فرمائیں گی میں تعمیل کروں گا، لہذا ان کی منکوحہ سے ایک دو ماہ بعد فوری طور پر بغیر کسی طلاق کے مولوی عبداللہ نے نکاح کر لیا، کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب:- اگر سوال میں درج شدہ واقعات درست ہیں اور قاضی بشیر احمد نے اپنی بیوی زلیخا بی بی کو کوئی طلاق نہیں دی تو وہ بدستور قاضی بشیر احمد کی بیوی ہے، اور مولوی عبداللہ کے ساتھ اس کا

(۱) وفي الدر المختار كتاب النكاح، باب الرضاع ج: ۳ ص: ۲۱۱ (طبع سعيد) وبیت التحريم في المدة فقط. وفي الشامية تحته اما بعدها فانه لا يوجب التحريم.

(۲) ”حرمت عليكم أمهاتكم وأخواتكم من الرضاعة“ (الاية) سورة النساء: ۲۳.

(۳) وفي الدر المختار كتاب النكاح، باب الرضاع ج: ۱ ص: ۲۱۷ (طبع سعيد) ولا حل بين رضيعي امرأة لكونهما أخوين وإن اختلف الزمن.

نکاح شرعاً باطل اور کالعدم ہے،^(۱) جتنے عرصے زینحابی بی، محمد عبداللہ کے پاس رہی، ناجائز طور پر رہی، اب ان کا فوراً الگ ہونا ضروری ہے، دونوں توبہ و استغفار کریں اور زینحابی بی اپنے اصلی شوہر قاضی بشیر احمد کے پاس واپس آجائے، اور چونکہ محمد عبداللہ سے زینحابی کا نکاح ہی درست نہیں ہوا، اس لئے طلاق کی تحریریں بے کار ہیں، قاضی بشیر احمد عدالت کے ذریعے بیوی کو دوبارہ واپس آنے پر مجبور کر سکتا ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۱/۵/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۶۰۶/۲۲ ب)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفی عنہ

(۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۸ اسباب التحريم أنواع، قرابة، مصاهرة، رضاع وتعلق حق الغير بنكاح الخ. وفي الشامية ج: ۳ ص: ۱۳۲ اما نكاح منكوحه الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة ان علم أنها للغير، لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. وفي الهندية كتاب النكاح الباب الثالث ج: ۱ ص: ۲۸۰ (طبع ماجديه) لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة الخ. نيزدیکے: کفایت المفتی ج: ۵ ص: ۲۸۵. (جدید ایڈیشن دارالاشاعت)۔

﴿فصل فی احکام الحرمة المصاهرة﴾ (حرمت مصاہرت کے احکام)

بہو سے زنا کرنے سے بیٹے پر اس کی بیوی حرام ہو جائے گی

سوال :- اگر کسی شخص کے اپنی بہو یعنی لڑکے کی بیوی کے ساتھ ناجائز تعلقات پیدا ہو جائیں اور سر نے بہو سے صحبت کر لی ہو تو کیا حکم ہے؟ اگر صحبت نہ کی ہو تو کیا حکم ہے؟

جواب :- اگر کوئی شخص اپنے بیٹے کی بیوی سے زنا کرے تو وہ اس کے بیٹے پر حرام ہو جاتی ہے، ایسی صورت میں شوہر پر واجب ہے کہ وہ اپنی بیوی سے یہ کہہ کر فوراً الگ ہو جائے کہ میں نے تمہیں چھوڑ دیا۔^(۱) اور اگر پوری صحبت نہیں ہوئی تو واقعے کی صحیح صحیح تفصیل لکھ کر بھیجے اُسے دیکھ کر ہی حکم بتایا جاسکے گا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۳/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر ۳۳۶/۲۸ ب)

سالی سے زنا کرنے پر حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی

سوال :- ایک شخص اپنی سالی (بیوی کی بہن) سے زنا کا مرتکب ہوا ہے، کیا اس کا نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں؟ یا نکاح میں کچھ خلل واقع ہوا ہے یا نہیں؟ (محمد ریاض، خضر الباطن، سعودی عرب)

جواب :- اس شخص نے سخت گناہ کا ارتکاب کیا ہے، جس پر اُسے توبہ و استغفار کرنا چاہئے، اور آئندہ اُس سالی سے پردہ کا اہتمام کرنا چاہئے، لیکن اس عمل سے اس کی بیوی کے ساتھ نکاح پر کوئی

(۱) وفي الشامية ج: ۳ ص: ۳۲ (طبع سعيد) قال في البحر: أراد بحرمة المصاهرة الحرمت الأربع حرمة المرأة على أصول الزاني وفروعه نسباً ورضاعاً. وكذا في البحر الرائق ج: ۳ ص: ۱۰۱، والهندية ج: ۱ ص: ۲۷۵ الباب الثالث في المحرمات.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۷ وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها الزوج باخر الا بعد المتاركة. وفي الشامية تحته: وقد علمت ان النكاح لا يرتفع بل يفسد وقد صرحوا في النكاح الفاسد بأن المتاركة لا تتحقق الا بالقول ان كانت مدخولا بها كتركك أو خلعت سبيلك. نيز دیکھئے: امداد الفتاوى ج: ۲ ص: ۳۲۳. (محمد زهير علی عنہ).

اثر نہیں پڑا، وہ بدستور اس کی منکوحہ ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۲/۲/۱ھ

(فتویٰ نمبر ۳۳/۲۹۴ الف)

(۱) تاہم سالی کے استبراء یعنی اس کے ایک حیض گزرنے تک یا اس کے حاملہ ہونے کی صورت میں اس کے وضع حمل تک اپنی بیوی سے جماع کرنا جائز نہیں، بلکہ علیحدہ رہنا واجب ہے۔ دراصل اس مسئلے میں کہ مذکورہ صورت میں حزیہ کا استبراء واجب ہے یا مستحب؟ حضرات فقہائے کرام کے مختلف اقوال ہیں، جن کی روشنی میں محتاط یہی ہے کہ حزیہ کا استبراء واجب ہے، تفصیل کے لئے حضرت والا دامت برکاتہم کا مصدقہ راقم کا درج ذیل فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:-

مذکورہ مسئلے سے متعلق عبارات میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلے میں حضرات حنفیہ کے مختلف اقوال ہیں۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے دو قول مروی ہیں:-

۱:- سالی سے زنا کی صورت میں سالی کے تین حیض گزرنے تک بیوی سے علیحدہ رہنا واجب ہے، یعنی مذکورہ صورت میں زنا سے عدت، نکاح میں عدت ہی کی طرح ہے۔

۲:- ایک حیض گزرنے کا واجب ہے۔

۳:- فقہائے حنابلہ نے ایک تیسرے قول کو بطور احتمال کے ذکر کیا ہے، جو اس کے ضعف کی طرف اشارہ ہے، وہ یہ ہے کہ ایسی صورت میں کچھ واجب نہیں، بلکہ بعض فقہائے حنابلہ نے یہ تیسرا قول ذکر ہی نہیں کیا۔

فی المغنی لابن قدامہ تحت رقم المسئلة: ۱۱۳۹ ج: ۹ ص: ۴۷۹ و ۴۸۰ (طبع دار عالم الکتب ریاض) وان زنی بامراة فلیس لہ ان یتزوج أختها حتی تنقضی عدتها وحکم العدة من الزنا والعدة من وطء الشبهة كحکم العدة من النکاح. فان زنی بأخت امرأته فقال أحمد یمسک عن وطء امرأته حتی تحيض ثلاث حیض وقد ذکر عنه فی المزینی بها انها تستبرأ بحیضة لانه وطء فی غیر نکاح ولا أحكامه أحكام النکاح ویمتثل ان لا تحرم بذلك أختها ولا اربع سواها لأنها لیست منکوحة ومجرد الوطء لا یمنع بدلیل الوطء فی ملک الیمین لا یمنع أربع سواها.

تنبيه:- اذا وطئ بشبهة أو زنی لم یجوز فی العدة أن ینکح أختها ولو كانت زوجته نص علیہ وفيه احتمال. (المبدع فی شرح المقنع ج: ۷ ص: ۶۶ طبع المکتب الاسلامی بیروت). (وکذا فی الفقه الاسلامی وأدلته ج: ۷ ص: ۱۶۵ طبع دار الفکر دمشق).

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے استبراء مستحب ہونا معلوم ہوتا ہے، کیونکہ ان کے ہاں ملک یمین میں بھی استبراء مستحب ہے۔ (مغنی المحتاج ج: ۳ ص: ۱۸۰ طبع دار احیاء التراث العربی)۔ (وکذا فی التہذیب ج: ۵ ص: ۳۶۱ طبع دار الکتب العلمیہ بیروت)۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک اس مسئلے میں نہیں مل سکا، جہاں تک حزیہ کا تعلق ہے تو ان کے ہاں اس مسئلے میں دو قول ملتے ہیں، ایک قول شامی میں نقل کیا گیا ہے کہ استبراء مستحب ہے، یعنی اذا زنی بأخت امرأته أو بعتها أو بخلتها أو بنت أختها أو أختها بلا شبهة فان الأفضل أن لا یطء امرأته حتی تستبرأ المزنية.... الخ. شامی ج: ۶ ص: ۳۸۰ باب الاستبراء (طبع سعید). اور یہی قول جامع الرموز للہستانی کتاب الکراہیہ ج: ۲ ص: ۳۱۴ (طبع سعید) میں بھی مذکور ہے۔ (وکذا فی شرح الملتقی ص: ۲۱۱ علی مجمع الأنهر) مگر ایک دوسرا قول استبراء کے واجب ہونے کا بھی ہے جو درایۃ عن الکامل کی عبارت: لو زنی بإحدى الأختین لا یقرب الأخری حتی تحيض الأخری حیضة.... الخ. کے علاوہ السنن فی الفتاویٰ کتاب النکاح ص: ۱۸۹ (طبع دار الکتب العلمیہ بیروت) میں یوں مذکور ہے:-

الموانع فی النکاح.... والخامس عشر:- اذا وطأ ذات محرم من امرأته ممن لا یحرم علیہ بزنا فانه لا یطأ امرأته حتی یستبرأ الموطوءة بحیضة لانه لا یحل له رحمان محرمان فیہما ماؤہ..... (باقی اگلے صفحے پر)

سالی سے زنا کرنے سے بیوی حرام نہیں ہوتی

سوال:- آیا سالی سے ناجائز تعلقات ہونے کی بناء پر نکاح برقرار رہتا ہے یا نہیں؟
جواب:- سالی سے زنا کرنا یا ناجائز مقاربت کرنا سخت گناہ کا موجب ہے، لیکن اس سے بیوی حرام نہیں ہوتی ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۷/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۸۶۷/۲۸ ج)

مزنیہ کی بیٹی سے نکاح جائز نہیں

سوال:- جس عورت سے ناجائز تعلقات رہے ہوں، اس عورت کی لڑکی سے شادی جائز ہے یا نہیں؟ (لڑکی کا نطفہ شخص مذکور سے نہیں ہے)۔

جواب:- جس عورت سے زنا کیا ہو یا ناجائز طور پر بوس و کنار کیا ہو، اس کی لڑکی سے نکاح حرام اور باطل ہے،^(۲) خواہ وہ لڑکی زانی کے نطفے سے نہ ہو۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۸/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۸۶۷/۲۸ ج)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)..... (نیز علامہ عبدالرحمن بنی زادہ آفندی نے مجمع الأنهر ج: ۱ ص: ۳۷۹ طبع دار الکتاب العلمیہ بیروت) میں صرف درایہ عن الکامل کی عبارت ذکر کی ہے، اس پر کوئی اشکال وغیرہ ذکر نہیں فرمایا) اس سے معلوم ہوا کہ حنفیہ کے ہاں ایک قول استبراء کے واجب ہونے کا بھی ہے، لہذا متاہلہ کے ہاں مطلقاً استبراء کے واجب ہونے اور حنفیہ کے ایک قول کے مطابق استبراء واجب ہونے کی بناء پر محتاط بات وہی معلوم ہوتی ہے جو حضرت مفتی اعظم پاکستان رحمۃ اللہ علیہ وفور اللہ مرقدہ نے امداد المفتین ص: ۵۵۳ میں تحریر فرمائی ہے کہ کم از کم ایک حیض گزرنے تک بیوی سے علیحدہ رہنے کو واجب قرار دیا جائے، خاص طور پر جبکہ معاملہ فروج سے متعلق ہے جس میں احتیاط والے پہلو کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ یعمل بالاحتیاط خصوصاً فی باب الفروج. (شامی ج: ۳ ص: ۲۸۳ طبع سعید)۔

فی الفقہ الاسلامی وأدلّٰہ ج: ۷ ص: ۱۶۵ (طبع دار الفکر دمشق): وان زنی الرجل بامرأة فلیس لہ أن یتزوج باختہا حتی تنقضی عدتہا وحکم العدة من الزنا والعدة من وطء الشبهة کحکم العدة من النکاح.

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم

محمد زبیر عفی عنہ

۱۳۳۲/۱/۱۲ھ

الجواب صحیح

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
اصغر علی ربانی

الجواب صحیح
محمد عبدالنن

الجواب صحیح
محمد عبداللہ عفی عنہ

الجواب صحیح
احقر محمود اشرف غفر اللہ

(۱) تفصیل کے لئے پچھلا فتویٰ اور اس کا حاشیہ ملاحظہ فرمائیں۔ (مرتب عفی عنہ)۔

(۲) وفي الدر المختار كتاب النکاح فصل فی المحرمات ج: ۳ ص: ۳۲ (طبع سعید): (و) حرم أيضًا بالصهرية (اصل مزنیته) الخ. وفي الشامية، قال فی البحر: أراد بحرمة المصاهرة الأربع حرمة المرأة علی أصول الزانی وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة أصولها وفروعها علی الزانی نسباً ورضاعاً كما فی الوطء الحلال الخ. وكذا فی البحر الرائق فصل فی المحرمات ج: ۳ ص: ۱۰۱، و الفتاویٰ الهندیة الباب الثالث فی المحرمات ج: ۱ ص: ۲۷۵ (محمد زبیر عفی عنہ).

شہوت کے صرف شبہ سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی

سوال :- اکثر مجھے شبہ ہوتا ہے کہ فلاں بات سے کیا کوئی طلاق واقع ہوئی ہے یا فلاں بات سے حرمت مصاہرت ہوئی ہے، براہ کرم ذیل کے مسائل کا جواب عنایت فرمائیں۔

۱:- ساس کے ساتھ شہوت سے ہاتھ لگے، یا ساس کی ماں کے ساتھ شہوت سے ہاتھ لگے، دونوں صورتوں میں حرمت مصاہرت ہو جاتی ہے یا نہیں؟ البتہ شہوت میں مرد کا معیار یہ ہے کہ اس کے آلہ تناسل میں حرکت آجائے۔

ایک مرتبہ میری ساس نے مجھے چائے کی پیالی دی تو میرا ہاتھ ان کے ہاتھ سے لگا تو فوراً بوجہ شبہ دھیان آلہ تناسل کی طرف چلا گیا، آلہ تناسل میں حرکت نہ ہوئی، جیسا کہ حرکت بیوی کو ہاتھ لگانے سے شہوت کے خیال کے ساتھ آنا شروع ہو جاتی ہے، البتہ بطور میری عادت، آلہ تناسل کی طرف دل کی دھڑکن سے بھی خفیف دھڑکن غالباً دو مرتبہ خیال شہوت ہوا، چونکہ آلہ تناسل میں حرکت نہ ہوئی تو غالباً اس سے حرمت مصاہرت کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ دو، تین ایام قبل میری ساس کی بوڑھی والدہ محترمہ نے میرا ہاتھ چوما پھر مذکورہ صورت حال پیدا ہوئی، مارے خوف کے آلہ تناسل کی طرف دھیان رکھا، اُس میں حرکت جسمانی محسوس نہ ہوئی، صرف خفیف دھڑکن، بہت خفیف دھڑکن ہوئی، لیکن آلہ تناسل میں جسمانی حرکت شہوت والی نہ آئی، میری کسی عورت پر نظر پڑ جائے تو آلہ تناسل کی طرف دل کی طرف سے ہوتی ہوئی دھڑکن (خفیف) سی دو، تین، چار مرتبہ اندرونی طور پر معلوم ہوتی ہے۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ شہوت مجھے کافی آتی ہے اور مذکورہ صورت میں وہ حرکت آلہ تناسل میں نہ آئی سوائے وہ آلہ تناسل کے سرے تک کی دھڑکن جیسا کہ دھیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سرے تک دھڑکن جاتی ہے، ساس کے ساتھ ہاتھ سے ہاتھ لگنے اور ان کی والدہ محترمہ کے بوسہ لیتے وقت خوف سا بھی ہو گیا کہ حرمت مصاہرت نہ ہو جائے اور خوف کی وجہ سے آلہ تناسل میں حرکت نہیں آیا کرتی، کیا دھڑکن شہوت سمجھی جائے گی؟

۲:- ایک شخص بیمار جنیات ہو اور کسی سے ہاتھ وغیرہ لگ جانے سے فوراً آلہ تناسل میں حرکت آجاتی ہو تو اس شخص کا اگر ہاتھ ساس کے ہاتھ سے لگ جائے اور حرکت تناسل ہو جائے جبکہ ارادہ اُس شخص کا شہوت کا اور بُرائی کا نہ ہو، تو اس بیماری کی وجہ سے کیا حرمت مصاہرت لازم ہوگی کہ نہ ہوگی؟

جواب :- آپ وسوس کو دور کرنے کے لئے ”قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ النَّاسِ“ آخر سورت تک کثرت سے پڑھا کریں، اور جو صورت آپ نے سوال میں لکھی ہے اس سے حرمت مصاہرت ثابت

نہیں ہوئی، مس بلا کسی حائل کے شہوت کے ساتھ ہو تو اس سے حرمتِ مصاہرت ثابت ہوتی ہے، اور شہوت کے لئے آلہ تناسل میں جسمانی طور پر انتشار پیدا ہونا شرط ہے، محض انتشار کے شبہ سے حرمتِ مصاہرت ثابت نہیں ہوتی۔ وحده الشهوة في الرجل أن تنتشر الته أو تزداد انتشاراً ان كانت منتشرة كذا في التبيين وهو الصحيح، كذا في جواهر الأخلاطی وبه یفتی، كذا في الخلاصة هذا الحد اذا كان شاباً قادراً على الجماع. (عالمگیریہ ج: ۱ ص: ۲۷۵)۔^(۱)

۲:- اگر یہ واقعہ کسی کے ساتھ پیش آیا ہے تو پہلے یہ بتائیں کہ جنسی بیماری کیا اس قسم کی ہے کہ کسی مرد یا کسی اور چیز کو ہاتھ لگانے سے بھی آلہ تناسل میں حرکت آ جاتی ہے یا عورت کو ہاتھ لگانے سے ہی حرکت آتی ہے؟ اس کے بعد جواب دیا جاسکے گا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۵۹۱/۲۸ ب)

(۱) (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۳ (طبع سعید) وحدها فيهما تحرك الته أو زيادته به يفتی. وفي الشامية قال في الفتح ثم هذا الحد في حق الشاب الخ.

﴿فصل فی المناکحة بالكفار وأهل الكتاب والفرق الضالة﴾ (کفار، اہل کتاب اور گمراہ فرقوں سے نکاح کا بیان)

عیسائی عورت سے نکاح کا حکم

سوال :- میرے ایک عزیز کی شادی ایک عیسائی لڑکی سے ہوئی ہے، لڑکی کا باپ مسلمان ہے اور ماں عیسائی، باپ چونکہ ہندوستانی فوج میں میجر تھا اور مذہب کی بیگانگی اور شرافت سے بیگانگی کی وجہ سے لڑکی سے محبت ہو گئی، انہوں نے بزرگوں کی مرضی سے سول میرج کر لی، لڑکی کی ماں کہتی تھی کہ میں نکاح نہیں کرنے دوں گی، لڑکے کا باپ نکاح کرنے پر مُصر تھا، لڑکی کے باپ نے کہا کہ: ابھی تو لڑکی کی ماں کا کہا مان لیں، کیونکہ وہ بہت ضدی ہے، آپ اپنے گھر لے جا کر نکاح پڑھوا لیں، چنانچہ ایسا ہی ہوا، سب نے یہی سمجھا کہ لڑکا مسلمان ہے، لہذا لڑکی بھی مسلمان ہوگی، جب دو بچے پیدا ہو گئے تو معلوم ہوا کہ لڑکی اپنی ماں کے مذہب پر ہے، یعنی عیسائی ہے، اور لڑکی نے بھی اقرار کیا کہ عیسائی ہوں، اب شرعاً کیا یہ شادی جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- عیسائی عورت سے مسلمان کا نکاح شرعاً منعقد ہو جاتا ہے، شرط یہ ہے کہ عورت واقعہً عیسائی مذہب پر ہو، آج کل کے عیسائیوں کی طرح نہ ہو جو نام کے تو عیسائی ہوتے ہیں، اور اُن کے عقائد دہریوں کے عقائد ہوتے ہیں کہ خدا، رسول کسی کو نہیں مانتے۔ نیز دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح شرعی طریقے پر دو گواہوں کے سامنے ہوا ہو، اگر یہ دونوں شرطیں موجود ہیں تو وہ نکاح درست ہو چکا ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۳/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۳۱۱/۲۸ ب)

(۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۵ (طبع ایچ ایم سعید) (وصح نکاح کتابیہ) وان کره تنزیها (مؤمنۃ بنی) مرسل (مقرۃ بکتاب) منزل وان اعتقدوا المسیح الها. وفي الشامیة (قوله مقرۃ بکتاب) فی النهر عن الزیلعی، وأعلم أن من اعتقد دینا سماویاً وله کتاب منزل کصحف ابراہیم وشیت وزبور داؤد فهو من أهل الكتاب، فتجوز مناکحتهم.

(۲) ویعتقد بايجاب من أحدهما وقبول من الآخر.... وشرط حضور شاهدين حرین او حرّ وحرّین مکلفین سامعین قولهما معاً. (الدر المختار کتاب النکاح ج: ۳ ص: ۲۱ و ۹ طبع سعید).

لامذہب اور شیعہ سے نکاح کا حکم

سوال:- عرض یہ ہے کہ ایک ایسی لڑکی جس کے والدین کا تعلق دیوبندی مسلک سے ہے، اس کی شادی ایک ایسے لڑکے سے جس کے والدین شیعہ ہیں، اور لڑکا ان کے ساتھ کسی مذہبی تقریب میں شرکت نہیں کرتا۔ نیز نکاح پڑھانے کے لئے قاضی بھی مسلک دیوبندی کا ہی بلایا جائے گا، کیا یہ نکاح جائز ہے؟ نیز یہ لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہیں، اور لڑکی نیک پارسا، قرآن پاک اور نماز پڑھتی ہے، اور دیوبندی مسلک کی ہے، جبکہ لڑکے کا قول یہ ہے کہ میں نہ شیعہ ہوں، نہ سنی، میں کسی مذہبی تقریب میں نہیں جاتا۔ جب ہم نے لڑکے کے گھر کہا کہ لڑکا اگر اخبار میں اور پوری طرح سنی ہونے کا اعلان کرے تو کوئی بات شاید بن جائے، لیکن اسی وقت اس کی والدہ نے کہا کہ: یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ لڑکے کا باپ شیعہ اور میں خود شیعہ ہوں، یہ اعلان کیسے کر سکتا ہے؟ اس وقت لڑکے نے بھی اس کی تردید نہیں کی، بلکہ والدہ کی بات سے اتفاق کر لیا۔ ہمارے سامنے اس کے حالات مشکوک ہیں، اس وقت چونکہ رشتے کی بات سامنے ہے، اس لئے جو کچھ بھی ہم لکھوائیں گے وہ لکھ کر دیدے گا، اور ہمارے ہر سوال کا جواب ہاں سے دے گا، لیکن ہمیں اس کی باتوں پر اطمینان نہیں، کیا یہ رشتہ ہو سکتا ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں جب لڑکا صراحتہ سنی ہونے کا انکار کر رہا ہے اور اس کے والدین واضح طور پر شیعہ ہیں، تو اب شیعہ ہونے سے انکار کا مطلب یا تو یہ ہو سکتا ہے کہ وہ تہیۂ ایسا کر رہا ہے، اور حقیقت میں وہ شیعہ ہے۔ یا پھر وہ کوئی مذہب ہی نہیں رکھتا، لامذہب ہے۔ اور دونوں صورتوں میں اس کا نکاح سنی صحیح العقیدہ لڑکی سے کرنا جائز نہیں۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۰۸/۱۰/۲۰ھ

(فتویٰ نمبر ۲۱۵۹/۳۹ ز)

(۱) اگر لامذہب ہے یا کفریہ عقیدہ رکھنے والا شیعہ ہے تو ان دونوں صورتوں میں اس کے کافر ہونے کی وجہ سے یہ نکاح منع نہیں ہوگا۔ اور اگر کفریہ عقیدہ رکھنے والا شیعہ نہیں تو پھر بھی اس کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح کرنا جائز نہیں، کیونکہ وہ سنی لڑکی کا کفو نہیں ہے۔

وفی الشامیۃ کتاب النکاح فصل فی المحرمات ج: ۳ ص: ۴۶ وبهذا ظهر أن الرافضی ان كان ممن يعقد الألوهیة فی علی أو آن جبریل غلط فی الوحی أو كان ينكر صحبة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومة من المذنبين بالضرورة. وفي البحر الرائق کتاب السیر باب احکام المرتدین ج: ۳ ص: ۱۲۱ (طبع سعید) ویکفر من اراد بغض النبی صلی اللہ علیہ وسلم.... وبعد أسطر بقذفه عائشة رضی اللہ عنہا من نسائه صلی اللہ علیہ وسلم فقط وبانكاره صحبة أبی بكر رضی اللہ عنہ. وفي الهندیة کتاب النکاح الباب الثالث (طبع ماجدیہ) ج: ۱ ص: ۲۸۲ ولا يجوز تزوج المسلمة من مشرك ولا كتابی. وفي البدائع ج: ۲ ص: ۲۷۱ (طبع سعید) ومنها اسلام الرجل اذا كانت المرأة مسلمة فلا يجوز انکاح المؤمنة الكافر، لقوله تعالى: "ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا" ولأن فی انکاح المؤمنة الكافر خوف وقوع المؤمنة فی الكفر.... الخ.

قادیانی سے نکاح کا حکم اور کیا مسلمان ہونے کے لئے

سرٹیفکیٹ ضروری ہے؟

سوال :- عرض یہ ہے کہ ایک شخص جو قادیانی جماعت سے تعلق رکھتا ہے، کوئٹہ میں جعل سازی اور خورد برد کے مقدمات میں ملوث تھا، فرار ہو کر کراچی آ گیا اور یہاں جعلی ڈاکٹر بن کر ڈاکٹر کیپٹن ایم اے خالد کے نام سے میسرٹی کراچی میں اپنا کلینک چلانے لگا، حالانکہ یہ شخص نہ ڈاکٹر تھا اور نہ کیپٹن، بلکہ کوئٹہ میں ایک کلرک کی حیثیت سے کام کرتا تھا، جہاں اس نے اپنے اختیارات سے تجاوز کرتے ہوئے کافی رقم خورد برد کر لی، جس کی وجہ سے اس کے خلاف جعل سازی، دھوکا دہی، فراڈ اور خورد برد کے متعدد مقدمات قائم ہوئے، جن سے فرار ہو کر کراچی آ گیا، اور وہاں اشتہاری مجرم قرار دے دیا گیا، اپنی مجرمانہ ضرورت کے تحت اپنا نام اور مذہب تبدیل کرتا رہتا ہے، کچھ عرصہ قبل ہمارے مکان سے متصل میری پھوپھی کے مکان میں ظفر ہسپتال کے نام سے اپنا کلینک چلا رہا تھا، کرایہ وغیرہ کے سلسلے میں جھگڑا شروع ہوا، اور بات عدالت تک جا پہنچی، اس نے کرایہ داری کا مقدمہ دائر کر دیا، عدالتی معاملات کو سنبھالنے کے لئے میرے والد صاحب نے اپنی بہن یعنی میری پھوپھی کی مدد کی، تو یہ شخص میرے والد کا دشمن بن گیا، اور مختلف حیلے بہانے سے دونوں خاندانوں کو تنگ کرتا رہا، میرے والد سے بدلہ لینے کی خاطر اس نے روزانہ کالج آتے جاتے، میرا پیچھا کرنا شروع کر دیا، کئی بار راستے میں مل کر مجھے اپنی محبت کا یقین دلاتا رہا، وقتی جذبات میں آ کر میں اس کی باتوں میں آ گئی، اور ایک دن اس نے مجھے ایک ہوٹل پر لے جا کر نکاح نامہ کے سادے فارم پر دستخط کروائے، ساتھ ہی دو اشامپ پیپروں پر بھی دستخط کروائے، نکاح نامہ کے فارم اور اشامپ پیپروں کی خانہ پڑی بعد میں کی گئی، اس نکاح کا میرے والدین اور کسی دوسرے رشتہ دار کو کوئی علم نہ تھا، نہ ہی ان کی مرضی شامل تھی، نکاح کی اس کارروائی کے وقت کوئی نکاح خواں یا قاضی موجود نہیں تھا، اور نہ ہی کوئی گواہ موجود تھا، بلکہ اس وقت ہم دو افراد کے علاوہ کوئی تیسرا شخص بھی موجود نہیں تھا، نہ ہی میں نے زبان سے اقرار کیا اور نہ اس نے اپنی زبان سے کچھ الفاظ ادا کئے، بس اس کے کہنے پر میں نے فارم پر دستخط کر دیئے اور اپنے گھر واپس آ گئی، اس کے بعد کی کارروائی کا مجھے علم نہیں تھا، شادی کے تمام گواہوں کے نام اور مہر کی رقم وغیرہ کا تعین بعد میں اس نے اپنی مرضی سے کیا، یہاں تک کہ ذلہن کے گواہوں کے نام کے خانے میں جن افراد کے نام لکھے گئے ہیں، میں ان سے قطعی طور پر ناواقف ہوں، اس کے بعد ان کاغذات کے بل بوتے پر وہ مجھے بلیک

میل کرتا رہا، میرے گھر والوں کو مجھے زبردستی لے جانے کی دھمکیاں دیتا رہا، اور دو مرتبہ چند افراد کے ہمراہ گھر کے اندر داخل ہو کر زبردستی لے جانے کی کوشش کی، میں اس کے ساتھ جانے پر رضامند نہیں تھی، اس لئے عدالت میں خلع کا مقدمہ دائر کر دیا، جو ابھی زیر سماعت ہے۔

یہ شخص قادیانی جماعت سے تعلق رکھتا ہے، اور اس کا پورا خاندان کٹر قادیانی ہے، خود کو مسلمان ظاہر کرنے کے لئے اس نے کسی مولوی سے قادیانی مذہب ترک کرنے اور مسلمان ہونے کا سرٹیفکیٹ حاصل کر لیا، یہ سرٹیفکیٹ اس نے مجھ سے نکاح کرنے سے صرف بیس دن پہلے حاصل کیا اور مجھے اس بات کا یقین دلایا کہ وہ مسلمان ہو گیا ہے، حالانکہ وہ اس سے پہلے ایک مسلمان لڑکی سے شادی کر چکا ہے اور اس کے چار بچے بھی ہیں، اس کا اصل نام خالد سیف اللہ ولد عطاء الرحمن ہے، جبکہ میرے نکاح نامہ میں اس نے اپنا نام متور احمد لکھا ہے، اور اپنے والد کا نام محمد عظیم لکھا ہے، اور مسلمان ہونے کے سرٹیفکیٹ میں اس نے اپنا نام نور احمد ولد عطاء الرحمن ایم اے لکھا ہے۔

میرے خاندان کے دوسرے لوگوں کو بھی تنگ کرنے کے لئے ان پر جھوٹے مقدمات کر دیئے اور خلع کا ایک مقدمہ میرے جعلی دستخط سے میری طرف سے خود ہی عدالت میں دائر کر دیا، اور اس کے جواب میں مجھ پر اور میرے گھر والوں پر بے بنیاد جھوٹے الزامات عائد کر دیئے، اپنی کاغذی کارروائی کو مزید مضبوط کرنے کے لئے میرا ایک شناختی کارڈ میرے جعلی دستخط سے بنوایا، جس میں میرا نام نفیس فاطمہ زوجہ متور احمد درج کروایا، اس کے علاوہ اپنے ایک دوست مسٹی عبدالرشید کے حق میں ایک فرضی اور جھوٹا امانت نامہ مالیتی چالیس ہزار روپے میرے جعلی دستخط سے تیار کر دیا، اور یہ تمام جعلی دستاویزات عدالت میں پیش کر دیئے تاکہ کسی بھی طرح میری جان اس جھوٹے دھوکے باز قادیانی سے نہ چھوٹ سکے، کوئٹہ کے ادارہ تحفظ ختم نبوت کی اطلاع کے مطابق یہ شخص وہاں پر بھی ایک لڑکی کو اغواء کر کے اس کا جعلی نکاح نامہ تیار کر چکا ہے، اب سوال یہ ہے کہ:-

۱:- نکاح کی بیان کردہ صورت حال میں کیا میرا نکاح اس شخص سے ہو گیا؟ جبکہ نکاح نامہ میں اس نے غلط نام اور ولدیت استعمال کیا ہے، اور نکاح کی کارروائی تنہائی میں ہم دو افراد کے درمیان انجام پائی۔ ۲:- اور کیا یہ شخص قادیانی سے مسلمان ہو گیا ہے جبکہ اس نے مسلمان ہونے کے سرٹیفکیٹ میں بھی اپنا غلط نام اور ولدیت استعمال کی ہے، اور مسلمان ہونے کا سرٹیفکیٹ حاصل کرنے سے پہلے کے تمام کاغذات میں خود کو مسلمان ظاہر کرتا رہا ہے، شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں؟

جواب ۱:- اگر سوال میں ذکر کردہ واقعات درست ہیں تو مسماۃ نفیس فاطمہ کا نکاح مذکورہ

شخص خالد سیف اللہ سے نہیں ہوا، نکاح نامہ کے سادہ فارم پر صرف دستخط کر دینے سے شرعاً نکاح منعقد نہیں ہوتا، بلکہ اس کے لئے کم از کم دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول ضروری ہے۔^(۱) اس کے علاوہ اگر مذکورہ شخص اب بھی قادیانی ہے اور مسلمان ہونے کا سرٹیفکیٹ جھوٹا ہے، تو قادیانی مرد سے کسی مسلمان عورت کا نکاح شرعاً ہو ہی نہیں سکتا،^(۲) خواہ دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کیا ہو، لہذا اگر سوال میں ذکر کردہ واقعات درست ہیں تو نفیس فاطمہ کو اس کے خلاف خلع کا نہیں، بلکہ انخلاء زنا شوقی کا مقدمہ کرنا چاہئے تھا۔

۲:- قادیانی سے مسلمان ہونا، درحقیقت قلبی عقائد کی تبدیلی اور ان کے اعلان پر موقوف ہے، اگر کوئی شخص قادیانی عقائد سے واقعہً تائب ہو جائے، اور زبان سے اس کا اعلان کر دے تو وہ مسلمان ہو سکتا ہے، خواہ اس کے پاس سرٹیفکیٹ نہ ہو، اور اگر دل سے تائب نہ ہوا ہو تو محض جھوٹا سرٹیفکیٹ بنوا لینے سے مسلمان نہیں ہو سکتا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۴۰۸/۸/۱۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۵/۳۹ و)

شیعہ سے نکاح کا حکم

سوال:- رافضی شیعہ اور اثنا عشری میں کوئی فرق ہے تو تحریر کیجئے، نیز ایسے عقائد رکھنے والوں سے کسی سنی العقیدہ عورت کا یا مرد کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ خلفائے ثلاثہؓ پر تبرا پڑھتے ہیں، حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے کہ جس نے میرے صحابی کو تکلیف دی اس نے مجھے تکلیف دی، جس نے مجھے تکلیف دی اس نے گویا خدا کو ناراض کیا، ان ارشادات کی روشنی میں نکاح کا کیا حکم ہے؟

جواب:- شیعہوں کے بہت سے فرقے ہیں، وہ سب اپنے آپ کو شیعہ اور اثنا عشری کہتے ہیں اور اہل سنت ان سب کو رافضی کہتے ہیں، یہ تمام فرقے علی الاطلاق کافر نہیں ہیں، بلکہ ان میں سے جو لوگ حضرت علیؓ کی خدائی کے قائل ہوں یا قرآن کریم کو تحریف شدہ مانتے ہوں یا اُمّ المؤمنین حضرت عائشہؓ پر تہمت لگاتے ہوں، یا اس قسم کے کسی اور کافرانہ عقیدے کے معتقد ہوں وہ تو کافر ہیں اور ان

(۱) وفي الدر المختار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۲۱ و ۲۰ وينعقد بايجاب من أحدهما وقبول من الآخر وشرط حضور شاهدين حرين أو حر وحرتين مكلفين سامعين قولهما معاً. وفي الهداية ج: ۲ ص: ۳۰۶ (طبع مكتبة شرکت علمیه) ولا ينعقد نكاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمين.

(۲) وفي الهندية كتاب النكاح الباب الثالث (طبع ماجديه) ج: ۱ ص: ۲۸۲ ولا يجوز تزوج المسلمة من مشرك ولا كتابی. وفي البدائع ج: ۲ ص: ۲۵۳ (طبع سعید) ومنها الاسلام فی نكاح المسلم والمسلمة. نیز دیکھئے: كفايت المفتی ج: ۵ ص: ۱۹۶ (جدید ایڈیشن دارالاشاعت).

سے نکاح نہیں ہوتا، لیکن جو لوگ اس قسم کے کفریہ عقائد نہ رکھتے ہوں وہ کافر نہیں ہیں، ان سے نکاح تو ہو جاتا ہے مگر مناسب نہیں۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۳۰/۲۸ الف)

حاجی عثمان کے پیروکار سے نکاح کا حکم

سوال:- ایک شخص حاجی عثمان صاحب کا معتقد ہے، اس کی خانقاہ میں جاتا ہے، اس کے بارے میں دریافت کرنا ہے:

۱:- اس سے رشتہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۲:- اگر رشتہ کر لیا جائے تو نکاح صحیح ہو جائے گا یا نہیں؟

جواب از مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب مدظلہم دارالافتاء والارشاد

حضرات اکابر مفتیان کرام کا متفقہ فیصلہ ہے کہ حاجی عثمان گمراہ ہے، ۵ شوال ۱۴۰۸ھ کو اکابر مفتیان کرام نے حاجی عثمان کو، دارالافتاء والارشاد ناظم آباد میں بلا کر اس سے مفصل گفتگو کی، اس کے نتیجے میں حاجی عثمان کے جو نظریات سامنے آئے ان کے بارے میں سب حضرات نے حاجی عثمان کے نام ایک نصیحت نامہ اپنے دستخطوں سے روانہ فرمایا، جس کے چند اقتباسات یہ ہیں:

۱:- آپ میں بیعت و ارشاد کی اہلیت نہیں۔

۲:- آپ نے بیعت و ارشاد کا سلسلہ جاری رکھا تو اس سے شدید گمراہی پھیلنے کا سخت خطرہ ہے۔

۳:- آپ کے بعض معتقدات اہل حق کے معتقدات کے خلاف ہیں:

۱:- اپنی تحقیق یا استخارہ کو بالکل قطعی اور یقینی سمجھنا۔

۲:- ایک خلیفہ کے مشاہدے کی بناء پر ایک صحیح حدیث کا انکار کرنا۔

۴:- یہ سب انتہائی خطرناک اور گمراہانہ خیالات ہیں، جس سے زندگی کی راہ کھلتی ہے۔

۵:- مکاشفہ، مشاہدہ یا الہام کی بناء پر شریعت کے کسی بھی حکم یا دلیل کا انکار کھلی ہوئی گمراہی ہے۔

۶:- آپ کے خلیفہ کا مشاہدہ ایک صحیح حدیث کے خلاف ہوا تو آپ کو کوئی تردد پیدا نہیں ہوا،

(۱) وفي الشامية كتاب النكاح فصل في المحرمات ج: ۳ ص: ۳۶ وبهذا ظهر أن الرافضي أن كان ممن يعتقد الألوهية في علي أو أن جبريل غلط في الوحي أو كان ينكر صحة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومة من الدين بالضرورة. وفي البحر الرائق، كتاب الجهاد، باب أحكام المرتدين ج: ۳ ص: ۱۲۱ (طبع سعيد) ويكفر من أراد بغض النبي صلى الله عليه وسلم وبعد أسطر وبقذف عائشة رضي الله عنها من نسائه صلى الله عليه وسلم فقط وبانكاره صحة أبي بكر رضي الله عنه. تزدكي: كفايت المفتي ج: ۵ ص: ۱۹۵.

لیکن جب آپ کے ایک مرید زادہ ”چاند میاں“ کی شادی کے بارے میں اس خلیفہ کا مشاہدہ آپ کے استخارہ کے خلاف ہوا تو تردد پیدا ہو گیا، آپ نے اپنے استخارہ کے نتیجے کو ایک صحیح حدیث سے بھی زیادہ فوقیت دی۔

۷:- جو خلیفہ خود آپ کے بقول ساہلہ سال تک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان باندھتا رہا اس کو اپنی طرف سے نہ صرف ”کامل“ ہونے بلکہ ”اکمل“ کے قریب ہونے کی گواہی دی، بلکہ اسے یہ سند بھی عطا کی کہ وہ ”غوث“ اور فرد کی منزلیں طے کر چکا ہے اور ”قطب وحدت“ کے منصب پر پہنچ گیا ہے۔

۸:- مریدین کی اصلاح و تربیت اور نگرانی کی، آپ میں ہرگز صلاحیت نہیں۔

۹:- حضرت مولانا فقیر محمد صاحب مدظلہم العالی نے خلافت سلب فرمائی تو پھر آپ نے حضرت مولانا کی طرف رجوع کر کے ان اسباب کے ازالے کی کوشش نہ کی جن کی بناء پر خلافت سلب ہوئی تھی، بلکہ آپ نے بیعت لینے کا سلسلہ بدستور جاری رکھا، آپ کا یہ طرز عمل طریقت و سلوک کے بنیادی اصولوں کے بھی خلاف تھا، شیخ کی ناراضگی کے اسباب دور کرنے کے بجائے اس کے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہوئے بیعت کا سلسلہ جاری رکھنا طریقت و سلوک کے ابجد کے بھی خلاف ہے، جو شخص اپنے شیخ کے حکم کی اطاعت نہ کرے وہ اپنے مریدوں سے اطاعت کرانے کا اہل کیسے ہو سکتا ہے؟

۱۰:- آپ کا طرز عمل طریقت و سلوک کے مسلم بنیادی اصولوں کے خلاف ہے۔

۱۱:- آپ کے پاس اتنا علم نہیں جو ایک شیخ طریقت کے لئے ضروری ہوتا ہے۔

۱۲:- طریقت و سلوک میں پیش آنے والے مراحل کے بارے میں آپ کے خیالات و تصورات و معتقدات درست نہیں۔

۱۳:- نہ مریدین کی اصلاح و تربیت کے بنیادی تقاضوں سے واقفیت ہے۔

۱۴:- نہ کسی شیخ محقق کے ساتھ آپ نے کوئی رابطہ رکھا ہے۔

۱۵:- آپ کے لئے اصلاح اور ارشاد کا سلسلہ جاری رکھنا شرعاً ہرگز جائز نہیں۔

۱۶:- نہ کسی مسلمان کے لئے جائز ہے کہ وہ آپ کے ساتھ مریدی کا تعلق قائم کرے۔

۱۷:- آپ اپنے غلط خیالات اور غلط طرز عمل سے تائب ہوں۔

۱۸:- خانقاہ کا یہ سلسلہ اور بیعت لینا موقوف کر دیں اور اس کا اعلان کریں۔

۱۹:- دوسروں کی اصلاح کی فکر میں پڑنے کی بجائے اپنی اصلاح کی فکر کریں۔

۲۰:- اصلاح خلق کا خیال دل سے نکال کر خالص اپنی اصلاح کے لئے اپنے آپ کو شیخ کے

حوالے کریں، اور صرف رسمی تعلق کی بجائے اپنے معاملے کو ان کے سامنے پیش کریں، ان سے ہدایات لیں اور ان کا مکمل اتباع کریں، خواہ وہ ہدایات آپ کی اپنی رائے، تحقیق، مکاشفات وغیرہ کے کتنی خلاف ہوں، یہی آپ کے لئے راہ نجات ہے، ورنہ آپ بہت خطرناک راستے پر پڑ چکے ہیں۔

۲۱:- آپ کے لئے عزت کا راستہ یہی ہے کہ از خود اس مشورہ پر عمل کر لیں۔

حاجی عثمان نے اس نصیحت نامے کی طرف کوئی توجہ نہ دی، تو آپ کے شیخ نے دوبارہ خلافت سلب کرنے کا اعلان فرمایا، اور حاجی عثمان کو توبہ کی تلقین فرمائی ہے، وہ اس پر بھی تاب نہ ہوا تو شیخ نے تحریر فرمایا:-

اگر حاجی عثمان تکبر کرے اور فساد کرے تو فساد کو روکنے کے لئے حکومت کے ذریعے انتظام کرنا۔

اس تفصیل کے بعد سوالات کے جوابات لکھے جاتے ہیں:-

۱:- ایسے گمراہ شخص کے مرید یا معتقد سے رشتہ کرنا جائز نہیں۔

۲:- کسی ناجائز اور حرام کام کے بارے میں یہ دریافت کرنا کہ کر لیا جائے تو کیا ہو جائے گا یا نہیں؟ سخت گناہ ہے، بلکہ اس پر کفر کا خطرہ ہے، اس لئے کہ نفس پرستی کے لئے ارتکاب حرام میں احکام شریعت کی تخفیف و توہین ہے۔

علاوہ ازیں حاجی عثمان جس ڈگر پر چل رہا ہے، پھر اتنے بڑے اکابر علماء و مفتیان کرام کے علاوہ خود اپنے شیخ کے سمجھانے پر بھی باز نہیں آ رہا، اس کے اور اس کے مریدین و معتقدین کا کسی بھی وقت کفر تک پہنچ جانا کوئی بعید نہیں، العیاذ باللہ ایسی حالت میں اس نکاح کا انجام کیا ہوگا؟ عمر بھر حرام کاری اور اولاد و ولد الزنا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالرحیم

الجواب صحیح

الجواب صحیح

نائب مفتی دارالافتاء والارشاد

ولی حسن

رشید احمد

۳ ربیع الآخر ۱۴۰۹ھ

دارالافتاء والارشاد، ناظم آباد کراچی جملۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی

جواب:- از حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم

۱:- ہمیں اس بات سے اتفاق ہے کہ حاجی عثمان صاحب کے عقائد سے متعلق جو امور جواب میں بیان کئے گئے ہیں، وہ گمراہانہ عقائد ہیں، ایسے گمراہانہ عقائد کے حامل کسی شخص سے یا اس کے کسی پیروکار سے نکاح کرنا ناجائز ہے۔

۲:- اگر نکاح کر ہی لیا تو، خواہ وہ منعقد ہو جائے، مگر سخت گناہ کا کام ہوگا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۴۰۹/۲/۶
(فتویٰ نمبر ۶۱۱/۳۰ ب)

الجواب صحیح
محمد رفیع عثمانی عفا اللہ عنہ
دارالافتاء دارالعلوم کراچی
۱۴۰۹/۲/۶

کافر شوہر پر اسلام پیش کرنے کے بعد اگر وہ مسلمان ہو جائے تو یہ نکاح برقرار رہے گا

سوال:- غیر مذہب کی ایک عورت ہے (یعنی ذکری) اس عورت کا خاوند بھی غیر مسلم ہے، اب وہ عورت مسلمان ہونا چاہتی ہے اور وہ عورت کہتی ہے کہ میرا خاوند مجھے ناجائز تنگ کرتا ہے، میرا لڑکا ہر وقت شراب نوشی کر کے تنگ کرتا ہے، لڑکا کوئی کام نہیں کرتا، صبح و شام مجھ سے پیسے مانگتا ہے، اگر پیسے نہ ملیں تو مجھے مارتا پیٹتا ہے، جس کی وجہ سے میں تنگ آ گئی ہوں، اس نے ایک مسلمان شخص سے کہا کہ مجھے تم کو رٹ لے جاؤ، وہاں جا کر میں بیان دوں گی کہ میں مسلمان ہونا چاہتی ہوں، اس شخص نے کہا کہ تمہارے شوہر نے طلاق نہیں دی تو میں کیسے نکاح کر لوں، اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں پہلے عورت مسلمان ہو جائے اس کے بعد عدالت میں دعویٰ دائر کرے، عدالت اس کے شوہر پر اسلام کی پیشکش کرے، اگر شوہر بھی مسلمان ہو گیا تو ان کا نکاح برقرار رہے گا، اور اگر اس نے اسلام قبول کرنے سے انکار کر دیا تو عدالت دونوں کا نکاح فسخ کر دے، اس فسخ نکاح کے بعد عورت عدت طلاق گزار کر کسی مسلمان سے نکاح کر سکے گی۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
۱۳۹۷/۱/۲۱
(فتویٰ نمبر ۱۳۶/۲۸ الف)

کافر شوہر کے نکاح سے نکلنے کا طریقہ

سوال:- ایک غیر مسلم عورت مسلمان ہونا چاہتی ہے، اس عورت کا شوہر بھی زندہ ہے، وہ بھی غیر مسلم ہے، اس کا ایک لڑکا ہے جو شراب نوشی کر کے ماں کو مارتا ہے، عورت شوہر کو کہتی ہے کہ لڑکے کو سمجھاؤ تو شوہر کہتا ہے میں نہیں کہوں گا، آپ جدھر جانا چاہیں چلی جائیں، اس عورت نے

(۱) اس فتویٰ کے تفصیلی حوالہ جات اسی جواب پر دوبارہ آئے ہوئے سوال کے جواب میں لکھے گئے اگلے فتویٰ کے حاشیہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ (محمد زبیر)

مسلمان ہو کر کسی مسلمان سے شادی کرنے کا اقرار کر لیا ہے، اس کے جواب میں آپ نے لکھا ہے کہ ”عورت مسلمان ہو جائے اور عدالت میں دعویٰ دائر کرے، پھر عدالت شوہر کو مسلمان ہونے کی پیشکش کرے اگر شوہر مسلمان ہو جائے تو دونوں کا نکاح برقرار رہے گا، اور اگر اس نے اسلام قبول کرنے سے انکار کر دیا تو عدالت دونوں کا نکاح فسخ کر دے، فسخ نکاح کے بعد عورت عدت طلاق گزار کر کسی بھی مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے“، لوگوں کو بھی اس کے مسلمان ہونے کا علم ہو گیا ہے، اب اس کو جان سے مار دیں گے، لہذا عدت گزارنا اور عدالت میں مقدمہ پیش کرنا خطرے سے خالی نہیں ہے، کیا یہ عورت مسلمان ہو کر کسی مسلمان سے نکاح کرے، یہ صورت جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب:- کافر شوہر کے نکاح سے نکلنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ عدالت میں دعویٰ کر کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے، وہ انکار کرے تو قاضی تفریق کر دے^(۱)، اس کے بغیر عورت کا دوسری جگہ نکاح نہیں ہو سکتا، اور عورت کو شوہر سے جان کا خطرہ ہو تو مسلمانوں کی پناہ حاصل کر لے، وما لم یفرق القاضی فہی زوجتہ۔ (شامی ج: ۲ ص: ۳۸۹)^(۲) ہاں! اگر شوہر نے خود طلاق دے دی ہو تو اسلام لاتے ہی نکاح کر سکتی ہے، لیکن محض گھر سے نکال دینے سے طلاق نہ ہوگی، تاوقتیکہ شوہر کے مذہب میں اس کو طلاق نہ سمجھا جاتا ہو۔ اور اگر ملکی قوانین کی رو سے کوئی ایسا طریق کار موجود نہ ہو جس کے ذریعے عدالت شوہر کو بلا کر اس پر اسلام پیش کرے، تو اُس صورت میں عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کی گنجائش ہوگی۔ إِمَّا لِأَنَّهُ فِي حَكْمِ دَارِ الْكُفْرِ فِي هَذِهِ الْجَزَائَةِ بِخُصُوصِهَا، وَامَّا عَمَلًا بِمَذْهَبِ الْأَثَمَةِ الْأُخْرَىٰ عِنْدَ الصَّرُورَةِ۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۳/۶ھ

(فتویٰ نمبر ۵۸/۲۸ ب)

(۱) تفصیل کے لئے دیکھیے: تفسیر معارف القرآن ج: ۸ ص: ۴۱۳ اور حیلۃ ناجزہ ص: ۱۰۵۔ وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۱۸۸ واذا أسلم أحد الزوجين المجوسين أو امرأة الكتابي عرض الاسلام على الآخر، فإن أسلم فيها والآ بان أبي أو سكت فرق بينهما، وكذا في الهداية على فتح القدير ج: ۳ ص: ۲۸۸، والتاتارخانية ج: ۳ ص: ۱۸۱، والهندية ج: ۱ ص: ۳۳۸، وفي اعلاء السنن ج: ۱ ص: ۹۸.... اذا أسلمت المرأة في دار الاسلام وفيهما دلالة على انها في نكاح زوجها حتى يعرض عليه الاسلام فيأبى فيفرق القاضي أو الامام بينهما. وراجع أيضا التفصيل فتح القدير ج: ۳ ص: ۱۸۸، والبحر الرائق ج: ۳ ص: ۲۱۱ والننف في الفتاوى ج: ۱ ص: ۳۰۹.

(۲) ج: ۳ ص: ۱۸۹ (طبع سعيد).

(۳) إمام مالك، إمام شافعي وإمام احمد بن حنبل رحمهم الله کے نزدیک جب کسی غیر مسلم کی بیوی مسلمان ہو جائے تو اس کی عدت گزرتے ہی اس کا نکاح اس کے سابق شوہر سے خود بخود فسخ ہو جائے گا۔ فسخ کے لئے عدالت میں جانے کی ضرورت نہیں۔ فی المعنی لابن قدامة مع الشرح الكبير ج: ۷ ص: ۵۳۶ (طبع دار الفکر بیروت) میں ہے:- اذا أسلم أحد الزوجين وتخلف الآخر حتى انقضت عدة المرأة انفسخ النكاح في قول عامة العلماء.... الخ. اس مسئلہ کی تحقیق اور ائمہ اربعہ کے مذاہب کی تفصیل کے لئے حضرت والا دامت برکاتہم کا اس موضوع پر عدالتی فیصلہ ملاحظہ فرمائیں جو ۱۹۸۸ P.L.D ص: ۷۱۰ تا ۷۱۲ میں موجود ہے۔ (محمد زبیر حق نواز)

﴿فصل فی الأنکحة الفاسدة والصحيحة﴾ (صحیح اور فاسد نکاح کے بیان میں)

چھ ماہ کی حاملہ عورت سے نکاح کا حکم

سوال :- کیا چھ ماہ کی حاملہ عورت سے نکاح جائز ہے؟
جواب :- اگر حمل کسی سابق شوہر سے ہے تو جب تک ولادت نہ ہو جائے، نکاح درست نہیں^(۱)، اور اگر حمل زنا کا ہے تو نکاح ہو جائے گا،^(۲) لیکن اگر نکاح کرنے والا وہ نہ ہو جس سے زنا کیا تھا تو نکاح کے بعد صحبت کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب تک بچے کی ولادت نہ ہو جائے۔^(۳)

واللہ اعلم
۱۳۰۱/۱۱/۱۵
(فتویٰ نمبر ۱۷۱۳/۳۲ ج)

ایام حیض میں نکاح جائز ہے

سوال :- کیا زمانہ ایام حیض میں عقد شرعی ہو سکتا ہے یا نہیں؟
جواب :- زمانہ حیض میں نکاح تو منعقد ہو جاتا ہے، لیکن چونکہ ایسی حالت میں شوہر کے لئے جماع جائز نہیں ہے، اس لئے ایام حیض میں رخصتی کرنا احتیاط کے خلاف ہے، اور اگر کسی مجبوری سے رخصتی بھی ہو جائے تو شوہر کو جماع سے پرہیز لازم ہے۔^(۴)

واللہ سبحانہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۳۹۰/۱۲/۲

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(فتویٰ نمبر ۶۱۵/۲۱ الف)

(۱) کیونکہ ایسی صورت میں وہ عدت میں ہوگی اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہے، لہذا وضع حمل سے پہلے کسی اور سے اس کا نکاح جائز نہیں، "وَلَا تَقْرَبُوا غَفْلَةَ الْبَيْحِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ" (البقرة: ۲۳۵)۔

وفی الہندیہ کتاب النکاح، الباب الثالث ج: ۱ ص: ۲۸۰ (طبع ماجدیہ) لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذا المعتدة.... الخ.

(۲) حوالہ کے لئے دیکھئے سابقہ ص: ۲۳۷ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۳) حوالہ کے لئے دیکھئے سابقہ ص: ۲۳۸ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۴) "فَاعْتَرِضُوا لَوِ الْبَيْحِ فِي الْمَحْضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهَرْنَ" (الایة) البقرة: ۲۲۲۔

نکاح خواں کے جواب میں ”لڑکی دی“ کے لفظ سے نکاح منعقد ہو جائے گا

سوال :- عرض اینکه ایک لڑکی نے اپنے نکاح کا وکیل ایک شخص کو مقرر کیا جو کہ اس کا محرم نہ تھا، نکاح خواں نے ایجاب و قبول کراتے وقت لڑکی کے وکیل کو مخاطب کر کے یہ الفاظ کہے کہ: فلاں لڑکی فلاں کی بیٹی، فلاں لڑکا فلاں کا بیٹا تم نے بعض اتنے روپے مہر کے قبول کی؟ اس کے جواب میں وکیل نے کہا: ”میں نے قبول کیا“ ایک دوسرے آدمی نے صحیح کہنے کی غرض سے کہا کہ: اس طرح کہو کہ تم نے فلاں لڑکی فلاں کی بیٹی فلاں لڑکے کے لئے دی، وکیل نے کہا ”دی“، اس کے بعد لڑکے سے قبول کرایا گیا، آیا اس صورت میں نکاح کا انعقاد کس سے ہوا؟ وکیل سے یا لڑکے سے؟

جواب :- صورت مسئلہ میں نکاح خواں نے دوسری مرتبہ جو جملہ وکیل سے مخاطب ہو کر کہا، اور وکیل نے اس کے جواب میں کہا: ”دی“ اس سے نکاح منعقد ہو گیا،^(۱) اور لڑکے ہی سے نکاح ہوا، وکیل سے نہیں، یہ اس صورت میں ہے جبکہ لڑکی نے نکاح خواں کو وکیل بنا دیا ہو، ورنہ مذکورہ جملے کے بعد لڑکے سے جو ایجاب و قبول کرایا گیا، اس سے نکاح منعقد ہو گیا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۰۸/۱/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۱۵۱/۳ الف)

نکاح منعقد ہونے کے لئے گواہوں کا ایجاب و قبول کو سننا لازم ہے

سوال :- (عقد کے سلسلے میں موصولہ تحریر) میں مسٹی عبدالرحمن خان بن عبدالرحیم خان جو کہ مسماۃ صوفیہ افضل بنت افضل اللہ خان کی جانب سے اس کے نکاح خوانی کی تکمیل کے لئے وکیل مقرر کیا گیا ہوں، شریعت اسلامیہ کے مطابق ایجاب کی تکمیل کراچکا ہوں، اور پاکستان دستور مسلم فیملی لاء کے مطابق اس تحریر کو جناب ارشاد علی خان ولد جناب جواد علی خان کو ارسال کرتا ہوں کہ وہ میرا فریضہ انجام دہی کے لئے نکاح خوانی کے متعلق وکیل کی نیابت قبول کریں اور نکاح خوانی کی مجلس

(۱) وفي رد المحتار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۱۱، لو قال هل أعطيتها فقال أعطيتها ان كان المجلس للوعد فوعد وان كان للعقد فنكاح. وفي رد المحتار أيضا ج: ۳ ص: ۱۲ (قوله ان المجلس للنكاح) أي لانشاء عقده لأنه يفهم منه التحقيق في الحال فاذا قال الآخر أعطيتها أو فعلت لزم الخ.

(۲) وفي الدر المختار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۹ (طبع سعيد) وينعقد متلبسًا بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر كزوجة نفسي أو بنتي أو مؤكلى منك. وفي الشامية (قوله كزوجة نفسي) أشار إلى عدم الفرق بين أن يكون الموجب أصيلاً أو ولناً أو كميلاً.

منعقدہ لطیف آباد (حیدرآباد) پاکستان میں مسٹی معید الظفر خان عرف ممو خان بن جناب عبدالرشید خان صاحب کو قبولیت کرائیں۔

۱:- یہ کہ میں مہر مؤجل ۹ ہزار روپیہ سکہ پاکستانی کے بالعوض اپنی مؤکلہ مسماۃ صوفیہ افضل دختر افضل اللہ خان صاحب کو بحق مسٹی معید الظفر خان عرف ممو خان بن عبدالرشید خان صاحب کے نکاح و زوجیت میں دیتا ہوں۔

۲:- کہ میں مہر مؤجل ۹ ہزار روپیہ سکہ پاکستانی کے بالعوض اپنی مؤکلہ مسماۃ صوفیہ افضل دختر افضل اللہ خان صاحب کو بحق مسٹی معید الظفر خان عرف ممو خان بن عبدالرشید خان صاحب کے نکاح و زوجیت میں دیتا ہوں۔

۳:- میں مہر مؤجل ۹ ہزار روپیہ سکہ پاکستانی کے بالعوض اپنی مؤکلہ مسماۃ صوفیہ افضل دختر افضل اللہ خان صاحب کو مسٹی معید الظفر خان عرف ممو خان بن عبدالرشید خان صاحب کے نکاح و زوجیت میں دیتا ہوں۔

تحریر بالا لڑکی کے والد کی لکھی ہوئی ہے، اور دستخط عبدالرحمن خان صاحب کے ہیں، لہذا معلوم کرنا ہے کہ اس تحریر کے مطابق نکاح خوانی انجام پاسکتی ہے؟

جواب:- نکاح میں یہ ضروری ہے کہ نکاح کے گواہ ایجاب و قبول دونوں کو سنیں، لہذا یہ تحریر انعقاد نکاح کے لئے کافی نہیں ہے، البتہ یہ کیا جاسکتا ہے کہ لڑکی کا کوئی وکیل بذات خود حیدرآباد جا کر لڑکی کی طرف سے ایجاب کرے اور لڑکا اُسی مجلس میں قبول کرے، اور گواہ ایجاب و قبول کو سن لیں۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۲/۱۹ھ

گواہوں کا فسق انعقاد نکاح میں مانع نہیں،

مگر ثبوت نکاح میں مانع ہے

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں ایک شخص نے اپنی لڑکی کی مگنی اپنے ایک رشتہ دار کے لڑکے سے کردی، مگنی کے وقت لڑکی اور لڑکا دونوں نابالغ تھے، کچھ عرصہ کے بعد نا اتفاقی ہونے کے سبب لڑکی والوں نے جواب دے دیا کہ ہم تم سے رشتہ کرنا ہی نہیں

(۲، ۱) وفي الدر المختار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۹ (طبع سعيد) وينعقد متلبسا بايجاب من أحدهما وقبول من الآخر. وفيه أيضا ج: ۳ ص: ۲۱ وشرط حضور شاهدين حزين أو حرّ وحرّين مكلفين سامعين قولهما معا.

چاہتے اور جو کچھ منگنی کے وقت لڑکے والوں نے دیا تھا وہ ان کو واپس کر دیا، اور انہوں نے اپنی چیزیں واپس لے لیں اور اب تک نکاح کا کوئی تذکرہ نہیں کیا، کچھ عرصے کے بعد لڑکی والوں نے اس لڑکی کا دوسری جگہ رشتہ کرنا چاہا تو لڑکے والوں نے یہ کہا کہ اس لڑکی سے ہمارا نکاح ہے، جس کے ایسے دو شخصوں کو گواہ مقرر کر دیا جن کی سیرت حرام کاری میں بہت زیادہ داغدار ہے، یعنی پرلے درجے کے فاسق و فاجر ہیں، نیز وہ دونوں گواہ جس شخص کا لڑکا ہے اس کا ایک بھتیجا اور دوسرا بہنوئی ہے، جو ایک وہاں سے چودہ میل اور دوسرا سات، آٹھ میل پر رہتا ہے، ان کا دعویٰ یہ ہے کہ ہم رات کے وقت گئے اور انہوں نے اپنی لڑکی کا نکاح کر کے دیا۔ لڑکی والے حلفاً بیان کرتے ہیں کہ ہم نے کوئی نکاح کر کے نہیں دیا، یہ لوگ فقط ہمیں بدنام کرنے اور ہمارے کام میں روڑے اٹکانے کے لئے پروپیگنڈا کر رہے ہیں، نیز لڑکی والوں کے آس پاس والے خواہ ان کے رشتہ دار ہوں یا دوسری قوم کے آدمی ہوں، سب یہ کہتے ہیں کہ اس نکاح کا ہمیں کوئی علم نہیں ہے۔ نیز جس نکاح خواں کا لڑکے والے نام لیتے ہیں کہ فلاں شخص نے نکاح پڑھایا ہے وہ شخص بھی آج سے عرصہ چار پانچ سال پہلے انتقال کر چکا ہے، حاصل یہ ہے کہ ان کے پاس سوا ان دو گواہوں کے اور کوئی ثبوت، نکاح کا نہیں ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس لڑکی کا نکاح لڑکے والوں کے دعوے کے مطابق شرعاً ثابت ہوگا یا نہیں؟

۲:- جس قسم کے یہ گواہ ہیں، اس قسم کے فاسق و فاجر گواہان کی گواہی شرعاً قبول ہے یا نہیں، جبکہ وہ خود حرام کاری میں مبتلا ہیں اور بے نکاح عورتوں کو گھر میں بٹھانے کے عادی ہیں، اگر یہ نکاح شرعاً ثابت نہیں تو اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۳:- لڑکے والوں کا بھتیجا اور بہنوئی شرعاً ان کی گواہی معتبر ہے یا نہیں؟ نیز اگر شرعاً اس لڑکی کا نکاح ان گواہوں سے ثابت ہو جائے تو لڑکی والوں کے لئے کیا حکم ہوگا؟ یعنی کیا ان کی قسم پر اعتبار کیا جائے گا یا ان کو لڑکی بیاہ کر دینی ہوگی، اس کا جواب فقہ حنفی کے مطابق مفصل تحریر فرما کر بحوالہ کتب فقہ مشکور فرمادیں۔

جواب:- مفتی عالم الغیب نہیں ہوتا، بلکہ اس سے جو سوال کیا جائے اس کے حکم کے مطابق جواب دے سکتا ہے، معاملہ حلال و حرام کا ہے، اس لئے دونوں فریق خوب سمجھ لیں کہ اگر واقعہ نکاح ہو چکا تو لڑکی کو بھیجنا لازم ہے، محض جھوٹی قسمیں کھانے سے آخرت کا عذاب نہیں ٹل سکتا۔ اور اگر نکاح نہیں ہوا تھا تو محض دو جھوٹے گواہ پیش کرنے سے آخرت کا عذاب نہیں ٹل سکتا، اس لئے دونوں فریقوں کو اپنی قبر اور آخرت کو سامنے رکھ کر فیصلہ کرنا چاہئے۔ یہ حکم تو دیانت کا ہے، اور اگر معاملہ شرعی عدالت میں جائے تو صورت مسئلہ میں چونکہ دونوں گواہ فاسق و فاجر اور جھوٹ بولنے میں مشہور ہیں،

اس لئے صرف ان کی گواہی پر نکاح کا فیصلہ نہیں ہو سکتا، ہاں! اگر ان گواہوں میں شرعی شرائط پائی جاتی ہوں تو ان کی گواہی سے قاضی نکاح کا فیصلہ کر سکتا ہے۔ واضح رہے کہ گواہوں کا فسق انعقادِ نکاح سے تو مانع نہیں، لیکن ثبوتِ نکاح کے لئے قابلِ اعتماد گواہ ہونے ضروری ہیں۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۹/۹/۲۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۷۱۶/۳۰ د)

بالغ لڑکے کی عدم منظوری سے نکاح منعقد نہیں ہوتا

سوال:- ایک نابالغ لڑکی کو والد کی موجودگی میں چچا نے ایک دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر دیا تھا، اور لڑکے کے باپ نے لڑکی کی طرف سے قبول کیا لڑکا اس وقت بالغ تھا، نہ لڑکے کو یہ پیغام اس وقت سنایا ہے، اور نہ زوج نے منکوحہ کو دیکھا ہے، اور لڑکی نے اس کو دیکھا ہے، اور عین نکاح کے وقت ایک تولہ سونا مہر لڑکی کے حوالے کر دیا، چند ماہ بعد لڑکی کے والدین نے برما سے ہجرت کا قصد کر لیا تو لڑکے کے والدین کو بولا، لیکن انہوں نے انکار کر دیا، (اس وقت نکاح نہیں ہوا تھا) اس میں ان بن ہونے کی وجہ سے مذکورہ دیا ہوا مہر واپس کر دیا گیا اور لڑکے کے والدین نے لے لیا، جب لڑکی کے والدین کراچی آئے تو اس لڑکے کے چچا نے ایک خط برما بھیجا، جس میں لکھا تھا کہ لڑکی کو دوسرے آدمی کے نکاح میں دے دو، کراچی میں والد نے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کی بات چیت کر لی تھی، مگر لڑکی جس وقت بالغ ہوئی تو وہ اس شخص پر راضی نہ تھی، جس کی وجہ سے لڑکی والدین کے گھر سے نکل کر چلی گئی اور اپنی خوشی سے ایک لڑکے کے ساتھ نکاح کر لیا، اب والدین لڑکی پر زور ڈال رہے ہیں کہ لڑکی کا نکاح اول اب تک باقی ہے، کیا نکاح اول ہنوز باقی ہے؟

تنقیح:-

۱:- لڑکی کے باپ نے اس نکاح کو منظور کیا تھا یا نہیں؟

۲:- لڑکے نے زبان سے اس نکاح کو منظور کیا تھا یا نہیں؟

۳:- جس وقت لڑکی بالغ ہوئی، اس وقت اس نے اپنے نکاح کے بارے میں کیا رویہ اختیار کیا؟

(۱) وفي الدر المختار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۲۱ الى ۲۳ (طبع سعيد) وشرط حضور شاهدين مسلمين لنكاح مسلمة ولو فاسقين أو محدودين في قذف الخ. وفي رد المحتار قوله (ولو فاسقين) اعلم أن النكاح له حكمان، حكم الانعقاد، وحكم الاظهار، فالأول ما ذكره والثاني إنما يكون عند التجاحد فلا يقبل في الاظهار الا شهادة من تقبل شهادته في سائر الأحكام الخ. وفي الدر المختار كتاب الشهادات ج: ۵ ص: ۳۶۵ (طبع سعيد) ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غيره كنكاح وطلاق ووکالة رجلا ... أو رجل وامرأتان ... ولزم في الكل ... لفظ أشهد ... (لقبولها والعدالة لوجوبه) في النبايع العدل من لم يظعن عليه في بطن ولا فرج. وفي الشامية (قوله العدل) قال في الذخيرة: واحسن ما قيل في تفسير العدالة أن يكون محتجبا للكبائر، ولا يكون مصرا على الصغائر، ويكون صلاحه أكثر من فساده وصوابه أكثر من خطئه الخ.

ان سوالات کے جواب آنے پر اصل مسئلے کا جواب دیا جائے گا۔
جواب تنقیح:-

- ۱:- جس وقت چچا نے لڑکی کو نکاح دیا تھا اس پر باپ راضی تھا۔
- ۲:- لڑکے نے زبان سے اس نکاح کو منظور نہیں کیا بلکہ صرف لڑکے کے باپ نے منظور کیا۔
- ۳:- لڑکی جب بالغ ہوئی، کوئی رویہ اختیار نہیں کیا، صرف لڑکے کی طرف سے کچھ بات چیت ہوئی تھی اور ایک مہر دیا تھا، پھر واپس کر لیا۔

جواب:- جبکہ لڑکا بوقت نکاح بالغ تھا اور اس نے نہ خود مجلس میں شرکت کی، اور نہ بعد میں اسے منظور کیا تھا، تو یہ نکاح شرعاً منعقد ہی نہیں ہوا، لہذا لڑکی آزاد ہے، جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۶/۶

(فتویٰ نمبر ۶۵۲/۱۹ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۶/۷

بالغہ لڑکی کا نکاح اُس کی اجازت کے بغیر درست نہیں

سوال:- ایک لڑکی بالغہ کا نکاح پڑھایا جائے اور اس میں لڑکی سے کسی نے نہیں پوچھا اور لڑکی موقع پر موجود بھی نہیں، اور نہ لڑکی کا باقاعدہ شرع کے مطابق کوئی وکیل ہے، کیا اس حالت میں نکاح منعقد ہو جائے گا یا نہیں؟

۲:- لڑکی کو جب اس کی اطلاع ملی تو اس نے انکار کر دیا، اور اب بھی تقریباً تین سال گزرنے کے بعد بھی انکار کرتی ہے۔

۳:- لڑکا، جس کے والد نکاح کے دعویدار ہیں، وہ لڑکا اس وقت ہیروئن پیتا ہے، چرس اور ہر قسم کے نشے اور جوئے کا عادی ہے، اور فی الحال اس جرم کی پاداش میں جیل میں بند ہے، کیا مندرجہ بالا تفصیل کے ساتھ یہ نکاح ہو گیا ہے؟ اگر نہیں ہوا تو ٹھہرانے کے لئے طلاق تو لینی نہیں پڑے گی؟ اگر نکاح ثابت ہو چکا ہے تو نمبر ۳ میں بیان کردہ وجوہات کی بناء پر اس لڑکی سے شادی کر سکتا ہے یا لڑکی کے والدین کو یہ حق حاصل ہے کہ لڑکی کی شادی نہ کرائیں اور اس سے چھٹکارا حاصل کر لیں۔

جواب:- اگر یہ درست ہے کہ نکاح کے وقت نہ لڑکی سے پوچھا گیا، نہ لڑکی نے کسی کو نکاح کا وکیل بنایا، نہ نکاح کی اجازت دی اور نہ وہ نکاح کے وقت موجود تھی اور بعد میں بھی جب اسے نکاح

کی اطلاع ہوئی تو اس نے نکاح کو منظور نہیں کیا تو یہ نکاح شرعاً منعقد ہی نہیں ہوا، لہذا لڑکی جہاں جا ہے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۲/۵/۱۴۰۷ھ

(فتویٰ نمبر ۳۸/۷۳۹ ب)

دوسرے کے کئے ہوئے نکاح کی عملی اجازت دینے سے

نکاح منعقد ہو جائے گا

سوال :- ایک شخص کے لئے اس کے بھائی نے نکاح کر دیا، جب وہ آیا تو اس نے انکار کیا اور کہا کہ مجھے تو بالکل معلوم نہیں اور نہ مجھ سے کسی نے پوچھا ہے، تو کیا یہ نکاح صحیح ہے؟ اور اس کے بعد یہ شخص اپنی بیوی کو لینے کے لئے گیا ہے۔

جواب :- صورتِ مسئلہ میں جب نکاح کا عقد اس شخص کے بھائیوں نے اس کی عدم موجودگی میں کیا تو اگر اس کی اجازت سے ایسا کیا تھا تو وہ بھائی وکیل نکاح ہو گئے اور ان کا ایجاب و قبول کرنا کافی ہو گیا۔ اور اگر بھائیوں نے نکاح کرتے وقت اس شخص سے اجازت نہیں لی تھی تو وہ نکاح فضولی ہوا، اور اس کے بعد جب یہ شخص اپنی بیوی کو لینے کے لئے گیا تو اس کا جا کر بیوی کو لے آنا عملاً نکاح کی اجازت ہے، اس لئے کہ اگرچہ عقد نکاح تو تعاطی سے نہیں ہو سکتا، لیکن فضولی کے کئے ہوئے نکاح کی اجازت عمل سے ہو سکتی ہے، قال الشامی رحمہ اللہ: وهل يكون القبول بالفعل كالقبول باللفظ كما في البيع. قال في البزازیة أنه يكون قبولا وأنكره صاحب المحيط وقال الامام ما لم يقل بلسانه قبلت بخلاف البيع وبخلاف اجازة نكاح الفضولي بالفعل لوجود القول ثمه اهـ (شامی ج: ۲ ص: ۲۶۵) - لہذا یہ نکاح درست ہو گیا اور اب از سر نو ایجاب و قبول کی ضرورت نہیں، لیکن یہ حکم اس وقت ہے جبکہ بھائیوں نے عقد نکاح گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و

(۱) وفي الهندية كتاب النكاح الباب الرابع ج: ۱ ص: ۲۸۷ (طبع ماجديه) لا يجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنهما بكرة كانت أو ثيباً فان فعل ذلك فالنكاح موقوف على إجازتها فان إجازته جاز وان رفته بطل الخ. وفي الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي ج: ۳ ص: ۵۸ (طبع سعيد) ولا تجبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية بالبلوغ. وفي الهداية كتاب النكاح ج: ۲ ص: ۳۱۳ (طبع شركت علميه) وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها الخ.

(۲) رد المحتار كتاب النكاح قبيل مطلب التزوج بارسال كتاب ج: ۳ ص: ۱۲ (طبع سعيد).

وفي الهندية كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء ج: ۱ ص: ۲۹۹ (طبع ماجديه) وثبت الاجازة لنكاح الفضولي بالقول والفعل. كذا في البحر الرائق.

وفي البحر الرائق كتاب النكاح باب الأولياء والأقضاء ج: ۳ ص: ۱۲۳ (طبع بيروت وفي طبع مكتبة رشيدية كونه ج: ۳ ص: ۱۱۵) رجل زوج رجلاً بغير امره فهناك القوم وقبل التهنة فهو رضا لأن قبول التهنة دليل الاجازة.

قبول کر کے کیا ہو، اگر کوئی اور صورت ہوئی تھی تو دوبارہ مسئلہ پوچھ لیں۔
 الجواب صحیح

واللہ سبحانہ اعلم
 احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
 ۱۳۹۱/۴/۲۲
 (فتویٰ نمبر ۲۶۶/۲۲ الف)

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

بالغ لڑکی کا، نکاح کی منظوری دینے کے بعد انکار کرنا

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام شرع متین اس مسئلے کے بارے میں؟
 فتویٰ چاہتا ہوں۔ مسئلہ:- اگر فرض کیا کہ ایک عاقلہ، بالغہ اور مسلمان لڑکی رُو بروئے پنچایت یا عدالت وغیرہ، نکاح کے بعد یہ بیان دیتی ہے کہ اُس نے نکاح اپنی بلوغت کی عمر میں اپنی مرضی سے نہیں کیا تھا، بلکہ اپنی حقیقی ماں کا دل رکھنے کے لئے کیا تھا، تو اس نکاح کی قرآن و سنت کی روشنی میں کیا حیثیت ہے؟ اور اس بیان کی کیا حیثیت ہے؟ میرے خیال کے مطابق لڑکی کا یہ بیان اُس وقت قابل قبول ہونا چاہئے جبکہ لڑکی کا نکاح نابالغی کی عمر میں ہوا ہو اور لڑکی بالغ ہونے کے بعد بقائمی ہوش و حواسِ خمسہ بیان مذکورہ بالا دے، تو پھر قابل قبول نہیں ہونا چاہئے، فتویٰ صادر کیجئے اور یہ بھی تحریر کیجئے کہ ان حالات میں اسلامی قانون کی روشنی میں لڑکی اور اُسے اُکسانے والوں کے لئے کیا سزا تجویز ہے؟

جواب:- جب لڑکی بالغ ہو اور اس نے نکاح کی منظوری دے دی ہو تو نکاح ہو گیا، بعد میں اس کا یہ کہنا کہ میں نے والدہ کا دل رکھنے کے لئے کہا تھا، اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا، نکاح قائم ہے۔
 واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۲۰/۴/۷
 (فتویٰ نمبر ۳۷۳/۱۰)

کیا شوہر کو قتل کروانے کے بعد عورت کا دوسری جگہ نکاح ہو جائے گا؟

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں؟ فتویٰ چاہتا ہوں۔ مسئلہ: فرض کیا اگر میری بیوی اور اُس کے گھر والے وغیرہ یہ محسوس کر لیتے ہیں کہ اب کسی بھی طریقے سے اور بذریعہ عدالت بھی اس خاوند سے جان نہیں چھوٹ سکے گی تو اگر میری بیوی اور اُس کے گھر والے اپنی لڑکی یعنی میری بیوی کی دوسری شادی کرنے کے لئے مجھے قتل کروا دیتے ہیں تو

(۱) وفي الهداية كتاب النكاح ج: ۲ ص: ۳۱۳ (طبع شرکت علمیه) وینعقد نكاح الحرّة العاقله البالغة برضائها.
 وفي الهنديّة كتاب النكاح الباب الأوّل ج: ۱ ص: ۲۶۹ (طبع ماجلہ) ومنہا رضا المرأة اذا كانت بالغة بكراً كانت أو ثنياً الخ.

سوال یہ ہے کہ ان حالات میں قتل کا گناہ کبیرہ تو میری بیوی اور اُس کے گھر والوں وغیرہ پر ہوگا ہی لیکن کیا مجھے قتل کروانے کے بعد میری بیوی جو بیوہ ہوگی اُس کا نکاح کسی دوسرے مرد کے ساتھ جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب:- قتل کا سخت گناہ ہوگا، مگر عدت گزارنے کے بعد دوسرے شخص سے نکاح ہو جائے گا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۲۰/۲/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۱۱/۳۷۳)

والد کی طرف سے نابالغ لڑکی کا کیا ہوا نکاح درست ہے

سوال:- زید نے بکر کے طفل صغیر کے ساتھ اپنی دختر صغیرہ کا نکاح اپنی رضا و رغبت کے ساتھ کر دیا ہے، اب صغیرہ مذکورۃ الصدر حد بلوغت کو پہنچ چکی ہے اور بکر کا طفل صغیر حد بلوغت کو نہیں پہنچا ہے، البتہ چار پانچ سال تک بالغ ہو جائے گا، لہذا زید اب یہ چاہتا ہے کہ میں اتنی مدت دراز تک اپنی لڑکی بالغہ کو کیسے بٹھائے رکھوں گا۔ شرع شریف میں میرے لئے کوئی نجات کی صورت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بلا طلاق اپنی لڑکی کا نکاح کسی نوجوان کے ساتھ کر سکتا ہوں یا بغیر طلاق لئے عقد ثانی نہیں ہو سکتا؟ ایسی مجبوری کی حالت میں دوسرے ائمہ کی تقلید کر لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا جو نکاح بکر کے نابالغ لڑکے کے ساتھ کر دیا ہے، وہ شرعاً منعقد ہو گیا ہے، اب لڑکے کے بالغ ہونے تک طلاق^(۲) یا فسخ نکاح کی کوئی صورت نہیں ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۷/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۳۶/۷۲۸ ب)

نابالغ کے ایجاب و قبول سے نکاح منعقد نہیں ہوتا

سوال:- زید نے اپنی دختر صغیر کا عقد نکاح بکر کے نابالغ لڑکے کے ساتھ مجلس عام میں بولائیت خود، اپنی رضا و رغبت کے ساتھ کر دیا ہے، اب چونکہ لڑکی بالغ ہو گئی ہے اور بکر کے لڑکے کو کسی حد تک کچھ دیر ہے، یعنی چھ سات برس کے بعد بالغ ہوگا، لڑکی کے بلوغ کے بعد ایک اختلاف پیدا ہو گیا

(۱) ”وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِدًا قَدْ جَزَاؤُهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا“ سورة النساء: ۹۳۔

(۲) وفي الفتاوى الهندية كتاب الطلاق الباب الأول فصل فيما يقع طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه ج: ۱ ص: ۳۵۳ (طبع ماجدية كوثله) يقع طلاق كل زوج اذا كان بالغاً عاقلاً ولا يقع طلاق الصبي وان كان يعقل۔

وفي الهداية كتاب الطلاق ج: ۲ ص: ۳۵۸ (طبع شرکت علمیه ملتان) ويقع طلاق كل زوج اذا كان عاقلاً بالغاً ولا يقع طلاق الصبي والمجنون والناثم لقوله عليه السلام: كل طلاق جائز الا طلاق الصبي والمجنون ولأن الأهلية بالعقل المميز وهما عديم العقل والناثم عديم الاختيار الخ۔

ہے کہ بوقت ایجاب نکاح بکرنے قبول نہیں کیا ہے، بلکہ بکرنے اپنے طفلِ صغیر کی زبان سے ایجاب و قبول کرایا ہے، نکاح کی مجلس کے بعض حضرات اس کی تصدیق کرتے ہیں، اور اکثریت عوام الناس اس بات کی تردید کرتی ہے کہ ایجاب و قبول بذاتِ خود بکرنے کیا ہے، ہاں! اگر خدا نخواستہ بکر سے سہواً ایسا ہو گیا ہے یا عمداً ایسا کیا گیا ہے کہ صغیر کی زبانی اپنی موجودگی اور سرکردگی میں ایجاب و قبول کرایا ہے تو شرعاً یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟

جواب:- نابالغ کا ایجاب و قبول معتبر نہیں، لہذا اگر بکرنے اپنے نابالغ بچے کا نکاح کراتے وقت خود ایجاب و قبول کیا ہے تب تو نکاح صحیح ہو گیا، اور اگر خود کرنے کے بجائے نابالغ بچے سے کرایا ہے تو وہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۷/۱۳

(فتویٰ نمبر ۲۸/۷۳۷ ب)

وٹہ سٹہ کے نکاح کی شرعی حیثیت

خلاصہ سوال:- زید نے عمر سے اپنے لڑکے کے لئے لڑکی طلب کی، حسبِ رواج زید نے عوضاً لڑکی طلب کی، عمر نے بھی اس کو لڑکی دینے کا وعدہ کیا، اور عمر کے تین چار لڑکے تھے، عمر نے کہا کہ اگر میرا نمبر دم لڑکا راضی ہوا تو ان کے ساتھ نکاح کراؤں گا، ورنہ پھر اپنے جس لڑکے کو بھی اگر دوں تو تجھ کو اعتراض کا حق نہ ہوگا، زید رضامند ہو گیا، زید کی لڑکی نابالغ تھی، البتہ زید کا لڑکا اور عمر کی لڑکی جوان تھے، ان کا نکاح ہو گیا، اب عمر نے اپنے نمبر دم لڑکے کی شادی دوسری جگہ کی، زید کی لڑکی بھی جوان ہو گئی، عمر نے مطابق وعدہ لڑکی طلب کی تیسرے لڑکے کے لئے، زید کی زوجہ نے رواج کے مطابق منگنی وغیرہ بھی کی، مگر یاد رہے کہ اب تک شرعی نکاح نہیں ہوا ہے، جب زید نے لڑکی سے اجازت لینی چاہی تو لڑکی نے صاف انکار کر دیا، زید نے بھی عوضاً لڑکی دینے سے انکار کر دیا، حکم شرعی کیا ہے؟

جواب:- نکاح میں لڑکی کے بدلے لڑکی کے معاوضے کی شریعت اسلام میں کوئی حقیقت نہیں ہے،^(۲) اس لئے صورتِ مسئلہ میں اگر زید کی بالغ لڑکی عمر کے لڑکے سے شادی کرنے پر راضی نہیں

(۱) وفي الدر المختار كتاب النكاح باب الولي ج: ۳ ص: ۵۵ (طبع سعيد) وهو أي الولي شرط صحة نكاح صغير ومجنون الخ. وفي الهنديّة كتاب النكاح، الباب الأوّل ج: ۱ ص: ۲۶۷ (طبع ماجديه) وأما شرطه فمنها العقل والبلوغ والحرية في التعاقد إلا أن الأوّل شرط الانعقاد فلا ينعقد نكاح المجنون والصبي الذي لا يعقل.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۱۰۶، ووجب مهر المثل في الشغار هو أن يزوجه بنته علي أن يزوجه الآخر بنته أو اخته مثلاً معاوضة بالعقدين وهو منهي عنه لخلوه عن المهر، فأوجبنا فيه مهر المثل فلم يبق شغاراً. وفي الشامية (قوله هو أن يزوجه) قال في النهر: وهو أن يشاغر الرجل أي يزوجه حریمته علي أن يزوجه الآخر حریمته ولا مهر إلا هذا. وفي الشامية أيضاً قوله وهو منهي عنه لخلوه عن المهر هو أي النهي محمول على الكراهة، أي والكراهة لا توجب الفساد فيكون الشرع أوجب فيه أمرين الكراهة ومهر المثل الخ.

ہے تو اسے شادی پر مجبور نہیں کیا جاسکتا،^(۱) چونکہ لڑکی عاقل و بالغ ہے اس لئے اس کی مرضی کے خلاف نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔^(۲)

واللہ اعلم بالصواب

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی

۱۳۸۷/۱۲/۳

(فتویٰ نمبر ۱۳۹۱/۱۸ الف)

اصل ولدیت ظاہر نہ کرنے کی صورت میں نکاح کا حکم

سوال:- مسماۃ مہر النساء انجم بنت سید شاہ علی مرحوم کا نکاح ہمراہ عشرت علی ولد انور علی سے ہوا، عشرت علی کے حقیقی والد تو کوئی اور صاحب تھے، انور علی، عشرت علی کے سوتیلے والد ہیں، کیا شرعاً نکاح میں کوئی سقم ہے؟ اگر ہے تو اس کا مداوا کس طرح ہو سکتا ہے؟

جواب:- عشرت علی صاحب کو اپنی ولدیت ہمیشہ اپنے اصل والد کی بتانی چاہئے،^(۳) سوتیلے باپ کی طرف نسبت کرنا خلاف واقعہ ہونے کی بنیاد پر جائز نہیں، لیکن اگر نکاح کے وقت غلط ولدیت بتادی گئی مگر عورت یا اس کا وکیل جانتا تھا کہ اس سے مراد کون سے عشرت علی ہیں، تو نکاح درست ہو گیا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۱۲/۲

(فتویٰ نمبر ۱۸۰۱/۳۲ ج)

سولہ سالہ گواہ کی گواہی سے نکاح درست ہو جائے گا

سوال:- ایک آدمی نے اپنی لڑکی مطلقہ سے اجازت لے کر اکیلے مکان میں روبرو دو گواہوں کے ایجاب و قبول نکاح کرایا (بغیر خطبہ وغیرہ)، مکان مذکور میں صرف چار آدمی تھے، باقی عورت وغیرہ کوئی موجود نہ تھا، مکان میں ایک سر، دوسرا شوہر اور دو گواہ تھے، گواہوں میں ایک کی عمر ۱۶ سال کی تھی، جس کے منہ پر داڑھی وغیرہ کے آثار نہیں تھے، اس کم عمر والے گواہ کے ہونے سے مذکورہ نکاح درست ہے؟

(۲۰۱) وفي الدر المختار كتاب النكاح باب الولي ج: ۳ ص: ۵۸ (طبع سعيد) ولا تجبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية بالبلوغ. وفي الهندية كتاب النكاح الباب الرابع ج: ۱ ص: ۲۸۷ (طبع ماجديه) لا يجوز نكاح أحد على البالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنهما بكذا كانت أو ثيباً.... الخ. وفي الهداية كتاب النكاح، باب في أولياء ج: ۲ ص: ۳۱۳ (طبع شركت علمية) وينقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها.... الخ.

(۳) وقال الله تعالى: "أَدْعُوهُمْ لِأَنَّهُمْ هُمْ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ." (سورة الاحزاب: ۵).

جواب:- درست ہے، لڑکا پندرہ سال کی عمر کو پہنچنے سے بالغ شمار کیا جاتا ہے۔^(۱)

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۱/۲/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۹/۲۲ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

حلالہ کی نیت سے کئے گئے نکاح کی شرعی حیثیت اور اسے مورد لعنت قرار دینے کا حکم

سوال:- اگر حلالہ کرنے والے مرد اور عورت کو ایک دوسرے کی نیت کا علم ہے مگر عقد میں اس کی تصریح نہیں کرتے تو کیا یہ نکاح بھی ناجائز اور مورد لعنت ہے؟ ”احسن الفتاویٰ“ ج ۵: ص ۱۵۵ میں ہے:

ایسے نکاح کی حرمت اور مورد لعنت ہونے کے لئے شرط تحلیل کی تصریح ضروری نہیں بلکہ ایک دوسرے کی نیت کا علم بھی بقاعدہ ”المعروف کالمشروط“ اسی میں داخل ہے، وهو مفهوم قوله: اما اذا اضمر ذلك لا يكره۔

حضرت والا کی اس بارے میں کیا رائے ہے؟

(مولانا) محمد عامر (استاذ جامعہ الرشید کراچی)

جواب:- احوط تو بیشک وہی ہے جو حضرت نے ”احسن الفتاویٰ“ میں لکھا ہے، لیکن اس کو مورد لعنت قرار دینا محل نظر ہے،^(۲) فقہاء کے کلام سے اس کی تائید نہیں ہوتی، علم ہونے اور ”معروف کالمشروط“ ہونے میں بظاہر فرق ہے، معروف اس وقت کہیں گے جب کسی عرف کی بناء پر کوئی بات بغیر صراحت کے بھی مشروط سمجھی جاتی ہو، محض متعاقدین کے علم سے یہ بات حاصل نہیں ہوتی، تمام حیل مباحہ میں متعاقدین کو علم ہوتا ہے مگر اسے مشروط نہیں سمجھا جاتا۔

واللہ اعلم

۱۳۲۳/۲/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۶۲۲/۳)

(۱) وفي الدر المختار كتاب الحجر فصل في بلوغ الغلام (طبع سعيد) بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والجارية بالاحتلام والحيض والحبل فان لم يوجد فيهما شيء لمحتى يتم لكل منهما خمس عشر سنة به يفتى.
وفي الهندية كتاب الحجر الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ ج ۵: ص ۶۱ (طبع رشيدية) والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية اذا انتهيا اليه خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله وهو رواية عن أبي حنيفة وعليه الفتوى.

(۲) حوالہ کے لئے ص ۴۲۰ کا حاشیہ نمبر ۱ اور ص ۴۳۷ کا حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) وفي الشامية ج ۳: ص ۱۳۰ (طبع سعيد) أن المعروف كالمشروط. وكذا في البحر الرائق ج ۶: ص ۱۲۳ (طبع دار المعرفة بيروت).

﴿فصل فی الولایۃ والكفاءة وخیار البلوغ﴾

(ولایت، کفایت (رشتوں میں برابری و ہمسری)

اور خیارِ بلوغ سے متعلق مسائل کا بیان)

معروف بسوء الاختیار کے نکاح کا حکم

سوال :- ایک شخص بدکردار کا ناجائز تعلق ایک پھوپھی زاد رشتہ دار شادی شدہ عورت کے ساتھ تھا، اس ناجائز تعلق کے دوران بچے بھی پیدا ہوئے، کچھ عرصہ بعد اس شخص نے جس عورت سے ناجائز تعلق رکھا ہوا تھا، اس کی سگی بہن سے شادی کر لی، جس کے بطن سے لڑکی پیدا ہوئی اور شادی کے بعد اس شخص نے ناجائز تعلقات جو اس عورت سے قائم کر رکھے تھے قطع کر دیئے، اور اس عورت نے ایک اور غیر قوم کے مرد سے ناجائز تعلقات وابستہ کر لئے جس سے لڑکے اور لڑکیاں پیدا ہوئیں، اب وہ پہلا شخص جو اپنی عورت کی سگی بہن سے شادی سے پہلے تعلق رکھ چکا تھا، چند معتبر آدمیوں کے مجبور کرنے پر اپنی نابالغ لڑکی کا عقد سابقہ معشوقہ کے بطن سے جو غیر قوم کے مرد کے نطفہ سے لڑکا پیدا ہوا تھا، کر دیا، جب لڑکی بالغ ہوئی اور سارے واقعات سے باخبر ہونے لگی تو لڑکی نے شادی کرنے سے انکار کیا کہ میں اس لڑکے کے ساتھ شادی نہیں کرنا چاہتی۔ لڑکی دیندار اور دینی تعلیم بھی رکھتی ہے، اور لڑکا بدکار کلمہ طیبہ تک نہیں جانتا، اب حسب شرع کیا حکم ہے؟ عقد صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے اور لڑکی راضی نہیں تو اب کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے؟

جواب :- لڑکی کے باپ کے حالات جو نکاح سے قبل بیان کئے گئے ہیں، اگر وہ درست ہیں تو ان کے پیش نظر اسے معروف بسوء الاختیار کہا جاسکتا ہے، اور اس صورت میں جبکہ لڑکا لڑکی کے لئے کسی طرح کفو نہیں، اس لئے بعد بلوغ لڑکی کو خیار فسخ حاصل ہے، بشرطیکہ جس وقت آثارِ بلوغ ظاہر ہوں، فوراً بلا تاخیر زبان سے کہہ دے کہ میں نے اپنا نکاح فسخ کر دیا، اور اس پر گواہ بھی بنالے، اور پھر کسی مسلمان حج کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے باقاعدہ نکاح فسخ کر دے۔^(۱) وفي الدر المختار (لم

(۱) بعد میں حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق سامنے آئی کہ اس صورت میں عدالت میں جانے کی ضرورت نہیں، نکاح اصل سے باطل ہے۔ یہ تحقیق آگے ص: ۲۸۹ پر آرہی ہے۔ (حاشیہ از حضرت والا دامت برکاتہم)

يعرف منهما سوء الاختيار) مجانة وفسقا (وان عرف لا) يصح النكاح اتفاقاً وكذا لو كان سكران فزوجها من فاسق أو شرير أو فقير أو ذی حرفة دنيئة لظهور سوء اختياره فلا تعارضه شفقتہ المظنونة بحر وقال الشامي والحاصل ان المانع هو كون الأب مشهوراً بسوء الاختيار قبل العقد فاذا لم يكن مشهوراً بذلك ثم زوج بنته من فاسق صح وان تحقق بذلك انه سيئ الاختيار شامي^(۱) وفيه ايضاً ثم اعلم ان ما مر عن النوازل من أن النكاح باطل معناه انه سيئ^(۲).

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۱/۱۳

(فتویٰ نمبر ۱۹/۵ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

عجمیوں کے درمیان نسب میں کفایت کا اعتبار نہیں

سوال :- ایک آدمی نے عاقلہ بالغہ لڑکی کو اغواء کیا اور اسے ڈرا دھمکا کر نکاح کر لیا، لڑکی کے والدین اس نکاح پر ناراض ہیں، کیونکہ لڑکی آرائیں قوم سے ہے اور لڑکے کا تعلق شیخ قوم سے ہے، (شیخ سے مراد کھوجہ قوم ہے) اور دونوں قوموں کی شرافت میں فرق ہے، آرائیں معزز سمجھے جاتے ہیں اور شیخ ذلیل، تو کیا اس صورت میں نکاح ہو سکتا ہے؟

جواب :- آرائیں اور کھوجہ دونوں عجمی نسلیں ہیں، اور عجمیوں کے درمیان نسب میں کفایت کا اعتبار نہیں ہے، اور مذکورہ نکاح چونکہ عاقلہ بالغہ نے اپنی اجازت و رضامندی سے کیا ہے اس لئے نکاح شرعاً منعقد ہو گیا، اب اگر لڑکی یا اس کے رشتہ دار نکاح ختم کرنا چاہتے ہیں تو سوائے اس کے کوئی راستہ نہیں ہے کہ وہ لڑکے سے طلاق حاصل کریں، قال فی الدر المختار واما فی المعجم فتعتبر حرية واسلاماً. (شامی ج: ۳ ص: ۳۱۹)۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۱/۵/۲۳

(فتویٰ نمبر ۱۰۳/۲۲ پ)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(۲، ۱) فتاویٰ شامیہ ج: ۳ ص: ۶۶، ۶۷ (طبع ایچ ایم سعید).

(۳) وفی الشامیہ ج: ۳ ص: ۸۷ (طبع سعید) فالنسب معتبر فی العرب فقط واسلام الأب والجد فی المعجم فقط، والحرية فی العرب والمعجم الخ.

(۴) فتاویٰ شامیہ ج: ۳ ص: ۸۷ (طبع ایچ ایم سعید).

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد، آل رسول ہے

اور کیا سید کا نکاح غیر سید میں ہو سکتا ہے؟

سوال :- زید کہتا ہے کہ سید کوئی قوم نہیں، کیونکہ نسب زینہ اولاد سے چلتی ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی لڑکا صاحب اولاد نہیں تھا۔ کیا زید کا یہ کہنا صحیح ہے؟ اور کیا سید کا نکاح غیر سید میں ہو سکتا ہے؟

جواب :- زید کا خیال غلط ہے، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد آل رسول ہے۔ اور غیر سید تو بہت سی قومیں ہو سکتی ہیں، بعض سادات کی کفو ہیں اور بعض نہیں^(۱)، اور غیر کفو میں لڑکی اور اولیاء دونوں کی مرضی سے نکاح تو ہو جاتا ہے، مگر بہتر یہ ہے کہ نکاح کفو میں ہو۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۵/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۲۹/ج ۲۸)

سوء اختیار ثابت کئے بغیر باپ، دادا کا کیا ہوا نکاح

فسخ نہیں ہو سکتا

سوال :- زید ہجر ۵ سال کا، سعیدہ ہجر ۲ سال سے نکاح ہوا، بالغ ہونے پر سعیدہ نے نکاح کو تسلیم کرنے سے ہی انکار کر دیا، زید نے نوٹس کے ذریعے سعیدہ کی رخصتی کا مطالبہ کیا، تو سعیدہ نے نوٹس کے جواب میں زید کو اپنے فیصلے سے آگاہ کیا اور عدالت عالیہ سے درخواست کی کہ اس کے اس حق کو تسلیم کیا جائے اور نکاح منسوخ قرار دیا جائے، سات سال کی مقدمہ بازی کے بعد عدالت نے اس حق کو تسلیم کر لیا اور اس بات کی تصدیق کر دی کہ نکاح منسوخ ہو گیا ہے، اس کے خلاف اپیل کی جو مسترد ہو گئی، اب فرمائیں کہ نکاح شرعاً منسوخ ہو گیا یا نہیں؟

جواب :- صورت مسئلہ میں اگر سعیدہ کا نکاح خود اس کے باپ نے کیا تھا تو اب بالغ ہونے کے بعد سعیدہ کو اسے فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے، تا وقتیکہ وہ سوء اختیار کو ثابت نہ کرے۔

(۱) سادات کی کفو قوموں میں صدیقی، فاروقی، عثمانی، علوی، عباسی، زہری، یعنی شیوخ قریش وغیرہ شامل ہیں، تفصیل کے لئے دیکھئے:

کفایات المفتی ج: ۵ ص: ۲۰۶ (طبع دارالاشاعت جدیدہ ایڈیشن)۔

(۲) وفی المبسوط کتاب النکاح ج: ۵ ص: ۲۶ (طبع دارالمعرفة بیروت) واذا تزوجت المرأة غیر کفو فمرضی بہ أحد الأولیاء جاز ذلک۔

(۳) وفی الہندیہ (ج: ۱ ص: ۲۸۵) فان زوجهما الأب والجدة فلا خيار لهما بعد بلوغهما وان زوجهما غیر الأب والجدة فلیسکل واحد منهما الخيار۔ وفی البحر الرائق کتاب النکاح باب الأولیاء ج: ۳ ص: ۱۲۸ (طبع بیروت وفی طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ج: ۳ ص: ۱۲۰)۔

اور اگر سعادہ کا نکاح کرنے والا خود اس کا باپ نہیں تھا، خواہ باپ کا وکیل ہی کیوں نہ ہو، تو لڑکی کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے، اس صورت میں عدالت کا منسلک^(۲) فیصلہ شریعت کے مطابق ہوگا، ولسزم النکاح ولو بغبن فاحش.... أو بغیر کفء إن کان الولی المزوج بنفسه بغبن أباً أو جدًا لم یعرف منهما سوء الاختیار.... وان کان المزوج غیرهما ای غیر الأب وأبیه ولو الأم أو القاضی أو وکیل الأب.... لا یصح من غیر کفء أو بغبن فاحش أصلاً.... وان کان من کفء وبمهر المثل صح ولهما خيار الفسخ (الدر المختار باختصار مع الشامی ج: ۲ ص: ۴۱۷ تا ۴۲۰)۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۱/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۳۶/۱۹ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا

سوال:- مسٹی رحیم بخش نے اپنی حقیقی لڑکی کا نکاح بحالت نابالغی بمر ۱۰، ۹ سال کے خوشی و رضامندی کے ساتھ شیر محمد کے ساتھ کر دیا، کچھ عرصہ بعد مسٹی شیر محمد باہر چلا گیا اور عدم النہر ہوا، عرصہ چار پانچ سال کے بعد لڑکی کے باپ نے عدالت میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کر دیا، عدالت میں مقدمہ سات آٹھ ماہ چلتا رہا، اس دوران عدالت نے شیر محمد مذکور کے وارثوں کو حکم دیا کہ وہ شیر محمد کو تین ماہ کے اندر اندر حاضر عدالت کریں، ورنہ حکم تنسیخ کر دیا جائے گا، چنانچہ اس قلیل وقت میں لڑکے کو عدالت میں حاضر نہ کیا جاسکا تو عدالت نے تنسیخ نکاح کا حکم دے دیا، تنسیخ سے قبل عدالت نے سرکاری طور پر شیر محمد کو تلاش نہیں کیا، نہ تو عدالت نے کوئی نوٹس دیا اور نہ کوئی اعلان یا اخبار میں اشتہار دیا، تنسیخ کے بعد دوسری شادی کی اجازت دے دی گئی، چنانچہ بعد تین ماہ عدت گزارنے کے لڑکی کے باپ نے اس کی شادی ایک اور شخص مسٹی محمد شفیع سے کر دی، نکاح کے دو تین ماہ بعد شیر محمد مذکور آ گیا، اور اس نے اپنی بیوی کا مطالبہ کیا، مگر لڑکی کے والد نے انکار کر دیا اور کہا کہ لڑکی دوسرے شخص محمد شفیع کے گھر رہے گی، کیونکہ عدالت نے نکاح ثانی کی اجازت دے دی ہے اور اب تک بضد قائم ہے، لہذا اب صورت

(۱) وفي الهندية (ج: ۱ ص: ۲۸۵) فان زوجهما الأب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما وان زوجهما غير الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار. وفي البحر الرائق كتاب النكاح باب الأولياء ج: ۳ ص: ۱۲۸ (طبع بيروت وفي طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ ج: ۳ ص: ۱۲۰).

(۲) رجسٹر قلاؤی میں یہ فیصلہ موجود نہیں ہے، سوال و جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ عدالت نے فسخ نکاح کا فیصلہ کیا تھا۔ (محمد زبیر)۔

(۳) الدر المختار ج: ۳ ص: ۶۲-۶۹ (طبع ایچ ایم سعید).

مذکورہ میں کیا نکاح اول منسوخ ہو گیا یا نہیں؟

جواب :- اس سوال کے ساتھ عدالت کا جو فیصلہ منسلک تھا، اس میں فسخ نکاح خیار بلوغ کی بناء پر کیا گیا ہے، جس پر تنقیحات کی گئیں، ان تنقیحات کے بعد مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے، ۱:- لڑکی کا نکاح خود باپ نے کیا تھا، ۲:- لڑکی نے آثار بلوغ ظاہر ہوتے وقت نکاح کو نامنظور کرنے کے لئے کوئی اقدام نہیں کیا۔

لہذا اولاً تو یہ نکاح چونکہ باپ کا کیا ہوا ہے (اور اس کے سببی الاختیار ہونے کا دعویٰ لڑکی نہیں کرتی) اس لئے اس میں لڑکی کو خیار بلوغ سرے سے حاصل ہی نہیں ہے، کما هو مصرح فی سائر کتب الفقہ^(۱)، دوسرے اگر حاصل ہوتا تب بھی لڑکی نے خیار بلوغ کے حق کو استعمال کرنے کا وقت گزار دیا، لہذا شرعاً خیار بلوغ کی بناء پر عدالت کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں تھا، اور شریعت کی رو سے اس کا فسخ صحیح نہ ہوا، لہذا محمد شفیع سے اس کا نکاح باطل و کالعدم ہے، اور اصل خاوند شیر محمد بدستور لڑکی کا شوہر ہے، البتہ اگر محمد شفیع لڑکی کے ساتھ صحبت کر چکا ہو تو جب تک اسے تین حیض نہ آجائیں شیر محمد کے لئے اس سے صحبت کرنا جائز نہیں۔

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۲/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۱۲/۱۹ الف)

ثیبہ کے نکاح کے لئے اس کی صراحتہ رضامندی شرط ہے

سوال :- کتاب تجرید صحیح بخاری کے صفحہ ۶۲ پر یہ حدیث نظر سے گزری، امید ہے کہ آپ اس کے بارے میں پوری تشریح فرمائیں گے (نابالغہ کو بالغ ہونے پر فسخ نکاح کا اختیار) حضرت خنساء بنت حذام انصاریہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میرے والد نے میرا نکاح کسی شخص سے کر دیا، اس سے قبل میری ایک مرتبہ شادی ہو چکی تھی، کنواری نہ تھی، اور اس نکاح سے میں خوش نہ تھی، میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور آپ نے نکاح کو ناجائز قرار دیا اور لوٹا دیا.... الخ۔ اس کے علاوہ دیگر کتب سے سن بلوغ اور اختیار فسخ نکاح پر روشنی ڈال کر مشکور فرمائیں۔

جواب :- یہ حدیث صحیح ہے، اور اسی کی بناء پر اسلامی فقہ میں یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ جو

(۱) وفي الهندية ج: ۱ ص: ۲۸۵ (طبع ماجديه) فان زوجها الأب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما.
وفي البحر الرائق كتاب النكاح باب الأولياء ج: ۳ ص: ۱۲۰ (طبع رشديه كوئٹہ) ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد.... الخ.

عورت شیبہ ہو یعنی پہلے ایک مرتبہ اس کی شادی ہو چکی ہو، تو اس کا نکاح اس وقت تک منعقد نہیں ہوتا جب تک کہ وہ صریح الفاظ میں رضامندی ظاہر نہ کرے، اس طرح رضامندی حاصل کئے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ حدیث مذکور میں حضرت خنساءؓ چونکہ شیبہ تھیں اور ان کے والد نے ان کی مرضی لئے بغیر نکاح کر دیا تھا، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے نکاح کو ناجائز قرار دیا، لیکن اس حدیث کو نابالغ لڑکی کے فسخ نکاح کے حق سے کوئی تعلق نہیں ہے، نابالغ کا حق فسخ دوسری روایات سے ثابت ہے، اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ لڑکی کا نکاح اگر باپ دادا کے علاوہ کسی اور شخص نے نابالغی کی حالت میں کر دیا تو لڑکی کو یہ حق ہے کہ وہ بالغ ہوتے ہی فوراً نکاح کو ناجائز منظور ہونے کا اعلان کر دے تو وہ نکاح ختم ہو جاتا ہے، جسے عدالت کے ذریعے ثابت کیا جاسکتا ہے، اور بالغ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ لڑکی کو حیض آنا شروع ہو جائے یا شرعی عمر پورے پندرہ سال کی ہو جائے۔^(۱)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۳۸۸/۷/۲

(فتویٰ نمبر ۲۱۲/۱۹ الف)

اولیاء کی رضامندی کے بغیر لڑکی کا غیر کفو میں نکاح کرنا

سوال:- خلاصہ سوال کا یہ ہے کہ باپ کی مرضی کے خلاف میری لڑکی نے ایک جگہ ایک ایسے آدمی سے نکاح کیا ہے جو نیک سیرت نہیں ہے، مزید براں اس کے پہلے سے ایک بیوی اور چار بچے بھی موجود ہیں، گھر میں جھگڑے وغیرہ کی بناء پر اب اس لڑکی کو میں عاق کرنا چاہتا ہوں، رہنمائی کیجئے۔

جواب:- سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ لڑکی نے جس شخص سے شادی کی ہے، اس کو لڑکی کا باپ اپنے لئے کفو نہیں سمجھتا، اور شرعاً لڑکی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ باپ کی اجازت و رضامندی کے

(۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۲ بل لا بد من القول (كالتَّيْب) البالغة الخ.
(۲) وفي صحيح البخاري ج: ۲ ص: ۷۷ (طبع قديمي كتب خانة) باب اذا تزوج ابنته وهي كارهة فنكاحه مردود، عن خنساء بنت حذام الأنصارية أنَّ أباهَا زَوَّجَهَا وهي تيب فكرهت ذلك فأتت رسول الله صلى الله عليه وسلم فردَّ نكاحها.

(۳) وفي الهندية كتاب النكاح الباب الرابع ج: ۱ ص: ۲۸۵ (طبع ماجديه) فان زَوَّجَهُمَا الأب والجدة فلا خيار لهما بعد بلوغهما وان زَوَّجَهُمَا غير الأب والجدة فللكل واحد منهما الخيار ويشترط فيه القضاء. وكذا في البحر الرائق كتاب النكاح باب الأولياء ج: ۳ ص: ۱۲۰ (طبع رشيديه كوئٹہ).

(۴) وفي الدر المختار كتاب الحجر، فصل في بلوغ الغلام ج: ۶ ص: ۱۵۳ والجارية بالاحتلام والحیض والحبل فان لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة، وبه يفتی.
وفي البحر الرائق ج: ۸ ص: ۸۵ باب الحجر بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والانزال والجارية بالحيض والاحتلام والحبل، وبفتی بالبلوغ فيهما بخمسة عشرة سنة. وكذا في البدائع ج: ۷ ص: ۱۷۱.

بغیر غیر کفو میں نکاح کرے، لہذا اگر وہ شخص واقعہ کفو نہیں ہے، تو اس کا یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا،^(۱) رشتہ داروں کو چاہئے کہ وہ لڑکی کو نرمی سے سمجھائیں کہ یہ نکاح درست نہیں ہوا، اور اس کے ساتھ رہ کر وہ حرام کی مرتکب ہوگی، لما فی الدر المختار: فلا تحل مطلقة ثلاثا نکحت غیر کفو بلا رضا ولی بعد معرفتہ ایاء فلیحفظ۔ (شامی ج: ۲ ص: ۴۰۹)۔^(۲) لیکن عاق کرنے کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے، باپ کو کسی حال میں یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ اپنی اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرے۔

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۲/۱۶ھ

(فتویٰ نمبر ۲۶۳/۱۹ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

نابالغہ کا نکاح باپ نے کیا ہو تو بعد میں خود باپ وہ نکاح فسخ نہیں کر سکتا

سوال:- زید نے اپنی نابالغہ لڑکی کا نکاح بکر کے ساتھ اپنے وکیل سے کرایا اور ایجاب و قبول کی مجلس کے اندر مَوَکَل (یعنی باپ) موجود تھا، اور مہر اور خطبہ بھی پڑھا گیا، چند سال بعد زید اپنی لڑکی کے نکاح کے ایجاب و قبول سے انکار کرتا ہے، مگر پہلے نکاح کے وکیل اور گواہ موجود ہیں، اور اقرار بھی کرتے ہیں، اب زید اور اس کے معین فی ہذا عند الشرع کیا حکم رکھتے ہیں؟ اور جو مولوی صاحب نکاح پڑھائے گا وہ کیا حکم رکھتا ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اگر نابالغ لڑکی کا نکاح کفو میں مہر کے ساتھ کیا گیا ہے تو یہ نکاح منعقد ہو گیا، اب زید کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے،^(۳) البتہ لڑکی کو بلوغ کے وقت یہ اختیار ہوگا کہ اگر وہ چاہے تو بالغ ہوتے ہی فوراً اس نکاح کو نامنظور کر دے، اس صورت میں نکاح فسخ ہو جائے گا، لما فی الدر المختار: وإن المزوج غیرهما ای غیر الأب وأبیہ ولو الأم أو القاضی

(۱) وفي الدر المختار كتاب النکاح (باب الولی) ج: ۳ ص: ۵۶. وفي فی غیر الکفو بعدم جوازہ أصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان. وفي المبسوط (باب الاکفاء ج: ۵ ص: ۲۵ طبع دار المعرفة بیروت) وإذا زوجت المرأة نفسها من غیر کفو فللأولياء أن یفرقوا بينهما، لأنها الحقت العار بالأولياء.

(۲) الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۷ (طبع سعید).

(۳) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۳۰ کتاب الطلاق وأهله زوج عاقل. وفي الشامية احتراز بالزوج عن سید العبد ووالد الصغیر.

او وکیل الأب لا یصح النکاح من غیر کفو أو بغین فاحش أصلاً، وان کان من کفو
وبمهر المثل صح ولهما خيار الفسخ. (شای ج: ۲ ص: ۳۱۹، ۳۲۰)۔^(۱)
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
الحق محمد تقی عثمانی عفی عنہ
محمد عاشق الہی بلند شہری عفی عنہ
۱۳۸۸/۱/۲
(فتویٰ نمبر ۱۹/الف)

بچپن میں نکاح کی صورت میں بلوغت کے بعد لڑکی کو خيارِ بلوغ حاصل ہوگا

سوال:- زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا ایجاب وقبول کرانے کے لئے بکر کے لڑکے کے ساتھ،
ایک شخص کو وکیل بنایا، وکیل زید نے (موکل) کے زور و ایجاب وقبول کر لیا، نکاح خوانی بھی ہوگئی، چند
عرصہ کے بعد لڑکی نے انکار کر دیا (یعنی جوان ہونے کے بعد)، اور زید نے بھی انکار کر دیا، وکیل اور
گواہ اقرار کرتے ہیں ایجاب وقبول کا۔ کیا اس صورت میں زید اپنی بیٹی کا نکاح دوسری جگہ کر سکتا ہے؟
اور جس مولوی صاحب نے نکاح پڑھایا تھا اس کے پیچھے نماز کیسی ہوگی؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں زید کی لڑکی کا نکاح بکر کے لڑکے کے ساتھ منعقد ہو گیا، البتہ
لڑکی کو خيارِ بلوغ حاصل ہے،^(۲) جس کی تفصیل اس وقت بتائی جاسکتی ہے جب مندرجہ ذیل سوالات کا
جواب آپ لکھ کر بھیج دیں:-

۱:- جب زید کی لڑکی پر آثارِ بلوغ (حیض) ظاہر ہوئے تو اس نے اپنے نکاح کے بارے
میں کیا رویہ اختیار کیا؟

۲:- لڑکی نے بالغ ہونے کے کتنے عرصے کے بعد نکاح سے انکار کیا ہے؟

واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۸۸/۱/۲

(۱) الدر المختار کتاب النکاح باب الولی ج: ۳ ص: ۶۷۷ الی ۶۷۹ (طبع سعید).
وفی الہندیۃ کتاب النکاح الباب الرابع ج: ۱ ص: ۲۸۵ (طبع مکتبہ ماجدیہ) وان زوجهما غیر الأب والجد فللکل
واحد منهما الخيار اذا بلغ الخ. وكذا فی البحر الرائق کتاب النکاح باب الأولیاء ج: ۳ ص: ۱۲۸ (طبع
بیروت، وفی طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ج: ۳ ص: ۱۲۰).
(۲) وفی الہندیۃ کتاب النکاح الباب الرابع ج: ۱ ص: ۲۸۵ (طبع ماجدیہ) وان زوجهما غیر الأب والجد فللکل
واحد منهما الخيار اذا بلغ الخ.

لڑکی نے بالغ ہوتے ہی اپنا اختیار استعمال نہ کیا تو بعد میں فسخ نکاح کا اختیار نہیں

سوال:- لڑکی نابالغہ کا نکاح چچا نے کر دیا، جب تقریباً بائیس سال کی ہوئی تو اس نے تنبیخ نکاح کا دعویٰ دائر کیا کہ میرے چچا نے میری مرضی کے مطابق نکاح نہیں کیا، اب کیا یہ نکاح قابل فسخ ہے یا نہیں؟

جواب:- لڑکی کو خیار بلوغ کے تحت فسخ نکاح کا حق اسی وقت حاصل تھا جب اس پر بلوغ کے آثار (حیض) ظاہر ہوئے تھے، جب اس نے اس وقت نکاح فسخ نہیں کیا تو اس کے بعد سالہا سال گزر جانے پر وہ خیار بلوغ کا حق استعمال نہیں کر سکتی۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۱/۲۲ھ

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

اولیاء کی رضا مندی سے غیر قوم میں نکاح کرنے کا حکم

سوال:- مسماۃ بی بی حنیف سید خاندان سے تعلق رکھتی ہے، اور جوان العمر ہے، وہ ایک غیر قوم سے نکاح کرنا چاہتی ہے، کیا اس کو یہ حق حاصل ہے؟

جواب:- اگر لڑکی کے اولیاء غیر قوم میں شادی کرنے پر راضی ہوں اور لڑکی بھی راضی ہو تو بلاشبہ وہ نکاح کر سکتی ہے،^(۲) اور اگر اولیاء راضی نہیں ہوں تو غیر قوم کی تفصیل لکھئے کہ جس قوم میں لڑکی شادی کرنا چاہتی ہے وہ کون سی قوم ہے؟ اور اولیاء اس کے ساتھ نکاح کرنے پر کیوں راضی نہیں ہیں؟ تب جواب دیا جاسکے گا۔

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۱/۲۳ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(۱) وفي قاضي خان كتاب النكاح فصل في الخيارات ج: ۱ ص: ۲۸۶ (طبع ماجديه) واذا بلغت وهي بكر فسكت ساعة بطل خيارها فان اختارت نفسها كما بلغت واشهدت على ذلك صح. وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۷۴ (ولا يمتد الى اخر المجلس) وفي الشامية تحته أي مجلس بلوغها أو علمها بالنكاح كما في الفتح: أي اذا بلغت وهي عاتمة بالنكاح أو علمت به بعد بلوغها فلا بد من الفسخ في حال البلوغ أو العلم فلو سكت ولو قليلاً بطل خيارها ولو قبل تبدل المجلس.

(۲) وفي الهداية كتاب النكاح ج: ۲ ص: ۳۱۳ (طبع شركت علميه) وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها. وفي البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء ج: ۳ ص: ۱۱۷ (طبع بيروت وفي طبع مكبة رشيدية كونه ج: ۳ ص: ۱۰۹) نفذ نكاح حرة مكلفة بلا ولي، لأنها تصرفت في خالص حقها وهي من أهله لكونها عاقلة بالغة.... وانما يطالب الولي بالتزويج كيلا تنسب الى الوقاحة.... الخ. وفي الهنديه كتاب النكاح الباب الأول ج: ۱ ص: ۲۶۹ (طبع ماجديه) ومنها رضا المرأة اذا كانت بالغة بكرًا كانت أو ثيبًا.... الخ.

بالغ لڑکی اپنا نکاح خود کر سکتی ہے

سوال :- میرے والد صاحب میں بہت سی بُری، خراب عادتیں موجود ہیں، جو ہمارے لئے تکلیف کا باعث ہونے کے ساتھ ساتھ ہماری عزتوں کی حفاظت میں رُکاوٹ بھی ہیں۔ نشے کے عادی ہیں، گھر میں خرچ نہیں دیتے، والدہ کے ساتھ گالی گلوچ کے ساتھ بات کرتے ہیں، کئی مرتبہ انہوں نے خودکشی کے لئے نشہ آور دوائیں کھائی ہیں، مگر خدا نے ہر مرتبہ بچایا، خاندان والوں نے اُن کو خاندان سے نکال دیا ہے، اچھی سے اچھی نوکری والد صاحب کو ملتی ہے، مگر چھ سات ماہ سے زیادہ نوکری نہیں کرتے، کچھ نہ کچھ ایسی حرکتیں کرتے ہیں کہ نوکری سے علیحدہ کر دیئے جاتے ہیں۔ سات آٹھ ماہ پہلے کی بات ہے کہ اچانک رات کو گھر سے غائب ہو گئے، رات بھر نہ آئے، دوسرے دن ہمارے گھر پر آدمی آنے لگے اور کہنے لگے کہ: تمہارے والد نے ہم سے کئی ہزار روپیہ باہر بھجوانے کا لیا ہے، وعدہ کر کے بلایا ہے، کہاں ہیں؟ ان تمام واقعات کی روشنی میں اب یہ سوال ہے کہ: میری ایک چھوٹی بہن ہے، اُس کی عمر ۱۴ سال ہے، اُس کی شادی کی بات چیت چل رہی ہے، اب تک میرے ماموں سرپرست ہیں، ہمارا خرچ بھی برداشت کرتے ہیں، والد صاحب کو بتایا کہ میں اپنی بہن کا رشتہ فلاں جگہ کرنا چاہتا ہوں، وہ بولے کہ میری مرضی کے بغیر لڑکی کی شادی نہیں ہو سکتی ہے اور میں یہ شادی ہونے نہیں دوں گا۔ کیا شرعاً سرپرست، والد کی اجازت کے بغیر ہمارا نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب :- صورتِ مسئلہ میں اگر لڑکی عاقل بالغ ہے تو وہ اپنا نکاح خود کر سکتی ہے، بشرطیکہ جس لڑکے سے نکاح کرے وہ خاندانی، نسبی اور دینی اعتبار سے اُس کا کفو ہو، ایسی صورت میں باپ سے اجازت لینا ضروری نہیں،^(۱) لیکن بہتر ہے کہ اُس کو بھی کسی طرح راضی کر لیا جائے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۲/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵/۲۸ الف)

(۱) وفي الهداية، كتاب النکاح ج: ۲ ص: ۳۱۳ (طبع شرکت علمیه) و یعتقد نکاح الحرّة العاقلّة البالغة برضاها وان لم یعتقد علیها ولی بکراً كانت أو ثیباً.

وفي البحر الرائق، كتاب النکاح، باب الأولیاء ج: ۳ ص: ۱۱۷ (طبع بیروت وفي طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ ج: ۳ ص: ۱۰۹) نفذ نکاح حرّة مکلفّة بلا ولی لأنها تصرّفت فی خالص حقها وهي من أهله لكونها عاقلّة بالغة وانما یطالب الولی بالتزویج کیلا تنسب الی الوقاحة الخ. وكذا فی الہندیة، كتاب النکاح، الباب الأول ج: ۱ ص: ۲۶۹ (طبع ماجدیہ).

حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ”کشف الغبار عن مسئلۃ سوء الاختیار“ کے بارے میں حضرت والا دامت برکاتہم کی رائے

سوال:- جناب مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دام ظلہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

حضرت سے گزارش یہ ہے کہ حضرت مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم کا رسالہ ”کشف الغبار عن مسئلۃ سوء الاختیار“ کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ تحریر فرمادیں تاکہ آئندہ کام آسکے، اور دارالافتاء میں محفوظ رہے۔

جواب:-

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ، أَمَّا بَعْدُ!

احقر نے احسن الفتاویٰ جلد پنجم میں حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم کا تحریر فرمودہ رسالہ ”کشف الغبار عن مسئلۃ سوء الاختیار“ کا مطالعہ کیا، اور متعلقہ عبارات پر غور کیا، حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم نے اس رسالہ میں جو تحقیق فرمائی ہے، وہ درست ہے، اس کے مطابق سوء الاختیار کی صورت میں جو نکاح غیر کفو یا غبنِ فاحش کے ساتھ کیا گیا ہو وہ اصلاً ہی باطل ہے اور غیر منعقد ہے، لہذا اس کے فسخ کے لئے قضاءِ قاضی کی ضرورت نہیں، البتہ جو نکاح کفو میں ہو، یا مہر مثل کے ساتھ ہو، وہ منعقد ہو جاتا ہے، لیکن اس صورت میں بھی کوئی ناگوار اور ناقابلِ برداشت صورتِ حال ہو، مثلاً عمر میں بہت زیادہ فرق ہو، جس کی وجہ سے لڑکی کا شوہر کے ساتھ نباہ نہ ہو سکتا ہو، تو وہاں بھی سوء اختیار واضح ہونے کی صورت میں لڑکی کو خیارِ بلوغ ملنے پر غور کرنا چاہئے، لیکن اس صورت میں عدالت سے نکاح فسخ کرانا بھی ضروری ہونا چاہئے، جیسا کہ اس رسالے کے آخر میں درج ہے۔ اور اس کی ایک بنیاد یہ بھی ہو سکتی ہے کہ باپ، دادا کی شفقتِ مظنونہ کی وجہ سے انعقادِ نکاح کا جو حکم تھا، وہ سوء اختیار واضح ہونے کی صورت میں جب غیر کفو یا غبنِ فاحش کی صورت ہو تو مرتفع ہو گیا، اب باپ، دادا اور ولی غیر آب برابر ہو گئے، کہ دونوں کا کیا ہوا نکاح غیر منعقد قرار پایا، تو کفو اور مہر مثل کی صورت میں بھی جب سوء اختیار واضح ہو تو باپ کا حکم ولی غیر آب جیسا ہونا چاہئے کہ اس میں خیارِ بلوغ ملتا ہے، تو یہاں بھی ملنا چاہئے، لیکن یہ بات فی الحال حتمی نہیں محض ایک خیال ہے اور مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۱۲/۱/۲۵ھ

(فتویٰ نمبر ۶۰/۱)

باپ، دادا کے کئے ہوئے نکاح میں لڑکی کے خیارِ بلوغ کا حکم

سوال:- والد نے لڑکی کا نکاح ایسی جگہ یا خاندان میں کرایا جہاں پردہ کا کوئی انتظام نہیں اور نہ لڑکی اور اس خاندان کے رہن سہن میں مطابقت ہے، اس لڑکی کے والد نے اس کی شادی سے پہلے لڑکی کے ماموں کو کہہ دیا تھا کہ آپ اپنے لڑکے کی شادی اس لڑکی کا بیٹہ دے کر کرلو، مگر اس میں ایک شرط یہ ہے کہ مہاجرین سے رشتہ نہ کرنا، مگر لڑکی کے والد نے خود اس سے خلاف کیا اور لڑکی کا نکاح مہاجر سے کر دیا، اور ان کا کاروبار کاشتکاری ہے۔ ۲:- لڑکی نے بلوغ پر خود ہی نکاح فسخ کرنا منظور کیا۔ ۳:- لڑکی بالغ ہونے پر ایک دن بھی اپنے شوہر کے ہاں آباد نہیں ہوئی۔ تو کیا اس صورت میں نکاح باقی ہے؟

جواب:- باپ، دادا کے کئے ہوئے نکاح میں لڑکی کو خیارِ بلوغ صرف اس وقت حاصل ہوتا ہے جبکہ باپ فاسق و فاجر ہو یا لالچی ہو، اور اس کا سوء اختیار معروف و مشہور ہو،^(۱) اور اس نے غیر کفو میں نکاح کیا ہو، اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اس نے یہ نکاح محض لالچ کی بنا پر کیا تھا، بلکہ پر نکاح کرنا بوجہ رواج عام کے اس کی کافی وجہ نہیں ہے، اس لئے مذکورہ صورت میں خیارِ بلوغ کی بناء پر نکاح فسخ کرنے کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی، اب اگر دونوں میں نبھاؤ کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے، تو سوائے اس کے کوئی صورت نہیں کہ شوہر سے معاوضہ وغیرہ کے ذریعے طلاق حاصل کی جائے۔ واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

۱۳۹۱/۵/۲۶ھ

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(فتویٰ نمبر ۶۹۱/۲۲ ب)

بالغ لڑکی، والدین کی مرضی کے بغیر نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

سوال:- مسماۃ گلزار دختر ملکی امان عمر ۲۰ سال نے حلفی بیان دیا ہے کہ میری عمر تقریباً ۲۰ سال ہے، میں میر محمد سے شادی کرنا چاہتی ہوں، میں نے اپنی مرضی سے اپنے والدین کا گھر چھوڑا ہے، مجھے کسی نے اغواء نہیں کیا، میرے والدین میری مرضی کے خلاف شادی کرنا چاہتے ہیں، اس لئے اُن کا گھر چھوڑ دیا ہے۔

جواب:- استثناء میں سوال کی وضاحت نہیں ہے، اگر یہ پوچھنا مطلوب ہے کہ مذکورہ بالغ لڑکی اپنے والدین کی مرضی کے بغیر نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بہتر یہی ہے کہ

(۱) وفی رد المحتار کتاب النکاح، باب الولی ج: ۳ ص: ۶۶ و ۶۷ (طبع سعید) لو عرف من الأب سوء الاختیار لفسه أو لطمه لا يجوز عقدہ اجماعاً. نیز دیکھئے سابقہ فتویٰ۔

والدین کی مرضی حاصل کر کے نکاح کرے، تاہم چونکہ وہ بالغ ہے اس لئے اگر والدین کی مرضی کے بغیر اپنے کفو میں شرعی طریقے سے نکاح کر لے گی تو نکاح منعقد ہو جائے گا،^(۱) البتہ غیر کفو میں نکاح کیا تو وہ والد کی مرضی کے بغیر منعقد نہیں ہوگا۔^(۲)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

ھ ۱۳۹۶/۱۰/۲۱

(فتویٰ نمبر ۲۳۳۱/۵۲۷)

باپ، دادا کا کیا ہوا نکاح، لڑکی بلوغ کے بعد فسخ نہیں کر سکتی

سوال:- زید نے اپنی چھ سالہ لڑکی کا نکاح ایک نابالغ لڑکے سے کر دیا، لڑکی ابھی حد بلوغت کو نہیں پہنچی تھی کہ اس کو اپنے نکاح کا علم ہو گیا، تو اس نے ناخوشی کا اظہار کیا، اور بالغ ہونے کے بعد بھی وہ اس بات پر مصر ہے کہ مجھے وہ نکاح منظور نہیں، کیا اس صورت میں لڑکی کا والد اس کا نکاح دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور پہلا نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا یا نہیں؟

جواب:- باپ، دادا کا کیا ہوا نکاح لڑکی بلوغ کے بعد بھی فسخ نہیں کر سکتی،^(۳) لہذا وہ نکاح درست ہو چکا ہے، اور لڑکی کے انکار سے فسخ نہیں ہوگا، البتہ اگر لڑکی بالغ ہونے کے بعد یہ دعویٰ کرتی ہو کہ میرے باپ نے کسی لالچ کی وجہ سے میری خیر خواہی کے برخلاف میرا نکاح کر دیا تھا تو ایسی صورت میں اس لالچ کی تفصیل لکھ کر مسئلہ دوبارہ معلوم کر لیا جائے، اس صورت کا حکم اسی وقت بتایا جائے گا۔

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۳/۱۱

(فتویٰ نمبر ۲۸/۳۲۱ الف)

باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا

سوال:- زید نے اپنی رفیقہ حیات زیب الہی کی سفارش پر اپنے بہنوئی کے طفل صغیر کے ساتھ اپنی صغیرہ نابالغہ لڑکی کا عقد نکاح مجلس عوام و خواص میں برضا و رغبت کر دیا، اب لڑکی جوان ہو گئی

(۱) وفي الهداية، كتاب النكاح ج: ۲ ص: ۳۱۳ (طبع شرکت علمیه) وينعقد نكاح الحرّة العاقلة البالغة برضاها. وفي البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء ج: ۳ ص: ۱۱۷ (طبع بيروت وفي طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ ج: ۳ ص: ۱۰۹) نفذ نكاح حرّة مكلفة بلا ولي، لأنها تصرّفت في خالص حقها وهي من أهله لكونها عاقلة بالغة.

(۲) وفي الدر المختار، كتاب النكاح (باب الولي) ج: ۳ ص: ۵۶ و ۵۷ ويفتي في غير الكفو بعدم جوازہ أصلاً وهو المختار للفتوى لفساد الزمان. وفي المسوّط باب الاكفاء ج: ۵ ص: ۲۵ (طبع دار المعرفة بيروت) وإذا زوجت المرأة نفسها من غير كفؤ فلا ولياء أن يفترقا بينهما، لأنها الحقت العار بالأولياء.

(۳) وفي الهندية كتاب النكاح، الباب الرابع ج: ۱ ص: ۲۸۵ (طبع ماجديه) فان زوجهما الأب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما. وفي البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء ج: ۳ ص: ۱۲۸ (طبع بيروت وفي طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ ج: ۳ ص: ۱۲۰) ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد..... الخ.

ہے، لڑکا ابھی تک جوان نہیں ہوا ہے، البتہ دس سال تک جوان ہو جائے گا، اب زید یہ عذر پیش کرتا ہے کہ میں نے برضا و رغبت اپنی دختر صغیرہ نابالغہ کا نکاح نہیں کیا ہے، اور اتنی طویل مدت کی زحمت کا متحمل بھی نہیں ہو سکتا (کہ مزید دس سال لڑکے کے بالغ ہونے کا انتظار کروں)، لہذا عدالت عالیہ میں دعویٰ دائر کر کے اپنی لڑکی کی طلاق لینا چاہتا ہوں، اور دوسری جگہ اُس کا نکاح کر دینا چاہتا ہوں، آج دعویٰ تنسیخ نکاح کا رائج ہو گیا ہے، کیا یہ شرعاً درست ہوگا؟

جواب:- باپ کے کئے ہوئے نکاح میں عدالت کے ذریعے فسخ نکاح کا کوئی سوال نہیں، شرعاً ایسا فسخ نکاح معتبر نہ ہوگا۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۷/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۳۵/۷۸ ب)

اولیاء کی رضا مندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح کا حکم

سوال:- ایک شخص بنام احمد جس کی لڑکی ہے، جب لڑکی عاقل بالغ ہو گئی تو احمد نے پانچ چھ گواہوں کے سامنے اپنی لڑکی اپنے چچا زاد بھائی سے منگنی کروانے کا زبانی اقرار کیا اور واقعی وعدہ کیا، اور چچا زاد بھائی جس کا نام غلام قادر ہے اس نے قبول کیا، اور منگنی کی شرائط کو گواہوں کے رُوبرو قبول کیا، اس کے بعد لڑکی کی ماں لوگوں کے درغلانے سے خاوند کا گھر چھوڑ کر لڑکی کو لے کر ماسی کے گھر چلی گئی، وہاں پہنچ کر لڑکی کی ماں کہنے لگی کہ جہاں میرا خاوند میری لڑکی دینا چاہتا ہے، وہاں میں راضی نہیں ہوں، اور نہ میری لڑکی راضی ہے، کیونکہ وہ لڑکا پہلے سے شادی شدہ ہے، جس غیر محرم کے گھر ماں اور لڑکی گئی تھی اُس غیر محرم نے لوگوں کے مشورے سے لڑکی کا نکاح احمد کی مرضی کے خلاف کر دیا، جس لڑکے سے نکاح ہوا وہ احمد اور احمد کی بیوی کے ماموں کا لڑکا ہے، اس کے بعد احمد اپنے دو سگے لڑکے بھائی کے پاس چھوڑ کر اپنی بیوی اور لوگوں سے ناراض ہو کر سندھ چلا گیا، کیونکہ یہ نکاح اس کی مرضی کے خلاف ہوا تھا، نکاح کے وقت لڑکی نے نکاح کا ولی ماموں کو بنایا، ماموں نے ولی بن کر نکاح پڑھوایا، یہ نکاح رات کے وقت جبکہ لوگ سو رہے تھے کیا گیا، اور جس قوم میں یہ لڑکی دی گئی ہے، وہ قوم احمد کے گھر والے، احمد کی بیوی اور ماں اور دادی کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، باقی احمد کے باپ اور دادا دوسرے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، احمد کے باپ دادا کا نسب چودہ پندرہ پشت گزرنے کے بعد اس قوم سے ملتا ہے، آیا یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

(۱) وفي الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الرابع ج: ۱ ص: ۲۸۵ (طبع ماجديه) فان زوجهما الأب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغيهما وان زوجهما غير الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار الخ. وكذا في الشامية ج: ۳ ص: ۶۸.

تنقیح:-

۱:- احمد کی لڑکی نے جس مرد سے نکاح کیا ہے، وہ قومی اور خاندانی اعتبار سے احمد کا کفو ہے یا نہیں؟ یعنی کیا دونوں خاندانوں میں اتنا فرق ہے کہ ایک خاندان، دوسرے خاندان میں شادی بیاہ کرنے کو عرفاً عار اور عیب سمجھتا ہو؟ یا اتنا فرق نہیں ہے اور دونوں خاندانوں میں بغیر کسی عار کے شادی بیاہ ہوتے ہیں؟

۲:- کیا دینداری کے اعتبار سے احمد کے گھرانے اور اُس مرد کے گھرانے میں فرق ہے؟ ان دو سوالات کا جواب اسی کاغذ پر لکھ کر بھیجئے، ان سوالات کا جواب آنے پر اصل مسئلے کا جواب دیا جائے گا۔
محمد تقی عثمانی

جواب تنقیح:-

وہ مرد اور اس کے گھرانے میں اتنا فرق دینداری کے اعتبار سے ہے کہ احمد اور احمد کے گھرانے موحّد ہیں، اور جس مرد سے احمد کی لڑکی کا نکاح کیا گیا وہ مرد اور اُس کے گھرانے بدعتی ہیں، اور اُن میں مشرکانہ صفتیں بھی ہیں، چند صفتیں یہ ہیں: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھتا ہے، مشکلات میں پیر کو پکارتا ہے، مرنے کے بعد عہد نامہ کو قبر میں دفن کرتا ہے، نماز جنازہ پڑھ کر دائرہ بنا کر اسقاط کرتا ہے، احمد ان باتوں کے خلاف ہے۔

جواب:- صورتِ مسئلہ میں احمد کی لڑکی کا نکاح جس شخص سے کیا گیا، وہ احمد کا کفو نہیں

ہے، لما فی رد المحتار: فانهم قالوا لا يكون الفاسق كفواً للبنت الصالحين. (شامی ج: ۲ ص: ۳۲۰ باب الاكفاء)۔^(۱) اور فقہ اعتقادی فقہ عملی سے اشد ہے، لہذا مذکورہ صورت میں احمد کی رضامندی کے بغیر جو نکاح کیا گیا وہ باطل ہے، احمد کی لڑکی کو چاہئے کہ وہ فوراً اُس شخص سے الگ ہو جائے، لما فی الدر المختار: وله اذا كان عصبۃ الاعتراض فی غیر الکفوۃ ما لم تلد منه، ویفتی بعدم جوازہ أصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان. (شامی ج: ۲ ص: ۲۹۷)۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵۳۱/۵۷۷)

(۱) فتاویٰ شامیہ ج: ۳ ص: ۸۹ (طبع ایچ ایم سعید)۔

(۲) وفی حلبی کبیر شرح المنیۃ ص: ۵۱۳ (طبع سہیل اکیڈمی لاہور)..... فاسق من حیث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حیث العمل۔

(۳) الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۷۶، ۵۷۷ (طبع سعید)

ہندوستان میں مقیم لڑکی، پاکستان میں کسی سے نکاح کے لئے اپنا وکیل مقرر کر سکتی ہے

سوال:- نفس مسئلہ پوری طرح واضح نہ ہو سکا، لہذا وضاحت کے لئے معاملے کی نوعیت بیان کرتا ہوں۔

لڑکی ہندوستان میں ہے، جہاں شریعت اسلامیہ کے مطابق ایجاب کی تکمیل ہو چکی ہے، وکیل مقرر شدہ جناب عبدالرحمن خان صاحب نے جو ہندوستان میں مقیم ہے، ارشاد علی خان صاحب جو پاکستان میں مقیم ہے، کو بذریعہ تحریر ہذا اپنا وکیل نامزد کیا تاکہ وہ نکاح خوانی کی مجلس منعقدہ لطیف آباد (حیدرآباد) میں نکاح خوانی کے متعلق وکیل کی نیابت قبول کرے، ایسی صورت میں معلوم کرنا ہے کہ جناب ارشاد علی خان صاحب لڑکی کے وکیل کی حیثیت سے لڑکی کی طرف سے ایجاب کر سکتے ہیں اور مجلس منعقدہ لطیف آباد (حیدرآباد) میں لڑکے کے قبول کرنے پر نکاح کی تکمیل شریعت اسلامیہ کے مطابق ہوگی؟

جواب:- صورت مسئلہ میں ارشاد علی خان صاحب لڑکی کی طرف سے ایجاب کر سکتے ہیں،

بشرطیکہ لڑکی ان کو وکیل بنانے پر راضی ہو۔

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۲/۲۱ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

کیا غیر کفو میں نکاح نہیں ہوتا؟ اور کفو میں نکاح کی شرعی حیثیت اور حکمت

سوال:- کیا نکاح اپنے کفو میں کرنا ضروری ہے؟ اس کے بغیر کسی اور خاندان میں نکاح

نہیں ہو سکتا؟ کفو میں نکاح کیوں کرنا چاہئے؟ اور اپنے خاندان ہی میں نکاح کی کوشش کرنا کیسا ہے؟

جواب:- نکاح ہر ذات میں دونوں خاندانوں کی رضامندی سے ہو سکتا ہے، لیکن کفو میں

نکاح کرنا اس لئے بہتر ہوتا ہے کہ اس میں عموماً طبیعتیں مل جاتی ہیں، اگر اس خیال سے اپنے کفو میں

نکاح کی کوشش کی جائے تو شرعاً کوئی حرج نہیں۔

واللہ اعلم

(۲) ۱۴۱۰/۶/۲۸ھ

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۲۸۷ کا حاشیہ نمبر ۲ اور ص: ۳۰۵ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۲) یہ فتویٰ حضرت والا دامت برکاتہم نے ایک جوابی خط میں تحریر فرمایا۔

﴿فصل فی الجهاز والمهر﴾ (جہیز اور مہر سے متعلق مسائل کا بیان)

نکاح میں مہر مقرر نہ کیا ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال:- ایک آدمی کی شادی ہوئی تقریباً دو سال ہو گئے، اس کو یہ پتہ نہیں کہ حق مہر کیا چیز ہوتی ہے؟ نہ اس نے دیا، وہ آدمی پنجاب کا ہے، دیہاتی ہے، اب اس کو معلوم ہوا ہے کہ حق مہر دینا ضروری ہے، اب وہ کیا کرے؟

جواب:- اگر نکاح کے وقت کوئی مہر مقرر کیا گیا ہو تو مقرر کی ہوئی مقدار اور تفصیل کے مطابق مہر ادا کر دیا جائے، اور اگر کوئی مہر مقرر نہ ہوا ہو تو بیوی کے خاندان کی عورتوں کا عام طور پر جتنا مہر مقرر ہوتا ہے، مثلاً بہنوں کا، اتنا مہر واجب ہوگا جسے مہر مثل کہا جاتا ہے۔^(۱) واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۱۱/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۷۷۷۷/۳۲ ج)

مہر دینا واجب ہے

سوال:- جناب عالی! گزارش ہے کہ محمد فرید خان ولد شیر زمان قوم سستی، تحصیل کوہ مری، ضلع راولپنڈی نے اپنی بیوی کو طلاق دی، جبکہ پانچ لڑکے اس سے ہیں، اب بات یہ ہے کہ عدالت نے لکھا ہے کہ اس کا مہر حق داری باقی ہے، اب مہر حق داری جناب زمین، مکان، باغ وغیرہ کا ہے، محمد فرید خان کی بیوی افراز جان بی بی اپنا مہر کا حق وصول کرنے کی شریعت میں حق دار ہے یا نہیں؟ ضروری بات یہ ہے کہ ایک سال چھ ماہ کا عرصہ گزر چکا ہے، افراز بی بی کے لئے شرعی فتویٰ جاری کیا جائے، تاکہ سب وطن میں دین کا قانون جاری ہو جائے۔

جواب:- اگر محمد فرید خان نے طلاق دینے سے پہلے بیوی کو مہر ادا نہیں کیا تھا، تو اس پر واجب ہے کہ فوراً طے شدہ مہر ادا کرے، خواہ وہ مہر نقد روپے کی شکل میں ہو یا زمین یا باغ کی شکل

(۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۱۰۸ (طبع ایچ ایم سعید) (وکذا یجب) مهر المثل (فیما اذا لم یسم) مہرا۔
وفي الشامیة قوله فیما اذا لم یسم مہرا ای لم یسمہ تسمیة صحیحة أو سکت عنه نهر۔

میں ہو، فوراً ادا کرنا واجب ہے۔^(۱) اور نابالغ بچوں کا نفقہ بھی اس کے ذمے واجب ہے۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۹/۱۱/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۹۳/۳۰ د)

۱:- برادری کا مہر کی مقدار مقرر کرنا، اور مہر کے ذکر کے ساتھ کئے گئے

نکاح پر رضامندی مہر پر بھی رضامندی متصور ہوگی

۲:- شوہر اور لڑکی کے والدین کی طرف سے

لڑکی کو دیئے گئے سامان کا حکم

سوال ۱:- ہماری بیمن برادری میں عورتوں کا مہر بوقت نکاح اس وقت ۵۰۰ روپے مقرر ہے، قبل ازیں ۱۲۵ روپے اور اس سے پہلے ۲۵ روپے تھا، یہ رقم برادری کی مجلس عامہ کی جانب سے مقرر کی جاتی ہے، کیا مردوں کا یا ایک کمیٹی کا عورتوں سے پوچھے بغیر مہر مقرر کرنا شرعاً صحیح و جائز ہے؟ نیز کیا عورت کی رضامندی ضروری ہے؟

۲:- ذلہن کو مرد کی طرف سے یا ذولہا کے خاندان کی طرف سے سونے کے زیورات دیئے جاتے ہیں، اگر طلاق ہوگئی تو زیورات واپس لئے جاتے ہیں، اس پر مطلقہ کا حق نہیں گردانا جاتا، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عورت کے پاس کچھ نہیں رہتا، وہ بے سروسامانی کی حالت میں میکے سدھارتی ہے، اگر مطلقہ صاحب اولاد ہو تو اور بھی زندگی اجیرن ہو جاتی ہے، دین میں ایسی مطلقہ کو کیا رعایت حاصل ہیں؟

جواب ۱:- مہر مقرر کرنے کے لئے عورت کی رضامندی ضروری ہے، لیکن نکاح کے وقت جب اس سے اجازت لی جاتی ہے اُس وقت یہ کہا جاتا ہے کہ: ”تمہارا نکاح فلاں شخص سے اتنے مہر پر کیا جا رہا ہے“ اگر اس نے اس وقت رضامندی دے دی تو مہر پر بھی رضامندی ہوگئی، جہاں تک

(۱) وفي الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر ج: ۳ ص: ۱۰۲ وتجب عند وطء أو خلوة صحت من الزوج أو موت أحدهما أو تزوج ثانياً في العدة، وفي الشامية ج: ۳ ص: ۱۰۲ وإذا تأكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذلك وإن كانت الفرقة من قبلها، لأن البذل بعد تأكده لا يحتمل السقوط إلا بالابراء. وفي الهندي كتاب النكاح الباب السابع الفصل الثاني ج: ۱ ص: ۳۰۳ (طبع ماجديه) والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة، الدخول والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين سواء كان مسمى أو مهر المثل حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك إلا بالابراء من صاحب الحق.

(۲) وفي الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات ج: ۱ ص: ۵۶۰ (طبع ماجديه كونه) نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد.

وفي الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة ج: ۳ ص: ۶۱۲ (طبع سعيد) وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنثى والجمع الفقير الحر. وفي الشامية تحت (قوله الفقير) أي أن لم يبلغ حد الكسب الخ.

برادری کی طرف سے مہر کے تعین کا تعلق ہے، عورت اس کی پابند نہیں ہے، بلکہ اگر چاہے تو اس سے زیادہ بھی مقرر کر سکتی ہے۔

۲:- اگر یہ زیورات عورت کو مالک بنا کر صراحۃً نہیں دیئے گئے تو وہ شوہر ہی کی ملکیت ہیں^(۱) اور جدائی کے وقت شوہر واپس لے سکتا ہے، لیکن اس پر مہر کی ادائیگی واجب ہے اور لڑکی کو اس کے والدین کی طرف سے جو کچھ چڑھایا گیا ہو وہ اس کی ملکیت ہے^(۲) جو جدائی کے وقت اپنے ساتھ لے جاسکتی ہے، خلاصہ یہ کہ طلاق کے بعد شوہر کی طرف سے ایک تو مہر کی ادائیگی واجب ہے^(۳) بشرطیکہ وہ پہلے ادا نہ کیا ہو، دوسرے عدت کے دوران اس کا نفقہ واجب ہے^(۴) اس کے علاوہ کوئی اور چیز اس کے ذمے واجب نہیں ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۱۲/۱ھ

(فتویٰ نمبر ۱۸۰۳/۳۲ ج)

میکے اور سسرال کی طرف سے لڑکی کو دیا گیا سامان کس کی ملکیت ہے؟

سوال:- میری بھتیجی جس کو تین طلاقیں دی گئی ہیں، وہ اپنے گھر واپس آ گئی ہے، اور طلاق کے وقت میری بھتیجی جو کپڑے اور زیور پہنے ہوئی تھی، اُس کے ساتھ آئی، اور وہ تمام جہیز کا سامان جو لڑکی کے والدین نے شادی پر اُس کو دیا تھا، اور وہ تمام سامان جو کہ اُس کے سابقہ شوہر نے اور اُس کے والدین نے (یعنی سابقہ شوہر کے) شادی پر دیا تھا یہ سب سامان سابقہ شوہر کے پاس ہے۔ طلاق مورخہ ۶/۸/۱۹۷۷ء کو دی گئی تھی، بہر حال جو سامان سابقہ شوہر اور سابقہ شوہر کے والدین نے شادی کے موقع پر دیا تھا وہ کس کی ملکیت ہے؟

(۱) وفي الدر المختار كتاب الهبة ج: ۵ ص: ۲۸۸ (طبع سعيد) وشرائط صحتها في الموهوب ان يكون مقبوضاً ورکھنا هو الايجاب والقبول وحکمها ثبوت الملك للموهوب له وتصح بايجاب كوهبت ونحلت الخ.

(۲) وفي رد المحتار ج: ۳ ص: ۵۸۵ (طبع سعيد) ان الجهاز ملك المرأة وأنه اذا طلقها تأخذة كله واذا ماتت يورث عنها.

(۳) وفي الدر المختار، كتاب النکاح، باب المهر ج: ۳ ص: ۱۰۲ (طبع سعيد) وتجب عند وطء أو خلوة صحت من الزوج أو موت أحدهما أو تزوج ثانياً في العدة الخ. وفي الهنديه، كتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثاني ج: ۱ ص: ۳۰۳ (طبع ماجديه) والمهر يتأكد بأحد معان ثلثة الدخول والخلوة الصحيحة وموت أحد الزوجين سواء كان مسمى أو مهر المثل حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك الا بالبراء من صاحب الحق الخ.

(۴) وفي الفتاوى الهنديه، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الثالث في نفقة المعتدة ج: ۱ ص: ۵۵۷ (طبع ماجديه) المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كان الطلاق رجعيًا أو باتنا أو ثلثًا حاملاً كانت المرأة أو لم تكن، كذلك في فتاوى قاضي خان. وفي الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة ج: ۳ ص: ۶۰۹ (طبع سعيد) وتجب لمطلقة الزوجي والبالن والفرقة بلا معصية الخ.

جواب:- جو سامان سابقہ شوہر یا اس کے والدین نے شادی کے وقت دیا تھا، اگر وہ آپ کی بھتیجی کو بیہ کر کے اور مالک بنا کر دینے کی صراحت کی تھی، تب تو وہ آپ کی بھتیجی کی ملکیت ہے،^(۱) اور اگر ایسی صراحت نہیں ہوئی تھی تو ہمارے زمانے میں عرف یہ ہے کہ وہ شوہر ہی کی ملکیت ہوتا ہے، لہذا اس عرف کے مطابق وہ شوہر کی ملکیت ہوگا،^(۲) البتہ جو چیز لڑکی کو اس کے والدین نے دیا تھا، وہ لڑکی کی ملکیت ہے، اور شوہر پر واجب ہے کہ اس کو واپس کرے۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۲/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۲۳۳ الف)

مہر عورت کے لئے ”اعزازیہ“ ہے یا ”عوض“ اور ”أُجرت“

(حضرت والا دامت برکاتہم کے مضمون ”مہر شرعی کی حقیقت“ کے تناظر میں حضرت مولانا عتیق الرحمن سنہلی مدظلہم کا سوال)

سوال:- مکرمی و محترمی جناب مولانا محمد تقی عثمانی زید مجدہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

۱۲ نومبر کے ”جنگ“ (لندن ایڈیشن) میں آں محترم کا کالم ”مہر شرعی کی حقیقت“ کے عنوان سے نکلا تھا، میں نے اس کو اسی وقت سے سامنے رکھا ہوا تھا، اس لئے کہ اس نے ایک کئی سال پُرانا سوال تازہ کر دیا تھا، مگر اس سلسلے میں جو لکھنا مقصود تھا اس کی نوبت آتے آتے اتنا وقت لگ گیا۔

یہاں ایک اہل تعلق انگریزی میں اسلام کی ترجمانی کے سلسلے میں لکھتے رہتے ہیں، ایک دفعہ مہر کے بارے میں انہوں نے یہی اعزازیہ (Honorarium) کی تعبیر اختیار کرنے کا خیال میرے سامنے ظاہر کیا، جو عنوان آپ نے اختیار فرمایا ہے، تو مجھے یہ اشکال ہوا تھا کہ عنوان تو بہت اچھا ہے مگر مہر کا شرعی حکم اور شریعت کی بیان کردہ نوعیت اس تعبیر سے ہم آہنگ نہیں ہوتی، اس لئے کہ یہ منکوحہ عورت کا حق ہے، اور نوعیت اس حق کی وہ ہے جو قرآنی تعبیر ”أُجُورَہُنَّ“ سے ظاہر ہوتی ہے اور اس کی تشریح میں آپ حضرات (یعنی فقہائے کرام) اسے ”عوض ملک بضع“ بتاتے ہیں۔ آپ کے

(۱) وفي الدر المختار، كتاب الهبة ج: ۵ ص: ۲۸۸ (طبع سعيد) وشرائط صحتها في الموهوب أن يكون مقبوضاً غير مشاع مميّزاً غير مشغول وركنها هو الايجاب والقبول وحكمها ثبوت الملك للموهوب له وتصح بايجاب كوهبت ونحلت الخ.

(۲) وفي الشامية ج: ۵ ص: ۸۸: والعرف في الشرع له اعتبار لذا عليه الحكم قد يدار.

(۳) وفي الشامية ج: ۳ ص: ۵۸۵ (طبع سعيد) فان كل أحد يعلم أن الجواز ملك المرأة وأنه اذا طلقها فاعده كله واذا ماتت يورث عنها الخ. نیز یکے اور سراسر سے لڑکی کو دیئے گئے سامان کے مذکورہ حکم کی مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: امداد المفتین ص: ۵۲۰ و ۵۲۱. (محمد زبیر)

مضمون میں یہ تعبیر پا کر بھی یہی اشکال ہوا، اور کوئی جواب اس کا وہاں نظر نہ آیا۔ صحیح یہ ہے کہ اپنے ناقص فہم کی رو سے مہر کی نوعیت اگر ”اعزازیہ“ کی ہو تو پھر آگے کوئی اشکال نہیں ہوتا، چاہے زوج کی مالی حیثیت کی کمزوری کی بناء پر کتنا ہی کم تر ہو، لیکن اجر اور عوض کی صورت میں اس کے لئے ”کمل ما جاز ان یكون ثمنًا وقيمة لشيء“ کا کافی ہونا یا مالکیہ اور حنفیہ کے مطابق تین درہم یا دس درہم کا کافی ہونا، اس میں تو اللہ معاف کرے اپنی ناقص عقل کے مطابق، عورت کی بڑی بے وقعتی کا پہلو نکلتا ہے، جبکہ شریعت الہی یقیناً اس سے بری ہے، کاش! آپ کے ذریعہ اس مسئلے میں مدد ملے، والسلام

آپ کا مخلص اور محبت
عتیق الرحمن سنہلی (لندن)

رجب ۱۴۱۶ھ

جواب:- بگرامی خدمت جناب مولانا عتیق الرحمن سنہلی صاحب مدظلہم العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آنجناب کا گرامی نامہ باعث افتخار و مسرت ہوا، اتفاق سے میں کچھ عرصے سے کمر کے مہرے کی تکلیف میں ہوں، جس کی بناء پر بیٹھ کر کام نہیں کر پا رہا، اس لئے لیٹے لیٹے یہ سطور املا کر رہا ہوں اور براہ راست مکاتبت کا شرف حاصل نہیں کر سکا، اُمید ہے کہ معذور قرار دیں گے۔

مہر کے لئے ”اعزازیہ“ کی تعبیر اختیار کرتے وقت میرے ذہن میں صاحب ہدایہ کی ایک عبارت تھی جس میں وہ فرماتے ہیں: ”ثم المهر واجب شرعاً ابانة لشرف المحل“ نیز چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں: ”ولأنه حق الشرع وجوباً اظهاراً لشرف المحل، فيقدر بماله خطر“ اور علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”واما انه ابانة لشرفه فلعلقية ذلك أذ لم يشرع بدلاً كالثمن والأجرة والا لوجب تقديم تسميته، فعلمنا ان البدل النفقة، وهذا لاظهار خطره، فلا يستهان به، وإذا فقد تأكيد شرعاً باظهار شرفه مرة باشتراط الشهادة، ومرة بالزام المهر“ (فتح القدير مع الكفاية ج: ۳ ص ۲۰۵)۔^(۱)

نصوص شرعیہ پر غور کرنے سے بھی یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مہر کی دو حیثیتیں ہیں، ایک حیثیت یہ ہے کہ وہ عقد نکاح کا لازمی تقاضا ہے، اور اس طرح اس میں عوض ہونے کی ایک مشابہت ہے، اس حیثیت کے لحاظ سے قرآن کریم میں اس پر ”أُجُورُهُنَّ“ کے لفظ کا اطلاق کیا گیا ہے، لیکن دوسری طرف حقیقت یہ ہے کہ وہ ٹھیکہ معنی میں کسی مادی چیز کا معاوضہ نہیں ہے، بلکہ وہ عورت کے اعزاز

(۱) طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کے لئے مشروع کیا گیا ہے، اسی لئے سورۃ النساء میں فرمایا گیا: ”وَاتُوا النِّسَاءَ صَدَقَتِهِنَّ نِحْلَةً“^(۱) یہاں مہر کو ”صدقہ“ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے، ملاً علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: ”وسمی به لانه يظهر صدق ميل الرجل الى المرأة“ میرے والد ماجد قدس اللہ سرہ ملاً علی قاریؒ کی یہ عبارت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

یعنی مہر کو ”صدق“ اور ”صدقہ“ اس لئے کہتے ہیں کہ صدق کے اس مادے میں ”سچ“ کے معنی ہیں، اور مہر سے بھی چونکہ شوہر کا اپنی بیوی کی طرف سچا میلان ظاہر ہوتا ہے، اس لئے اس مناسبت سے مہر کو ”صدق“ کہنے لگے۔

(معارف القرآن ج: ۲ ص: ۲۹۹ طبع ادارة المعارف کراچی)

نیز قرآن کریم نے اس کے ساتھ ”نِحْلَةً“ کا لفظ استعمال کیا ہے، جو عطیہ کو کہتے ہیں اور امام ابو بکر بھاص رحمۃ اللہ علیہ اس کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”انما سمي المهر نحلة، والنحلة في الأصل العطية والهبة في بعض الوجوه، لأن الزوج لا يملك بدله شيئاً، لأن البضع في ملك المرأة بعد النكاح كهو قبله، لا ترى أنها لو وطئت بشبهة كان المهر لها دون الزوج، فانما سمي المهر نحلة لأنه لم يعتض من قبلها عوضاً يملكه، فكان في معنى النحلة التي ليس باذائها بدلاً، وانما الذي يستحقه الزوج منها بعقد النكاح هو الاستباحة لا الملك“ (أحكام القرآن للجصاص ج: ۲ ص: ۵۷)۔^(۲)

تقریباً یہی بات امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تحریر فرمائی ہے، (تفسیر کبیر ج: ۹ ص: ۱۸۰) قرآن کریم کی اس تعبیر اور امام بھاصؒ اور امام رازیؒ کی اس تشریح سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اصلاً مہر کسی بدل کا معاوضہ نہیں ہے، بلکہ عقد کا ایک ایسا تقاضا ہے جس کا منشا حل عقد کی تکریم اور اعزاز ہے، البتہ چونکہ اس کے بعض احکام ایسے ہیں جو عام طور پر معاوضوں کے ہوتے ہیں، مثلاً یہ کہ عورت اس کا مطالبہ کر سکتی ہے اور اسے شوہر کے ذمے دین قرار دیا گیا ہے، وغیرہ، اس لئے اس مشابہت کی وجہ سے قرآن کریم میں بعض جگہ اسے ”أجر“ سے تعبیر کیا گیا۔

اور معاوضے کے احکام جاری کرتے وقت بعض فقہائے کرام نے بھی اس مشابہت کی وجہ سے اسے ملک بضع کا بدل کہہ دیا ہے، لیکن جس طرح اس تعبیر میں ”ملک“ کا لفظ اپنے حقیقی معنی میں استعمال نہیں ہوا، بلکہ اس سے مراد حق انتفاع ہے، اسی طرح ”بدل“ کا لفظ بھی من کل الوجوه حقیقی معنی میں نہیں ہے، بلکہ مذکورہ مشابہت کی وجہ سے مجازاً یہ تعبیر اختیار کی، جس کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں:-

۱:- عقد معاوضہ میں بدل کا تعین عقد کی صحت کے لئے شرط ہوتا ہے، لیکن نکاح میں مہر کی تعین کوئی ضروری نہیں، نکاح اس کے بغیر بھی ہو جاتا ہے اور مہر مثل واجب ہوتا ہے۔
 ۲:- بیع میں اگر یہ شرط لگا دی جائے کہ خریدار کوئی قیمت ادا نہیں کرے گا تو بیع درست نہیں ہوتی، لیکن نکاح میں اگر یہ شرط لگا دی جائے کہ کوئی مہر نہ ہوگا تو نکاح ہو جاتا ہے، اور مہر مثل واجب ہوتا ہے۔

۳:- معاوضات میں شرعاً بدل کی کوئی کم سے کم یا زیادہ سے زیادہ مقدار مقرر نہیں ہوتی، لیکن مہر کی کم سے کم مقدار کم از کم حنفیہ اور مالکیہ کے یہاں مقرر ہے۔

۴:- عقد معاوضہ میں اگر معقود علیہ دوسرے فریق کے حوالے نہ کیا جائے تو عوض واجب الاداء نہیں ہوتا، لیکن نکاح میں اگر رخصتی سے پہلے ہی طلاق ہو جائے تو نصف مہر پھر بھی واجب ہوتا ہے۔
 اس جیسے اور بھی متعدد امور یہ بات ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ مہر میں عوض ہونے کی مشابہت ضرور ہے، لیکن عوض کے تمام احکام اس میں موجود نہیں، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک ”اعزازیہ“ ہے، لیکن اس کی ادائیگی شوہر کے ذمے شرعاً لازم ہے، اور بیوی کو اس کے مطالبے کا حق بھی حاصل ہے، معاوضے کے مشابہ اور تکریم پر مبنی ہونے کی دونوں حیثیتوں کو تعبیر کرنے کے لئے مجھے ”اعزازیہ“ سے بہتر کوئی اور لفظ نہیں ملا، اور یہ تو آپ کے علم میں ہے کہ ”اعزازیہ“ بھی بعض اوقات واجب الاداء اور لائق مطالبہ ہوتا ہے۔

جہاں تک دس درہم یا تین درہم کی بے وقعتی کا تعلق ہے، سو یہ بات میں اپنے مضمون میں عرض کر چکا ہوں کہ عورت کا اصل حق شرعاً مہر مثل ہے، البتہ اگر وہ خود اپنا حق کسی وجہ سے کم کرنا چاہے تو کم سے کم ایسی حد شریعت نے مقرر کر دی ہے کہ فی الجملہ معتد بہ ہو، اور چونکہ یہ کم سے کم حد ہے، مہر کی مطلوب مقدار نہیں، اس لئے اس میں بے وقعتی کا کوئی پہلو نہیں۔

والسلام
 (۱) ۲۸/ربیع ۱۴۱۶ھ

﴿فصل فی احکام الولیمة﴾ (ولیمہ کے مسائل)

ولیمہ کی شرعی حیثیت اور اس کا وقت مسنون

سوال:- ذی استطاعت پر ولیمہ کرنا سنت مؤکدہ ہے یا غیر مؤکدہ؟ اور ایسا ولیمہ جو نکاح کے دس دن یا چار پانچ دن کے بعد کیا جائے یہ بھی مسنون و جائز ہوگا یا نہیں؟ اور ایسے ولیمہ کے کھانے کے لئے جانا جائز ہے یا نہیں؟ اور ولیمہ کب تک کیا جاسکتا ہے؟

جواب:- ولیمہ کرنا سنت مؤکدہ ہے، اس کا وقت مسنون زفاف کے بعد ہے، جس قدر جلد کیا جائے اتنا ہی سنت سے قریب ہوگا، چار پانچ دن کے بعد ولیمہ کیا جائے تو سنت ولیمہ ادا ہو جائے گی۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

ولیمہ کا مسنون وقت کون سا ہے؟

سوال:- ذہن، عصر کے وقت چار بجے لائی گئی، نکاح سات بجے شام کو منعقد ہوا، آیا سات اور چار بجے کے درمیان طعام ولیمہ میں شمار ہوگا یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ ولیمہ بعد الدخول اور بعد النکاح ہی سنت ہے، اور بکر کہتا ہے کہ بعد الدخول اور بعد النکاح تمام سنت ہیں، کیونکہ:

قال فی الفتح: وقد اختلف السلف فی وقتها عند العقد أو عقبه أو عند الدخول أو عقبه أو موسع من ابتداء العقد الی انتهاء الدخول علی أقوال. انتهى. والفرق بینہما ان عند یشرط فیہ الحضور۔ معلوم ہوا کہ لفظ ”عند“ عقد کے بعد اور ماقبل کو بھی شامل ہے، کما فی الحدیث: انه قالت ثلث اوقات نہانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نصلی فیہا وان لا نقبر موتانا عند طلوع الشمس وعند غروبها وعند الاستواء. جزئیة ومنع عن الصلوة وسجدة التلاوة وصلوة الجنائز عند طلوع الشمس وعند الغروب والاستواء۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ ”عند“ عام ہے، نیز ذہن نے اپنے آپ کو عقد نکاح کے لئے سپرد کیا تو یہ تمام وقت عقد نکاح کے لئے صالح ہے۔ نیز نکاح صدقہ اور ہبہ سے ہو سکتا ہے، جب ذہن یا ولی نے شوہر کو زوجہ پر تسلط دیا تو تملیک اور قبضہ بھی

(۱) حوالے اور تفصیل کے لئے اگلا فتویٰ اور اس کے حواشی ملاحظہ فرمائیں۔ (مرتب غنی عنہ)۔

آیا، ایجاب و قبول کی ضرورت نہیں، جیسے کہ ہبہ کے اندر ہے، تو طعام مذکور بھی ”ولیمہ“ میں شمار ہوگا یعنی (چار سے سات تک)۔

جواب :- ولیمہ کا وقت مسنون بعد الدخول ہے۔ قال السبکی: والمنقول من فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنها بعد الدخول، وفي حديث انس رضي الله عنه عند البخاري وغيره التصريح بأنها بعد الدخول لقوله أصبح عروسا بزینب فدعا القوم. (بذل المجهود ج: ۲ ص: ۳۲)۔ السنة في الوليمة أن تكون بعد البناء وطعام ما قبل البناء لا يقال له: وليمة عربية. (فيض الباری ج: ۴ ص: ۳۰۰)۔

جن حضرات نے عند العقد اور عقب العقد ولیمہ کو مسنون کہا ہے، ان کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان اوقات میں ولیمہ کرنے سے سنت ولیمہ ادا ہو جاتی ہے، جس طرح سواک کے مسئلے میں (کہ برش کرنے سے سنت سواک ادا ہوتی ہے، سنت آلہ ادا نہیں ہوتی)، اسی طرح یہاں سنت ولیمہ ادا ہوگئی، مگر سنت وقت ادا نہیں ہوئی، یعنی ولیمہ وقت مسنون میں ادا نہ ہوگا، لیکن عقد نکاح سے پہلے ”ولیمہ“ کی کوئی اصل نہیں، اس کے جو دلائل بیان کئے گئے ہیں وہ تمام محل نظر ہیں، ”عند“ اور ”لدی“ کا فرق اس وقت ہوتا ہے جبکہ ”عند“ مکان میں مستعمل ہو، ظرف کے وقت اطلاق قبل کے معنی پر نہیں ہوتا، عند طلوع، بعد الطلوع، عند الغروب، عند الاصفار میں بڑا فرق ہے۔ نہ ”ہبہ“ سے نکاح کا منعقد ہونا یہ معنی رکھتا ہے، فالحاصل ان النکاح یقع بالهبة اذا كان علی وجه النکاح، بحر (ج: ۳ ص: ۲۲)۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۸۷/۱۱/۱

(فتویٰ نمبر ۱۸/۱۳۲۸ الف)

(۱) بذل المجهود کتاب النکاح ج: ۴ ص: ۳۲ (طبع مکتبہ قاسمیہ ملتان)۔ وكذا في نيل الأوطار ج: ۶ ص: ۱۵۰۔

(۲) طبع مکتبہ اسلامیہ شارع کانسی، کوئٹہ۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے شب زفاف کے بعد ولیمہ کرنا ثابت ہے، جیسا کہ درج ذیل حدیث بخاری میں تصریح ہے، اور یہی جمہور کا مسلک ہے، تاہم درج ذیل مختلف اقوال کی بناء پر سنت ولیمہ نکاح کے بعد یا بخصتی سے قبل یا بعد کی بھی وقت میں کر لینے سے ادا ہو جاتی ہے۔ وفي الصحيح للبخاري ج: ۲ ص: ۷۷۶ باب الوليمة حق وكان أول ما أنزل في مبتني رسول الله صلى الله عليه وسلم بزینب بنت جحش أصبح النبي صلى الله عليه وسلم بها عروساً فدعا القوم فأصابوا من الطعام الحديث۔

وفي هامشه: وقد اختلف السلف في وقتها، هل هو عند العقد أو عقبه أو عند الدخول أو عقبه؟ ... واستحب مالك كونها أسبوعاً. وفي اعلاء السنن ج: ۱۱ ص: ۱۲ حديث انس في هذا الباب صريح أنها أي الوليمة بعد الدخول لقوله فيه أصبح عروساً بزینب فدعا القوم. وفي التاج الجامع للأصول في أحاديث الرسول، للشيخ منصور على ناصف ج: ۲ ص: ۲۷۹ فصريح الحديث ان الوليمة كانت صباح ليلة الدخول فيكون وقتها بعد الدخول عند الجمهور. وقال جماعة عند الدخول وقال آخرون عند العقد، والظاهر ان وقتها موسع من العقد الى الدخول ففي أي وقت عملت كفي لأنها نوع من اعلان النكاح ومن أنواع البر والاکرام، والله اعلم. وفي المراقبة تحت رقم الحديث: ۳۲۱۰ ج: ۶ ص: ۳۶۶ (طبع مکتبہ حقانیہ پشاور) قيل انها تكون بعد الدخول، وقيل عند العقد، وقيل عندهما، واستحب أصحاب مالک أن تكون سبعة أيام والمختار أنه على قدر حال الزوج. وكذا في فتح الباری ج: ۹ ص: ۱۹۹۔ وفتح الملهم ج: ۳ ص: ۳۸۹۔ وأوجز المسالك ج: ۴ ص: ۳۱۸۔ يزدكي: فتاوى دار العلوم ديوبند ج: ۷ ص: ۱۶۷۔ (۳) البحر الرائق ج: ۳ ص: ۸۷ (طبع ایچ ایم سعید)۔ وفي الشامية (قوله كهبة أي اذا كانت على وجه النكاح)۔

﴿فصل فی متفرقات النکاح والمسائل﴾

الجديدة المتعلقة بالنکاح ﴿﴾

(نکاح کے جدید اور متفرق مسائل کا بیان)

ٹیلی فون پر نکاح کی شرعی حیثیت

سوال:- ٹیلی فون پر آج کل نکاح ہوتا ہے، کیا یہ درست ہے اور نکاح ہو جاتا ہے؟
جواب:- نکاح میں چونکہ یہ ضروری ہے کہ دو گواہ مجلس نکاح میں حاضر ہوں اور ایجاب و قبول دونوں سنیں^(۱)، اس لئے ٹیلی فون پر نکاح درست نہیں ہوتا، اگر دوسرے شہر یا ملک میں نکاح کرنا ہو تو اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ اس شہر میں کسی شخص کو اپنے نکاح کا وکیل مقرر کر دیں، وکیل اس کی طرف سے دوسرے فریق کے ساتھ دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کرے، اس طرح نکاح صحیح ہو جائے گا۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

ھ ۱۴۰۱/۱۰/۲۶

(فتویٰ نمبر ۱۶۱۲/۳۲ ج)

خطبہ نکاح ایجاب و قبول سے پہلے ہو یا بعد میں؟

سوال:- بوقت نکاح خطبہ نکاح ایجاب و قبول سے پہلے پڑھنا سنت ہے یا ایجاب و قبول کے بعد پڑھنا سنت ہے؟

جواب:- خطبہ نکاح کا ایجاب و قبول سے پہلے پڑھنا سنت ہے۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۴۰۱/۱۱/۲۳

(فتویٰ نمبر ۱۷۴۸/۳۲ ج)

(۱) وفي الدر المختار، كتاب النکاح ج: ۳ ص: ۹ وينعقد بايجاب من أحدهما وقبول من الآخر، وفيه أيضًا ج: ۳ ص: ۲۱ وشرط حضور شاهدين خزين أو حرّ وحرّين مكلفين سامعين قولهما معًا. وفي الهداية ج: ۲ ص: ۳۰۶ (طبع شرکت علمیه) ولا ينعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاهدين خزين عاقلين بالغين مسلمين. وفي الهنديّة كتاب النکاح، الفصل الأوّل ج: ۱ ص: ۲۶۸ ومنها سماع الشاهدين كلامهما معًا. هكذا في فتح القدير.
(۲) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۸ ويندب اعلانه وتقديم خطبة. وفي الشامية (وتقديم خطبة) بضم الخاء ما يذكر قبل اجراء العقد من الحمد والشهد.... الخ. وفي البحر الرائق كتاب النکاح ج: ۳ ص: ۸۱ (طبع مکتبه رشديه کوئٹہ) يستحب أن يكون النکاح ظاهرًا وأن يكون قبله خطبة.

آزاد شخص چار تک شادیاں کر سکتا ہے

سوال:- موجودہ زمانے میں غلامی کا نظام ختم ہو چکا ہے، صرف غلامی اور آقا کا نام رہ گیا ہے، ایک غلام کے گھر میں دو بیویاں ہیں، جو پہلے سے نکاح میں لا کر گھر میں رکھے ہوئے ہیں، اب ان دو عورتوں کے علاوہ اس نے ایک آزاد عورت سے تیسری شادی کر لی ہے، جو کہ اس کے خاندان سے نہیں ہے، وہ تو خود عبد ہے، لیکن تیسری بیوی حُر ہے، کیا یہ نکاح صحیح ہوا؟ اکثر فقہ کی کتابوں میں دیکھا گیا ہے کہ ایک عبد دو عورتوں سے زیادہ نہیں رکھ سکتا ہے۔

جواب:- آج کل شرعی غلاموں اور باندیوں کا وجود نہیں ہے، اگر کسی شخص کے آباء و اجداد غلام رہے ہوں تو محض اتنی بات سے وہ غلام نہیں ہوتا، آج کل سب احرار ہیں، لہذا چار تک بیویاں رکھنا ان کے لئے جائز ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۱/۱

(فتویٰ نمبر ۱۲/۲۸ الف)

ٹیلی فون پر نکاح کا حکم

سوال:- ٹیلی فون پر نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بصورتِ اوّل کن شرطوں کے ماتحت؟

جواب:- ٹیلی فون پر نکاح نہیں ہو سکتا، کیونکہ دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول اس میں شرعی شرائط کے مطابق ممکن نہیں۔^(۲) البتہ غیر ممالک میں رہنے والے اگر نکاح کرنا چاہیں تو اس کی یہ صورت ممکن ہے کہ جس شہر میں لڑکی موجود ہو اس شہر کے کسی آدمی کو لڑکا اپنا وکیل بنادے اور اس سے کہہ دے کہ میرا نکاح فلاں لڑکی سے کر دو، اب یہ وکیل دو گواہوں کی موجودگی میں لڑکی یا اس کے وکیل کے ساتھ ایجاب و قبول کر لے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۴۰۱/۱۱/۱۵

(فتویٰ نمبر ۱۴۱۳/۳۲ ج)

دو عیدوں کے درمیان نکاح بلاشبہ جائز ہے

سوال:- کئی آدمیوں کی زبانی سننے میں آیا ہے کہ عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے درمیان شادی کرنا منع ہے اور جائز نہیں ہے، اگر دونوں عیدوں کے درمیان کوئی شادی کر لیتا ہے تو اس کو ۲۷ رمضان

(۱) قال اللہ تعالیٰ: "فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِمَّنْ وَرَبِّحْ." سورة النساء: ۳.

(۲) وفي الدر المختار كتاب النکاح ج: ۳ ص: ۹۰ وينعقد بايجاب من أحدهما وقبول من الآخر، وفيه أيضًا ج: ۳ ص: ۲۱ وشرط حضور شاهدين حرين أو حرّ وحرّتين مكلفين سامعين قولهما معًا. وفي الهداية ج: ۲ ص: ۳۰۶ (طبع شركت علمية) ولا ينعقد نكاح المسلم إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمين. وفي الهنديّة كتاب النکاح الفصل الأوّل ج: ۱ ص: ۲۶۸ ومنها سماع الشاهدين كلامهما معًا. هكذا في فتح القدير.

المبارک کو نکاح پڑھانا پڑتا ہے، کیا یہ صحیح ہے؟

جواب:- شرعی اعتبار سے یہ بات قطعی بے بنیاد اور لغو ہے کہ دو عیدوں کے درمیان نکاح جائز نہیں، خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے شوال کے مہینے میں ہوا ہے۔^(۱) ایسی بے بنیاد باتوں پر بھروسہ نہیں کرنا چاہئے، دو عیدوں کے درمیان نکاح باجماع امت جائز ہے، اور اس کے لئے ۲۷ رمضان کو نکاح پڑھنے کی بھی کوئی قید نہیں ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۷/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۹۱۸/۲۸ ج)

رخصتی کے انکار سے نکاح ختم نہیں ہوگا

سوال:- محمد عمر نے اپنے بھانجے یامین کی شادی شہدادپور میں محمد یوسف کی لڑکی کے ساتھ کی، اور اس کے بدلے میں محمد عمر نے اپنی لڑکی کی شادی محمد یوسف کے لڑکے کے ساتھ کی، اس شادی کا پس منظر یہ ہے کہ محمد عمر نے جب اپنے بھانجے کی معقنی محمد یوسف کی لڑکی کے ساتھ کی تو اس وقت محمد یامین کی عمر چالیس سال تھی، اور لڑکی کی عمر تقریباً سولہ سال تھی، تو محمد عمر نے بدلے میں اپنی لڑکی جو کہ آٹھ نو سال کی تھی محمد یوسف کے لڑکے کے نکاح میں دینا قبول کی اس کی عمر دس گیارہ سال تھی، اب جب محمد یامین نے شادی کی، واپسی پر معلوم ہوا کہ یامین نے اپنے سر کو ڈھائی ہزار روپے بھی دیئے ہیں، اس لئے کہ محمد یوسف جلدی شادی کر دے، اور کوئی شخص زکاوت نہ ڈالے، جب محمد عمر کو پتہ چلا کہ یامین نے پیسے دیئے ہیں تو میں لڑکی بدلے میں کیوں دوں؟ محمد یامین کی شادی کے دو روز بعد محمد یوسف اپنے لڑکے کی بارات لے کر آگیا، لوگوں نے محمد عمر کو بہت سمجھایا، مگر نہ مانا، لوگوں نے کہا تو پھر محمد یوسف اپنی لڑکی لے جائے گا اور طلاق لے لے گا اور تمہارے بھانجے یامین کے پیسے بھی ڈوب جائیں گے، لہذا تم اپنی لڑکی کا نکاح کر دو، لہذا بھائیوں کے سمجھانے پر محمد عمر نے کہا چلو نکاح کر دیتا ہوں، لیکن لڑکی جب تک جوان نہ ہوگی اسے سسرال نہ بھیجوں گا، بھائیوں نے کہا کہ وہ تو بعد کی بات ہے، لہذا باقاعدہ قاضی کے ذریعے ایجاب و قبول ہوا اور مہر ۳۲ روپے آٹھ آنے مقرر ہوا، گواہوں کے سامنے لڑکی کی طرف سے محمد عمر نے قبول کیا، شادی کو دس بارہ سال ہو چکے ہیں، لڑکی بالغ ہو چکی ہے، اب محمد یوسف مرحوم جس کا انتقال ہو چکا ہے، کے بھائیوں نے محمد عمر کو لڑکی رخصت کرنے کو کہا، تو محمد عمر کہتا ہے کہ

(۱) وفي مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اعلان النکاح والخطبة والشرط ج: ۲ ص: ۲۷۱ (طبع قدیمی کتب خانہ) عن عائشة قالت: تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شوال وبنی بی فی شوال، فأی نساء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان أحظى عنده منی. رواه مسلم. وفي حاشیة المشکوٰۃ بحثہ: فأی نساء انما قالت هذا رداً علی اهل الجاهلیۃ فانهم کانوا لا یرون الیمن فی التزوج والعرس فی أشهر الحج.

میں ہمیشہ یہی کہتا رہوں گا کہ میری لڑکی کا نکاح نہیں ہوا ہے، دس برس میں دونوں فریقوں میں کوئی لین دین نہیں رہا، پھر پنچایت ہوئی، لوگوں نے کہا کہ ہمارے سامنے نکاح ہوا ہے، محمد عمر کہتا ہے کہ بھائیوں کے مجبور کرنے پر نکاح کر دیا تھا، اس لئے نکاح لڑکی کا نہیں ہوا، فتویٰ منگوا لو کہ نکاح ہوا ہے یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں جب محمد عمر نے اپنی لڑکی کا نکاح باضابطہ دو گواہوں کے سامنے قاضی کے ذریعے ایجاب و قبول کر کے دے دیا تو نکاح منعقد ہو گیا،^(۱) اور اس نے رخصتی کرنے سے جو انکار کیا تھا، اس سے نکاح کے انعقاد پر کوئی فرق نہیں ہوتا، لہذا اس پر واجب ہے کہ وہ لڑکی کی رخصتی کرے یا شوہر سے طلاق حاصل کرے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
۱۳۹۶/۹/۱۰
(فتویٰ نمبر ۲۳۶۱/۲۷)

دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی سے اجازت لینا ضروری نہیں

سوال:- مطلقہ عورت کا دوسرا نکاح ۱۰ ماہ ۱۸ دن کے بعد ہوا، پہلی بیوی کی موجودگی میں پہلی بیوی نے دوسرا نکاح کرنے کی شرعی طور پر اجازت لی ہو اور پہلی بیوی اس بات پر بھی آمادہ ہو کہ ساتھ رہیں، کیا یہ نکاح درست ہے؟

جواب:- اگر شوہر کو یہ اطمینان ہو کہ وہ ایک سے زائد بیویاں رکھنے کی صورت میں شرعی طور پر عدل و انصاف قائم رکھے گا تو وہ پہلی بیوی کی موجودگی میں دوسرا نکاح کر سکتا ہے،^(۲) اور اس کے لئے پہلی بیوی سے اجازت لینا بھی ضروری نہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم
۱۴۰۱/۱۲/۳
(فتویٰ نمبر ۱۸۰۹/۳۲ ج)

ہندو مردہ کے جلنے کا منظر دیکھنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

سوال:- ایک روز دل میں خیال آیا کہ ہندو اپنا مردہ کس طرح جلاتے ہیں، دیکھنا چاہئے، ایک بڑے زمین دار ہندو کا انتقال ہو گیا، زید یہ دیکھنے کے لئے مسان گھاٹ چلا گیا، دُور چھپ کر دیکھتا رہا، چند سال گزر جانے کے بعد زید نے اپنے دوستوں سے اس کا ذکر کیا، ایک دوست نے کہا کہ تمہارا نکاح فسخ ہو گیا، لہذا آپ دوسرا نکاح کریں۔ کیا شرعاً یہ درست ہے؟

(۱) وفي الدر المختار، كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۹ (طبع سعيد) (وينعقد) (بإيجاب) من أحدهما (وقبول) من الآخر.
(۲) "فإنكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع" سورة النساء: ۳. وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۷ ومكرهها لخبوف الجور. وفي الشامية: ... وترك الشارح قسماً سادساً ذكره في البحر عن المجتبى وهو الإباحة ان خاف العجز عن الإيفاء بموجبه أي خوفاً غير راجع والأكان مكروهاً تحريمًا لأن عدم الجور من مواجبه.

جواب:- غیر مسلموں کی مذہبی اور معاشرتی رسوں میں دیکھنے کے لئے بھی شرکت نہیں کرنی چاہئے، لیکن ایسا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا، لہذا صورتِ مسئلہ میں زید کا نکاح فسخ نہیں ہوا۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۰/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۲۶/۵۲۷)

شوہر کو بھائی یا باپ کہنے سے نکاح پر اثر نہیں پڑتا

سوال:- شوہر اور بیوی کے جھگڑے میں بیوی نے اپنے شوہر کو بھائی باپ کہا، اور بعد میں افسوس کرنے لگی، کیونکہ وہ غصے میں بولی تھی، اب شرعی حکم کیا ہے؟

جواب:- بیوی کو ہرگز نہ چاہئے کہ وہ اپنے شوہر کو بھائی یا باپ کہے، لیکن اس طرح کہنے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا، وہ بدستور میاں بیوی کی حیثیت سے رہ سکتے ہیں۔ واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۳۴/۲۸ ج)

لڑکی کی شادی کم سے کم کتنی عمر میں کر سکتے ہیں؟

سوال:- لڑکی کی شادی کم سے کم کتنی عمر میں کر سکتے ہیں؟ از روئے شرع جواب سے مطلع فرمائیں۔

جواب:- شادی کے لئے کوئی عمر مقرر نہیں، ہر عمر میں نکاح کرنا جائز ہے، مگر بہتر یہ ہے کہ بلوغ کے بعد نکاح کیا جائے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بندہ محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۲/۲۳ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

بیوی کی طرف سے شوہر کو کافر کہنے پر نکاح نہیں ٹوٹتا

سوال:- ایک شخص اپنی بیوی سے ناراض ہو کر اپنے اوزار وغیرہ لے کر چلا گیا، بیوی کو غصہ آیا تو گھر کے کپڑے جلادینے اور کہنے لگی: ”کافر چلا گیا“ اور کئی دفعہ ایسا کہا، عورت کو اپنے خاوند کے متعلق کسی دوسری عورت سے تعلق کا شبہ ہے، کیا عورت کا اپنے شوہر کو کافر کہنے سے نکاح ٹوٹتا یا نہیں؟

جواب:- بیوی نے اپنے شوہر کو کافر کہہ کر سخت گناہ کا ارتکاب کیا، اُسے چاہئے کہ اس پر

(۱) دیکھئے: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند باب الظہار ج: ۱۰ ص: ۲۱۱۔

(۲) وفی مشکوٰۃ المصابیح ج: ۲ ص: ۲۱۱ (طبع قدیمی کتب خانہ) عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ایما رجل قال لأخيه کافر، فقد باء بها أحدهما. متفق علیہ. وفيه أيضًا بعدة رقم الحديث: ۳۸۱۴ سبب المسلم فسوق وقتاله کفر.

توبہ و استغفار کرے اور شوہر سے بھی معافی مانگے، لیکن اس سے نکاح نہیں ٹوٹا، نکاح برقرار ہے۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۶/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۵۵۵/۲۸ ب)

دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی سے اجازت لینا ضروری نہیں

سوال:- اگر کوئی شخص ایک سے زائد نکاح کا خواہش مند ہو تو کیا پہلی بیوی سے اجازت لینا ضروری ہے یا صرف برابری کرنا ضروری ہے اجازت لینا نہیں؟

جواب:- پہلی بیوی سے اجازت لینا ضروری نہیں، البتہ بہتر ہے، لیکن بیویوں کے درمیان ہر طرح سے انصاف رکھنا لازمی ہے، اگر اس میں ذرا بھی بے انصافی کا خطرہ ہو تو دوسری شادی جائز نہیں۔^(۱)
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۸/۶/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۶۰۷/۲۹ ب)

۱:- شادی میں فائرنگ کی رسم واجب الترتیب ہے

۲:- ناجائز رسومات والی شادی میں مقتداء علماء کو

شرکت نہیں کرنی چاہئے

سوال ۱:- شادی میں لوگ فخر و اشتہار کے لئے فائرنگ کرتے ہیں، فائرنگ کی یہ رسم تہذیب ہے یا نہیں؟

۲:- کیا ایسی شادی بیاہ جس میں رسومات ہوں اس میں کسی کی شرکت اور خاص کر علماء کی شرکت جائز ہے؟

جواب ۱:- فائرنگ کی یہ رسم فضول خرچی بھی ہے اور متعدد منکرات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے واجب الترتیب ہے۔

۲:- جس شادی میں شرعی منکرات ہوں اس میں مقتداء علماء کو شرکت نہ کرنی چاہئے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۱۲/۱/۸ھ

(فتویٰ نمبر ۷۲/۵۸)

(۱) وفي الدر المختار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۷ (ایچ ایم سعید) (ومكروها لخوف الجور) فان تيقنه حرم ذلك، وفي الشامية (قوله فان تيقنه) أي تيقن الجور حرم لأن النكاح إنما شرع لمصلحة تحصين النفس وتحصيل الثواب وبالجور يأنم ويرتكب المحرمات فتعتمد المصالح لرجحان هذه المفساد. بحر: وترك الشارح قسماً سادساً ذكره في البحر عن المجتبی وهو الإباحة أن خاف العجز عن الإبقاء بموجبه اهـ. أي خوفاً غير راجع وألا كان مكروهاً تحريمًا لأن عدم الجور من مواجبه.... الخ.

شوہر کتنا عرصہ بیوی سے جدا رہ سکتا ہے؟

(ملازمت یا تعلیم و تبلیغ کے لئے عرصہ دراز تک بیوی سے جدا رہنے سے متعلق مولانا ڈاکٹر عبدالواحد صاحب مدظلہ کے سوال کا جواب)

سوال:- بخیر مت جناب مولانا عبداللہ میمن صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مزاج گرامی!

آنجناب کی ارسال کردہ کتابوں کے ہدیہ کی تیسری قسط موصول ہوئی، جو کہ اصلاحی خطبات اور بیوی کے حقوق پر مشتمل تھی، اس انتہائی عنایت اور کرم فرمائی پر بہت ہی مشکور و ممنون ہوں اور دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ جناب کی جان و مال اور علم و عمل میں برکت عطا فرمائیں۔

جناب کے ہدیہ کی مناسبت سے ایک سوال نوک قلم پر آگیا لیکن اس کا جواب جناب کے اور حضرت مولانا تقی عثمانی مدظلہ کے طیب خاطر پر موقوف کرتا ہوں۔

رسالہ ”بیوی کے حقوق“ میں مولانا مدظلہ نے تحریر فرمایا:-

فقہاء کرام نے یہاں تک لکھا ہے کہ مرد کے لئے چار مہینے سے زیادہ گھر سے باہر رہنا بیوی کی اجازت اور اس کی خوشدلی کے بغیر جائز نہیں۔ (ص: ۶۱۱)

مفہوم مخالف سے یہ نکلا کہ بیوی کی اجازت سے سال دو سال کے لئے باہر رہ سکتے ہیں۔

اُردو کی بعض کتابوں میں تو یہ مسئلہ ایسے ہی لکھا ہے لیکن کیا عربی فتاویٰ اور فقہ کی کتابوں میں بھی حنفیہ کے نزدیک مسئلے کے اس طرح ہونے کی تصریح موجود ہے؟ یہ تصریح تو موجود ہے کہ بیوی کی رضامندی اور خوش دلی سے دلی کو چار ماہ سے زائد مؤخر کر سکتا ہے، لیکن اس سے یہ مطلب نکالنا کہ کوئی شخص جو ان بیوی سے اجازت لے کر سال دو سال اور زائد مدت کے لئے باہر جاسکتا ہے مشکل ہے۔ پھر اکا دکا کوئی واقعہ ایسا ہو تو شاید غیر معمولی حالات پر محمول کر لیا جائے، لیکن موجودہ دور میں بڑے پیمانے پر ملازمت، تعلیم اور تبلیغ کے لئے اس طرح نکلنا سمجھ سے باہر ہے۔

بہر حال اگر ایسا کوئی حوالہ جناب مولانا مدظلہ سے حاصل کر کے روانہ کریں تو بڑا احسان ہوگا۔ علاوہ ازیں اگر ایسا کوئی حوالہ موجود ہے تو پھر اس کی کیا توجیہ ہوگی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ حکم جاری فرمایا کہ مجاہدین چار مہینے سے زیادہ گھر سے باہر نہ رہیں، اور یہ حکم کیوں نہ دیا کہ چار مہینوں سے زیادہ کے لئے بیویوں سے اجازت لے کر نکلا کریں۔

میں نے اپنے اشکال کا خلاصہ تحریر کیا ہے، اگر اس بارے میں کوئی رہنمائی میسر آجائے تو

ممنون ہوں گا۔

آخر میں ایک مرتبہ پھر شکریہ قبول فرمائیں۔ مولانا مدظلہ کی خدمت میں سلام پیش فرمائیں۔

والسلام علیکم

(مولانا ڈاکٹر عبدالواحد)

جامعہ مدنیہ لاہور

جواب:- گرامی قدر مکرم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آنجناب کا گرامی نامہ مولانا عبداللہ مبین صاحب کے نام موصول ہوا، اور آنجناب نے جس پہلو کی طرف متوجہ فرمایا، اس پر غور کیا، آپ نے دُرست فرمایا ہے کہ چار ماہ سے زائد گھر سے باہر رہنے کے جواز کے لئے صرف بیوی کی اجازت اور خوش دلی کافی نہیں ہونی چاہئے، اس مسئلہ میں فقہاء کی کوئی تصریح تو نہیں ملی، سوائے درمختار کی اس عبارت کے:

ويسقط حقها بمرّة ويجب ديانة احيانا ولا يبلغ مدة الايلاء الا برضاها.

اسی کے تحت علامہ شامیؒ نے فتح القدیر کی مندرجہ ذیل عبارت نقل کی ہے:-

ويجب ان لا يبلغ به مدة الايلاء الا برضاها وطيب نفسها به.

(۱) (درمختار مع شامی ج: ۳ ص: ۲۰۲)

لیکن یہ مسئلہ حق جماع سے متعلق ہے، اور اس میں یہ تصریح ہے کہ عورت اپنی رضامندی سے اپنا یہ حق ترک کر سکتی ہے، لیکن یہ دُرست ہے کہ مطلق سفر کے بارے میں فقہاء کرامؒ کی کوئی تصریح احقر کی نظر سے بھی نہیں گزری، لیکن حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے علی اختلاف الروایات چار مہینے یا پانچ مہینے تک سفر پر رہنے کی اجازت معلوم ہوتی ہے، لیکن ظاہر یہی ہے کہ یہ عورت کے حق کی وجہ سے ہے، اور یہ جب اس کا حق ہے تو وہ اس سے دست بردار بھی ہو سکتی ہے، رہا یہ معاملہ کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے یہ کیوں نہیں فرمایا کہ بیوی کی اجازت سے سپاہیوں کو چار ماہ سے زائد کے سفر پر بھیجا جاسکتا ہے، تو اس کے بارے میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو اپنے لشکر کے سپاہیوں کے لئے ایک ضابطہ مقرر کرنا تھا کہ ان کو کتنی مدت کے بعد واپس بلایا جائے، اس کے لئے انہوں نے چار ماہ کی مدت علی الاطلاق مقرر فرمادی، چنانچہ ان کے الفاظ یہ منقول ہیں کہ:-

(۱) لا احبس الجیش اکثر من هذا. (سنن بیہقی، کتاب السیر ج: ۹ ص: ۲۹)

اور:-

فکتب عمر ان لا تحبس الجیوش فوق أربعة أشهر.

(۲) (مصنف عبدالرزاق ج: ۷ ص: ۱۵۱، ۱۵۲)

چونکہ سپاہیوں کے لئے کوئی نہ کوئی مدت مقرر کرنی ہی تھی، اس لئے آپؐ نے چار ماہ کی مدت علی الاطلاق مقرر فرمادی، اور اس تدقیق کی ضرورت نہیں سمجھی کہ کس کی بیوی اس سے زائد کے لئے راضی ہے، اور کس کی بیوی راضی نہیں۔

البتہ یہ ساری تفصیل اس صورت میں ہے جبکہ گھر سے باہر رہنے میں کسی فتنے کا اندیشہ نہ ہو، جہاں فتنے کا اندیشہ ہو، وہاں صرف بیوی کی اجازت گھر سے باہر رہنے کے لئے کافی نہیں، اور فتنے کے اس دور میں اس طرز عمل کی ہرگز حوصلہ افزائی نہ ہونی چاہئے۔ آپؐ کا یہ فرمانا بھی بجا اور درست ہے کہ احیانا ضرورت کے مواقع پر طویل سفر اختیار کرنا اور بات ہے اور اس عمل کو معمول بنالینا دوسری بات ہے۔ اور چونکہ ایسی صورت میں فتنے کے امکانات بہت قوی ہو جاتے ہیں، اس لئے اس سے احتراز ہی کرنا چاہئے۔ خلاصہ یہ کہ جہاں فتنے کا ظن غالب ہو وہاں تو بیوی کی اجازت کے ساتھ بھی سفر اختیار کرنا جائز نہیں، اور اس میں مدت کی کوئی قید نہیں، اور جہاں ظن غالب نہ ہو، لیکن معتد بہ احتمال ہو وہاں بھی حتی الامکان اس سے احتراز ہی لازم ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ فقہاء کرام نے چار ماہ کا جو ذکر فرمایا ہے وہ عوارض سے قطع نظر کرتے ہوئے محض عورت کے حق کی بنیاد پر فرمایا ہے، لیکن جہاں عوارض فتنہ موجود ہوں، وہاں اس تفصیل پر عمل ہونا چاہئے جو اوپر عرض کی گئی۔

هذا ما ظهر لي

والله سبحانه وتعالى اعلم

والسلام

محمد تقی عثمانی

(۳)

۱۳۱۳/۴/۹ھ

(۱) طبع نشر السنّة ملتان.

(۲) ناشر مجلس علمی.

(۳) یہ فتویٰ حضرت والا دامت برکاتہم نے جوابی خط میں تحریر فرمایا۔

کتاب الطلاق

(طلاق کے مسائل)

﴿باب ایقاع الطلاق﴾ (طلاق دینے اور طلاق واقع ہونے کا بیان)

پاگل پن اور نیند کی حالت میں طلاق کا حکم نابالغ کی طلاق کا حکم

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں؟
فتویٰ چاہتا ہوں (فقہ حنفی کی روشنی میں)۔

مسئلہ:- اگر کوئی مسلمان بالغ شخص جنون کی حالت میں، پاگل پن کی حالت میں یا نشے کی حالت میں یا نیند کی حالت میں یا غصے کی حالت میں یا مذاق سے یا دھمکی دینے کے انداز میں اپنی بیوی کو تین دفعہ طلاق دے دیتا ہے تو کیا طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟ یا اگر ایک نابالغ خاوند اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو کیا طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟ یا اگر ایک شخص قریب المرگ ہو اور وہ حالت نزاع میں اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو کیا طلاق ہو جاتی ہے کہ نہیں؟

جواب:- پاگل پن اور نیند کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی^(۱)، نیز نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی^(۲)، باقی تمام صورتوں میں حنفی مسلک کے لحاظ سے طلاق ہو جاتی ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۳۰/۴/۷
(فتویٰ نمبر ۱۲/۳۷۳)

مدہوش کی طلاق کا حکم

سوال:- زید دور اتوں کا جاگا ہوا بسلسلہ نوکری اپنی آن تھک محنت سے فارغ ہو کر جب گھر

(۲۰۱) وفي تصوير الأبصار كتاب الطلاق ج: ۳ ص: ۲۳۲ لا يقع طلاق المولى على امرأة عبده والمجنون والصبي والمدعوش. وفي الهندية ج: ۱ ص: ۳۵۳ (طبع رشديه كونه) ولا يقع طلاق الصبي وان كان يعقل والمجنون والنائم والمبرسم والمغمى عليه والمدعوش الخ. وفي البدائع ج: ۳ ص: ۱۰۰ ومنها ان لا يكون معتوها ولا مدعوشا ولا مبرسما ولا مغمى عليه ولا نائما فلا يقع طلاق هؤلاء لما قلنا في المجنون الخ. وفي شرح الوقاية باب ایقاع الطلاق ج: ۲ ص: ۶۳ (طبع سعيد) لا طلاق صبي ومجنون ونائم. وكذا في البحر الرائق ج: ۳ ص: ۲۳۹ وفتح القدير ج: ۳ ص: ۳۵۰. وفي فتح القدير ج: ۳ ص: ۳۳۳ ويقع طلاق كل زوج اذا كان عاقلا بالغا ولا يقع طلاق الصبي والمجنون والنائم.

آجاتا ہے تو گھر میں اپنی بیوی سے ملنے سے پہلے کچھ لوگوں (گھر کے ہی) نے اس سے کاناپھوسی کی، جو اس کی بیوی کے خلاف تھی، زید نے مشتعل ہو کر بیوی کو بند کمرے میں پینٹا شروع کر دیا، زید کی بیوی کی پٹائی دیکھ کر زید کے بھائیوں نے مداخلت کی جس پر زید اور مشتعل ہوا اور بحالت تکرار وغصہ وجنون سی کیفیت میں بھائیوں سے تکرار کرنے لگا اور اسی حالت میں زید اپنی بیوی کو تین مرتبہ سے زائد طلاق دیتا ہے، کیا وہ جنون اور غصے کی حالت میں دی ہوئی طلاق درست ہے؟ زید دو گھنٹے کے بعد جاگا تو ان کی حالت بدلی ہوئی تھی اور اپنے کئے ہوئے پر پریشان نہیں بلکہ روتا ہے اور کہتا ہے کہ میرے کئے ہوئے میں میرے دماغ کا دخل نہیں، مجھے علم نہیں کہ میں نے کیا کہا ہے؟

جواب:- جواب تنقیح کے بیانات سے معلوم ہوا کہ طلاق کے وقت شوہر کے ہوش و حواس معطل تھے اور وہ اپنے قابو میں نہیں تھا، یہاں تک کہ اس نے والدین کو بھی نہیں پہچانا، اب اگر شوہر یہ حلفیہ بیان دے کہ جس وقت اس نے طلاق کے الفاظ زبان سے نکالے اس وقت اسے معلوم نہ تھا کہ وہ کیا بول رہا ہے؟ اور اس کے نتائج کیا ہوتے ہیں؟ تو صورتِ مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوتی اور اس کی بیوی بدستور اس کے نکاح میں ہے۔ فی الشامیۃ والذی یظہر لی ان کلاً من المدھوش والغضبان لا یلزم فیہ ان یکون بحیث لا یعلم ما یقول بل یتکفی فیہ بغلبۃ الہذیان واختلاط الجذ بالهزل کما هو المفتی بہ فی السکران علی ما مرّ ولا ینافیہ تعریف الذہش بذهاب العقل فان الجنون فنون (شامی ج ۳: ص ۲۲۳ طبع جدید)۔^(۱)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۹۱/۷/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۸۵۲/۲۲ب)

طلاق واقع ہونے کے لئے عدالت کے تصدیق نامے کی ضرورت نہیں

سوال:- ایک لڑکی جسے تین طلاقیں دے دی گئی تھیں، اس لڑکی کے لئے دوبارہ شادی کرنے کی صورت میں عدالت سے کسی قسم کے سرٹیفکیٹ کی ضرورت ہے؟ کہ طلاق کب عدالت میں Confirm ہوئی، کیونکہ سابقہ شوہر نے 13-10-1976 کو چیئرمین کوئٹہ دے کر طلاق دی ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے اور طلاق کفرم Confirm کی جائے عدالت سے ابھی طلاق کفرم نہیں ہوئی اور تاریخ پیشی 1977-2-7 مقرر ہوئی ہے۔

(۱) تحت مطلب فی طلاق المدھوش (طبع سعید)۔

جواب:- طلاق واقع ہونا شرعاً عدالت کی تصدیق پر موقوف نہیں، جس روز طلاق ہوئی اس کے بعد تین مرتبہ ایامِ ماہواری گزار کر عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
۱۳۹۷/۲/۱۳ھ

محض دل میں طلاق کا خیال آنے سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی

سوال:- عرض اینکہ زید نے ایک کتاب کا مطالعہ کیا جس میں نکاح و طلاق کے مسائل درج تھے، اور زید ایک شادی شدہ مرد ہے وہ اس بارے میں کافی محتاط ہو گیا، احتیاط اس حد تک بڑھ گیا کہ آرام و سکون بھی ختم ہو گیا، کبھی دل میں یہ خیال آتا ہے کہ اگر بیوی نے فلاں کام کیا تو طلاق، صرف خیال آتا ہے، منہ سے ایسا نہیں کہتا، کبھی دوسرا خیال آتا ہے کہ اگر میں نے فلاں کام کیا تو بیوی کو طلاق، پھر توبہ کرتا ہے اور خدا سے مغفرت چاہتا ہے کہ اے خدا میرے دل کو ان خیالات سے پاک کر دے۔ عرض یہ ہے کہ طرح طرح کے خیالات ان کے دل میں آتے ہیں اور توبہ کرتا ہے، بلکہ بعض اوقات ایسا بھی خیال آتا ہے کہ اگر توبہ کی تو طلاق، پھر توبہ بھی کی، اور خدا سے پھر معذرت چاہی۔ جناب عالی! کیا ان خیالات سے جو صرف دل ہی میں ہوتے ہیں اور منہ پر نہیں لاتے، زید کے نکاح میں فرق تو نہیں آیا؟ نیز خدا نخواستہ اگر زید کے دل میں یہ خیال پیدا ہو جائے کہ اگر بیوی نے روٹی پکائی تو طلاق، اور بیوی نے روٹی پکائی تو کیا اس سے نکاح میں فرق آتا ہے یا نہیں؟ زید ہر وقت اپنے ذہن سے جھگڑتا ہے کہ اس کے ذہن میں یہ خیالات کیوں پیدا ہوتے ہیں؟

جواب:- محض دل میں خیال آنے سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی جب تک کہ طلاق کے الفاظ زبان سے نہ کہے جائیں^(۱)، لہذا زید کے دل میں جو خیالات آئے ہیں ان سے ان کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا مطمئن رہیں۔
واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۸/۷/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۴۳/۵۳۹)

حالتِ حمل میں طلاق واقع ہو جاتی ہے

سوال:- میرے اور میری بیوی کے درمیان جھگڑا ہو گیا تھا اور میں نے اپنی بیوی کو لفظ

(۱) وفي البئر المختار كتاب الطلاق ج: ۳ ص: ۲۳۰ (طبع سعيد) (وركنه لفظ مخصوص) وفي الشامية (قوله وركنه لفظ مخصوص) هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية وأراد اللفظ ولو حكماً ليدخل الكتابة المستبينة وإشارة الأخرس الخ. وفيه أيضاً ج: ۳ ص: ۲۳۷ (طبع سعيد) وأراد بهذا اللفظ أو ما يقوم مقامه من الكتابة المستبينة أو الإشارة المفهومة لأن ركن الطلاق اللفظ أو ما يقوم مقامه مما ذكر كما مر.

طلاق تحریر میں لکھ کر دیا، اُس وقت میری بیوی حاملہ تھی، میں آپ سے معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

جواب:- حالتِ حمل میں بھی طلاق ہو جاتی ہے،^(۱) لہذا طلاق واقع ہو گئی، کس قسم کی طلاق ہوئی؟ یہ بات طلاق کے وقت جو الفاظ جتنی مرتبہ آپ نے کہے ہوں وہ لکھ کر بھیجئے تو ان کا حکم بتایا جاسکے گا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۵ھ

(فتویٰ نمبر ۹۵۴/۲۸ ج)

رسمی طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے

سوال:- مسٹی عبداللہ نے عقدِ ثانی کذباً نو سے کیا، شادی کے بعد ذلہن کو ذولہا نے اپنی جگہ پدری میں رکھا اور میکے میں داخل نہیں ہو سکا تھا، کیونکہ عبداللہ کی پہلی زوجہ کے ورثاء نے اس کو ڈانٹا اور جبراً عبداللہ سے طلاق و لوادی، یعنی طلاق کی رسم پوری کرائی، میں (سائل) اس کے پاس گیا اس نے قسم اٹھا کر کہا کہ میں نے رسم طلاق دی تھی۔ کیا یہ طلاق ہو گئی یا نہیں؟

جواب:- اگر سوال میں درج شدہ واقعات صحیح ہیں تو مسماۃ کذباً نو پر طلاق واقع ہو گئی ہے،^(۲) اور طلاق کے بعد اگر اس کو تین مرتبہ ماہواری آچکی ہو تو اس کی عدت بھی ختم ہو گئی،^(۳) اب جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔

الحقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۲۸ھ

(فتویٰ نمبر ۲۲۳/۱۹ الف)

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

ناصحی اور مفلسی کی وجہ سے دی گئی طلاق بھی ہو جاتی ہے

سوال:- میری شادی مسماۃ حسینہ سے ۱۷ اگست ۱۹۶۶ء کو ہوئی، سال ڈیڑھ کے بعد کچھ

(۱) وفي الهداية كتاب الطلاق باب طلاق السنة ج: ۲ ص: ۳۵۶ (طبع شرکت علمیه ملتان) و طلاق الحامل يجوز عقیب الجماع.

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاث جدهن جد وهزلهن جد: النكاح والطلاق والزَّجْمَةُ. (جامع الترمذی باب ما جاء في الجد والهزل في الطلاق ج: ۱ ص: ۲۲۵ طبع سعید).

وكذا في أبي داود (باب في الطلاق على الهزل ج: ۱ ص: ۳۰۵ طبع حقانیہ ملتان) وكذا في الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۳۵ والبحر الرائق ج: ۳ ص: ۲۳۴.

(۳) وفي الدر المختار باب العدة ج: ۳ ص: ۵۲۰ (طبع سعید) ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور وتنقض العدة وان جهلت المرأة بهما.

معمولی جھگڑے ہوئے، کچھ معاشی تنگی کے باعث میرا دماغ خراب ہو گیا تھا، اس درمیان میں بعض احباب جو اس عقد سے سے ناخوش تھے درمیان میں ہو کر علیحدگی کے چکر میں پڑ گئے، اور مسماۃ مذکورہ کو بھی ورغلا یا، ایک دن مجبور ہو کر ناؤن کمیٹی لے جا کر معہ دو گواہان کے روبرو تین طلاق کا ایک طلاق نامہ لکھوا کر مجھ سے دستخط کروائے، مسماۃ مذکورہ نے مہر بھی معاف کر دیا، میں نے نا سچھی اور مفلسی کے باعث یہ حرکت کر دی، اور مسماۃ بھی اس معاملے سے خوش نہ تھی، مگر ان لوگوں کے رعب کی وجہ سے ساکت ہو گئی، اس وقت سے اب تک میں اور وہ دونوں پریشان ہیں، قانونی طور پر چیئر مین نے نہ مجھ سے بیان لیا اور نہ مسماۃ حسینہ سے بیان لیا، اگر لیتا تو ہم انکار کرتے، اب ہم لوگ ایک دوسرے سے ملنے کو تیار ہیں اور مسماۃ مذکورہ کا کوئی کفیل بھی نہیں ہے، اب اگر کوئی صورت ہو تو تحریر فرما کر ممنون فرمادیں۔

جواب:- صورت مسئلہ میں حسینہ پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اب آپ کے لئے بغیر حلالہ کے حلال نہیں ہو سکتی^(۱)

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۳۸۸/۲/۱۰ھ

شوہر کے گھر سے چلی جانے والی عورت کو طلاق دینے کا حکم
اور طلاق دینے کا صحیح طریقہ

سوال:- ایک شخص نے دوسری شادی پہلی عورت کی رضامندی سے کی، دوسری شادی کے ایک سال بعد پہلی عورت میکے چلی گئی ناراض ہو کر شوہر نے واپس لانے کی بہت کوشش کی، رشتہ داروں کو بطور جرگہ بھیجا، لیکن واپس نہ آئی، اب اس واقعہ کو پانچ سال گزر گئے ہیں، اب اگر اس کا شوہر طلاق دیدے تو کیا کوئی حرج ہے؟

جواب:- اگر سوال میں درج واقعات درست ہیں تو شوہر کو چاہئے کہ اولاً اپنے طرز عمل پر نظر ڈال کر یہ دیکھے کہ اس کی پہلی بیوی کے چلے جانے کا سبب اس کی کوئی نا انصافی تو نہیں ہے؟ اگر نا انصافی ہو تو اس کو دُور کرے، اور اس کو واپس لانے کی کوشش کرے، اگر وہ پھر بھی واپس نہ آئے تو اس کو تحریری طور پر متنبہ کرے کہ اگر تم واپس نہ آئیں تو تمہیں طلاق دے دوں گا، اس کے باوجود وہ واپس نہ آئے تو پھر چاہے تو اسے طلاق دیدے، لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ طلاق دینے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ

(۱) حوالہ کے لئے دیکھیے مچھلے صفحہ کا حاشیہ نمبر ۲ اور ص: ۳۷۹ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۲) وہی الشامیہ ج: ۳ ص: ۳۳۱ (طبع سعید) السنة اذا وقع بين الزوجين اختلاف ان يجمع اهلها ليهلجوا بينهما فان لم يصطلحا جاز الطلاق والخلع الخ.

جب عورت حیض سے پاک ہو تو اُسے صرف ایک طلاق دے کر چھوڑ دیا جائے، عدت گزرنے کے بعد وہ خود نکاح سے خارج ہو جائے گی،^(۲) تین طلاقیں بیک وقت دینا گناہ ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۸/۲۳

(فتویٰ نمبر ۸۸۰/۲۸ ج)

محض وہم سے طلاق واقع نہیں ہوتی

سوال:- مسٹی اکبر خان نے عرصہ چار سال ہوئے کہ شادی کی تھی، خانگی تعلقات انتہائی خوشگوار رہے تھے، اچانک اکبر خان کو وہم کا مرض لاحق ہو گیا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دے دی ہے، اور یہ مرض اکبر خان کے بیان کے مطابق اس حد تک ہے کہ اگر ایک کام کا تصور ذہن میں آیا اور وہ نہ ہو سکا تو یہ سمجھنے لگتا ہے کہ اس کام کے نہ ہونے کی وجہ سے میری بیوی پر طلاق بائن پڑ جائے گی، چنانچہ اکبر خان کے سسرال والے اس رویے سے تنگ آکر اکبر خان کی بیوی کو اپنے گھر لے گئے ہیں، اکبر خان کہتا ہے کہ شریعت میں مجھ جیسے وہمی آدمی کے لئے کوئی خلاصی کا قانون ہے؟ بیوی سے جدائی بھی برداشت نہیں، کیونکہ صاحب اولاد ہوں اور اس حالت میں یہ خوف بھی رہتا ہے کہ کہیں عذاب خداوندی کا شکار نہ ہو جاؤں۔ کیا میں اگر حق طلاق اپنی منکوحہ کو سوئپ ڈوں تو شرعاً جائز ہے؟ علاوہ ازیں کوئی اور صورت ہو کہ جس سے وہم و گمان کی صورت میں بھی یہ معتوب نہ ہو تو ارشاد فرمائیں۔

جواب:- اگر اکبر خان نے زبان سے کبھی طلاق نہیں دی تو طلاق کے محض وہم ہو جانے سے طلاق واقع نہیں ہوتی،^(۳) اکبر خان کو چاہئے کہ وہ یہ وہم دل سے نکال کر اطمینان سے بیوی کو گھر میں رکھے اور اُس کے ساتھ رہے، اور اپنے وہم کا علاج کرائے۔ طلاق کا حق بیوی کو دینے سے بیوی کو طلاق کا حق مل جاتا ہے،^(۴) لیکن شوہر کا حق طلاق ختم نہیں ہوتا، لہذا مذکورہ وجہ سے بیوی کو حق طلاق دینے کی ضرورت نہیں ہے، اس کا حل تو وہم کا علاج کرنا ہی ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۶/۲۴

(فتویٰ نمبر ۵۴۵/۲۸ ب)

(۲۰۱) ولی مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۴ ص: ۵۰ عن ابراہیم قال: کانوا يستحبون أن يطلقها واحدة ثم يتركها حتى تحيض ثلثة حيض. ولی الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۳۰ (طبع سعید) وأقسامه ثلثة حسن وأحسن وبدعي طلاق رجعية فقط فی طهر لا وطی فیہ وترکھا حتی تمضي عدتها أحسن الخ. وفي الهدایة ج: ۲ ص: ۳۵۴ (طبع شرکت علمیه ملتان) فالأحسن أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة فی طهر لم یجامعها فیہ، وترکھا حتی تنقضي عدتها الخ.

(۳) ولی الدر المختار کتاب الطلاق ج: ۳ ص: ۲۳۰ (طبع سعید) (ورکنہ لفظ مخصوص) وفي الشامية (قوله ورکنہ لفظ مخصوص) هو ما جعل دلالة علی معنى الطلاق من صریح أو کنایة وأراد اللفظ ولو حکماً لیدخل الکتاب المستنبیة وإشارة الأخرس الخ. وفيه أيضاً ج: ۳ ص: ۲۳۷ (طبع سعید) وأراد بما اللفظ أو ما یقوم مقامه من الکتاب المستنبیة أو الإشارة المفهومة لأن رکن الطلاق اللفظ أو ما یقوم مقامه ممّا ذکر کما مرّ.

(۴) ولی الدر المختار کتاب الطلاق باب تفویض الطلاق ج: ۳ ص: ۳۱۵ (طبع سعید) قال لها: "اختاری أو امرک بیدک" بنوی تفویض الطلاق أو "طلقى نفسك" فلها أن تطلق فی مجلس علمها به الخ.

مذاق، غصے اور حمل کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے
کسی کے طلاق دینے کا واقعہ یا شرعی حکم بیان کرنے سے طلاق نہیں ہوتی
سوال:- میں نے اس سے پیشتر ایک فتویٰ منگایا، جس کا جواب مجھ کو موصول ہو گیا ہے، معلوم یہ کرنا تھا کہ آئندہ اگر میں نے طلاق کا لفظ زبان سے ادا کیا خواہ غصے میں ہو یا سنجیدگی میں، اس بارے میں یہ دریافت کرنا ہے کہ: ۱- اگر عورت حمل سے ہو تو کیا طلاق ہو سکتی ہے؟ ۲- اگر ذکر یا مذاقاً طلاق کا لفظ زبان سے ادا ہو جائے تو کیا وہ اس مسئلے پر صادق آتا ہے؟ ۳- آپ کے جواب میں اس جملے کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا، ذرا تصریح فرمادیں وہ جملہ یہ ہے: ”اگر آئندہ تیسری مرتبہ میری زبان سے لفظ طلاق نکل گیا خواہ وہ غصے میں ہو یا سنجیدگی میں ہر حالت میں آپ کی بیوی آپ پر حرام ہو جائے گی اور دوبارہ نکاح بھی بغیر حلالہ کے نہ ہو سکے گا۔“

جواب ۱:- جی ہاں! حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔^(۱)

۲:- مذاق میں طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔^(۲)

۳:- طلاق کا لفظ زبان سے نکلنے کا مطلب یہ ہے کہ آپ اپنی بیوی سے یہ کہیں کہ میں نے تمہیں طلاق دی، یا تمہیں طلاق ہے، یا کسی اور سے کہیں کہ میری بیوی کو میری طرف سے طلاق ہے، اس مفہوم کے جملے خواہ غصے میں کہے جائیں یا مذاق میں یا حالت حمل میں، بہر حال اُن سے طلاق واقع ہو جائے گی۔^(۳) لہذا اس قسم کے جملوں سے احتیاط رکھیں، ہاں! اگر کسی اور شخص کے بارے میں آپ یہ نقل کریں کہ فلاں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے، یا طلاق دینے کا شریعت میں یہ حکم ہے، تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔^(۴)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۲/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۹۳/۲۷ د)

(۱) وفي الهداية كتاب الطلاق باب طلاق السنة ج: ۲ ص: ۳۵۶ (طبع شرکت علمیه، ملتان) و طلاق الحامل يجوز عقیب الجماع.

(۲، ۳) وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث جذهن جد وهزلهن جد: النكاح والطلاق والرجعة. (جامع الترمذی باب ما جاء في الجد والهزل في الطلاق ج: ۱ ص: ۲۲۵ طبع سعید) وأبو داود باب في الطلاق على الهزل ج: ۱ ص: ۳۰۵ طبع حقانیہ ملتان). وفي الدر المختار كتاب الطلاق ج: ۳ ص: ۲۳۵، ۲۳۶ ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل ولو عبداً أو مكرهاً أو هازلاً لا يقصد حقيقة كلامه. وفيه أيضاً ج: ۳ ص: ۲۳۲ بخلاف الهزل والملاعب فإنه يقع قضاءً وديانةً لأن الشارع جعل هزله به جدًا. وفي البحر الرائق كتاب الطلاق ج: ۳ ص: ۲۳۳ ولم يشترط أن يكون جاذاً فيقع طلاق الهازل به والملاعب للحديث المعروف ثلاث جذهن جد وهزلهن جد الخ. وفي الهندية ج: ۱ ص: ۳۵۳ و طلاق اللاعب والهازل به واقع. وكذا في فتح القدير ج: ۳ ص: ۳۳۳.

(۴، ۵) وفي الشامية كتاب الطلاق باب الضريح مطلب في قول البحران الضريح يحتاج في وقوعه ديانةً إلى النية ج: ۳ ص: ۲۵۰ (طبع سعید) (قوله أو لم ينو شيئاً) لما مر أن الضريح لا يحتاج إلى النية ولكن لا بد في وقوعه قضاءً وديانةً من قصد إضافة لفظ الطلاق إليها عالمًا بمعناه ولم يصرفه إلى ما يحتمله كما افاده في الفتح وحققه في النهر احترازًا عما لو كثر مسائل الطلاق بحضرتها أو كتب ناقلًا من كتاب امرأتي طالق مع التلطف أو حكى يمين غيره فإنه لا يقع أصلاً ما لم يقصد زوجته الخ. (عزير حق نواز)

غیر محرم کے ساتھ سفر کرنے والی نافرمان بیوی کی اصلاح اور اسے طلاق دینے کا حکم اور طریقہ

سوال:- زید کی بیوی نے کہا کہ: میرے والدین بیمار ہیں، مجھے ملنے کے لئے کراچی بھیج دو، کچھ روز کے بعد پھر یہ کہا کہ: میرے منگلے بھائی نے پرٹ بنوا کر بھیج دیا ہے آپ مجھے خرچہ دیں، سیٹیں بک کر کر سوار کرادیں۔ چنانچہ زید نے خرچہ دے کر اور سیٹیں بک کر کر سوار کرادیا، وہ کراچی آگئیں، کراچی سے کسی غیر محرم کے ہمراہ عراق تفریح کے لئے چلی گئیں، پھر اسی غیر محرم کے ساتھ بمبئی تفریح کے لئے چلی گئیں، تقریباً ایک ماہ بعد واپس کراچی آگئیں۔ اس کے بعد زید بھی کراچی آیا، تمام مذکورہ بالا حالات معلوم ہوئے، اس کے منگلے بھائی نے جو پرٹ انڈیا بنوا کر بھیجا تھا اُس میں ہندہ کو بیوہ ظاہر کیا گیا تھا، وہ خود بھی اپنے آپ کو بیوہ ظاہر کرتی ہے، زید کے کچھ مہمان لاہور سے آئے ہوئے تھے تو زید نے غیر محرم سمجھ کر ایک کمرہ علیحدہ دے دیا، وہ دو تین روز وہاں رہتا رہا، ایک روز رات میں زید کمرے میں گیا تو دیکھا کہ مسہری پر آنے سامنے غیر محرم اور زید کی دھوکے باز بیوی کبل اوڑھے بیٹھی ہوئی جو گفتگو ہے، مسہری صرف اتنی لمبی ہے کہ غیر محرم جیسے پیر پھیلائے ہوئے تھا وہ شرم پر ٹھہرتا، دو روز کے بعد مہمان چلا گیا، تو میں نے اپنی بیوی کو برا بھلا کہا، اس نے قرآن کی قسم کھائی، حالانکہ زید کے سامنے کا واقعہ تھا۔ شرعاً اس کا حکم صادر فرمائیں۔

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اگر سائل کا بیان صحیح ہے تو عورت نے سخت گناہوں کا ارتکاب کیا ہے، اسے فوراً توبہ کرنی چاہئے اور اپنے شوہر سے معافی مانگنی چاہئے، شوہر کو چاہئے کہ وہ پہلے اپنی بیوی کو اس کی خطا کاریوں پر نرمی سے سمجھائے، اگر نہ مانے تو اس سے الگ سونے لگے، اگر اس پر بھی وہ راہِ راست پر نہ آئے تو تادیب کے لئے اتنا مارنے کی بھی اجازت ہے جس سے نشان نہ پڑے، اس کے باوجود اصلاح نہ ہو تو فریقین کے اہل خاندان کو جمع کر کے خرابیوں کی اصلاح کرائیں، پھر بھی اصلاح نہ ہو تو شوہر اگر ایسی بیوی کو نہیں رکھ سکتا تو طلاق دیدے، لیکن تین طلاقیں بیک وقت دینا

(۱) وَالَّذِي تَخْتَفُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ. الآية. (سورة النساء: ۳۴) تفصیل کے لئے دیکھئے: تفسیر معارف القرآن "نافرمان بیوی اور اس کی اصلاح کا طریقہ" ج: ۲ ص: ۳۹۹۔

(۲) وَإِنْ جَفَنُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْغُوا حَكْمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكْمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا. (سورة النساء: ۳۵) وفي رد المحتار باب الخلع ج: ۳ ص: ۳۴۱ (طبع سعيد) السنة اذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلها ليصلحوا بينهما فان لم يصطلحوا جاز الطلاق والخلع. وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۰ (طبع سعيد) ألا اذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفرقا. وفي رد المحتار لأن التفريق حينئذ مندوب بقريئة قوله فلا بأس لكن سيأتي أول الطلاق انه يستحب لو مؤذبة أو تاركة صلوة ويجب لوفات الإمساك بالمعروف.

(۱) ناجائز ہے، اس سے پرہیز کرے۔ ہکذا أمرنا اللہ تعالیٰ فی القرآن الکریم ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الأحادیث الکثیرة المعروفة۔

واللہ اعلم

۱۳۹۷/۷/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۷۲۲ ب)

لوگوں کا طلاق دینے پر اُکسانے اور بلا وجہ طلاق دینے کا حکم

سوال:- لڑکی کے والدین اپنی لڑکی کو پیسے کمانے کی خاطر لوگوں کو ٹھگتے ہیں، نکاح شرعی طور پر جائز ہوتا ہے، لڑکی کو چھڑانے کے لئے اُکساتے اور غلط بیان دلائے جاتے ہیں، تاکہ ان جھوٹے بیانیوں سے لڑکی کو آزاد کرالیا جائے، لڑکی کے والدین جیسا کہ پہلے دو شوہروں سے طلاق حاصل کر چکے ہیں، تیسرے شوہر سے بھی کرنا چاہتے ہیں، جبکہ شوہر اپنی بیوی کو چھوڑنے پر ہرگز تیار نہیں۔ اپنے لئے پیسے کمانے کی خاطر مظلوم لڑکیوں کے ساتھ یہ کاروبار چلا رہے ہیں، ان حالات میں قرآن و سنت کی روشنی میں شہر کے قاضی، چیئر مین شہر کو لڑکی کے والدین اور لڑکی کو سزا دینے کا حق ہے یا نہیں؟

جواب:- جب تک شوہر خود طلاق نہ دے اس وقت تک وہ اس کی بیوی رہے گی، اور شوہر کو چاہئے کہ لوگوں کی بے بنیاد باتوں میں آکر اپنی بیوی کو طلاق نہ دے، اور جو لوگ خواہ مخواہ شوہر کو طلاق دینے پر بلا وجہ اُکسائیں وہ گناہگار ہیں، اگر کوئی شرعی قاضی ہو تو وہ ایسے لوگوں کو تعزیراً سزا بھی دے سکتا ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۱۲/۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۸۰۹/۳۲ ج)

طلاق مکرہ کا حکم

سوال:- طلاق مکرہ کے بارے میں زید کہتا ہے کہ واقع نہیں ہوتی، اور دلیل میں مشکوٰۃ کی

(۱) وفي سنن النسائي كتاب الطلاق ج: ۲ ص: ۹۹ (طبع قديمي كتب خانہ کراچی) أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امراته ثلاث تطليقات جميعا فقام غضبانا ثم قال: أيلقُب بكتاب الله وأنا بين أظهركم؟ حتى قام رجل وقال: يا رسول الله! ألا أقتله؟ وفي الهندية كتاب الطلاق الباب الأول ج: ۱ ص: ۳۳۹ ان يطلقها ثلاثا في طهر واحد بكلمة واحدة أو بكلمات متفرقة فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا الخ.

(۲) وفي سنن أبي داود كتاب الطلاق باب في كراهية الطلاق ج: ۱ ص: ۲۹۶ (طبع سعيد) عن محارب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أحل الله شيئا أبغض إليه من الطلاق (وبعد). عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق. وفي الشامية ج: ۳ ص: ۲۲۸ (طبع سعيد) وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه وهو معنى قولهم الأصل فيه الحظر والاباحة للحاجة إلى الخلاص فإذا كان بلا سبب أصلا لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص بل يكون حمقا وسفاهة رأى ومجرد كفران النعمة وإخلاص الأيذاء بها وبأهلها وأولادها فحيث تجرد عن الحاجة المبيحة له شرعا يبقى على أصله من الحظر الخ.

حدیث: ”لا طلاق ولا عتاق فی اغلاق“^(۱) پیش کرتا ہے جبکہ حنفیوں کے نزدیک طلاق مکڑہ واقع ہو جاتی ہے، لہذا حنفیوں کی کون سی حدیث سے دلیل ہے؟

جواب:- حنفیہ کے نزدیک طلاق مکڑہ واقع ہو جاتی ہے، حنفیہ کے دلائل درج ذیل ہیں:-

الف:- قوله صلى الله عليه وسلم ثلاث جدّهن جدّ وهزلهن جدّ النكاح والطلاق والرجعة. أخرجه الترمذی وقال حسن غریب.^(۲) وقد أخرج الجصاص فی أحكام القرآن عن سعید بن المسیب عن عمر قال: أربع واجبات علی كل من تكلم بهن العتاق والطلاق والنكاح والنذر.

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ محض تلفظ طلاق موجب وقوع طلاق ہے، خواہ نیت و ارادہ ایقاع طلاق کا نہ ہو، اور اکراہ میں بھی یہی صورت ہوتی ہے۔

ب:- عن صفوان بن عمران الطائی أن رجلاً كان نائماً فقامت امرأته فأخذت سكيناً فجلست علی صدره فقالت: لنطلقنی ثلاثاً أو لأذبحنك، فطلقها ثم أتى النبی صلى الله عليه وسلم فذكره له ذلك، فقال: لا قیلولة فی الطلاق. أخرجه الامام محمدٌ والعقیلی. (مرقاۃ المفاتیح ج: ۶ ص: ۲۸۸).^(۳)

اور علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے ”اعلاء السنن“ ج: ۱۱ ص: ۱۲۵ میں اس بات پر دلائل دیئے ہیں کہ یہ حدیث سنداً قابل استدلال ہے۔

ج:- مصنف عبدالرزاق میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ مکڑہ کی طلاق کو واقع قرار دیتے تھے، اور یہی مذہب مصنف عبدالرزاق میں امام شعبی، امام نخعی، حضرت قتادہ اور حضرت ابو قلابہ سے بھی مروی ہے۔^(۵)

اور ابوداؤد کی حدیث: ”لا طلاق ولا عتاق فی اغلاق“ کی توجیہ حنفیہ یہ کرتے ہیں کہ ”اغلاق“ کا لفظ اکراہ کے معنی میں صریح نہیں ہے، بلکہ اس کے معنی غلبہ عقل کے بھی ہیں، لہذا اس کا

(۱) سنن ابی داؤد ج: ۱ ص: ۳۰۵ (طبع مکتبہ حقانیہ ملتان).

(۲) جامع الترمذی باب ما جاء فی الجدة والهزل فی الطلاق ج: ۱ ص: ۲۲۵ (طبع سعید) و ابو داؤد باب فی الطلاق علی الهزل ج: ۱ ص: ۳۰۵ (طبع حقانیہ ملتان).

(۳) ان الفاظ سے یہ روایت ”اعلاء السنن“ ج: ۱۱ ص: ۱۷۷ (طبع ادارۃ القرآن) میں نقل کی گئی ہے، جبکہ چند الفاظ کے تغیر کے ساتھ ”مرقاۃ المفاتیح“ ج: ۶ ص: ۲۸۸ (طبع مکتبہ امدادیہ ملتان) اور ”لسان المیزان“ ج: ۳ ص: ۱۲۳ اور ”نصب الرایۃ“ ج: ۳ ص: ۲۲۳ میں بھی مذکور ہے۔

(۴) دیکھئے: اعلاء السنن ج: ۱۱ ص: ۱۷۷ (طبع ادارۃ القرآن کراچی)۔

(۵) دیکھئے: ”مصنف عبدالرزاق“ ج: ۶ ص: ۳۰۶ تا ۳۱۱ (طبع مجلس علمی) اور ”اعلاء السنن“ ج: ۱۱ ص: ۱۷۷ اور ”سنن ابی داؤد“ ج: ۱ ص: ۳۰۵۔

مطلب یہ ہے کہ مغلوب العقل ہونے کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی،^(۱) اور اگر بالفرض ”اکراہ“ ہی کے معنی میں لئے جائیں تو مصنف عبدالرزاق کی ایک روایت سے اس کا منسوخ ہونا سمجھ میں آتا ہے،^(۲) اور وہ روایت یہ ہے: ”عن سعید بن جبیر أنه بلغه قول الحسن ليس طلاق المكره بشيء، فقال: یرحمہ اللہ! انما كان أهل الشّرك یكروہون الرّجل علی الكفر والطلاق، فذلک الذی ليس بشيء واما ما صنع أهل الاسلام بينهم فهو جائز، حكاه الزّیلعی فی نصب الرّایة والحافظ فی الدرّایة وسكتنا علیه. (راجع اعلاء السنن ج: ۱۱ ص: ۱۲۵)۔“^(۳)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۹۲۳/۲۸ ج)

نافرمان بیوی کو طلاق دینے کا حکم اور طلاق دینے کا صحیح طریقہ

سوال:- ایک نیک، دین دار مسلمان نے ایک مسلمان عورت سے چھ سال پہلے شادی کی، اُس سے دو بچے ہیں، عورت مذکورہ شادی کے بعد کچھ دنوں تک نماز پڑھتی رہی، جب بچہ پیدا ہوا نماز پڑھنا چھوڑ دیا اور بے پردہ بازار میں جانے لگی، مرد کی نافرمانی کرنے لگی، حکم نہیں مانتی، مرد نماز پڑھنے کو کہتا ہے، پردہ کرنے کو کہتا ہے مگر عورت نہیں مانتی، فارغ اوقات میں قرآن تلاوت کرنے کو کہتا ہے، اور شوہر کہتا ہے کہ جس چیز کی ضرورت ہوگی لا کر دوں گا مگر بے پردہ مت رہ، اللہ اور اس کے رسول کے دین کے مطابق چلو، لیکن وہ نہیں سمجھتی، اس لئے مرد چاہتا ہے کہ دوسری شادی کر لے اور اس عورت کو طلاق دیدے، لیکن یہ عورت طلاق نہیں لیتی اور نہ طلاق لینا منظور کرتی ہے، لوگ کہتے ہیں کہ بچوں کی زندگی خراب ہوگی، کیا حکم ہے؟

جواب:- بیوی کو طلاق دینے کو حدیث میں ”أبغض المباح“ فرمایا گیا ہے، یعنی یہ کہ مباحات میں یہ چیز اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ ناپسند ہے، لہذا حتی الامکان اس بات کی کوشش کرنی چاہئے کہ متکوحہ کو طلاق نہ دی جائے۔ قرآن کریم کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت نافرمانی کرتی ہو تو پہلے اسے

(۱) دیکھئے: اغلاق کے معنی کی توجیہ اور اس کے معنی میں مختلف احتمالات کی تفصیل ”اعلاء السنن“ ج: ۱۱ ص: ۱۸۰ (طبع ادارۃ القرآن کراچی)۔

(۲) وفي حاشية اعلاء السنن ج: ۱۱ ص: ۱۷۸ (طبع ادارۃ القرآن کراچی) قال الشيخ العثماني رحمه الله عليه: قلت وعلى هذا فحديث عائشة رضي الله عنها: ”لا طلاق ولا اعتاق في اغلاق“ منسوخ ولعله كان قبل الهجرة.

(۳) دیکھئے: ”اعلاء السنن“ ج: ۱۱ ص: ۱۷۷ و ۱۷۸ (طبع ادارۃ القرآن کراچی)۔

(۴) وفي سنن أبي داود كتاب الطلاق باب في كراهية الطلاق ج: ۱ ص: ۲۹۶ (طبع سعید) عن محارب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أحل الله شيئاً أبغض إليه من الطلاق (وبعدہ) عن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق.

نرمی سے سمجھاؤ، اگر باز نہ آئے تو اپنے سونے کی جگہ اس سے الگ کرلو، اگر اس سے بھی اس پر کچھ اثر نہ ہو تو تادیب کے لئے ہلکے ہلکے مارنے کی بھی اجازت ہے،^(۱) (لیکن تکلیف دہ حد تک مارنے کی حدیث میں ممانعت آئی ہے)۔ اگر اس سے بھی کام نہ چلے تو شوہر اور بیوی دونوں کے رشتہ داروں میں سے ایک ایک آدمی کو بیچ میں ڈال کر تنازعے کا تصفیہ کیا جائے۔ قرآن مجید میں ہے کہ اگر فریقین اصلاح کرنا چاہیں گے تو اللہ تعالیٰ دونوں کے لئے بھلائی کی صورت پیدا کر دے گا۔^(۲) لہذا طلاق دینے سے پہلے اصلاح کے لئے یہ تمام امور انجام دینے ضروری ہیں، اگر ان سے اصلاح ہو جائے تو طلاق کا اقدام نہیں کرنا چاہئے، لیکن اگر اصلاح کی کوئی امید باقی نہ رہے تو بہر حال! شریعت نے مرد کو طلاق کا اختیار دیا ہے،^(۳) اور بچوں کی وجہ سے یہ اختیار شرعاً ساقط نہیں ہوتا، البتہ بچوں کی عام مصلحت چونکہ بلاشبہ اسی میں ہے کہ طلاق نہ دی جائے، لہذا طلاق کا اقدام سخت مجبوری کے بغیر نہیں کرنا چاہئے، اور طلاق دینے کا عزم کر لیں تو اس کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ جس طہر میں بیوی سے جماع نہ کیا ہو اس میں اسے صرف ایک طلاق دی جائے،^(۴) عدت گزرنے کے بعد وہ خود بخود نکاح سے نکل جائے گی۔^(۵) اور دوسری شادی شرعاً جائز ہے، لیکن پہلی بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کے جواز کے لئے شرط یہ ہے کہ انسان کو اپنے اوپر پورا اعتماد ہو کہ میں دونوں بیویوں کے درمیان ہر اعتبار سے مکمل برابری کا سلوک اور انصاف کر سکوں گا، اگر بے انصافی کا ذرا بھی خطرہ ہو تو پھر دوسرا نکاح شرعاً بھی جائز نہیں،^(۶) اور چونکہ آج کل بیویوں کے درمیان برابری کا سلوک بہت مشکل ہوتا ہے، اس لئے دوسری شادی کا اقدام بھی انتہائی ضرورت کے موقع پر کرنا چاہئے، ہاں! اگر پہلی بیوی کو طلاق دے کر دوسرا نکاح کرے تو یہ جائز ہے اور بچوں کی وجہ سے اس کی اجازت ختم نہیں ہوتی۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۶۲/۲۸ ب)

(۱) وَالَّذِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ. الآية. (سورة النساء: ۳۴) تفصیل کے لئے دیکھئے: فقیر معارف القرآن "نافرمان بیوی اور اس کی اصلاح کا طریقہ" ج: ۳ ص: ۳۹۹۔

(۲) وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْغُتُوا حَكْمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكْمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا. الآية. (سورة النساء: ۳۵)

(۳) وفي رد المحتار باب الخلع ج: ۳ ص: ۴۴۱ (طبع سعید) السنة اذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلها ليصلحوا بينهما فإن لم يصلحها جاز الطلاق والخلع الخ. وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۲۹ (طبع سعید) بل يستحب لو مؤذية أو تاركة صلوة وفي الشامية (قوله ومفاده) أي مفاد استحباب طلاقها الخ.

(۴) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۲۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۵) وفي الدر المختار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۷۰ ومكروها لخوف الجور فان تيقنه حرم ذلك. وفي رد المحتار تحفته: قوله ومكروها أي تحریمًا بحر. (قوله فان تيقنه) أي تيقن الجور حرم لأن النكاح إنما شرع لمصلحة تحصين النفس وتحصيل الثواب، وبالجور يائس ويرتكب المحرمات فتعلم المصالح لرجمان هذه المفاسد بحر الخ.

محض طلاق کا خیال آنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیانِ شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ زید کو عرصہ چھ ماہ سے وہم اور وسوسہ کی بیماری ہے، اور وہ یہ ہے کہ زید کو عرصہ چھ ماہ سے اکثر طلاق کا وہم اور وسوسہ ہو جاتا ہے۔ اکثر غیر ارادی طور پر طلاق کی سوچ آتی ہے، توجہ ادھر ادھر کرنے کے بعد پھر اچانک یہی طلاق کی غیر اختیاری سوچ آ جاتی ہے، اور اس میں اتنی شدت ہوتی ہے کہ باتیں کرتے وقت ایسا محسوس ہوتا ہے کہ طلاق کے الفاظ نکل رہے ہیں، حالانکہ زید کا قطعی اس قسم کا کوئی ارادہ نہیں ہے، اب اسی حالت میں ایک دفعہ اچانک غیر ارادی طور پر مسلط خیال کی وجہ سے طلاق کا تلفظ ہو جاتا ہے، فوراً زید کلمہ پڑھتا ہے کہ ایسا تو نہیں ہو سکتا، برائے مہربانی فرمائیں کچھ واقع تو نہیں ہوگا؟ برائے مہربانی یہ بھی بتائیں کہ اس وہم کا علاج اور اس سے بچنے کا کیا طریقہ ہے؟ اکثر و بیشتر اسی وسوسے کا تسلط رہتا ہے۔

جواب:- اگر سوال میں بیان کردہ واقعات درست ہیں تو یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ محض طلاق کا خیال آنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اسی خیال کے دوران اگر کوئی لفظ بھی اس طرح زبان سے نکل جائے کہ اسے بولنے والا خود بھی نہ سن سکے تو اس سے بھی طلاق نہیں ہوتی، اور اگر الفاظ اس طرح زبان سے ادا ہوئے کہ یقینی طور پر خود بھی سن لیا تو اس صورت میں مسئلہ دوبارہ پوچھ لیں، اور پوچھتے وقت وہ الفاظ لکھیں جو زبان سے ادا ہوئے اور انہیں خود سنا، نیز یہ بھی لکھیں کہ کیا اس طرح اور الفاظ بھی غیر اختیاری طور پر زبان سے نکلتے رہتے ہیں یا نہیں؟ اور وہم کی بیماری دور کرنے کے لئے کسی طبیب یا ڈاکٹر سے رجوع کریں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۴۲۳/۳/۲۶ھ

(فتویٰ نمبر ۵۴۳/۹۷)

نشے کی حالت میں طلاق کا حکم

سوال:- از روئے شرع محمدی ایک شخص غلام مصطفیٰ نامی نے شادی کی، اور بیوی کو عرصہ نو ماہ تک رکھا، پھر والدین کے سامنے کہا کہ: میں نے بیوی کو چھوڑ دیا، طلاق دیدیا میں نہیں رکھتا۔ والدین کہتے ہیں کہ چونکہ ہمارا لڑکا چرس وغیرہ نشے کا عادی تھا، ہم نے سمجھا کہ یہ سب کچھ بکواس کی شکل میں

(۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۳۰ (طبع سعید) (ورکنہ لفظ مخصوص) وفي الشامية تحته هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية وأراد اللفظ ولو حكماً ليدخل الكتابة المستبينة وإشارة الأخرس الخ. نیز دیکھئے سابقہ ص: ۳۱۷ کا حاشیہ نمبر ۱۔

اس نے کہہ دیا، مگر وہ دو ماہ گزر کر عورت کی طرف رجوع نہیں کرتا اور اپنا سامان اٹھا کر بیچ دیا اور کدھر باہر جا کر از عرصہ دو سال سے غائب ہے، باہر جاتے وقت ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اس کا دماغی توازن خراب ہے۔ اب اس کی بیوی والدین کے کہنے کے پیش نظر مطلقہ ہے، اور دوسری جگہ یہ نکاح کر سکتی ہے؟ مہربانی فرما کر وضاحت فرمائیں۔

جواب:- صورت مسئلہ میں اگر غلام مصطفیٰ نے واقعی اپنی بیوی کے بارے میں وہی الفاظ کہے تھے جو سوال میں مذکور ہیں اور وہ اس وقت مجنون نہیں تھا، خواہ نشے میں ہو، تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو چکی ہے، اور جس وقت شوہر نے وہ الفاظ کہے تھے اس کے بعد سے تین ایام ماہواری پورے ہونے پر بیوی کی عدت پوری ہو گئی۔ بہر صورت! عدت کے پورے ہونے کے بعد مذکورہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ اعلم

۱۳۹۸/۶/۲۸ھ

(فتویٰ نمبر ۷۱۰/۲۹ ب)

زبردستی طلاق کے الفاظ کہنے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں؟ فتویٰ چاہتا ہوں۔

مسئلہ:- جناب مفتی صاحب! آپ نے میری درخواست مؤرخہ 30-06-1999 کی پشت پر یہ تحریر کیا تھا کہ میں فقہ حنفی کی روشنی میں طلاق کی بابت پوچھنا چاہتا ہوں کہ اگر زبردستی بھی طلاق کی بابت زبان سے کہلوایا جائے تو فقہ حنفی کی رو سے طلاق ہو جاتی ہے۔ مفتی صاحب! میں فقہ حنفی کی اس بات سے متفق نہ ہوں، کیونکہ خاوند بے چارے کا کیا قصور ہے؟ اُس سے تو زبردستی طلاق کے الفاظ کہلوائے گئے ہیں۔

میرے علم کے مطابق فقہ شافعی، فقہ مالکی، فقہ حنبلی اور فقہ جعفریہ والے فقہ بھی نیک اور متقی لوگ تھے، اگر ان میں سے کسی بھی فقہ کی رو سے ”زبردستی طلاق کے الفاظ خاوند سے زبان سے کہلوانے سے طلاق واقع نہیں ہوتی“ تو اگر ایک حنفی مسلمان جیسے میں ہوں وہ متعلقہ فقہ یا فقہ ہائے مذکورہ بالا کے اس مسئلے سے اتفاق کرتے ہوئے زبردستی زبان سے کہلوائے گئے الفاظ کو طلاق کا واقع

(۲۰۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۳۹ (طبع سعید) أو سكران ولو نبیذ أو حشیش أو أفيون أو بنج جزأ به يفتى تصحيح القدوري الخ. وفي الهندية كتاب الطلاق فصل في من يقع طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه ج: ۱ ص: ۳۵۳ (طبع ماجديه) وطلاق السكران واقع اذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب اصحابنا رحمهم الله تعالى كذا في المحيط ومن سكر من البنج يقع طلاقه ويحد لفسو هذا الفعل بين الناس وعليه الفتوى في زماننا الخ.

ہونا نہیں سمجھتا تو کیا ایک حنفی مسلمان کے لئے اسلام ایسا دین نہیں ہے کہ جس میں ذرہ برابر بھی ظلم ہو، لہذا میں بالکل اس بات سے متفق نہیں ہوں، آپ واضح فرمائیں۔

جواب:- آپ نے فقہ حنفی کے مطابق جواب مانگا تھا، فقہ حنفی کے مطابق دارالافتاء سے جو جواب دیا گیا وہ صحیح ہے، حنفی فقہ میں زبردستی طلاق کے الفاظ کہنے سے بھی طلاق ہو جاتی ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۴۲۰/۴/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳/۳۷۷)

شادی سے پہلے زنا کرنے کے بعد توبہ کرنے والی عورت کو طلاق دینے کا حکم

سوال:- ایک لڑکی جو بڑے اچھے گھرانے کی شریف لڑکی ہے، نیک سیرت، نماز روزے کی پابند ہے، ایک ایسے ہی لڑکے سے شادی ہو گئی ہے، بیس سال کی عمر میں، تین ماہ تک خوشی سے زندگی بسر کرتے رہے، تین ماہ کے بعد لڑکے نے لڑکی سے کہا کہ سچ بتا تو نے کبھی کسی کے ساتھ بد فعلی تو نہیں کی؟ اس پر لڑکی نے کہا کہ آج سے چار سال قبل ایک لڑکے سے میں نے بدکاری کی تھی جس کا کسی کو علم نہیں۔ اس دن سے لڑکا اپنی بیوی سے نفرت ظاہر کرتا ہے اور طلاق کا ارادہ رکھتا ہے، کیا اس حالت میں طلاق دینا صحیح ہے؟

جواب:- توبہ اگر صدقِ دل کے ساتھ کی جائے اور آئندہ گناہ نہ کرنے کا عزم بھی دل میں ہو تو اللہ تعالیٰ گناہ معاف فرما دیتا ہے، لہذا اگر لڑکی توبہ کر چکی ہے اور اب اس کے حالات درست ہیں تو شوہر کو بھی درگزر کرنا چاہئے، اور اس بناء پر طلاق نہ دینا چاہئے۔

فقط واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۴۲۸/۲/۶ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹/۱۹ الف)

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

(۱) وفي الدر المختار مع رد المحتار كتاب الطلاق ج: ۳ ص: ۲۳۵ (طبع سعيد) ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل ولو عبداً أو مكرهاً فإن طلاقه صحيح الخ. وفي الهنديه ج: ۱ ص: ۳۵۳ (طبع ماجديه كوئٹہ) يقع طلاق كل زوج اذا كان بالغاً عاقلًا سواء كان حرًا أو عبداً طائفاً أو مكرهاً.

﴿فصل فی الطلاق الصّریح﴾ (طلاق صریح کا بیان)

ایک طلاق رجعی کا حکم

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کی صورت میں کہ کچھ لوگوں نے مجھے مجبور کر دیا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو، میں نے بحالتِ مجبوری ایک طلاق دے دی، پھر اس کے بعد انہوں نے مجھ سے دستخط کرائے جس کا مضمون مجھے معلوم نہیں تھا، کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگئی؟

جواب:- اگر سوال میں درج کئے ہوئے واقعات درست ہیں تو آپ کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، جس کا حکم یہ ہے کہ جس دن آپ نے زبان سے طلاق دی تھی اس دن کے بعد بیوی کو تین مرتبہ ایام ماہواری گزرنے سے پہلے اگر آپ زبان سے یہ کہہ دیں کہ: ”میں نے طلاق سے رجوع کر لیا“، تو عورت بدستور آپ کی بیوی رہے گی، لیکن اگر رجوع کئے بغیر عورت کو تین مرتبہ ماہوریاں گزر گئیں تو نکاح ختم ہو جائے گا، البتہ اس کے بعد دونوں کی رضامندی سے نکاح ہو سکے گا۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۸۸/۲/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۸/۱۹ الف)

دو طلاقیں دینے کے بعد رجوع کا بہتر طریقہ

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلے میں کہ: شوہر بیوی کے درمیان گھریلو

(۱) وفي الهداية كتاب الطلاق باب الرجعة ج: ۲ ص: ۳۹۴ (طبع شرکت علمية ملتان) واذا طلق الرجل امراته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. وفي الشامية ج: ۳ ص: ۳۹۹ (طبع ايج ايم سعيد کمپنی) والمستحب ان يراجعها بالقول فافهم. وفي الهندية ج: ۱ ص: ۳۶۸ (طبع رشيديه کوئٹہ) فالسني ان يراجعها بالقول. (۲) وفي الهداية باب الرجعة ج: ۲ ص: ۳۹۴ اذا طلق الرجل امراته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض، لقوله تعالى: فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ، من غير فصل ولا بد من قيام العدة لأن الرجعة استدامة المملك الا ترى انه سمي امساكا وهو الابقاء وانما يتحقق الاستدامة في العدة لأنه لا ملك بعد انقضائها..... الخ. وفي فقه السنة كتاب الطلاق بحث حكم الطلاق الرجعي ج: ۲ ص: ۲۷۴ (طبع دار الكتاب العربي، بيروت) فاذا انقضت العدة ولم يراجعها بانت منه..... الخ.

جھگڑے میں شوہر نے اپنی بیوی سے بحالت غصہ دو دفعہ الفاظ دہرائے کہ: ”میں تجھے طلاق دیتا ہوں“ کیا دو دفعہ مندرجہ بالا الفاظ کہنے سے طلاق صریح یا مغلف ہوگئی یا طلاق بائن ہوئی؟ اگر طلاق بائن ہوئی تو شوہر کب تک بیوی سے رجوع کر سکتا ہے؟ اگر رجوع کر سکتا ہے تو کیا نکاح ضروری ہے؟

جواب:- اگر مسائل کا یہ بیان درست ہے کہ اس نے صرف دو مرتبہ طلاق کے مذکورہ بالا الفاظ کہے تھے، تین مرتبہ نہیں کہے تھے، تو صورت مسئلہ میں اس کی بیوی پر دو طلاقیں رجعی واقع ہوگئی ہیں، جس کا حکم یہ ہے کہ طلاق دینے کے وقت سے عورت کو تین مرتبہ ماہواری آنے تک اس کی عدت ہے،^(۱) اس عدت کے دوران شوہر اگر چاہے تو طلاق سے رجوع کر سکتا ہے،^(۲) اور رجوع کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے بیوی سے یہ کہہ دے کہ میں نے تجھ سے رجوع کر لیا، اس کے بعد وہ دونوں حسب سابق میاں بیوی کی طرح رہ سکتے ہیں۔ البتہ آئندہ طلاق دینے سے سخت احتیاط لازم ہے، کیونکہ اگر ایک مرتبہ بھی طلاق دے گا تو بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے گی، اور آپس میں دوبارہ نکاح بھی بغیر حلالہ کے نہیں ہو سکے گا۔^(۳) واضح رہے کہ یہ جواب اس صورت میں ہے کہ جبکہ شوہر نے صرف دو مرتبہ طلاق کے الفاظ کہے ہوں، اگر شوہر نے تین مرتبہ الفاظ طلاق کہہ کر غلط بیانی سے یہ فتویٰ حاصل کر لیا تو اس کی ذمہ داری مفتی پر نہیں، ایسا کرنے سے وہ عمر بھر حرام کاری میں مبتلا رہے گا اور جھوٹ کا وبال الگ ہوگا۔

واللہ اعلم

۱۳۹۸/۴/۱۶ھ

(فتویٰ نمبر ۳۳۳/۲۹ الف)

”جاؤ میں نے تجھے طلاق دیا“ دو مرتبہ کہنے کا حکم

اور رجوع کا بہتر طریقہ

سوال:- ایک شخص نے جھگڑے کی حالت میں اپنی بیوی سے دو مرتبہ یہ الفاظ کہے کہ: ”جاؤ میں نے تجھے طلاق دے دیا، جاؤ میں نے تجھے طلاق دے دیا۔“ آیا اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی؟

(۱) وفي الدر المختار باب العدة ج: ۳ ص: ۵۱۶ (طبع سعید) وهي في حق حرة بعد الذخول حقيقة أو حكماً ثلاث حيض كواحد الخ.

(۲) وفي الهداية كتاب الطلاق باب الرجعة ج: ۲ ص: ۳۹۴ (طبع شرکت علمیه) وإذا طلق الرجل تطلق رجعية أو تطلقين فله أن يراجعها في العدة.

(۳) في الدر المختار ج: ۳ ص: ۴۰۱ وندب اعلامها بها وندب الاشهاد بعدلين. في الشامية تحت قوله ولو بعد الرجعة بالفعل فالسني أن يراجعها بالقول ويشهد على رجعتها ويعلمها. وفي الهندية ج: ۱ ص: ۴۶۸ (طبع رشيدہ کوئٹہ) فالسني أن يراجعها بالقول ويشهد على رجعتها شاهدين.

(۴) حوالے کے لئے آگے صفحہ ۴۱۴ کا فتویٰ اور حواشی نمبر ۳ تا ۵ ملاحظہ فرمائیں۔ (محمد زبیر حق نواز)

اور کتنی طلاق سمجھی جاویں گی؟ کیا یہ عورت اس موجودہ شوہر کی زوجیت میں بدون حلالہ وغیرہ کے شرعاً رہ سکتی ہے؟ شریعت مطہرہ کی رو سے مسئلہ واضح فرمائیں۔

جواب:- اگر واقعہ طلاق صرف دو مرتبہ ہی دی ہے، تیسری بار مذکورہ الفاظ نہیں کہے تو صورت مسئلہ میں اس شخص کی بیوی پر دو طلاقیں رجعی واقع ہو گئیں، جن کا حکم یہ ہے کہ اگر شوہر چاہے تو عدت کے دوران (یعنی طلاق کے وقت سے تین ماہ واریاں گزرنے سے پہلے پہلے) بیوی سے رجوع کر سکتا ہے^(۱) اور رجوع کا طریقہ یہ ہے کہ دو گواہوں کی موجودگی میں اس سے یہ کہہ دے کہ میں نے تم سے رجوع کیا^(۲)، اس کے بعد وہ دونوں پھر میاں بیوی کی طرح رہ سکتے ہیں، اور اگر رجوع کے بغیر عدت گزر گئی تو بعد میں باہمی رضامندی سے نیا مہر مقرر کر کے نکاح ہو سکتا ہے^(۳)، لیکن خواہ رجوع کیا جائے یا دوسرا نکاح، دونوں صورتوں میں شوہر کو صرف ایک طلاق کا حق باقی رہ گیا، یعنی اب اگر وہ صرف ایک مرتبہ بھی طلاق دیدے گا تو بیوی مغفلہ ہو کر حرام ہو جائے گی اور حلالہ کے بغیر دوسرا نکاح بھی نہ ہو سکے گا، لہذا آئندہ طلاق کا لفظ استعمال کرنے سے بہت احتیاط رکھے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۵۱۳۹۷/۷/۱۷

(فتویٰ نمبر ۵۰/۷۲۸ ب)

”میں نے تجھے طلاق دی“ کے الفاظ ایک مرتبہ کہنے کا حکم اور رجوع کرنے کا طریقہ

سوال:- میں خدا کو حاضر و ناظر جان کر جو بیان دیتا ہوں وہ میرے علم کے مطابق بالکل ٹھیک ہے، میرا اور میری بیوی کا جھگڑا لڑکے کے اوپر ہوا، میں نے لڑکے کا گلا دبا دیا تھا، پھر میں نے اس کو چھوڑ کر کہا کہ: ”میں نے تجھے طلاق دی“ اس کے بعد اس نے کہا: ”نہیں ایسا نہیں ہو سکتا“ اس نے میرے منہ پر ہاتھ رکھ لیا اور میں صوفے پر بیٹھ گیا، پھر اس کی والدہ آئی تو میں نے اس کو بتلایا کہ میں نے تمہاری لڑکی کو طلاق دے دی ہے، اب اس کو لے جاؤ، پھر اپنے والد کو بتلایا کہ میں نے نفیسہ کو طلاق دے دی ہے، آپ ان کے گھر والوں سے فیصلہ کر لیں، میرے خیال میں یہ تھا کہ میں نے اس کو تین مرتبہ طلاق دے دی ہے، لیکن میں نے دو دن تک سوچا پھر اپنی بیوی سے پوچھا، بلکہ اس نے قرآن مجید اٹھایا، اس نے بھی یہی کہا کہ تم نے ایک مرتبہ طلاق دی تھی، دوسری مرتبہ

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۲) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۳۔

(۳) دیکھئے صفحہ: ۳۱۸ کا حاشیہ نمبر ۲ اور اگلے صفحہ: ۳۳۳ کا حاشیہ نمبر ۵۔ (۴) دیکھئے صفحہ: ۳۱۲ کا فتویٰ اور حاشیہ نمبر ۳۲۱۔

میں نے منہ پر ہاتھ رکھ لیا تھا، چنانچہ مجھے اپنی بیوی کی بات پر بھی یقین ہے، اس مسئلے میں شرعی طور پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اگر سائل کا بیان درست ہے اور واقعہ سائل نے اپنی بیوی کو صرف ایک مرتبہ ہی طلاق دی تھی اور بعد میں بیوی کے والدین کو اسی طلاق کی خبر دی،^(۱) نئی طلاق دینا مقصود نہ تھا، تو اس کی بیوی پر ایک طلاقِ رجعی واقع ہوئی ہے، جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے دوران اگر شوہر رُجوع کرنا چاہے تو کر سکتا ہے،^(۲) جس کی بہتر صورت یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے بیوی سے یہ کہہ دے کہ: ”میں نے تم سے رُجوع کر لیا ہے“، اور اگر عدت گزرنے تک رُجوع نہ کیا تو عدت پوری ہونے پر بیوی بائنا ہو جائے گی یعنی از سر نو نکاح کئے بغیر اس کے نکاح میں نہ آسکے گی۔^(۳) یہ واضح رہے کہ شوہر رُجوع کرے یا عدت کے بعد نیا نکاح کرے تو اب اسے صرف دو طلاقوں کا اختیار باقی ہوگا، یعنی اگر آئندہ اس نے صرف دو مرتبہ طلاق کے الفاظ کہہ دیئے تب بھی وہ مغلط ہو جائے گی اور پھر بغیر حلالہ کے نکاح نہ ہو سکے گا، لہذا آئندہ سخت احتیاط لازم ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۰/۱۰/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۲۹۳/۳۱ د)

ایک طلاقِ رجعی کے بعد طلاق کی خبر دینے سے مزید طلاق واقع نہیں ہوگی، زبان سے رُجوع کرنے اور اس پر گواہ بنانے کا حکم

سوال:- میں نے اپنی بیوی کو غصے میں کہہ دیا کہ: ”تم سب رشتہ داروں کے گھر چلی جاؤ مجھے تمہاری ضرورت نہیں، میں نے تمہیں طلاق دے دیا“ اس کے بھائیوں نے کہا کہ: اسے طلاق دے دو، میں نے جواب دیا کہ: ”میں نے اسے طلاق دے دیا ہے“ پھر تیسری مرتبہ بیوی کے چچا سے کہا کہ: ”میں نے اس کو طلاق دے دی ہے“، شرعاً کتنی طلاقیں ہوئیں؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں جب آپ نے اپنی بیوی کے بھائی اور چچا سے یہ کہا کہ: ”میں نے اسے طلاق دے دی ہے“ تو اگر آپ کی نیت نئی طلاق واقع کرنے کی نہیں تھی بلکہ بیوی کو دی

(۲۰۱) وفي الشامية ج: ۳ ص: ۲۹۳ واذا قال: أنت طالق، لم قيل له: ما قلت؟ فقال: قد طلقها، أو قلت هي طالق، فهي طالق واحدة لأنه جواب، كذا في كافي الحاكم. وفي الهندية ج: ۱ ص: ۳۵۵ ولو قال لامرأته: أنت طالق، فقال له: ما قلت؟ فقال: طلقها، أو قال: قلت هي طالق، فهي واحدة في القضاء. كذا في البدائع.

(۳) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۳۔

(۳) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۵) في الدر المختار ج: ۳ ص: ۴۰۹ (طبع سعيد) وينكح مبانة بما دون الثلاث في العدة وبعدها بالاجماع.

ہوئی ایک طلاق کو نقل کرنا مقصود تھا تو آپ کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، جس کا مطلب یہ ہے کہ عدت یعنی تین مرتبہ ایام ماہواری کے گزرنے سے پہلے اگر زبان سے رجوع کر لیں تو آپ کا نکاح بدستور قائم رہے گا،^(۱) بہتر یہ ہے کہ اس رجعت پر گواہ بھی بنالیں۔ اور اگر نیت تین طلاقیں دینے کی تھی تو طلاق مغلط واقع ہوگئی اور آپ کی بیوی حلالہ کے بغیر آپ کے لئے ہرگز حلال نہیں ہو سکتی۔^(۲)

الجواب صحیح

واللہ سبحانہ اعلم

بندہ محمد شفیع

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۶/۶ھ

(فتویٰ نمبر ۶۳۷/۱۹ الف)

”میں نے تم کو طلاق دی“ دو مرتبہ کہنے کا حکم اور رجوع کا طریقہ

سوال:- ایک شخص گھریلو تنازعے کی وجہ سے اپنی منکوحہ کو ایک ہی مجلس میں پہلے یہ کہتا ہے کہ: ”اگر تم نے زبان بند نہ کی تو میں تم کو طلاق دے دوں گا“ اور اُس کے فوراً بعد دو مرتبہ کہہ دیتا ہے کہ: ”میں نے تم کو طلاق دی“ اب وہ شخص اپنی بیوی سے رجوع کرنا چاہتا ہے، اس سلسلے میں شریعت اور قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب باصواب سے مطلع کریں۔

جواب:- اگر یہ صحیح ہے کہ اُس شخص نے پہلی بار یہی الفاظ کہے تھے کہ: ”اگر تم نے زبان بند نہ کی تو میں تم کو طلاق دے دوں گا“ اور اس کے بعد صرف دو مرتبہ یہ کہا کہ: ”میں نے تم کو طلاق دی“ تو اس کی بیوی پر دو طلاقیں رجعی واقع ہوگئی ہیں، جن کا حکم یہ ہے کہ عدت یعنی تین مرتبہ ایام ماہواری گزرنے سے پہلے پہلے شوہر رجوع کر سکتا ہے،^(۳) جس کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے بیوی سے یہ کہہ دے کہ: ”میں نے تم سے رجوع کر لیا“،^(۴) اور اگر عدت گزر گئی تو پھر باہمی رضامندی سے نیا مہر مقرر کر کے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے،^(۵) لیکن واضح رہے کہ اب شوہر کو صرف ایک طلاق کا اختیار رہ گیا ہے، اب اگر ایک مرتبہ بھی طلاق دی تو بیوی مغلطہ ہو کر حرام ہو جائے گی اور حلالہ کے بغیر دوسرا نکاح بھی نہیں ہو سکے گا۔^(۶)

الجواب صحیح

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفا اللہ عنہ

۱۳۹۷/۷/۲۶ھ

(فتویٰ نمبر ۷۸۵/۲۸ ج)

محمد رفیع عثمانی عفی عنہ

- (۱) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔
 (۲) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۳۔
 (۳) دیکھئے: ص: ۳۱۲ کا فتویٰ اور حواشی نمبر ۳۱۔
 (۴) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۳۔
 (۵) دیکھئے: ص: ۳۱۲ کا فتویٰ اور حواشی نمبر ۳۱۔
 (۶) حوالہ کے لئے ص: ۳۷۳ کا حاشیہ نمبر ملاحظہ فرمائیں۔

ایک طلاقِ رجعی کے بعد رُجوع کا بہتر طریقہ اور رُجوع کے بعد بیوی پر شوہر کے گھر آنا لازم ہے

سوال:- مسٹی سلیمان ولد محمد صاحب نے اپنی منکوحہ بیوی مسماۃ سکینہ بی بی دختر محمد صاحب کو ناراضگی کی وجہ سے ایک طلاق دے دی، مورخہ ۲۸/۱۷/۱۹۷۷ء کو، مسٹی سلیمان اپنی بیوی کو ایک طلاق دینے کے بعد رُجوع کرنے کے لئے متعدد بار محلے کے مرد اور عورتوں کو بلانے کے لئے بھیج چکا ہے، مگر فردی کے سرال والوں نے بھیجے سے انکار کر دیا ہے، ایسی صورت میں عورت کو تین طلاقیں ہو جاتی ہیں یا نہیں؟

جواب:- اگر واقعہ صرف ایک طلاق دی تھی، تین مرتبہ طلاق کا لفظ نہیں کہا تھا تو عدت کے دوران (یعنی طلاق دینے کے بعد سے تین ماہواری گزرنے سے پہلے پہلے) شوہر رُجوع کر سکتا ہے، جس کا بہتر طریقہ تو یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے یہ کہہ دے کہ: ”میں نے طلاق سے رُجوع کر لیا“، لیکن اگر گواہوں کے بغیر کہہ دیا تب بھی رُجوع صحیح ہو گیا، اس کے بعد بیوی پر واجب ہے کہ وہ شوہر کے پاس واپس آجائے، بیوی کے میکے والے اسے اپنے پاس نہیں رکھ سکتے، البتہ اگر طلاق کے بعد تین ماہواریاں آپکی ہوں اور شوہر نے رُجوع نہ کیا ہو تو باہمی رضامندی سے نیا نکاح ہو سکتا ہے، شوہر عورت کو واپس آنے پر مجبور نہیں کر سکتا، اور یہ جواب اسی صورت میں ہے جبکہ طلاق صرف ایک دی ہو، تین طلاقیں دے دی ہوں تو یہ حکم نہیں ہے، خوب اچھی طرح سمجھ لیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۵۷/۲۸ ج)

ایک طلاقِ رجعی کے بعد رُجوع کا بہتر طریقہ اور حاملہ کی عدت

سوال:- مسٹی قاسم عمر ۸۵ سالہ نے اپنی زوجہ مسماۃ خدیجہ بانی بنت گل محمد کو حالتِ غصہ میں دس جولائی ۱۹۷۶ء کو ایک طلاق دے دی، جبکہ اس کی بیوی موجود نہیں تھی، دونوں الگ الگ رہ رہے ہیں، لیکن صلح کرنے کی نیت کرتے ہیں، اس کا شرعی حکم ارشاد فرمائیں۔

جواب:- اگر یہ درست ہے کہ مسٹی قاسم نے اپنی بیوی کو صرف ایک طلاق دی تھی تو یہ طلاقِ رجعی ہے، جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے دوران شوہر رُجوع کر سکتا ہے، جس کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے یہ کہہ دے کہ میں نے طلاق سے رُجوع کر لیا، اور عدت تین ماہ نہیں، بلکہ تین

(۲، ۳) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۵) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۱) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۴) حوالہ کے لئے ص: ۳۷۳ کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۶) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۳۔

حیض^(۱) ہے، اور اگر بیوی حاملہ ہو تو بچے کی پیدائش^(۲) ہے، عدت کے بعد رجوع نہیں ہو سکتا البتہ باہمی رضامندی سے نیا مہر مقرر کر کے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے، آئندہ طلاق دینے میں احتیاط رکھے کیونکہ اب اگر دو طلاق بھی دیدے گا تو بیوی مغفلہ ہو جائے گی اور دوبارہ نکاح بھی نہ ہو سکے گا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۰/۲۰ھ

(فتویٰ نمبر ۲۴۰۷/۲۷)

دو مرتبہ ”طلاق دیا“ کے الفاظ کہنے کا حکم

سوال:- میں نے ایک مرتبہ غصے کی حالت میں اپنی بیوی کو دو طلاق کہا، طلاق اس طرح کہا: ”طلاق دیا، طلاق دیا“ اُس کے بعد بہت پشیمان ہو کر اُسی وقت بیوی کی خوشامدی اور معافی مانگ کر اپنے گھر آٹھ روز تک نہایت خوش اور محبت سے رہ کر میکے چلی گئی، گھر لا کر میں نے بیوی کو کہا کہ میں نے تیرا نام کہہ کر تو نہیں کہا، میکے میں بھی ہم دونوں نہایت محبت اور خوشی سے ملتے رہتے ہیں، چھ بچے اور میاں بیوی اب بھی ہر روز محبت سے ملتے رہتے ہیں، میں نے کوئی تحریر بھی اس کو لکھ کر نہیں دی جس سے طلاق ہو جاتی ہے، اب اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

جواب:- اگر یہ صحیح ہے کہ طلاق صرف دو مرتبہ دی تھی، تین مرتبہ نہیں، تو آپ کی بیوی پر دو طلاقیں رجعی واقع ہو گئی ہیں، جن کا حکم یہ ہے کہ عدت (یعنی تین مرتبہ ایام ماہواری) گزر چکی ہو تو رجوع نہیں ہو سکتا، لیکن باہمی رضامندی سے نئے مہر پر دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔^(۳)

بہر صورت! رجوع کریں، یا نیا نکاح کریں، آئندہ آپ کو صرف ایک طلاق کا اختیار رہے گا، یعنی اگر آئندہ ایک مرتبہ بھی طلاق دے دی، خواہ زبانی ہو یا تحریری، غصے میں ہو، یا مذاق میں، بیوی آپ پر حرام ہو جائے گی اور حلالہ کے بغیر دوسرا نکاح بھی نہ ہو سکے گا۔^(۴)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۲۰ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۰۶/۲۸ ج)

(۱) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۲) دیکھئے: حوالہ ص: ۳۱۱ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۳) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۳۳ کا حاشیہ نمبر ۵۔

(۴) حوالہ کے لئے ص: ۳۷۳ کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۵) حوالہ کے لئے آگے ص: ۳۷۹ کا حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۶) حوالہ کے لئے ص: ۳۱۸ کا حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۸) حوالہ کے لئے آگے ص: ۳۱۲ کا فتویٰ اور حواشی نمبر ۳۵۱ ملاحظہ فرمائیں۔

لوگوں کے دباؤ کی بناء پر اپنی بیوی کے بجائے اس کی بہن کا نام لے کر طلاق دینے کا حکم

سوال:- ایک شخص سلطان کا نکاح مسماۃ صاحبزادی کے ساتھ ہوا، اور برادری نے اس کو مجبور کیا کہ تم اس لڑکی کو طلاقیں دے دو، سخت مجبوری کی وجہ سے اُس کو کہنے لگے کہ: ”تم صاحبزادی کو طلاقیں دے دو“ سلطان کہتا ہے کہ میری بیوی کا نام صاحبزادی ہے، اور اُس کی دوسری بہن کا نام نواب زادی ہے، میرا ارادہ یہ ہوا کہ برادری کے دباؤ سے بچ جاؤں اور اپنی بیوی کو طلاق دینے سے بھی بچ جاؤں، انہوں نے کہا کہ اس کی بیوی کا نام کیا ہے؟ (اُس وقت لڑکی کا والد موجود نہیں تھا) اور دوسرے لوگوں کو اس کا نام نہیں آتا تھا، انہوں نے سلطان سے پوچھا کہ تیری بیوی کا کیا نام ہے؟ اُس نے جان بوجھ کر نواب زادی کہا، انہوں نے کہا اس کو تو طلاق دیدے، سلطان نے کہا کہ میں نے کہا کہ: ”نواب زادی کو چھوڑا ہے“ تین مرتبہ کہا، وہ خوش ہو گئے، گھر آکر اُس نے دو تین آدمیوں سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی صاحبزادی کو طلاق نہیں دی ہے بلکہ نواب زادی کو دی ہے، ان لوگوں سے بچنے کے لئے فرضی طور پر چھوڑا کا لفظ استعمال کر دیا ہے۔ اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

جواب:- اگر سوال میں درج شدہ تمام واقعات صحیح ہیں تو سلطان کے مذکورہ جملے سے اُس کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی،^(۱) وہ بدستور سلطان کے نکاح میں ہے، البتہ آئندہ اس قسم کی باتوں سے احتیاط کرنا چاہئے اور دباؤ کا خطرہ ہو تو پہلے سے کسی مفتی عالم سے ایسا طریقہ پوچھ لیں جس سے دباؤ بھی ختم ہو جائے اور طلاق بھی واقع نہ ہو، کیونکہ اس طرح بعض صورتوں میں طلاق ہو بھی جاتی ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۹۳۵/۲۸ ج)

”چل تجھے طلاق ہے، طلاق ہے“ الفاظ کا حکم

سوال:- بیان حق نواز ولد فیض قوم بلوچ 1980-7-6 بروز ہفتہ کا واقعہ ہے، میرے اور میری بیوی کے درمیان جھگڑا ہوا، میری بیوی ناراضگی کی وجہ سے اپنی ہمیشہ شادی شدہ کے گھر چلی گئی اور میری ساس بھی آئی ہوئی تھی، میں اپنی سالی کے گھر گیا اور اپنی ساس کو سمجھانے لگا کہ خدا کے لئے تو

(۱) فی الہندیہ ج: ۱ ص: ۳۵۸ ولو قال امرأته الحبشية طالق ولا نية له في طلاق امرأته وامراته ليست بحبشية لا يقع عليها وعلى هذا اذا سمي بغير اسمها ولا نية له في طلاق امرأته. وفي الہندیہ ج: ۱ ص: ۳۵۸ قال امرأته عمرة بنت صبيح طالق وامراته عمرة بنت حفص ولا نية له لا تطلق امرأته.... الخ.

اپنی لڑکی مسماۃ افضل خاتون کو سمجھا، وہ مجھے سخت الفاظ کہنے لگی، میرا اس کے ساتھ سخت کلام ہوا، میں نے کہا: نہ تو وہ میری روٹی پکاتی ہے اور نہ مال مویشی کو پانی پلاتی ہے۔ اتنے میں وہ آگئی یعنی میری بیوی، اس نے مجھے سخت برا بھلا کہا اور گالی گلوچ دینے لگی، میں نے غصے میں آکر یوں کہا کہ: ”چل تجھے طلاق ہے، طلاق ہے“ موقع پر میری بیوی، میری سالی نذیراں، مریم، سیکینہ، میری زوجہ موجود تھیں، نذیراں، مریم سیکینہ کے بیانات میں سہ طلاق کا ذکر ہے، حق نواز کی سالی نے ۱۲ طلاق کا ذکر کیا ہے، جو کہ حق نواز کی مخالفت میں پیش پیش ہے، اس طرح حق نواز کی سالی بھی اپنی والدہ کی حمایت میں ہے، صرف دو عورتیں غیر جانبدار ہیں۔

جواب:- صورت مسئلہ میں اگر حق نواز کا بیان درست ہے تو اس کی بیوی پر دو طلاق واقع ہوگئی ہیں، جن کا حکم یہ ہے کہ اگر عدت کے دوران حق نواز نے رُجوع نہ کیا تو عدت گزرنے پر اس کی بیوی بائسہ ہو جائے گی، اور جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے، البتہ عدت کے دوران حق نواز کو رُجوع کرنے کا حق حاصل ہے، اگر اس نے رُجوع کر لیا تو وہ بدستور حق نواز کی بیوی رہے گی، البتہ آئندہ اگر اس نے ایک مرتبہ بھی طلاق دی تو وہ ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہو جائے گی، اور بغیر حلالہ کے حلال نہ ہوگی۔^(۳)

واللہ اعلم
۲۱/رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ
(فتویٰ نمبر ۱۲۶۶/۲۱ د)

”میں آپ کی لڑکی کو طلاق دے رہا ہوں“ کے الفاظ کا حکم

سوال:- ”آج میں آپ کی لڑکی کو طلاق دے رہا ہوں، میرے اس کو طلاق دینے کے وجوہات یہ ہیں، اس نے میری بے عزتی دو لڑکے ذات گوجر سالار اور بہنوئی کے پاس سے کرائی، اس بے عزتی کی وجہ صرف اس کی بد معاشی تھی، کیونکہ اس نے ان کے ساتھ ناجائز تعلقات رکھے تھے، میں نے اس کو اس بات سے منع کیا، مگر اس نے میری پروا تک نہیں کی، آپ کی لڑکی کے کئی قسم کے فوٹو بھی اس لڑکے کے پاس ہیں جو کہ اس نے مجھے دکھائے بھی تھے، مگر میں بات برداشت نہ کر سکا، اس لئے میں نے اس کو طلاق طلاق کا مصمم ارادہ کر لیا ہے۔“ کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگئی؟

جواب:- مندرجہ بالا تحریر سے لکھنے والے کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی، جس کا حکم یہ ہے کہ شوہر عدت کے دوران رُجوع کر سکتا ہے، اور عدت کے بعد باہمی رضامندی سے دوبارہ نکاح

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۲) دیکھئے حوالہ سابقہ ص ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۳ تا ۳۲ اور حواشی نمبر ۳ تا ۳۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) وفي الهداية كتاب الطلاق باب الرجعة ج: ۲ ص: ۳۹۳ (طبع شرکت علمیه) واذا طلق الرجل امراته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها الخ.

ہوسکتا ہے،^(۱) مذکورہ تحریر میں اگرچہ لفظ ”طلاق“ تین مرتبہ استعمال ہوا ہے، لیکن آخری دو الفاظ طلاق دینے کے لئے نہیں طلاق کی وجہ بیان کرنے کے لئے ہیں، اس سے الگ طلاق واقع نہیں ہوئی۔

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۰/۱۰/۲۷
(فتویٰ نمبر ۵۹/۲۱ الف)

”میں نے آپ کی بیٹی کو طلاق دی“ اور ”میں انہیں طلاق دیتا ہوں“ الفاظ کا حکم

سوال:- ۲۵ نمبر کو میری زوجہ خالدہ بیگم اور اُن کی والدہ بغیر میری اجازت کے اپنے بہنوئی کے یہاں چلی گئیں، جبکہ اُن کو کورنگی سے جا کر کپڑے لانے تھے، میں دفتر سے تقریباً ۷ بجے گھر پہنچا، معلوم کرنے پر چھوٹے سالے نے بتایا کہ امی اور باجی کورنگی گئی ہوئی ہیں، رات کے ۹ بجے ہیں، مجھے پریشانی لاحق ہوئی، چھوٹا بچہ ساتھ ہے، بہر حال ۹ بجے اسکوٹر پر اپنے بہنوئی کے ساتھ آئیں، میں غصے کی وجہ سے پلنگ پر لیٹ گیا، ساڑھو کے جانے کے بعد میں نے بیوی کو کافی ڈانٹا کہ کپڑے لینے نہیں گئیں اور بہن کے گھر چلی گئیں، اس پر انہوں نے کہا کہ: رُخسانہ بہن کی طبیعت ٹھیک نہیں تھی، ملنے گئے تھے۔ میں گھر سے اُٹھ کر جانے لگا تو میرے سر نے مجھے روکنے کی کوشش کی، میں غصے میں تھا، میں نے اُن سے کہہ دیا کہ ۱:- میں نے آپ کی بیٹی کو طلاق دی۔ ۲:- میں انہیں طلاق دیتا ہوں۔ اور پھر میری زبان سے یہ الفاظ ادا ہوتے ہی خالدہ بیگم منہ پھیر کر باہر کمرے میں چلی گئیں، میں فوراً گھر سے چلا آیا۔ عزیز واقارب کا اصرار ہے کہ تمہارا یہ فیصلہ غلط ہے، بیوی دو ماہ کی حاملہ بھی ہے، جواب سے مطلع فرمائیں تاکہ شریعت کے مطابق عمل کر سکیں۔

جواب:- اگر آپ نے سوال کے مطابق صرف دو مرتبہ ہی طلاق کے الفاظ استعمال کئے تھے، تین مرتبہ نہیں تو آپ کی بیوی پر دو طلاقیں رجعی واقع ہوگئی ہیں، جن کا حکم یہ ہے کہ عدت کے دوران آپ رُجوع کر سکتے ہیں،^(۲) جس کا طریقہ یہ ہے کہ دو گواہوں کی موجودگی میں^(۳) زبان سے یہ کہہ دیں کہ: ”میں نے اپنی بیوی کی طلاق سے رُجوع کر لیا“،^(۴) اس کے بعد وہ بدستور آپ کی بیوی رہیں گی، لیکن آئندہ آپ کو صرف ایک طلاق کا حق باقی رہے گا، یعنی آئندہ اگر ایک مرتبہ بھی آپ کے منہ سے

(۱) حوالہ کے لئے ص ۳۷۳ کا حاشیہ نمبر ۱۱۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۳۔

(۳) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۰۔

طلاق نکل گئی خواہ غصے میں ہو یا سنجیدگی سے ہر حالت میں آپ کی بیوی آپ پر حرام ہو جائے گی،^(۱) اور دوبارہ نکاح بھی بغیر حلالہ کے نہ ہو سکے گا،^(۲) لہذا آئندہ طلاق کے معاملے میں انتہائی احتیاط سے کام لیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۲/۸ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۸۲/۲۷ د)

”میں تجھے طلاق دیتا ہوں“ دو مرتبہ کہنے کا حکم

اور رُجوع کا بہتر طریقہ

سوال:- مسٹی محمد تقی ولد حاجی عبدالغنی مرحوم ساکن 4-C 52/8 لاٹنڈھی کالونی کراچی نے دو ماہ قبل اپنی منکوحہ بیوی نور جہاں بیگم دختر نواب بیگ کو غصے کی حالت میں اور مکان سے باہر سڑک پر کھڑے ہو کر دو بالغ گواہوں کی موجودگی میں اور مکان کی طرف منہ کر کے جیسے کہ وہ اپنی بیوی سے مخاطب ہو دو مرتبہ بلند آواز میں یہ کہا کہ: ”میں تجھے طلاق دیتا ہوں، میں تجھے طلاق دیتا ہوں۔“ بیوی نے کہا کہ: میں نے شوہر کے طلاق دینے کے جملے بالکل نہیں سنے۔ نور جہاں بیگم اپنے والد نواب بیگ کے گھر رہتی ہیں اور میاں بیوی میں جدائی ہو گئی ہے، اگر طلاق نہیں ہوئی تو کیا کفارہ کچھ واجب ہے؟

جواب:- اگر یہ صحیح ہے کہ مسٹی محمد تقی نے صرف دو مرتبہ اپنی بیوی کو یہ جملہ کہا ہے کہ: ”میں تجھے طلاق دیتا ہوں“، تین مرتبہ نہیں کہا تو اس کی بیوی پر دو طلاقیں رجعی واقع ہو گئی ہیں، جن کا حکم یہ ہے کہ عدت کے دوران (یعنی طلاق کے بعد سے تین مرتبہ ایام ماہواری گزرنے سے پہلے پہلے) اگر شوہر رُجوع کرنا چاہے تو کر سکتا ہے،^(۳) اور رُجوع کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے اپنی بیوی سے یہ کہہ دے کہ: ”میں نے تمہاری طلاق سے رُجوع کر لیا“،^(۴) اور عدت گزرنے کے بعد شوہر رُجوع تو نہیں کر سکتا البتہ باہمی رضامندی سے نئے مہر پر دوسرا نکاح ہو سکتا ہے،^(۵) اور اس کا کفارہ کوئی نہیں۔

واضح رہے کہ شوہر رُجوع کرے یا نیا نکاح، ہر صورت میں اب اسے صرف ایک طلاق کا اختیار رہ جائے گا، اور آئندہ ایک مرتبہ بھی طلاق دی تو بیوی بالکل حرام ہو جائے گی اور حلالہ کے بغیر دوسرا نکاح بھی نہ ہو سکے گا۔^(۶)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۱۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۶۶/۲۸ ج)

(۱) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۱۸ کا فتویٰ اور حواشی نمبر ۳۲۱۔

(۲) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۳۔

(۳) دیکھئے ص: ۳۱۲ کا فتویٰ اور حواشی نمبر ۳۲۱۔

(۴) دیکھئے: حوالہ سابقہ ص: ۳۱۸ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۵) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۶) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۷۳ کا حاشیہ نمبر ۱۔

”طلاق دیتا ہوں“ الفاظ کا حکم اور زبان سے رجوع کا طریقہ

سوال:- ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک طلاق نامہ بھیجا، جن کے الفاظ یہ ہیں: ”میں محمد انور ولد گل محمد عثمانی باوانی مسماۃ مہر النساء دختر عثمانی نور محمد باوانی کو طلاق دیتا ہوں، وہ اب میری بیوی نہیں ہے۔“ اس طلاق نامے پر دو گواہوں کے دستخط بھی موجود ہیں، اس طلاق نامے کو مد نظر رکھتے ہوئے شرعی فیصلے سے ممنون فرمادیں۔

جواب:- صورت مسئلہ میں مہر النساء پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، جس کا حکم یہ ہے کہ عدت یعنی طلاق کے بعد سے تین مرتبہ ایام ماہواری گزرنے کے بعد وہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے، لیکن شوہر کو اختیار ہے کہ وہ عدت گزرنے سے پہلے پہلے اگر چاہے تو رجوع کر سکتا ہے، اگر زبان سے کہہ دے کہ: ”میں نے طلاق سے رجوع کر لیا“ تو مہر النساء دوبارہ اس کی بیوی بن جائے گی، لیکن عدت گزرنے کے بعد اس کو یہ اختیار باقی نہ رہے گا۔^(۱)

فقط واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۳۸۷/۱۲/۵ھ

”میں نے اُسے چھوڑ دیا“ کہنے کا حکم

سوال:- ایک نابالغہ بچی کا ۳-۴ سال کی عمر میں نکاح کر دیا گیا، بعد ازاں وہ مرد جس سے اس نابالغہ کا نکاح ہوا تھا، اُس نے زور دیا کہ وہ اس کے ساتھ رہے۔ ”میں نے یہ رشتہ نہیں لیا، جدھر مرضی ہو وہ شادی کر لیں، کیونکہ لڑکی مجھے پسند نہیں ہے۔“ گواہ موجود ہیں جو یہ گواہی دیتے ہیں کہ اس مرد نے ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ بمعہ اہل خانہ کے اعلان یہ کہا کہ: ”میں نے اسے چھوڑ دیا، جدھر چاہیں دے دیں۔“ کیا اس لڑکی کا نکاح اس مرد سے رہا یا نہیں؟ بچی جوان ہے عصمت کا خطرہ ہے، مذکورہ بالا بیان حلیہ ہے۔

جواب:- اگر یہ بیان درست ہے کہ مرد نے رخصتی سے پہلے ہی اُس منکوحہ کے بارے میں یہ کہہ دیا ہے کہ: ”میں نے اُسے چھوڑ دیا“ تو صورت مسئلہ میں اس کی بیوی پر طلاق بائن واقع

(۲) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۳۔

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۳) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۳۳ کا حاشیہ نمبر ۵۔

ہوگئی ہے،^(۱) اور چونکہ رخصتی نہیں ہوئی، اس لئے اس پر عدت بھی واجب نہیں، وہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے، لیکن واضح رہے کہ یہ جواب اس صورت میں ہے کہ جبکہ شوہر نے واقعہً یہ الفاظ کہے ہوں کہ: ”میں نے اُسے چھوڑ دیا“ اگر کوئی اور الفاظ کہے ہوں تو وہ لکھ کر بھیجے ان کے مطابق جواب دیا جائے گا۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳۹۸/۶/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳/۷۲۹ ب)

مبینی زبان میں ”میں تم کو رجا دیتا ہوں“ کے الفاظ کا حکم

سوال:- محمد طیب نے اپنی بیوی کو غصے کی حالت میں یہ لفظ کہے: ”میں تمہیں اجازت دیتا ہوں“ اور اس سے مراد اس کی طلاق تھی، اب شریعت میں طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر ہوتی ہے تو کون سی طلاق ہوتی ہے؟ (اور یہ الفاظ گجراتی زبان میں ”میں تم کو رضا دیتا ہوں“ تین مرتبہ کہا ہے)۔
تنقیح:-

پہلے یہ بتائیے کہ گجراتی زبان میں جب بیوی سے یہ کہا جائے کہ: ”میں تم کو رضا دیتا ہوں“ تو کیا یہ لفظ صرف طلاق ہی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے یا اس کا کوئی اور مطلب بھی ہو سکتا ہے؟ اس سوال کا واضح جواب اسی کاغذ پر لکھ کر دیں، تو اصل مسئلے کا جواب دیا جاسکے گا۔
جواب تنقیح:-

جھگڑے کے درمیان بیوی نے شوہر سے کہا کہ: تم مجھ کو رضا دے دو، اس پر شوہر نے تین مرتبہ کہا کہ: ”میں تم کو رضا دیتا ہوں“ رضاء کے معنی اجازت کے بھی آتے ہیں، جیسے شادی میں کہیں جانا ہو تو بیوی رضا چاہتی ہے، اُس وقت بھی شوہر کہتا ہے کہ: ”میں تم کو رضا دیتا ہوں“ لیکن یہ جس موقع کی بات ہے اُس وقت اُس سے طلاق ہی کی نیت تھی اور اُس کے لئے ہی یہ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔

جواب:- تحریری و زبانی جواب تنقیح سے، نیز مبینی زبان کے دوسرے اہل زبان سے تحقیق کر کے معلوم ہوا کہ مبینی زبان میں لفظ ”رجا“ کے معنی اگرچہ دوسرے بھی ہوتے ہیں، لیکن طلاق کے سوا دوسرے معنی مراد لینے کے لئے قرینہ یا دلالتِ حال کی ضرورت ہے، اور کسی قرینے یا دلالتِ حال کے بغیر اگر کوئی شوہر اپنی بیوی سے کہے کہ: ”میں نے تم کو رجا دے دی ہے“ تو اس سے طلاق ہی کے معنی

(۱) وفي رد المحتار كتاب الطلاق باب الكنايات ج: ۳ ص: ۲۹۹ (طبع سعيد) فان سرحك كناية لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الضريح فاذا قال: ”رها كردم“ أي سرحك يقع به الزمعي مع أن أصله كناية أيضا، وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق، وقد مر أن الضريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت الخ. نیز دیکھئے: امداد الفتاوی ج: ۳ ص: ۳۲۵، امداد التفتین ص: ۶۱۶، امداد الاحکام ج: ۳ ص: ۴۳۳، اور اگے ص: ۳۶۵ کا فتویٰ۔

سمجھے جائیں گے، اور یہ علامت اس لفظ کے صریح طلاق ہونے کی ہے،^(۱) اور اس کی نظیر اردو میں ”چھوڑ دیا“ ہے، اور فارسی میں ”رہا کردم“،^(۲) کہ اگر یہ طلاق کے سوا بولے جائیں تو طلاق ہی کے معنی ہوتے ہیں، لہذا صورتِ مسئلہ میں تینوں طلاقیں چونکہ صریح ہیں اس لئے تینوں واقع ہو گئیں، اور محمد طیب کی بیوی مغفلہ ہو گئی، جس کا حکم یہ ہے کہ حلالہ شرعیہ کے بغیر وہ محمد طیب کے لئے حلال نہیں ہو سکتی، اور نہ حلالہ کے بغیر دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔^(۵)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

محمد رفیع عثمانی عفا اللہ عنہ

۱۳۹۷/۴/۶ھ

۱۳۹۹/۴/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۳۷۷/۲۸ پ)

”ایک طلاق دے رہا ہوں“ الفاظ سے ایک طلاقِ رجعی واقع ہوگی

سوال:- ہماری ہمیشہ افشین اعجاز جو کہ محمد یوسف کے نکاح میں تھی، محمد یوسف کے اس لیٹر پر جس میں اس نے اس کو طلاق دی ہے کیا پرچے کے حساب سے جو تاریخ اس نے دی ہے تاریخ گزر جانے پر اس کو طلاق ہو گئی ہے یا نہیں؟

جواب:- جس تاریخ کو محمد یوسف نے منسلکہ پر چہ تحریر کیا، اس تاریخ کو اس کی بیوی افشین اعجاز پر ایک طلاقِ رجعی واقع ہو گئی، جس کی عدت تین مرتبہ ایامِ ماہواری گزرتا ہے، اگر عدت کے دوران محمد یوسف نے اس طلاق سے رجوع نہیں کیا تو عدت گزرنے پر افشین اعجاز اس کے نکاح سے خارج ہو کر کسی دوسری جگہ نکاح کرنے کے لئے آزاد ہوگی، البتہ اگر یہ میاں بیوی چاہیں تو آپس میں دوبارہ نئے مہر پر نئے ایجاب و قبول کے ساتھ عدت کے بعد بھی نکاح کر سکتے ہیں۔^(۸)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۱/رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۷/۲۹۵)

طلاق نامہ

میں محمد یوسف ولد محمود احمد نے تمہارے اور تمہارے والدین کے پیدا کئے ہوئے نامناسب حالات اور نازیبا اور جاہرانہ سلوک اور زبردستی اور بار بار تمہاری اور تمہارے والدین کی طرف سے طلاق کی بلا جواز اور ناجائز مانگ کی وجہ

(۱) وفي البدر المختار ج: ۳ ص: ۲۵۲ (طبع سعيد) فيقع بلائيه للعرف. وفي الشامية (قوله فيقع بلائيه للعرف) أي فيكون صريحاً لا كناية وقد مر أن الصريح ما غلب في العرف استعماله في الطلاق بحيث لا يستعمل عرفاً إلا فيه من أي لغة كانت، وهذا في عرف زماننا كذلك فوجب اعتباره صريحاً كما أفق المتأخرون في ”انت على حرام“ بأنه طلاق باتن للعرف بلائيه مع أن المنصوص عليه عند المتقدمين توقفه على النية.

(۳، ۲) لفظ ”چھوڑ دیا“ کے طلاق صریح ہونے سے متعلق تفصیل کے لئے دیکھئے ص: ۳۶۵ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۲، اور اگلے صفحہ ۳۴۳ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۶) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۵، ۴) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حاشیہ نمبر ۱۔

(۸) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۷۳ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۷) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۔

سے فیصلہ کیا ہے کہ میں تمہیں بطور تنبیہ ایک طلاق شریعت کے حکم کے مطابق دوں، کیونکہ تم لوگوں کی طرف سے تحریری اور زبانی کئی کئی بار اور کئی مواقع پر طلاق کا مطالبہ ہو چکا ہے، اور تم سب اسی بات پر یقین ہو، حالانکہ ہماری طرف سے یہ نکاح قائم رکھنے کی ساری کوششیں تم سب ضائع کر رہے ہو، جس کا جواب دہ دنیا والوں اور اللہ تعالیٰ کے حضور، میں یا میرے خاندان والے ہرگز نہیں ہیں، اس کی مکمل ذمہ داری تم پر اور تمہارے والدین پر عائد ہوتی ہے، ہمارے خاندان میں تو طلاق کو نفرت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، اور کوئی بھی باشعور آدمی اس لفظ کو اپنی زبان پر لانا بھی گوارا نہیں کرتا، اور سب سے بڑی بات یہ کہ جائز اور حلال چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسند اللہ تعالیٰ کو طلاق ہے۔

ایک طلاق میں اس لئے دے رہا ہوں کہ ہو سکتا ہے مستقبل قریب میں تم راہ راست پر آ جاؤ، اور غیروں کی باتوں میں اپنے کے بجائے میری فرمانبرداری ہو جاؤ اور میری باتیں سنو اور سمجھ جاؤ، اور فی الحال جو چھوٹے چھوٹے مسائل اور فضول کی باتوں سے جو غلط فہمیاں پیدا ہوئی ہیں انہیں دور کر دو، یہ میں اس لئے کہہ رہا ہوں کیونکہ تم ابھی شرعاً اور قانوناً میری منکوحہ بیوی ہو۔

اس لئے بطور پہلے قدم کے میں تمہیں ایک طلاق دے رہا ہوں کہ ہو سکتا ہے کہ اس تنبیہ یا Warning کی وجہ سے انشاء اللہ تعالیٰ تم اپنا رویہ بدل ڈالو اور میرے ساتھ ایک اچھی اور خوشگوار زندگی مستقبل قریب میں بسر کرنے کے لئے راضی ہو جاؤ، لیکن اگر تم نے نفی میں اس بات کا جواب دیا تو میں تم سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ناطہ توڑنے پر مجبور ہو جاؤں گا۔ مجھے امید ہے کہ تم اس معاملے کو سنجیدگی اور فراخ دلی سے زیرِ نظر رکھو گی، میں تمہارے جواب کا ایک مہینے تک انتظار کروں گا، فقط۔

محمد یوسف

۳ نومبر ۱۹۹۷ء

تین مرتبہ لفظ ”چھوڑا“ استعمال کرنے کا حکم

سوال:- زید نے بحالتِ غصہ اپنی بیوی کو یہ الفاظ کہے: ”چھوڑا، چھوڑا، چھوڑا“ کیا ان الفاظ سے طلاق ہوگئی؟

جواب:- سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ طلاق کے ماحول کے پیش نظر ”چھوڑا“ کی اضافت زوجہ ہی کی طرف تھی، اور ”چھوڑا“ ہمارے عرف میں طلاقِ صریح^(۱) ہے، لہذا صورتِ مسئلہ میں طلاقِ مغلق واقع ہوگئی، اب حلالہ کے بغیر ہرگز حلال نہیں ہو سکتی۔

واللہ اعلم

ھ ۱۳۸۸/۲/۱۱

(فتویٰ نمبر ۱۹/۲۳۱ الف)

(۱) فی الشامیہ ج: ۳ ص: ۲۹۹ (طبع ایچ ایم سعید) بخلاف فارسیہ قولہ سرحک وهو ”رہا کردم“ لآئہ صار صریحاً فی العرف علی ما صرح بہ نجم الزاہدی الخوارزمی فی شرح القدوری فان سرحک کنایۃ لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح، فاذا قال ”رہا کردم“ آی سرحک یقع بہ الرجعی مع ان اصلہ کنایۃ ایضاً وما ذاک الا لآئہ غلب فی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق وقد مر ان الصریح ما لم یستعمل الا فی الطلاق من آی لغة کانت.

وفیہا ایضاً ج: ۳ ص: ۲۵۲ (طبع ایچ ایم سعید) (قولہ فیقع بلائیۃ للعرف) آی فیکون صریحاً لا کنایۃ وقد مر ان الصریح ما غلب فی العرف استعمالہ فی الطلاق بحیث لا یستعمل عرفاً الا فیہ من آی لغة کانت، وھذا فی عرف زماننا کذا لک فوجب اعتباره صریحاً کما اتی المتأخرون فی انت علی حرام بأنہ طلاق بائن للعرف بلائیۃ مع ان المنصوص علیہ عند المتقدمین توقفہ علی النیۃ. نیز دیکھئے امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۳۴۵، امداد المحتسین ص: ۶۱۶، امداد الاحکام ج: ۲ ص: ۳۳۳۔

ایک مرتبہ طلاق کا لفظ کہنے کا حکم

سوال:- ایک آدمی نے اپنے غیظ و غضب کی حالت میں زبان سے طلاق کا لفظ چھوڑ دیا، یعنی طلاق کہہ دیا، عدد استعمال نہیں کیا، اب مذکورہ صورت پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کتنی واقع ہوگی؟

جواب:- اگر سوال میں درج شدہ واقعہ درست ہے اور طلاق کا لفظ ایک سے زائد مرتبہ استعمال نہیں کیا تو مذکورہ صورت میں اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی ہوگئی، جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے دوران یعنی تین ماہ واریاں گزرنے سے پہلے اگر شوہر چاہے تو رجوع کر سکتا ہے،^(۱) جس کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ دو گواہوں کی موجودگی میں بیوی سے یہ کہہ دے کہ: ”میں نے تم سے رجوع کیا“،^(۲) اور عدت گزرنے کے بعد دونوں کی رضامندی سے نئے مہر پر نیا نکاح ہو سکتا ہے،^(۳) البتہ دونوں صورتوں میں اب اس کو صرف دو طلاقوں کا اختیار باقی رہے گا، یعنی آئندہ اگر اس نے صرف دو مرتبہ بھی طلاق دی تو بیوی مغفلہ ہو کر حرام ہو جائے گی، پھر حلالہ کے بغیر نیا نکاح بھی نہ ہو سکے گا، لہذا آئندہ طلاق کے معاملے میں انتہائی احتیاط سے کام لے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۸/۱/۱ھ

(فتویٰ نمبر ۱/۲۹ الف)

”طلاق دے دوں گا“ کے الفاظ سے طلاق نہیں ہوتی

سوال:- تین ماہ قبل میرے سر مجھ سے اپنی لڑکی مسماۃ حمیدہ بیگم دختر نکا خان کے نام دباؤ ڈال کر زرعی اراضی لکھوانا چاہتے تھے، میں نے انکار کر دیا اور کہا کہ: ”ایسی صورت میں تمہاری لڑکی کو طلاق دے دوں گا“، اور کچھ نہیں کہا، اس وقت غصے کی حالت میں تھا، آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟

جواب:- اگر واقعہ وہی خط کشیدہ الفاظ کہے تھے جو سوال میں لکھے ہیں، یعنی ”طلاق دے دوں گا“ تو ان سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی،^(۵) لیکن آئندہ طلاق کے الفاظ بولنے میں سخت احتیاط

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۰۔ (۲) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۳۔

(۳) حوالہ کے لئے ص: ۳۲۳ کا حاشیہ نمبر ۱ دیکھئے۔ (۴) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۱۲ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۳۱۔

(۵) وفي الفتاوى تنقيح الحامدية كتاب الطلاق ج: ۱ ص: ۳۸ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) صيغة المضارع لا يقع بها الطلاق الا اذا غلب في الحال كما صرح به الكمال بن الهمام.

وفي الدر المختار كتاب الطلاق باب تفويض الطلاق ج: ۳ ص: ۳۱۹ (طبع سعيد) بخلاف قوله طلق نفسي فقالت انا طالق، أو انا اطلق نفسي، لم يقع لأنه وعد الخ.

لازم ہے، اور اگر الفاظ کچھ اور بولے تھے تو الفاظ ٹھیک ٹھیک یاد کر کے لکھیں اور دوبارہ مسئلہ پوچھ لیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۶ھ

(فتویٰ نمبر ۹۱۱/۲۸ ج)

طلاق کی تعداد میں شک ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال :- قریباً ۴ سال قبل میں (محمود شوکت)، میری بیوی اور ایک بیٹی عمر ۶ ماہ کے ہمراہ سرال میں قیام پذیر تھا، میرا اپنا گھر پنجاب میں ہے، یہاں کراچی میں رہنے کی وجہ سے مجھے اکثر گیس ٹریبل کی تکلیف ہوا کرتی تھی۔ ایک روز مجھے شدید تکلیف کا دورہ ہوا، اور اسی دوران ایک معمولی بات کی وجہ سے چھوٹی سالی سے تکرار کر بیٹھا، اُس کی باتوں کو اپنی توہین سمجھتے ہوئے اپنی بیوی سے الجھا، اس سے پیشتر بیوی سے تعلقات اچھے تھے اور کوئی جھگڑا نہ تھا، لیکن اُس وقت شدید غصے کے عالم میں اور اپنے مرض کی تکلیف میں مبتلا ہوتے ہوئے نادانی میں تحریراً طلاق لکھ دی، یہ عمل صرف سرال پر دباؤ ڈالنے کے لئے کیا تھا، اس لئے مجھے طلاق کی تعداد کا کامل یقین نہیں ہے کہ کتنی دفعہ دی ہے۔ دوسرے روز اپنی حرکت پر اس قدر پریشان ہوا اور اپنے سر صاحب سے اپنی پشیمانی کا اظہار کیا، بیوی سے بھی معافی مانگی، اُس کو اپنے ہمراہ پنجاب چلنے پر آمادہ کیا، میرے بار بار اصرار پر میری بیوی نے معاف کر دیا، چونکہ اپنی بیوی سے تعلقات ختم کرنے پر آمادہ نہیں تھا، اس لئے میں اپنی بیوی اور بیٹی کو لے کر اپنے بھائی کے گھر چلا گیا، اور لیٹر بھی (طلاق نامہ) پھاڑ دیا، اس واقعے کے چوتھے روز میں خود مفتی شفیع صاحب مرحوم کی قیام گاہ پہنچا، انہوں نے تعداد کے یقین کے بارے میں پوچھا، لیکن میں خود بھی تعداد کے بارے میں یقین نہ رکھتا تھا، اور اُسی دن اپنی بیوی اور بچی کو لے کر پنجاب چلا گیا۔

آج اُس واقعے کو گزرے ہوئے تقریباً ۴ سال گزر چکے ہیں، لیکن میرے سر صاحب اب تک مطمئن نہیں ہوئے ہیں، اور انہوں نے مجھ سے اور اپنی بیٹی سے تعلقات منقطع کر لئے ہیں، یہ حالات ہمارے خاندان کی رسوائی کا موجب بنے ہوئے ہیں، ہمارے حالات اور میری نیت کو دیکھتے ہوئے ہمیں شرعی فیصلہ دیں تاکہ ہم اپنی آئندہ زندگی سکون سے گزار سکیں۔ نہ ہی میری بیوی کو تعداد کا یقین ہے کہ کتنی مرتبہ لکھی ہے، دو دفعہ یا تین دفعہ۔

جواب :- صورتِ مسئلہ میں محمود شوکت اور فرحیت دونوں کو پوری احتیاط اور غور و فکر کے ساتھ یاد کرنا چاہئے کہ کتنی طلاقیں لکھی تھیں؟ اور جو دوسرے لوگ اس وقت موجود تھے یا انہوں نے تحریر پڑھی تھی اُن سے بھی تحقیق کرنی چاہئے، اگر خود یاد آجائے یا کسی دوسرے پڑھنے والے کے بیان سے

یہ گمان غالب قائم ہو جائے کہ تین طلاقیں دے دی تھیں، تو فرحت اپنے شوہر پر حرام ہوگئی، اس پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اور حلالہ کے بغیر دونوں کے درمیان دوسرا نکاح بھی نہیں ہو سکتا، دونوں پر فرض ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علیحدگی اختیار کر لیں، اور جتنا عرصہ طلاق کے بعد ساتھ گزرا اس پر توبہ و استغفار کریں، لیکن اگر غور و فکر اور تحقیق کے بعد بھی یاد نہ آئے کہ کتنی طلاقیں لکھی تھیں اور نہ کسی طرف گمان غالب ہو تو صورتِ مسئلہ کا حکم یہ ہے کہ محمود شوکت کی بیوی پر دو طلاقیں رجعی واقع ہو گئی ہیں اور چونکہ محمود شوکت نے عملاً ان سے رجوع کر لیا ہے اس لئے فرحت بدستور اس کی بیوی ہے، البتہ اب محمود شوکت کو صرف ایک طلاق کا اختیار باقی ہے، یعنی اب اگر وہ ایک طلاق بھی دیدے گا خواہ غصے میں دے یا مذاق میں دے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو جائے گی اور حلالہ کے بغیر ہرگز حلال نہ ہوگی۔

مذکورہ صورت میں اگرچہ محمود شوکت کو اپنی بیوی کو رکھنے کا اختیار ہے، لیکن چونکہ حلال و حرام کا معاملہ نازک ہے، اور اس کو تردد پیدا ہو گیا ہے، اور بعض فقہاء ایسی صورت میں بھی تین طلاقیں کے وقوع کا فتویٰ دیتے ہیں، لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ وہ بہر صورت بیوی سے علیحدگی اختیار کر لے، اور اس کی عدت گزار کر بیوی کسی اور جگہ نکاح کر لے، پھر اگر کسی وجہ سے دوسرا شوہر خود طلاق دیدے تو اس کی عدت کے بعد محمود شوکت بھی اس سے نکاح کر سکے گا۔

والدلیل علی کل ذلک ما یأتی

۱:- قال اللہ تعالیٰ: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ."^(۱)

۲:- عن علی رضی اللہ عنہ قال: سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً طلق البتہ فغضب وقال: تتخذون آیات اللہ هزواً أو لعباً؟ من طلق البتہ الزمانہ ثلاثاً لا تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ وفي حدیث ابن عمر قال: قلت: یا رسول اللہ! أرايت لو طلقْتُها ثلاثاً، قال: اذا عصیت ربک وبانت منك امرأتک. (المغنی لابن قدامة ج: ۷ ص: ۱۰۳).^(۲)

وقد أخرج البيهقي قصة طلاق الحسن بن علی امرأته ثلاثاً وفيه حدیث مرفوع الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم.

۳:- قال ابن نجیم: شک أنه طلق واحدة أو أكثر بنی علی الأقل كما ذكره الاسیجاسبی الا ان یتیقن بالأكثر أو یكون أكبر ظنه علی خلافه وان قال الزوج عزمت علی أنه ثلاث یترکها. (الاشباه والنظائر، مجتہانی ج: ۱ ص: ۸۱، القاعدة الثالثة).^(۳)

۴:- وعن الامام الثانی اذا كان لا یدری أثلاث أم أقل یتحرى وان استویا عمل بأشد

(۱) سورة البقرة: ۲۳۰.

(۲) کتاب الطلاق تحت مسئلة ۱۲۴۸ ج: ۱۰ ص: ۳۳۲ (طبع دار عالم الکتب ریاض).

(۳) الاشباه والنظائر الفن الأول القاعدة الثالثة ص: ۹۱ (طبع ادارة القرآن کراچی و ص: ۶۳ طبع قدیمی کتب خانہ).

ذلک علیہ اشباه عن البزازیة قال ط وعلی قول الثانی اقتصر قاضی خان ولعلہ لآئہ یعمل بالاحتیاط خصوصاً فی باب الفروج اھ۔ قلت ویمكن حمل الأول علی القضاء والثانی علی الدیانة۔ (شامی ج: ۲ ص: ۴۵۴) (۱)

آخر میں یہ وضاحت ضروری ہے کہ مفتی کو علم غیب نہیں ہوتا، اُس کے سامنے جیسا سوال کیا جائے گا، وہ اُس کے مطابق جواب دے گا۔ سوال کی صحت کی ذمہ داری سائل پر ہے، اور چونکہ معاملہ حلال و حرام کا ہے، اور ہر شخص کو آخرت میں اپنی جواب دہی کرنی ہے، لہذا بہت احتیاط اور غور و فکر کے ساتھ یہ متعین کیا جائے کہ کتنی طلاقیں دی تھیں؟ اگر ذرا بھی گمان غالب تین طلاقیں کا ہو تو دونوں کا ساتھ رہنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۸/۷/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۲۹/۸۰۵ ب)

”میں نے اس کی بہن کو چھوڑا“ کے الفاظ دو مرتبہ کہنے کے بعد طلاق

کی خبر کسی کو دینے سے مزید طلاق نہ ہونے کا حکم اور رجوع کا طریقہ

سوال:- زید کی مار پیٹ سالے سے ہو رہی ہے، میرا میاں بیوی کا کوئی جھگڑا نہیں، میں نے طلاق دی تھی اور میری بیوی اندر کمرے میں تھی، میں نے دو دفعہ سالے کو یہ کہہ دیا: ”میں نے اس کی بہن کو چھوڑا“ فوراً ایک عورت نے میرے منہ پر ہاتھ رکھ دیا، یہی عورت اس بات کی گواہ ہے، میں نے سالے کی دکان پر جا کر غل مچایا: ”میں اس کی بہن کو چھوڑ آیا ہوں“ اب تو یہ بتلا کر میں نے اور کئی جگہ بھی کہا، یہ بات آٹھ روز پہلے کی ہے، ان لوگوں نے میری بیوی کی چوڑیاں بھی اتار لیں، کیا اس صورت میں طلاق ہوگئی؟

جواب:- صورت مسئلہ میں سائل کی بیوی پر دو طلاقیں واقع ہوگئی ہیں، ان دو طلاقیں کے بعد سالے کی دکان پر جو الفاظ سائل نے یعنی: ”میں اس کی بہن کو چھوڑ آیا ہوں“ یہ طلاق جدید کا انشاء نہیں بلکہ سابق دو طلاقیں کی خبر ہے، اردو محاورے کے لحاظ سے ”چھوڑ آیا ہوں“ کا یہی مفہوم ہے، اور سائل سے زبانی دریافت کیا گیا تو اس نے بھی اسی مراد کا اظہار کیا ہے، لہذا اس جملے سے تیسری طلاق واقع نہیں ہوئی۔ تین مرتبہ ایام ماہواری سے پہلے پہلے اگر شوہر طلاق سے رجوع کرنا چاہے تو کر سکتا ہے، اور رجوع کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ دو گواہوں کی موجودگی میں بیوی سے کہے کہ: ”میں نے تمہاری

(۱) رد المحتار قبیل باب طلاق غیر المدخول بہا۔ ج: ۳ ص: ۲۸۳ (طبع سعید)۔

(۲) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۶۵ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۲۰، اور پچھلے صفحہ: ۳۴۳ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۳) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۰ کا حاشیہ نمبر ۲۰۔

طلاق سے رجوع کر لیا،^(۱) اُس کے بعد وہ بدستور اس کی بیوی ہوگی، لیکن طلاق دے دی تو بیوی بالکل حرام ہو جائے گی، اور بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکے گا۔

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۹۱/۷/۱۶ھ

(فتویٰ نمبر ۸۹۵/۲۲ ب)

الفاظ ”طلاق لے لو“ کا حکم ”المرأة كالقاضي“ کا مطلب عد طلاق میں زوجین کے اختلاف کا حکم

(زوجین میں الفاظ اور وقوع طلاق میں اختلاف کے فیصلے اور حکیم کی شرعی حیثیت سے متعلق)

حضرت مولانا سیاح الدین کا کاخیل کے سوال کا مفصل و مدلل جواب

سوال:- مندرجہ ذیل مسئلے کے بارے میں تحقیقی اور کتب فقہ حنفی کے حوالوں کے ساتھ جواب تحریر فرمائیے، بڑی مہربانی ہوگی۔

ایک لڑکی کا دعویٰ یہ ہے کہ مجھے اپنے شوہر نے دو دفعہ طلاق دی تھی، جس کے بعد بھی مجھے پاس رکھا، مجھے معلوم نہیں تھا کہ طلاق کن الفاظ سے واقع ہوتی ہے اور اس کا اثر کیا ہوتا ہے؟ اس لئے میں نے والدین سے کوئی ذکر نہیں کیا، اور شوہر کے ساتھ رہتی رہی، کچھ عرصہ بعد اُس نے ایک دفعہ غصے میں آکر ایک دم تین مرتبہ طلاق دے دی، مجھے اس کا علم نہیں تھا کہ اس طرح کہنے سے عورت مرد پر مستقل حرام ہو جاتی ہے، اس لئے نہ عام طور سے کسی کو اس کا ذکر کیا اور نہ سمجھی کہ مجھے تین طلاقیں ہو چکی ہیں اور میں اُس شوہر پر حرام ہو چکی ہوں، البتہ اپنی والدہ سے اس کا ذکر کیا تھا، مگر ڈر تھا کہ والد صاحب کو داماد کی ایسی باتوں اور غصے کا علم ہو جائے تو اس سے ناراض ہوگا جھگڑا ہو جائے گا، اس لئے والد کو نہیں بتایا، اور والدہ نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا، کچھ عرصہ بعد کسی اور سے یہ مسئلہ معلوم ہوا، اور بہشتی زیور دیکھ کر خود بھی اس کا علم ہوا کہ ایسی صورت میں تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور عورت اس مرد کے لئے حرام ہو جاتی ہے، اس لئے خوفِ خدا کی بنا پر میں اب اس مرد کے پاس نہیں رہ سکتی، اور اب اُس نے والد کو بھی یہ واقعہ بتا دیا ہے، (لڑکی کا خود لکھا ہوا تفصیلی بیان آپ ملاحظہ فرمائیے)۔ اس کے جواب میں شوہر کہتا ہے کہ ہاں میں نے پہلی دفعہ غصے میں آکر کہا تھا: ”مجھ سے طلاق لے لو“ پھر نامد ہوا اور اس کو میں نے طلاق سمجھا ہی نہیں تھا، پھر ایک دوسرے موقع پر غصے میں آکر کہا کہ: ”طلاق

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۳۔

لے لو، اور اس کو بھی میں نے طلاق نہیں سمجھا اور بیوی کو اپنے پاس رکھا، پھر ایک موقع پر غصے میں آکر طلاق کے الفاظ دو دفعہ محض بیوی کو ڈرانے دھمکانے کے ارادے سے کہے، (شوہر کا اپنا تحریر کردہ بیان بھی آپ ملاحظہ فرمائیے)۔

اب صورت حال یہ ہے کہ لڑکی کہتی ہے کہ میرا نکاح ٹوٹ گیا ہے، میں اس شوہر کے ہاں نہیں رہ سکتی۔ لڑکا کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے، کیونکہ میں نے ان الفاظ کو طلاق سمجھا ہی نہیں، اور اگر آخری الفاظ کو طلاق قرار بھی دیا جائے تو بس دو دفعہ کہا ہے، اور میں رجوع کر چکا ہوں، اور بیوی کو اس کے بعد بھی اپنے پاس بیوی بنا کر رکھا تھا، اب بھی وہ میری بیوی ہے۔ ان دونوں نے تحریری بیان دے کر ایک عالم دین کو اس بارے میں فیصلہ کرنے کا اختیار دیا ہے، جو وہ فیصلہ کریں گے دونوں مانیں گے، اس کا والد بھی کہتا ہے کہ حق واضح ہو جانے کے بعد شریعت کا فیصلہ مانوں گا، اور جو بھی فیصلہ شرعی طور پر صادر کر دیا جائے میں اُسے تسلیم کروں گا۔

اس معاملے میں خصوصی اہمیت پر یہ طے کیا گیا ہے کہ دوسرے علمائے کرام اور مفتیان احکام شرعی کی خدمت میں پیش کر کے اُن سے بھی استفادہ کیا جائے، اور پھر اُن فتاویٰ کی روشنی میں کوئی فیصلہ کیا جائے، لہذا آپ سے بھی عرض ہے کہ مندرجہ بالا صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

۱:- کیا صرف دو طلاقیں واقع ہوئی ہیں اور مرد رجوع کر کے بیوی کو رکھ سکتا ہے؟

۲:- یا تین طلاقیں واقع ہوئی ہیں اور حرمت مغلطہ ثابت ہوئی ہے؟

۳:- اگر وہ مرد قسم کھا کر کہے کہ میں نے صرف دو طلاقیں دی ہیں تو اس کے حلف کا اعتبار کر کے اس کا قول معتبر قرار دیا جائے گا یا نہیں؟

۴:- ظاہر ہے کہ گواہ تو بالکل موجود نہیں، تو اس صورت میں قضاء و دیانہ حکم ایک ہے یا مختلف؟

۵:- عورت اس حکم پر عمل کرے گی جو قضاء ہے یا اس پر جو دیانہ ہے؟ ایک مفتی اس کو کیا

مسئلہ بتائے گا؟

۶:- فقہائے کرام جو عموماً ”المرأة كالقاضي“ لکھتے ہیں، اس سے یہ مراد ہے کہ ایسی صورت

میں قضاء جو حکم ہو سکتا ہے عورت بھی اس حکم پر عمل کرے گی یا اس جملے کا مطلب کچھ اور ہے؟

۷:- جس عالم کو دونوں نے اس معاملے میں فیصلہ دینے کا اختیار دیا ہے، اس کی حیثیت حکم

اور قاضی کی ہے اور وہ قضاء فیصلہ دے گا یا اس کی حیثیت ایک مفتی کی ہے اور وہ دونوں کو وہ فیصلہ

نادے جو دیانہ حکم شرعی ہے؟ اس مسئلے کے سارے پہلوؤں پر غور فرما کر کتب فقہ کے مفصل حوالے

دیجئے جس کی روشنی میں اُس عالم دین کو پوری جرأت کے ساتھ فیصلہ کرنے کا موقع ملے اور وہ عند اللہ مأخوذ نہ ہو۔
سائل:- (حضرت مولانا) سید سیاح الدین کا کاخیل
(مدرسہ اشاعت العلوم گھنٹہ گھر کچہری بازار فیصل آباد)

لڑکی کا بیان

میرے شوہر نے ایک دفعہ مجھے اپنے گھر میں کہا: ”جا میں نے تجھے طلاق دی“، اور اس پر میں نے اُن سے کہا: آپ یہ لفظ کیوں استعمال کرتے ہیں، اور بہت سے الفاظ ہیں، اس کے علاوہ استعمال کے لئے، لہذا کچھ دنوں کے بعد یہ مجھ سے بولنے لگے ہیں یعنی خود میں نے اُن کو بلایا، دوسری بار انہوں نے مجھے راہروالی میں کہا: ”جاتے ہیں میں نے طلاق دی“ صرف تمہارے والد کا انتظار کرتا ہوں، جب وہ آجائیں گے تو تم ان کے ساتھ چلی جانا، مجھے تمہاری ضرورت نہیں، اگر ابھی جانا چاہو تو ابھی چلی جاؤ، میں سیٹ بک کروا دیتا ہوں، تم اکیلی جاؤ، میں تمہارے ساتھ نہیں جاؤں گا، اس کے بعد جہاز میں ناراض ہو گئے اور مجھے بہت ناجائز باتیں کہہ دیں، میں نے کہا کچھ سوچ کر الفاظ نکالیں تو کہنے لگے: بکواس بند کرو، میں نے سب کچھ سوچ لیا ہے، ”جا میں نے تجھے طلاق دی ایک، جا میں نے تجھے طلاق دی دو، جا میں نے تجھے طلاق دی تین“ یعنی ساتھ گنتے بھی رہے، لہذا میں خاموش ہو گئی یہ سوچ کر کہ گھر جا کر سب کچھ والدین سے کہہ دوں گی، اور ساتھ یہ بھی سوچتی تھی کہ دادا کی وفات کا تازہ صدمہ اس کو پہنچا ہے اب یہ دوسرا صدمہ کس طرح برداشت کریں گے؟ اس کے بعد راستے میں مجھے بڑی تاکید کی کہ دیکھنا جو تم نے کوئی بات اپنے والدین سے کی یعنی جو کچھ میں نے جہاز میں کہا ہے۔ میں اس کی بات سے ڈر گئی، گھر جا کر کسی سے کوئی بات نہیں کی، امی جان کو دو تین روز بعد یہ قصہ سنایا، وہ اس وقت جب یہ مجھ سے دوبارہ جھگڑنے لگے اور ساتھ ہی مجھے یہ بھی تاکید کی کہ اباجان کو نہ بتاؤ ورنہ اچھا نہ ہوگا، میں نے امی جان کو تو بتا دیا مگر یہ تاکید کی کہ اباجان کو نہ بتانا کیونکہ اس کی طبیعت سخت ہے اس سے فتنہ پیدا ہوگا۔ مجھے اس وقت علم نہیں تھا کہ اس طرح طلاق دینے سے طلاق ہو جاتی ہے، میں تو یہ سمجھتی تھی کہ طلاق تو وہ ہوتی ہے جو گواہوں کے سامنے ہو اور لکھ کر دی جائے۔ پانچ ماہ گزرنے کے بعد مجھے صحیح مسئلے کا پتہ چلا تو میں نے امی جان کو کہا کہ اب وہ سارا واقعہ اباجان کو بتا دیں تاکہ وہ مفتی صاحب سے صحیح فیصلہ کرا لیں، اس کے بعد رات کو خود میں نے اپنے شوہر سے پوچھا کہ آپ نے مجھے جہاز میں تین طلاق دی تھی، تو کہنے لگے: کیوں پوچھتی ہو؟ میں نے کہا: آپ میری بات کا جواب دیں پھر وجہ بتاؤں گی۔ لہذا انہوں نے کہا کہ: ”ہاں!“ یعنی تین بار طلاق دی تھی، میں نے کہا: اب میرا

آپ کے پاس رہنا ناجائز ہے، کل مفتی صاحب آپ کو صحیح فیصلہ بتادیں گے۔ جب مفتی صاحب نے پوچھا تو انہوں نے انکار کر دیا، اور کہا کہ انہوں نے تو صرف دو بار کہا ہے، حالانکہ رات میں نے تصدیق کر لیا تھا، اس کے بعد میں نے اُن سے کہا کہ: آپ نے مفتی صاحب کے سامنے جھوٹ کیوں کہا؟ کہنے لگے: اب اس بات کو چھوڑ دو، لوگ تو ایسی باتیں چھپاتے ہیں اور تم ظاہر کرتی ہو۔ میں نے کہا: جہاں تک میرا تعلق ہے دنیاوی معاملے کو تو میں چھپا سکتی ہوں لیکن یہ تو اللہ کا حکم ہے، اس کو میں کسی صورت میں نہیں چھپاؤں گی، لہذا آپ کو بھی اقرار کرنا ہوگا۔ مجھے میرے والدین اور بھائی بہنوں کا واسطہ دینے لگے کہ مفتی صاحب کے سامنے بھی دو بار کہو، میں نہیں مانی، تیسرے دن مجھے کہنے لگے: خدا کی قسم تجھے انگلی بھی نہیں لگاؤں گا، بس میرے ساتھ بولنا ہنسا، لیکن کسی پر ظاہر نہ کرنا کہ میں نے تین بار کہا ہے۔ میں نے کہا کہ: میرا ہنسا بولنا بھی حرام ہے، جبکہ آپ نے تین بار کہا ہے۔ پھر کہنے لگے: تم جھوٹی ہو، میں نے تمہارے سامنے اقرار نہیں کیا۔ میں نے کہا: یہ تو کچھ دن پہلے کی بات ہے، خدا سے ڈریں آخرت کو سوچ کر۔ کہنے لگے: اچھا اگر یہ بات ہے تو میں اپنے ۲ سالہ لڑکے کو لے کر چلا جاؤں گا، لیکن اس بات کا کبھی اعتراف نہیں کروں گا، تم چاہتی ہو کہ دنیا کے سامنے ذلیل ہو جاؤں۔ میں قسم کھا کر کہتی ہوں کہ انہوں نے تین دفعہ مجھے جہاز میں کہا ہے، اب یہ جھوٹی قسم کھاتا ہے کہ میں نے دو دفعہ کہا ہے، یہ جھوٹی قسمیں بہت کھاتے ہیں۔ واللہ یشہد علی ما اکتب وهو علی کل شیء شہید۔

لڑکے کا بیان

جو کچھ میں لکھ رہا ہوں وہ خدا کو حاضر ناظر جان کر لکھ رہا ہوں، جہاز چڑھتے وقت میری بیوی نے پردہ نہیں کیا تھا، جہاز میں بیٹھتے ہی میں نے اُسے پردے کے لئے کہا، معلوم نہیں اُس نے سنا، یا نہیں، دوبارہ میں نے پھر کہا تو اُس نے کہا: ”اچھا!“ اچھا اس طرح کہا کہ مجھے بُرا لگا، لیکن تھوڑی دیر بعد پھر میں نے تیسری بار پردے کے لئے کہا، اس نے پردہ تو کیا مگر غصے سے اور عجیب طرح کیا، جس پر مجھے غصہ آ گیا، اس وقت میں نے اُسے کہا: ”تو پھر جاؤ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں“ دوبارہ پھر تھوڑی دیر کے بعد میں نے دوسری بار کہا: ”جاؤ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں“ اس کے بعد میں چپ ہو گیا اور دل میں کہہ رہا تھا کہ اے اللہ جو میں نے غصے کی حالت میں کہا ہے اس کو کہیں سچ نہ سمجھ بیٹھنا ویسے بھی دو دفعہ کہا تھا، کیونکہ مجھے معلوم تھا کہ اگر تیسری بار کہہ دیتا تو یقیناً طلاق ہو جاتی تھی، اس لئے دو دفعہ کے بعد چپ ہو گیا تھا، لیکن بعد میں کچھ اور باتیں ادھر ادھر غصے میں ہوتی رہیں، لہذا میں قسم کھا کر کہتا ہوں میں نے دو دفعہ کہا ہے وہ بھی دل سے نہیں کہا۔

اس واقعے سے قبل ایک دفعہ ”تو تو میں میں“ آپس میں ہوئی تھی تو اس وقت میں نے اپنی بیوی کو یہ کہا تھا کہ کیا تم میرے ساتھ رہنا نہیں چاہتی ہو تو مجھ سے طلاق لے لو، جاؤ طلاق لے لو، تو میں نے ویسے کہا تھا، دل سے نہیں کہا تھا، لہذا اس وقت تھوڑی دیر کے بعد ہم آپس میں بالکل ٹھیک ہو گئے تھے، میں پھر عرض کرتا ہوں جہاز کے سوا کہنے کا ارادہ رکھتا ہوں اور دُعا کریں، اللہ تعالیٰ ہمیں آئندہ آپس میں اتفاق سے رہنے کی توفیق دے، آمین۔

جہاز میں بھی کہے ہوئے تقریباً چھ ماہ گزر گئے ہیں، بالکل ٹھیک ٹھاک، ہنسی خوشی رہ رہے تھے، معلوم نہیں کیا بات ہو گئی جو اُس نے ایسا کہنا شروع کر دیا کہ مجھے تین دفعہ کہا ہے، لیکن میں کہتا ہوں میں نے دو دفعہ کہا ہے، آپ ہی اس مسئلے کو طے کریں۔

جواب:- صورتِ مسئلہ میں پہلا قابلِ غور مسئلہ یہ ہے کہ شوہر نے جہاز کے واقعے سے قبل اپنی بیوی سے جو کہا کہ: ”کیا تم میرے ساتھ رہنا نہیں چاہتی ہو تو مجھ سے طلاق لے لو، جاؤ طلاق لے لو“ اس سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بظاہر تو یہ جملہ عربی کے جملے: ”خذی طلاقک“ فقالت: ”أخذت“ اختلف فی اشتراط النية، وصحح الوقوع بلا اشتراطها اهـ. وظاهره أنه لا يقع حتى تقول المرأة ”أخذت“ ويكون تفويضاً وظاهر ما قدمناه عن الخانية خلافه، وفي البرازية معزيا الى فتاوى صدر الاسلام: والقاضى لا يحتاج الى قولها أخذت. (البحر الرائق ج: ۳ ص: ۲۷۰) (۱)

علامہ شامیؒ نے بحر کی اس عبارت سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ:-

ومنہ خذی طلاقک، فقالت: أخذت. فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما في الفتح وكذا لا يشترط قولها ”أخذت“ كما في البحر. (شامی ج: ۲ ص: ۲۳۰ باب الصريح تحت قول الدر وما بمعناها من الصريح). (۲)

لیکن جس سیاق میں شوہر نے مذکورہ جملہ کہا ہے، اس کے پیشِ نظر اُس میں اور عربی جملے ”خذی طلاقک“ میں فرق ہے، اور وہ فرق یہ ہے کہ اُردو محاورے میں مذکورہ جملے کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ ”جب تم میرے ساتھ رہنا نہیں چاہتیں تو پھر میں تمہیں طلاق دیتا ہوں، طلاق لے لو“ اور دوسرا مطلب اُردو محاورے میں یہ بھی ہو سکتا ہے کہ: ”جب تم میرے ساتھ رہنا نہیں چاہتیں تو پھر مجھ سے طلاق لے لو“ یعنی مجھ سے طلاق طلب کر لو، اُردو محاورے کے لحاظ سے مذکورہ جملے میں

(۱) باب الطلاق الصريح (طبع دار المعرفة بیروت) وفي طبع مكتبة سعيد كراتشي ج: ۳ ص: ۲۵۱. وكذا في الشامية ج: ۳ ص: ۲۳۸ (طبع سعيد).

(۲) رد المحتار ج: ۳ ص: ۲۳۸ (طبع سعيد).

دونوں معنی کا یکساں احتمال ہے، اس کے برخلاف ”خذی طلاقک“ میں عربی محاورے کی رو سے دوسرا احتمال نہیں، بلکہ وہ پہلے معنی پر صریح ہے، اسی لئے وہاں نیت کی ضرورت نہیں۔

اب اردو محاورے کے لحاظ سے اگر متکلم کی مراد پہلے معنی ہوں تب تو ”خذی الطلاق“ کے معنی میں ہو کر اس سے طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن اگر دوسرے معنی مراد ہوں تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ وہ طلاق کا ایقاع نہیں بلکہ بیوی کو اپنے آپ سے طلاق طلب کرنے کا امر ہے، اس صورت میں فقہ کے قریب تر جزئیات یہ ہیں:-

امراة طلبت الطلاق من زوجها فقال لها: ”سه طلاق برداروفتی“ لا یقع، ویكون هذا تفویض الطلاق اليها، وان نوى یقع. (عالمگیریہ ج: ۱ ص: ۳۸۲) (۱)

رجل دعا امرأته الى الفراش فأبت، فقال لها: اخرجی من عندی، فقالت: طلقنی حتی اذهب، فقال الزوج: ”اگر آرزوئے تو چنین است چنین گبر“ فلم تقل شیئا وقامت، لا تطلق، کذا فی المحيط. (عالمگیریہ ج: ۱ ص: ۳۸۲) (۲)

اور جب شوہر کے مذکورہ جملے میں دونوں کا احتمال ہے تو کسی ایک معنی کی تعیین میں اس کا قول معتبر ہوگا، لہذا وہ جو ان الفاظ کو ”دھمکی اور مستقبل کا ارادہ“ بتلاتا ہے، اگر وہ اس پر حلف کرے کہ میرا مقصد طلاق دینا نہ تھا، بلکہ بیوی کو طلاق کے مطالبے کا حکم دینا تھا، تو اس کا قول قضاء معتبر ہوگا، اور ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

البتہ شوہر نے جہاز کے واقعے میں جن الفاظ کے تکلم کا اقرار کیا ہے، یعنی ”تو پھر جاؤ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں“ اور تھوڑی دیر بعد پھر ”جاؤ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں“ کے الفاظ سے دور جی طلاق واقع ہو گئیں۔

لیکن اس میں پیچیدگی یہ ہے کہ شوہر جہاز کے واقعے میں صرف دو مرتبہ طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے، اور عورت کا دعویٰ یہ ہے کہ اس نے نہ صرف اس وقت تین مرتبہ طلاق دی ہے، بلکہ بعد میں تنہائی کے وقت ان تین طلاقوں کا اقرار بھی کیا ہے، اور یہ بھی کہا ہے کہ مفتی کے سامنے میں نے اصل واقعے کو چھپانے کے لئے صرف دو طلاقوں کا اقرار کیا ہے، اب اگر عورت کے پاس ان باتوں کے گواہ موجود ہوتے تب تو اس کے لئے اپنا دعویٰ ثابت کرنا آسان تھا، لیکن چونکہ اس کے پاس گواہ موجود نہیں ہیں اور یہ ساری باتیں تنہائی میں ہوئی ہیں، اس لئے ایسی صورت میں جب قاضی کے پاس معاملہ جائے گا تو وہ شوہر سے حلف کروائے گا، اور اگر اس نے اس بات پر حلف کر لیا کہ اس نے دو سے زیادہ

طلاقیں نہیں دیں، تو قضاء اُس کے حق میں فیصلہ ہو جائے گا، لیکن عورت نے چونکہ اپنے کانوں سے تین طلاقیں سن لی ہیں، اس لئے اس کے حق میں یہ جائز نہیں ہے کہ وہ مرد کو مقاربت کا موقع دے، اور اس کی عملی تفصیل یہ ہے کہ اگر جہاز کے واقعے کے بعد (جس میں شوہر نے دو طلاقیں دینے کا اقرار کیا ہے) عدت گزرنے تک شوہر نے زبانی یا عملی رُجوع نہیں کیا، تب تو وہ عدت گزرتے ہی شوہر کے نکاح سے نکل گئی، اب اُس عورت کے لئے حلالہ کے بغیر اس مرد سے دوبارہ نکاح کرنا جائز نہیں ہوگا، اور شوہر قضاء بھی اُسے نکاحِ ثانی پر مجبور نہیں کر سکتا، ہاں! اگر شوہر نے جہاز کے واقعے کے بعد عدت گزرنے سے پہلے پہلے زبانی یا عملی رُجوع کر لیا تھا تو اُس صورت میں وہ قضاء بیوی کو اپنے پاس رہنے پر مجبور کر سکتا ہے۔ لیکن ایسی صورت میں عورت کو یہ چاہئے کہ اول تو وہ شوہر کو خدا کا خوف دلائے اور عذابِ آخرت سے ڈرا کر اُسے اس بات پر آمادہ کرنے کی کوشش کرے کہ وہ غلط بیانی کر کے ساری عمر حرام کاری میں مبتلا ہونے کے بجائے یا تیسری طلاق کا اقرار کرے، یا پھر کم از کم عورت کو علیحدہ کر دے، اور اگر وہ اس پر آمادہ نہ ہو تو اس کا مہر معاف کر کے یا روپیہ دے دلا کر اس سے اپنی جان چھڑائے^(۱)۔ اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو اس کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ وہ اس کا گھر چھوڑ کر اپنے ماں باپ کے یہاں رہنے لگے، اور ہر ممکن طریقے پر اس کو مقاربت سے باز رکھے، اور اگر زیادہ عرصہ اس طرح رہنا ممکن نہ ہو تو دیانۃً اس کی بھی گنجائش ہے کہ وہ عدت کا زمانہ گزرنے کے بعد اس کی غیر موجودگی یا لاعلمی میں دوسرا نکاح کرے، اور جب دوسرا شوہر طلاق دیدے تو اُس کی عدت گزار کر پہلے شوہر کے پاس جائے اور اس سے یہ کہہ کر تجدید نکاح کا مطالبہ کرے کہ مجھے چونکہ نکاح میں شبہ پیش آ گیا ہے اس لئے میں دوبارہ عقد کرنا چاہتی ہوں (کما فی العبارة الأولى والثانية)۔

اور اگر ان میں سے کسی بات پر عمل کرنا عورت کے لئے ممکن نہ ہو تو چونکہ عورت مجبور ہے، اور قاضی کے پاس شوہر کے حلف کر لینے کے بعد قاضی نے شوہر کے حق میں فیصلہ کر دیا ہے، اس لئے اگر وہ شوہر سے کسی طرح جان چھڑانے پر قادر نہ ہو تو سارا گناہ مرد پر ہوگا، اور عورت عند اللہ معذور سمجھی جائے گی (کما فی العبارة الثالثة) بشرطیکہ اس نے جان چھڑانے کی تمام ممکن تدبیریں اختیار کر لی ہوں، اور جان نہ چھڑا سکی ہو (کما فی العبارة الرابعة)، اس سلسلے میں فقہاء کی عبارات درج ذیل ہیں:-

(۱) آج کل عدالتوں میں جبری خلع کے غیر شرعی قانون پر عمل ہو رہا ہے، ایسے جبری خلع کے فیصلے شرعاً قابل قبول نہیں ہوتے، لیکن مذکورہ صورت میں عورت اگر عدالت سے جبری خلع کروا کر الگ ہو جائے تو یہ فیصلہ اگرچہ شرعاً نافذ نہ ہوگا، لیکن عورت کو چونکہ دیانۃً علیحدگی کا حکم ہے، اس لئے اس کی علیحدگی کو سرکاری تحفظ اس طرح حاصل ہو جائے گا، اور اس موقع پر عورت کے لئے اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، فلیتأمل واللہ اعلم۔ (حاشیہ از حضرت والدہ ادا مت برکاتم)

۱:- البحر الرائق میں ہے:-

ولهذا قالوا لو طلقها ثلثاً وأنكر، لها أن تتزوج باخر وتحلل نفسها سرّاً منه اذا غاب في سفر، فاذا رجع التمسّت منه تجديد النكاح لشك خاليج قلبها، لا لانكار الزوج النكاح، وقد ذكر في القنية خلافاً، فرقم للأصل بأنها ان قدرت على الهروب منه لم يسعها أن تعتد وتتزوج باخر، لأنها في حكم زوجية الأوّل قبل القضاء بالفرقة، ثم رمز شمس الأئمة الأوزجندی وقال: قالوا لهذا في القضاء ولها ذلك ديانة، وكذلك ان سمعته طلقها ثلثاً ثم جحد وحلف أنه لم يفعل وردها القاضي عليه لم يسعها المقام معه ولم يسعها أن تتزوج بغيره أيضاً، قال يعنى البديع: والحاصل أنه على جواب شمس الاسلام الأوزجندی ونجم الدين النسفى والسيد أبى شجاع وأبى حامد والسرخسى يحل لها أن تتزوج بزواج اخر فيما بينها وبين الله تعالى وعلى جواب الباقيين لا يحل حلف بثلاثة فظن أنه لم يحنث وعلمت الحنث وظنت أنها لو أخبرته ينكر اليمين، فاذا غاب عنها بسبب من الأسباب فلها التحلل ديانة لا قضاء، قال عمر النسفى سألت عنها السيد أبا الشجاع فكتب أنه يجوز، ثم سألته بعد مدة، فقال انه لا يجوز، والظاهر أنه انما أجاب في امرأة لا يوثق بها. (البحر الرائق ج: ۴ ص: ۵۷، ۵۸، فصل فيما تحل به المطلقة).^(۱)

۲:- وفي التاتارخانية:-

وسئل الشيخ الامام أبو القاسم عن امرأة سمعت من زوجها أنه طلقها ثلثاً ولا تقدر أن تمنع نفسها منه هل يسعها أن تقتله؟ قال: لها أن تقتله في الوقت الذي يريد أن يقربها ولا تقدر على منعه الا بالقتل، وهكذا كان فتوى شيخ الاسلام أبى الحسن عطاء بن حمزة والامام أبى شجاع، وكان القاضي الامام الاسيبجاى يقول: ليس لها أن تقتله وفي الملتقط وعليه الفتوى. (أيضاً ص: ۵۸).^(۲)

۳:- فتاویٰ بزازیه میں ہے:-

سمعت بطلاق زوجها اياها ثلثاً ولا تقدر على منعه الا بقتله ان علمت أنه يقربها تقتله بالدواء ولا تقتل نفسها، وذكر الأوزجندی رحمه الله أنها ترفع الأمر الى القاضي، فان لم تكن لها بينة تحلفه، فان حلف فالاثم عليه وفي النوازل: حرمت عليه بثلاث ويمسكها

(۱) طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ.

(۲) التاتارخانية ج: ۳ ص: ۶۰۹ (طبع ادارة القرآن کراچی). وكذا في البحر الرائق ج: ۴ ص: ۵۸ (طبع رشیدیہ کوئٹہ).

(۳) فتاویٰ بزازیه علی هامش الهندیہ ج: ۴ ص: ۲۶۰، ۲۶۱ (طبع رشیدیہ کوئٹہ).

یساح لها أن تتزوج بائخ من غیر علم الزوج، ولا يطلق لها، وقال الامام صاحب النظم (التاسع فی الحظر والاباحة من الطلاق).

۴:- علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:-

والفتویٰ علی أنه لیس لها قتله ولا تقتل نفسها، بل تفدی نفسها بمال أو تهرب....
وفی البزازیة عن الأوزجندی أنها ترفع الأمر للقاضی، فان حلف ولا بینة لها فالائم علیه اه.
قلت: ای اذا لم تقدر علی الفداء أو الهرب ولا علی منعه عنها، فلا ینافی ما قبله. (شامی ج: ۲ ص: ۴۳۲ باب الصریح تحت قوله ولو صرح به ذین فقط).^(۱)

مذکورہ بالا تفصیل سے جناب کے سوالات میں سے نمبر ۱ تا نمبر ۴ کا جواب ہو گیا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر مرد اس بات پر حلف کر لیتا ہے کہ اس نے دو سے زیادہ طلاقیں نہیں دیں، تو قضاء دو ہی طلاقیں واقع ہوں گی، البتہ عورت کے حق میں دیاۓ تین طلاقیں ہو چکی ہیں۔

اب باقی سوالات کا جواب درج ذیل ہے:-

۵:- عورت دیانت کے حکم پر عمل کرے گی، اور مفتی اس کو دیانت ہی کا وہ حکم بتائے گا جو اوپر تفصیل کے ساتھ گزر چکا ہے، مفتی کا اصل منصب دیانت ہی کا حکم بتانا ہے، البتہ فقہائے متاخرین نے جب یہ دیکھا کہ قاضیوں میں جہالت عام ہو چکی ہے تو انہوں نے یہ حکم دیا کہ مفتی کو دیانت کے حکم کے ساتھ قضاء کا حکم بھی ضرور لکھنا چاہئے، علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:-

لکن یکتب (المفتی) بعدة ولا یصدق قضاء لأن القضاء تابع للفتویٰ فی زماننا لجهل القضاة، فربما ظن القاضي أنه یصدق قضاء أيضا. (رد المحتار کتاب الحظر والاباحة).^(۲)
نیز تنقیح الحامدیہ میں ہے:-

المراد من قولهم یدین دیانة لا قضاء أنه اذا استفتیٰ فقیها یحبیه علی وفق ما نوى، ولکن القاضي یحکم علیه بوفق کلامه ولا یلتفت الی نیته اذا کان فیما نوى تخفیف علیه....
جرى العرف فی زماننا أن المفتی لا یکتب للمستفتی ما یدین به بل یحبیه عنه باللسان فقط لئلا یحکم له القاضي لغلبة الجهل علی قضاء زماننا. (تنقیح الحامدیہ ج: ۱ ص: ۳).^(۳)

۶:- فقہائے کرامؒ کے مقولے ”المرأة کالقاضی“^(۴) کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ ہر حال میں

(۱) شامیہ ج: ۳ ص: ۲۵۱ (طبع ایچ ایم سعید).

(۲) ج: ۶ ص: ۴۲۱ (طبع ایچ ایم سعید).

(۳) (طبع دارالمعرفة بیروت).

(۴) رد المحتار مطلب فی قول البحر ان الصریح یحتاج فی وقوعه دیانة الی النبیة. ج: ۳ ص: ۲۵۱ (طبع سعید).

اس حکم پر عمل کرے گی جو قضاء ہو سکتا ہو، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح قاضی کا یہ فریضہ ہے کہ وہ الفاظ کے ظاہری اور کثیر الاستعمال مفہوم پر عمل کرے، اور خلاف ظاہر نیت کا اعتبار نہ کرے، اسی طرح عورت کا فرض بھی یہی ہے کہ وہ اپنے شوہر کے الفاظ کے ظاہر کو دیکھے، اس کی خلاف نیت پر بھروسہ نہ کرے، لہذا زیر بحث مسئلے میں ”المرأة كالقاضي“ کا مطلب یہ ہوگا کہ اگر قاضی نے خود اپنے کانوں سے شوہر کو تین طلاقیں دیتے ہوئے سنا ہوتا تو وہ اپنے علم کے مطابق فیصلہ کرتا، اور تین طلاقیں نافذ کر دیتا۔^(۱) اسی طرح عورت چونکہ خود بغیر کسی شک کے تین طلاقیں کے الفاظ سن چکی ہے، اس لئے اس کے لئے تین طلاقیں ہی کے حکم پر عمل کرنا لازم ہے، قاضی نے خواہ کچھ فیصلہ کیا ہو۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ ”المرأة كالقاضي“ کوئی مستقل قاعدہ نہیں ہے، بلکہ فقہائے کرامؒ یہ جملہ ایسے ہی مواقع پر ذکر فرماتے ہیں جہاں شوہر اپنے الفاظ کے ظاہری مفہوم کے خلاف کسی اور معنی کی نیت کا دعویٰ کرتا ہے، ایسے مواقع پر فقہاءؒ لکھتے ہیں کہ عدالتی فیصلہ اس کے ظاہری الفاظ پر ہوگا، نیت قضاء معتبر نہ ہوگی، اور اس معاملے میں عورت کا حکم قاضی جیسا ہے کہ اگر اس نے خود وہ الفاظ سنے ہوں یا اُن الفاظ کے تکلم کا یقین ہو گیا ہو، تو وہ ظاہر پر عمل کرے گی شوہر کی نیت پر نہیں، چند عبارات تھیں ملاحظہ ہوں:-

الف:- اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو اُنت طالق کہے اور یہ دعویٰ کرے کہ میرا مقصد طلاق دینا نہیں تھا، بلکہ قید سے آزاد ہونا تھا، تو اس کے بارے میں علامہ ابن نجیمؒ لکھتے ہیں:-

ویدین فی الوفاق والقیّد ویقع قضاء، الا ان یکون مکرها، والمرأة كالقاضي اذا سمعته أو اخبرها عدل لا يحل لها تمكينه، هكذا اقتصر الشارحون وذكر في البرازية: وذكر الأوزجندی أنها ترفع الأمر الى القاضي فان لم يكن لها بينة تحلفه، فان حلف فالاثم عليه اهـ. ولا فرق في البائن بين الواحدة والثلاث. (البحر الرائق ج: ۳ ص: ۲۷۷) (طبع دار المعرفة، بيروت) باب الطلاق الصريح تحت قوله ”وتقع واحدة رجعية وان نوى الأكثر الخ.“^(۲)

(۱) طلاق کے معاملے میں اصول حنفی مذہب کے مطابق قاضی اپنے علم و سماع کے مطابق فیصلہ کر سکتا ہے: ”القاضي يقضي في حقوق العباد بعلمه بان علم في حال قضائه في مصره ان فلانا غصب مال فلان أو طلق امراته الخ.“ معین الحکام ص: ۱۵۲، (مطبع حاجی عبدالغفار دہران تاجران کتب اگر بازار قدہار افغانستان) اگرچہ فقہائے متاخرین نے قاضیوں کے فساد کی وجہ سے اس پر فتویٰ نہیں دیا۔ (شامی ج: ۳ ص: ۳۵۵)۔^(۱) (حاشیہ از حضرت والا دامت برکاتہم)

(۱) وفي رد المحتار مطلب في حكم القاضي بعلمه ج: ۵ ص: ۴۲۳ (طبع سعيد) للقاضي العمل بعلمه والفتوى على عدمه في زماننا كما نقله في الأشباه عن جامع الفصولين وقيد بزماننا لفساد القضاة فيه وأصل المذهب الجواز الخ۔ (۲) وفي طبع مكتبة سعيد كراتشي ج: ۳ ص: ۲۵۷۔ (محمد زبير حق نواز)

ب:- یہی مسئلہ علامہ فخر الدین زلیعیؒ نے اس طرح بیان فرمایا ہے:-

ولو قال لها أنت طالق ونوى به الطلاق عن وثاق لم يصدق قضاء، ويدين فيما بينه وبين الله تعالى، لأنه خلاف الظاهر، والمرأة كالقاضي، لا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه ذلك أو شهد به شاهد عدل عندها. (زلیعی شرح کنز ج: ۲ ص: ۱۹۸ باب الطلاق).^(۱)

علامہ شامیؒ نے بھی ”المرأة كالقاضي“ کا جملہ اسی مسئلے میں ذکر فرمایا ہے، (شامی ج: ۲ ص: ۴۳۲ باب الصريح).^(۲)

ج:- اسی طرح اگر کوئی شخص تین مرتبہ لفظ طلاق استعمال کرے اور یہ دعویٰ کرے کہ میری نیت تاکید کی تھی، نہ کہ تائیس کی، تو اس کے بارے میں یہ مسئلہ مشہور ہے کہ دیانۃً اس کی تصدیق کی جائے گی لیکن قضاءً نہیں، اس کے بارے میں علامہ حامد آفندیؒ نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ”المرأة كالقاضي“ کا مذکورہ بالا مفہوم بالکل واضح ہو جاتا ہے:-

لا يصدق في ذلك قضاء، لأن القاضي مأمور باتباع الظاهر والله يتولى السرائر.... وقال في الخانية: لو قال أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، وقال: أردت به التكرار صدق ديانته، وفي القضاء طلقت ثلاثاً. ومثله في الأشباه والحدادی، وزاد الزیلعی أن المرأة كالقاضي، فلا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه ذلك أو علمت به، لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تنقيح الحامدية ج: ۱ ص: ۳۷۷ كتاب الطلاق).^(۳)

اس سے واضح ہو گیا کہ قاضی سے عورت کی تشبیہ من کل الوجوه نہیں، بلکہ حکم بالظاہر کے معاملے میں ہے۔

د:- اسی طرح اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے کہ: ”أنت عليّ كظهر أُمّي“ اور یہ دعویٰ کرے کہ میرا مقصد ماضی کی جھوٹی خبر دینا تھا، تو اس کے بارے میں فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:-

لو قال لامرأته أنت عليّ كظهر أُمّي كان مظاهراً.... ولو قال أردت به الاخبار عما مضى كذب لا يصدق في القضاء، ولا يسمع المرأة أن تصدقه كما لا يسمع القاضي، ويصدق فيما بينه وبين الله تعالى. (عالمگیریہ ج: ۱ ص: ۵۰۷ باب الظهار).^(۴)

(۱) تبیین الحقائق ج: ۳ ص: ۴۱ (طبع دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) شامیہ ج: ۳ ص: ۲۵۱ (طبع ایچ ایم سعید).

(۳) تنقيح الحامدية ج: ۱ ص: ۳۷۷ و ۳۷۸ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ).

(۴) (طبع رشیدیہ کوئٹہ)

ان تمام عبارتوں سے ”المرأة كالقاضي“ کا مفہوم واضح ہو جاتا ہے کہ عورت نے اپنے شوہر سے جو الفاظ خود سنے ہوں اُن کے ظاہر پر عمل کرنا اُس پر واجب ہے، خواہ معاملہ قاضی کے پاس پہنچا ہو یا نہ پہنچا ہو، اور مطلب یہ نہیں ہے کہ اگر قاضی نے بیہ کے فقدان کی بناء پر کوئی فیصلہ شوہر کے حق میں کر دیا تو عورت بھی اس پر عمل کرے، خواہ اُس نے خود شوہر سے اس کے خلاف الفاظ سن رکھے ہوں، کیونکہ اگر ”المرأة كالقاضي“ کا مطلب یہ ہوتا تو تلفظ طلاق میں زوجین کے اختلاف کی صورت میں فقہاء یہ نہ فرماتے کہ قضاء طلاق واقع نہیں ہوگی، لیکن عورت پر واجب ہے کہ اس سے دُور رہے اس مسئلے کی مفصل عبارتیں پیچھے گزر چکی ہیں۔

۷۔۔ طلاق کے تنازعات میں تحکیم جائز ہے، اور اس میں حکم کا فیصلہ نافذ ہوتا ہے، لمافی معین الحکام: يجوز التحكيم في الأموال والطلاق والعناق وينفذ حكم المحكم في سائر المجتهدات نحو الكنايات والطلاق والعناق وهو الصحيح، لكن شيوخ المذهب امتنعوا عن الفتوى بهذا لئلا يتجاسر العوام فيه. (معین الحکام ص: ۲۸ فصل نمبر ۸)۔^(۱)

لہذا زوجین نے جس عالم کو حکم بنایا ہے وہ فیصلہ تو اس حکم کے مطابق کرے گا، جو قضاء ثابت ہو، لیکن صورتِ مسئلہ میں اوّل تو اُسے چاہئے کہ شوہر کو خدا کا خوف دلا کر صحیح صحیح بیان دینے پر آمادہ کرے، اور جھوٹے حلف کا گناہ، نیز مطلقہ ثلاثہ کو اپنے پاس رکھنے کا گناہ اُسے بتادے، اس کے باوجود وہ اگر حلف کرے اور عورت کوئی بیہ پیش نہ کر سکے تو فیصلہ مرد کے حق میں دے، لیکن عورت کو بحیثیت مفتی دینت کا مذکورہ بالا حکم بھی بتادے، بلکہ اگر اُسے عورت کی سچائی کا ذاتی طور پر گمان غالب ہو تو عورت کو مرد سے علیحدہ رکھنے کی جو تدبیر بھی اس کے اختیار میں ہو، اُسے نجی طور سے اختیار کرے، اور اس معاملے میں نجی طور پر عورت کی پوری مدد کرے، چنانچہ در مختار میں ہے:-

وعن الامام ان علم القاضي في طلاق وعناق وغصب يثبت الحيلولة على وجه الحسبة لا القضاء.^(۲)

اس کے تحت علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:-

قوله: ”يثبت الحيلولة“ أي بان يأمر بان يحال بين المطلق وزوجته والمعني وأتمته أو عبده والغاصب وما غصبه بان يجعله تحت يد أمين الى أن يثبت ما علمه القاضي بوجه شرعي (قوله على وجه الحسبة) أي الاحتساب وطلب الثواب لئلا يطأها الزوج أو السيد أو الغاصب

(۱) مطبع حاجی عبدالغفار وپسران تاجران کتب ارگربازار قندھار افغانستان.

(۲) الدر المختار ج: ۵ ص: ۳۳۹ (طبع ایچ ایم سعید کمپنی)

(قوله لا القضاء) أى لا على طريق الحكم بالطلاق أو العتاق أو الغصب. (رد المحتار ج: ۳ ص: ۳۵۵، ۳۵۶ باب كتاب القاضى الى القاضى، مطلب قضاء القاضى بعلمه).^(۱)

هذا ما ظهر لهذا العبد الضعيف

الجواب صحیح

والله سبحانه وتعالى اعلم
بالصواب واليه المرجع والمآب
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

فلله ذر المصیب کثر الله تعالی امثاله
وزاده بسطة فی العلم والجسم
محمد رفیع عثمانی عفا الله عنه

۱۳۹۷/۳/۱ھ

(فتویٰ نمبر ۳۰۹/۲۸ ب)

الجواب صحیح

الجواب صحیح

العبد ذنب الرحمن

بندہ عبدالحلیم غفرلہ

”میں نے تجھے چھوڑ دیا“ کے الفاظ تین مرتبہ کہنے کا حکم

سوال:- میں نے چھ سات ماہ قبل اپنی بیوی سے یہ الفاظ کہے تھے کہ: ”میں نے تجھے چھوڑ دیا“ اور یہ الفاظ میں نے تقریباً دس بارہ دفعہ دہرائے تھے، اور وہ اس کی، ایک جھگڑا تھا جو میری بیوی اور میرے درمیان ہوا تھا، اس وقت نہ بیوی پاس موجود تھی اور نہ یہ الفاظ کہتے وقت بیوی کا نام لیا تھا، اس کے دو ماہ بعد بحکم والد صاحب میں نے اپنی بیوی سے ہم بستری کی، اور یہ الفاظ کہتے وقت میں نے طلاق کا نام یا لفظ بالکل نہیں کہا تھا۔

جواب:- ”میں نے اس کو چھوڑ دیا ہے“ یہ الفاظ اگر تین یا زائد مرتبہ کہہ دیئے ہیں تو آپ کی اہلیہ پر تین طلاق واقع ہو گئیں،^(۲) اب وہ آپ پر بغیر حلالہ کے ہرگز حلال نہیں ہو سکتیں، اس واقعے کے بعد جو ہم بستری کی گئی وہ جائز نہیں تھی، اس پر توبہ و استغفار کرنا چاہئے۔ لأن الألفاظ المذكورة صريحة في الطلاق في عرفنا فلا تحتاج الى النية^(۳) وأما الضمير فينبغي عن تسمية المرأة اذا كان مرجعه معلوماً۔

والله سبحانه اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

۱۳۸۷/۱۲/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۵۹/۱۸ الف)

محمد عاشق الہی بلند شہری

(۱) رد المحتار ج: ۵ ص: ۳۳۹ (طبع ایچ ایم سعید کمپنی)

(۲) لفظ ”چھوڑ دیا“ سے متعلق تفصیلی حکم کے لئے اگلے ص: ۳۶۵ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۲۰۲، اور پچھلے صفحہ ۳۳۳ کا فتویٰ اور اس کا

حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔ (محمد زبیر)

”تجھے طلاق دے دیں گے“ الفاظ کا حکم

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ زید کی اپنی اہلیہ سے گھریلو باتوں پر تیز اور تلخ گفتگو ہوئی، بیوی نے اپنے شوہر سے کہا کہ: تم گھر سے چلے جاؤ، زید نے کہا کہ: ”ہم چلے جائیں گے اور تجھے طلاق دے دیں گے“ اور دو مرتبہ اُسے دہرایا ہے، اس پر اہلیہ خاموش ہو گئی، پھر زید اس کے بعد طلاق وغیرہ دیئے بغیر اپنے کام میں باہر کہیں چلا گیا، اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

جواب:- اگر سائل کا بیان صحیح ہے اور شوہر نے یہی الفاظ استعمال کئے ہیں کہ: ”تجھے طلاق دے دیں گے“ تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی^(۱)، وہ دونوں بدستور میاں بیوی ہیں، البتہ آئندہ طلاق کے الفاظ استعمال کرنے میں بڑی احتیاط لازم ہے، بعض صورتوں میں بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے، لہذا آئندہ کسی مستند عالم دین سے مشورہ لئے بغیر طلاق کا لفظ کبھی زبان سے نہ نکالیں۔

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۱/۲/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۲/۵۷۷ ب)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع

امداد الفتاویٰ میں دو بیویوں کو طلاق دینے کے مسئلے میں درمختار کا جزئیہ ذکر کرنے میں تسامح ہے

سوال:- امداد الفتاویٰ مبوب ج ۲: ص ۳۵۰ میں ہے کہ: خاوند نے اپنی دو بیویوں کو کہا تم کو دو طلاق ہے.... الخ۔

حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے جواب لکھا کہ ہر بیوی پر دو دو طلاقیں واقع ہو گئیں، اس جواب پر کسی عالم نے تنقید کی کہ اس جواب میں تسامح ہے، صحیح یہ ہے کہ تحریر کردہ جزئیہ کے تحت ہر ایک بیوی پر ایک طلاق واقع ہوگی۔ چنانچہ یہ تنقید بھی اسی صفحے پر طبع ہو گئی ہے۔

مسئلہ بالا میں بندہ کی رائے یہ ہے کہ جواب اوّل صحیح ہے، لیکن اس جواب کے لئے حضرت تھانویؒ نے جو جزئیہ نقل کیا ہے وہ جزئیہ صورت سوال پر منطبق نہیں، کیونکہ جزئیہ میں ”بینکن تطلقہ او تطلقتان“ کے الفاظ ہیں، اور صورت سوال میں ایسے الفاظ نہیں ہیں، الفاظ جزئیہ ہی کو سامنے رکھ کر

(۱) حوالہ کے لئے ص: ۳۳۵ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۵ ملاحظہ فرمائیں۔ (محمد زہیر حق نواز)

ناقد نے تنقید کی ہے، اور ان الفاظ کے اعتبار سے یہ تنقید درست بھی ہے، لیکن صورت سوال کے لحاظ سے تنقید غلط ہے، الغرض جواب اول اور تنقید دونوں میں فی الجملہ تسامح معلوم ہوتا ہے، گو صحیح جواب اول ہے۔

بندہ کے نزدیک صورت سوال پر منطبق اور اقرب جزئیہ ذیل ہے:-

ولو قال لثلاث نسوة له انتن طوالق ثلثاً أو طلقتن ثلثاً يقع على كل واحدة ثلث ولا

ینقسم اه۔ (ہندیہ ج: ۲ ص: ۵۳)۔^(۱)

جس کی بناء پر صورت مسئلہ میں ہر بیوی پر دو دوطلاقیں واقع ہونی چاہئیں، آپ کی کیا رائے

سائل:- (مولانا مفتی) عبدالستار (صاحب مدظلہم)

ہے؟

(جامعہ خیر المدارس ملتان)

جواب:- مخدوم گرامی قدر و مکرم دامت الطافہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ باعث مسرت ہوا۔

امداد الفتاویٰ^(۲) میں طلاق کے جس مسئلے سے متعلق آپ نے تسامح کی نشاندہی فرمائی ہے،

احقر کو آپ کی رائے سے اتفاق ہے، واقعہ عالمگیریہ کا جزئیہ یہاں قابل اتباع ہے، درمختار کا جزئیہ یہاں منطبق نہیں ہوتا۔ دُعاؤں کی درخواست۔

والسلام

احقر محمد تقی عثمانی

۱۴۰۳/۳/۲۰ھ

(فتویٰ نمبر ۵۴۲/۳۳ ب)

لفظ ”چھوڑ دیا“ طلاق صریح ہے یا کنایہ؟

(دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک اور جامعہ دارالعلوم کراچی کا الگ الگ موقف)

سوال:- میں نے کہیں پڑھا تھا کہ لفظ ”چھوڑ دیا“ جبکہ کوئی شخص اپنی بیوی کو بلا نیت طلاق

بھی کہہ دے تو طلاق وقوع پذیر ہو جاتی ہے، غالباً حضرت تھانویؒ کا دیا ہوا تھا، آپ کی کیا رائے ہے؟

مثلاً کسی شخص سے گھر کے دیگر افراد نے پوچھا کہ تمہاری بیوی کہاں ہے؟ تو اُس نے کہہ دیا کہ ”میں

نے اس کو میکے میں چھوڑ دیا ہے“ اُس کا مطلب یہ تھا کہ ایک دو دن میکے ٹھہرے گی پھر واپس آجائے

گی۔ مثلاً ایک گانا عموماً ریڈیو، ٹیلی ویژن پر گایا جاتا ہے جس کا مندرجہ ذیل شعر ہے:-

(۱) ج: ۱ ص: ۳۶۱ (طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) ج: ۲ ص: ۴۰۴ سوال نمبر ۳۹۔

دل کا لگانا ہائے ہائے

دل کا لگانا ہم نے چھوڑ دیا، چھوڑ دیا

اب اگر کوئی شخص یہ گانا سنتے وقت خود بھی گانے لگے اور بیوی موجود اور بیوی بھی گانے لگے (ایک دوسرے کی طرف دیکھ کر) گانا گانے والے گویے کے ساتھ ساتھ گانے لگ گئے، (طلاق کا خیال تک بھی میاں بیوی میں نہ ہو) تو کیا ایسی صورت میں چھوڑ دیا لفظ کو یقیناً کنایہ نہ مانا جائے گا؟ مثلاً بیوی نے خاوند سے کہا کہ مجھے چھوڑ دو، میں فلاں جگہ ماں کے ہاں یا کہیں اور یہ کام کرنا ہے، تو خاوند نے کہہ دیا کہ ”اچھا“ یا کہہ دیا ”چھوڑ دیا“ جبکہ نیت طلاق قطعاً نہ ہو، جبکہ پنجاب میں یہ عرف نہ تسلیم کیا جاتا ہو، کیونکہ حقیقتاً کنایہ ہے کیا ان صورتوں میں آپ بھی طلاق کا فتویٰ دیتے ہیں یا کہ چونکہ اب ایسا لفظ عرف عام بدل لفظ طلاق بالکل نہیں ہے خاص کر خطہ پنجاب میں تو اس سے بلانیت طلاق بالکل نہیں ہوتی ہے؟ مثلاً زوجہ نے خاوند سے جماع کے لئے اشارہ صاف طور پر کہہ دیا خاوند نے کہہ دیا ”چھوڑ دو“، غصے سے بیوی نے کہہ دیا چھوڑو؟ (سوالاً صورت میں) تو خاوند نے کہہ دیا ”ہاں“ یا کہہ دیا ”اچھا“ یا کہہ دیا ”چھوڑو“ تو کیا ان صورتوں میں طلاق کا ایقاع ہوتا ہے؟ مفتی محمود صاحب کے ایک شاگرد نے بتلایا کہ میرا خیال یہی ہے کہ اس لفظ کے استعمال سے بلانیت طلاق بالکل واقع نہیں ہوتی ہے۔

میرا خیال ہے کہ چونکہ ہمارے ہاں خصوصاً پنجاب میں یہ لفظ ”چھوڑ دیا“ دونوں صورتوں یعنی طلاق اور دیگر مقاصد کے لئے (جبکہ طلاق کا خیال تک نہیں ہوتا ہے) استعمال کیا جاتا ہے یعنی کنایہ ہے تو پھر بھی جبکہ کسی کی نیت بلکہ خیال طلاق تک نہ ہو تو کیا اس مذکورہ لفظ کے استعمال سے بلانیت بھی طلاق کا حکم دیتے ہیں یا کہ نہیں؟

(جواب از مفتی محمد فرید مدظلہم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک)

جواب:- واضح رہے کہ یہ لفظ ”چھوڑ دیا“ طلاق اور غیر طلاق دونوں میں کثرت سے استعمال ہوتا ہے، قرآن کی وجہ سے کسی ایک کا تعین کیا جاتا ہے، بس بہ ظاہر یہ لفظ ”تروکتھا“ کی طرح کنایات سے ہوگا، جن میں نیت کے بغیر طلاق واقع نہیں ہوتی، نیز یہ لفظ اگر طلاق میں متعارف ہو تو طلاق بائن میں متعارف ہوگا، اہل عرف کے نزدیک بینونت مراد لی جاتی ہے، والصریح قد یقع بہ البائن کما فی رد المحتار ج: ۲ ص: ۶۳۹^(۱) والصریح لا یقع بہ الطلاق دیانۃ عند عدم النیۃ کما فی رد

(۱) رد المحتار ج: ۳ ص: ۲۵۲ (طبع سعید).

المحتار ج: ۲ ص: ۵۹۳۔ نعم اذا كان هازلاً فيقع طلاقه لكونه ناوياً زجراً وللحديث المشهور فافهم۔

محمد فرید عفی عنہ
دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ تنگ ضلع پشاور
نمبر ۱۰۶۱۹

(جواب از حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم جامعہ دارالعلوم کراچی)
جواب:- اور اس سے زیادہ واضح مثال فارسی کے لفظ ”بہشتم“ اور ”پائے کشادہ کردم ترا“ کی ہے کہ ظاہر ہے یہ الفاظ مختلف لفظی قرائن کے ساتھ دوسرے معنی میں بھی استعمال ہوتے تھے، اس کے باوجود فقہاء نے ان کو عرف کے غالب استعمال کی بناء پر صریح قرار دیا، چنانچہ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے: ولو قال الرجل لامراته: ”ترا چنگ باز داشتیم“ او ”بہشتم“ او ”پلہ کردم ترا“ او ”پائے کشادہ کردم ترا“ فهذا كله تفسير قوله ”طلقتك“ عرفاً، حتى يكون رجعيّاً، ويقع بدون النية، كذا في الخلاصة، وكان الشيخ الامام ظهير الدين المروغيناني رحمه الله تعالى يفتي في قوله ”بہشتم“ بالوقوع بلا نية ويكون الواقع رجعيّاً ويفتي فيما سواها باشتراط النية الخ. (عالمگیریہ ص: ۳۷۹ فصل الطلاق بالفاظ الفارسية)۔^(۱)

لہذا اگر دوسرے قرائن لفظیہ کے ساتھ لفظ ”چھوڑ دیا“ غیر طلاق کے لئے مستعمل ہو تو یہ اس کے صریح ہونے کے منافی نہیں ہے، کیونکہ الفاظ صریحہ بھی دوسرے قرائن لفظیہ کی موجودگی میں غیر طلاق کے لئے استعمال ہوتے ہیں اور ان سے طلاق واقع نہیں ہوتی، لہذا اس سے ان علماء کے خلاف حجت قائم نہیں ہوتی جو لفظ ”چھوڑ دیا“ کو صریح قرار دیتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ جو مثالیں آپ نے لکھی ہیں، ان میں تو کسی کے نزدیک بھی طلاق واقع نہیں ہوتی، کیونکہ وہاں غیر طلاق کے معنی کے صریح قرائن موجود ہیں، لیکن جب اس قسم کے قرائن موجود نہ ہوں اور کوئی شخص بیوی کو کہے کہ: ”میں نے تمہیں چھوڑ دیا“ تو راجح یہ ہے کہ اردو محاورے میں یہ صریح لفظ ہے، تاہم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ”امداد المفتین“ کے حاشیہ پر تحریر فرمایا ہے کہ: ”غرض اس میں علماء کا اختلاف ہے، سائل کو دیا جائے جس پر زیادہ اعتماد ہو اس کے فتویٰ کو اختیار کرنا چاہئے۔“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج: ۲ ص: ۵۰۲)۔^(۲)

اور یہ ساری گفتگو اردو محاورے میں ہے، پنجاب کے عرف سے احقر کو علی وجہ البصیرۃ واقفیت نہیں ہے، اس میں پنجاب کے اہل فتویٰ سے رجوع کر کے عمل کرنا چاہئے۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۷/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۵۶۹/۲۸ ب)

﴿فصل فی الطلاق بالکنایات﴾ (کنایات طلاق کا بیان)

”جا اور شادی کر لے، میرا تیرے ساتھ کوئی واسطہ نہیں“
الفاظ کا حکم

سوال:- ایک شوہر نے اپنی بیوی کو کہا کہ: ”تو جا اور شادی کر لے، میرا تیرے ساتھ کوئی واسطہ نہیں ہے“ اس صورت حال میں شوہر سے پوچھا گیا کہ تو نے طلاق دی ہے، شوہر نے کہا کہ: میں نے رنج کی وجہ سے کہا ہے، سر نے موقع پا کر ثبوت طلاق کرانے کی نیت سے داماد کو کہا کہ تیرے مذکورہ الفاظ سے طلاق بائنہ ہو چکی ہے، اب میں تم سے غیر آدمی کو ملاتا ہوں تیرا نکاح دوبارہ کرتے ہیں، یہ کہہ کر سر ایک غیر آدمی کو گواہی کے طور طریقے سکھا سمجھا کر لایا کہ تو طلاق کے بارے میں پوچھ، غیر آدمی نے شوہر سے پوچھا کہ تو نے طلاق دی ہے؟ شوہر نے کہا: ہاں دی ہے، پھر کہا کس طرح دی ہے؟ شوہر چپ رہا، سر نے کہا کہ: تو کہہ میں نے طلاق بائنہ دی ہے، پھر شوہر نے کہا کہ: میں نے طلاق بائنہ دی ہے۔ اب اس صورت میں مذکورہ مسئلہ اور شوہر کے اقرار کے حکم شرعی سے مطلع فرمادیں۔

جواب:- صورت مسئلہ میں بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہو گئی، جس کا حکم یہ ہے کہ اگر شوہر اور بیوی دونوں باہمی رضامندی سے دوبارہ نکاح کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں، اس لئے کہ ”جا اور شادی کر لے.... الخ“ الفاظ کنایہ ہیں، جو محتمل رد و جواب ہیں، کما فی البحر ولو قال: اذہبی فتزوجی، وقال: لم انو الطلاق، لم يقع شیء لأن معناه تزوجی ان أمکنک وحلّ لک۔ (البحر الرائق ج: ۳ ص: ۳۲۶)۔ اور صورت مسئلہ میں جب شوہر سے ان الفاظ کے ذریعہ طلاق کے بارے میں پوچھا گیا تو اس نے نیت طلاق کی نفی نہیں کی، اور نہ کوئی ایسے معنی بتائے جن میں ردّ طلاق کہا جاسکے، بلکہ یہ کہا کہ: ”میں نے رنج کی وجہ سے کہا ہے“ پھر جب اس سے کہا گیا کہ ان الفاظ کے

(۱) البحر الرائق باب الکنایات فی الطلاق ج: ۳ ص: ۳۰۲ (طبع سعید) وفي الهندية كتاب الطلاق الفصل الخامس فی الکنایات ج: ۱ ص: ۳۷۶ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) ولو قال لها اذہبی فتزوجی تقع واحدة اذا نوى.... الخ.

ذریعہ طلاق بائن واقع ہو چکی ہے، تب بھی اس نے کوئی اور مفہوم واضح نہیں کیا، یہاں تک کہ پھر صراحتہ اقرار بالطلاق کیا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۹۰/۱۱/۳۰

(فتویٰ نمبر ۲۱/۶۲۰ الف)

”مجھ کو تیری ضرورت نہیں، جا چلی جا“ الفاظ کا حکم

سوال:- ایک شخص کیمپلپور میں ہے اور اس کا داماد کراچی ملز میں ملازم ہے، شخص مذکور نے اپنی لڑکی کو داماد کے پاس پہنچا دیا، چنانچہ میاں بیوی کچھ مدت تک اتفاق و سلوک سے رہے، لیکن بعد میں ناچاقی ہو گئی، نوبت یہاں تک پہنچی کہ لڑکی نے شوہر کو کہا کہ: اگر تجھ کو میری ضرورت نہیں تو مجھ کو ستانا نہیں، گھر بھیج دو۔ شوہر نے اس کو کہا کہ: ”مجھ کو تیری کوئی ضرورت نہیں، جا چلی جا“ اور سب چیزیں اس سے لے لیں اور ایک برقعہ دے کر کہا کہ یہ تمہارا حق مہر ہے۔ اور مکان سے نکال کر تالا لگا دیا، لڑکی اپنے والد کے گھر پہنچ گئی، لڑکی کے والد نے کچھ دنوں تک تو ناراضگی کی وجہ سے داماد کے پاس خط بھی نہیں بھیجا، کچھ دنوں کے بعد خط بھیجا کہ عزیز اپنی بیوی کو سنبھال اور اگر نہیں سنبھال سکتے یا تجھ کو ضرورت نہیں تو چھوڑ دے، کیونکہ وقت نازک ہے اور ہم غریب آدمی ہیں، اس پر داماد نے لکھا کہ: ”آپ نے جو کچھ بندہ کی عزت کی ہے اور جو کچھ شادی کرنے سے آرام ملا ہے اور جو کچھ عزت کی گئی ہے، یہ کافی ہے، اور اب بندہ کو ضرورت نہیں، اپنی لڑکی کو واپس لے کر بندہ کو شکریہ کا موقع دیں، کیونکہ میں اس کے سنبھالنے سے معذور ہوں۔“ اب لڑکا کہتا ہے کہ میں نے صریح طلاق نہیں دی اور طلاق سے انکار کر رہا ہے، تو کیا اس صورت میں طلاق بائن واقع نہیں ہوتی؟

جواب:- صورت مسئلہ میں شوہر نے دو جملے استعمال کئے ہیں، ایک یہ کہ: ”مجھ کو تیری ضرورت نہیں“ اور دوسرے ”جا چلی جا“ ان میں سے پہلے جملے سے کوئی طلاق واقعی نہیں ہوتی، خواہ طلاق کی نیت کی ہو، لما فی الہندیۃ ولو قال: لا حاجة لی فیک، بنوی الطلاق فلیس بطلاق۔ (عالمگیریۃ نولکشور ج: ۲ ص: ۸۵)۔^(۱) البتہ دوسرا جملہ یعنی ”جا چلی جا“ کنایات طلاق میں سے

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ الفصل الخامس فی کنایات ج: ۱ ص: ۳۷۵ (طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔ وفي بدائع الصنائع کنایات القسم الثالث ج: ۳ ص: ۱۰۷ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) ولو قال: لا حاجة لی فیک، لا یقع الطلاق، وان نوى لأن عدم الحاجة لا یدل علی عدم الزوجية فان الانسان قد یتزوج بمن لا حاجة له الی تزوجها فلم یکن ذلک دلیلاً علی انتفاء النکاح فلم یکن محتملاً للطلاق الخ. وفي البحر الرائق ج: ۳ ص: ۳۰۳ (طبع سعید) اذا قال: لا حاجة لی فیک فانه لا یقع وان نوى الخ.

ہے، اور اس میں رد اور جواب دونوں کا احتمال ہے، اور حالت ہے مذاکرۃ طلاق کی، اس لئے بغیر نیت کے طلاق واقع نہیں ہوگی، لہذا فی العالمگیریہ وفي حالة مذاکرۃ الطلاق يقع الطلاق فی سائر الأقسام قضاء الا فیما یصلح جواباً ورداً فانہ لا یجعل طلاقاً کذا فی الکافی ج: ۲ ص: ۸۴۔^(۱)

اس لئے مذکورہ صورت میں دار و مدار شوہر کی نیت پر ہے، اگر اس نے ”جا چلی جا“ کہتے ہوئے طلاق کی نیت کی تھی تو ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی، اور اگر اس نے نیت طلاق کی نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہوگی،^(۲) اور چونکہ اس معاملے میں شوہر کا قول قضاء معتبر ہے اس لئے اس کا نیت طلاق سے انکار کرنا مختلف معتبر ہوگا، شوہر کو چاہئے کہ وہ یوم آخرت کو پیش نظر رکھ کر صحیح صحیح بتائے کہ اس کی نیت کیا تھی؟ اگر وہ پھر بھی اس بات پر قائم رہے کہ اس کی نیت طلاق دینے کی نہیں تھی تو پھر لڑکی بدستور اس کی منکوحہ ہے، اور اب اس سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے یا تو اسی سے طلاق لینے یا خلع کرنے کی کوشش کی جائے، یا عدالت میں نان و نفقہ نہ دینے کی بناء پر فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کر دیا جائے، عدالت شوہر کو بلا کر اسے نان و نفقہ دینے پر مجبور کرے، اگر وہ آمادہ نہ ہو یا حاضر عدالت ہونے سے انکار کرے تو عدالت نکاح فسخ کر سکتی ہے، اس کے بعد عدت گزار کر لڑکی دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفا اللہ عنہ

۱۳۹۱/۵/۲۶

(فتویٰ نمبر ۲۲/۶۹۰ ب)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع

”تو میری ماں بہن ہے“ الفاظ کا حکم

سوال:- مرد اپنی عورت کو ماں بہن کہے، یعنی یہ کہے کہ: ”تو میری ماں بہن ہے، اگر میرے ساتھ نہیں آؤ گی اپنا گاؤں چھوڑ کر نہیں آؤ گی تو میری ماں اور بہن ہے۔“ اتنا کہہ کر مرد چلا گیا، دو سال خرچہ بند کیا، یعنی میں باہر جا رہا ہوں، اگر تم ساتھ نہیں چلتی، عورت نے کہا کہ: میں اپنا گاؤں چھوڑ کر نہیں ساتھ جاؤں گی، اس پر شوہر نے کہا: ”تو میری ماں بہن ہے“ اور یہ کہہ کر چلا گیا، اور میں نے شوہر کے پاس خط لکھا ہے کہ: ”تو میری ماں بہن ہے“ اس سے تمہاری کیا مراد ہے؟

جواب:- ”تو میری ماں بہن ہے“ کہنے سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، یہ جملہ لغو ہے، لہذا

(۱) الفتاویٰ الہندیہ کتاب الطلاق الفصل الخامس فی الکتابات ج: ۱ ص: ۳۷۵ (طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) دیکھئے امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۳۳۳، ۳۳۴ (طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی)۔

(۳) فسخ نکاح کا مفصل طریقہ کار ص: ۳۶۱ کے حاشیہ نمبر ۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔

صورتِ مسئلہ میں عورت بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں ہے، اگر علیحدگی مقصود ہو تو شوہر کو صریح لفظوں میں طلاق دینی چاہئے، لہذا فی الدر المختار وان نوی بآنت علی مثل امی أو کأمی برآ أو ظہاراً أو طلاقاً صححت نیته ووقع ما نواه لأنه کناية والأینو شیئاً أو حذف الکاف لها وتعين الأدنی. (شامی ج: ۲ ص: ۵۷۶، ۵۷۷)۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۹۲۶/۲۸ ج)

”ہمارا رشتہ میاں بیوی والا ختم ہے“ کے الفاظ سے طلاق کا حکم

سوال:- ایک شخص محمد سلیمان ولد محمد اسلم نے اپنی بیوی مسماۃ عائشہ بیگم کو خط کے ذریعہ طلاق بھیجی ہے، اس عورت کو خالہ نے پالا پوسا تھا اور سلیمان باہر ملازمت پر جاتے وقت کہہ گیا تھا کہ اُسے اپنے پاس بلا لوں گا، سات سال کا طویل عرصہ گزر گیا، اس دوران ایک مرتبہ پاکستان آیا اور لڑکی سے بغیر ملے چلا گیا، خط میں طلاق کے متعلق جو الفاظ استعمال کئے ہیں وہ حرف بحرف درج ذیل ہیں:-

”میں اپنے ہوش و حواس قائم رکھتے ہوئے اور اللہ تعالیٰ کی ذات کو حاضر و ناظر کرتے ہوئے نہایت تسلی کے ساتھ آج مورخہ پہلی مارچ ۱۹۷۷ء بروز منگل کو تمہیں اطلاع کرتا ہوں کہ ہمارا رشتہ میاں بیوی والا ختم ہے، اور اس فیصلے کو شرعی یا قانونی طور پر جسے طلاق کہتے ہیں سمجھیں، اس کے بعد اور کوئی گنجائش، اُمید یا شک والی بات رہ ہی نہیں گئی جس سے یہ خیال کیا جاوے کہ ہمارا رشتہ میاں بیوی والا قائم ہے، میرے اس فیصلے سے اب تم اپنی مرضی سے جس طرح اپنی بہتری خیال کرتی ہو بے شک کرو، چونکہ میری طرف سے اب فارغ ہو۔“

لڑکی اپنی دادرسی کے لئے شرعی عدالت میں کن کن حقوق کے لئے دعویٰ کر سکتی ہے؟ مثلاً سات سال کا خرچہ، حق مہر اور عدت کی مدت کا خرچہ اس کے علاوہ وہ اور کن حقوق کا مطالبہ کر سکتی ہے۔
جواب:- صورتِ مسئلہ میں مسماۃ عائشہ بیگم پر طلاقِ بائن واقع ہو چکی ہے، اور وہ عدت

(۱) کتاب الطلاق باب الظہار ج: ۳ ص: ۳۷۰ (طبع سعید). نیز دیکھئے امداد الفتاویٰ ج: ۳ ص: ۳۸۰، ۳۸۱۔ عزیز الفتاویٰ ص: ۳۹۳، ۳۹۴، سوال نمبر: ۹۰۱، ۹۰۰۔ و امداد المفتین ص: ۶۲۵۔

(۲) وفي الهندية كتاب الطلاق الباب الثاني في ايقاع الطلاق الفصل الخامس في الكنايات ج: ۱ ص: ۳۷۶ (طبع ماجديه) ولو قال لم يبق بيني وبينك عمل ونوى يقع كذا في العتابة. وفي الهندية أيضا ج: ۱ ص: ۳۷۵ قال لم يبق بيني وبينك نكاح، يقع الطلاق اذا نوى الخ.

گزار نے کے بعد جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے، اگر شوہر اس کے ساتھ خلوت صحیحہ کر چکا تھا تو اس پر پورا مہر واجب ہے،^(۱) اور مسماۃ عائشہ کو اس کے وصول کرنے کا بذریعہ عدالت حق حاصل ہے، نیز عدت کے زمانے کا نفقہ بھی وہ اپنے شوہر سے وصول کرنے کا حق رکھتی ہے، البتہ گزشتہ سات سال کے نفقہ کا مطالبہ صورتِ مسئلہ میں نہیں ہو سکتا، شوہر کو چاہئے کہ یہ نفقہ بھی ادا کر دے، لیکن اگر وہ ادا نہ کرے تو بذریعہ عدالت اُسے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۵/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۳۵۴ ب)

”اب تو مجھے نکاح پر شک ہے کہ وہ قائم ہے یا نہیں؟“ الفاظ کا حکم

سوال:- زید کی بیوی اپنے شوہر کا کہا دنیاوی معاملات میں نہیں مانتی، ایک دن ایسے ہی واقعے کی بناء پر زید نے سخت غصے کی حالت میں کہا کہ: ”اب تو مجھے نکاح پر شک ہے کہ وہ قائم ہے کہ نہیں؟“ زید کا مطلب اس سے یہ تھا کہ بیوی اگر شوہر کا کہا بالکل نہ مانے تو سخت گناہ کی بات ہے، بلکہ وہ محاروۃ بیوی نہیں رہی۔ زید کی بیوی کا کہنا ہے کہ چونکہ تم نے نکاح پر شک کیا ہے اس لئے دو گواہوں کے سامنے اقرار کرو کہ نکاح برقرار ہے ٹوٹا نہیں، براہ کرم زید کی بیوی کے مطالبے کی شرعی حیثیت اور زید کے مندرجہ بالا الفاظ کی حیثیت واضح کریں کہ کیا زید کے ان الفاظ سے نکاح میں خدا نخواستہ کوئی خلل واقع ہو گیا ہے، جبکہ زید کا خیال ہے کہ ایسی کوئی بات نہیں، بیوی کا مطالبہ غلط ہے۔

جواب:- زید نے جو یہ الفاظ کہے کہ: ”اب تو مجھے نکاح پر شک ہے کہ وہ قائم ہے کہ نہیں؟“ ان الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور نہ نکاح ٹوٹا ہے، دونوں کا نکاح بدستور قائم ہے، بیوی کو ایسا مطالبہ کرنے کی نہ ضرورت ہے اور نہ ایسا کرنے سے مسئلے پر کچھ اثر پڑتا ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۳/۳ھ

(فتویٰ نمبر ۳۲/۳۰۱۶ الف)

(۱) وفي الهندية كتاب النكاح الباب السابع ج: ۱ ص: ۳۰۳ (طبع ماجديه) والمهر يتأكد بأحد معان ثلثة الذخول والخلوة الصحيحة وموت أحد الزوجين سواء كان مسمى أو مهر المثل حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك إلا بالبراء من صاحب الحق الخ.

(۲) وفي الهندية الفصل الثالث في نفقة المعتدة ج: ۱ ص: ۵۵۷ (طبع ماجديه) المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كان الطلاق رجعيًا أو بائنًا أو للثأ حاملاً كانت المرأة أو لم تكن، كذا في فتاوى قاضي خان. وكذا في البحر الرائق ج: ۳ ص: ۱۹۸ (طبع رشيديه كوئٹہ).

(۳) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۹۳ (طبع سعيد) والنفقة لا تصير ديناً إلا بالقضاء أو الرضا أي اصطلاحهما على قدر معين أصنافاً أو دراهم فقبل ذلك لا يلزمه شيء. وفي الشامية (قوله والنفقة لا تصير ديناً) أي إذا لم ينفق عليها بأن غاب عنها أو كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها بل تسقط بمضي المدة الخ. وكذا في البحر الرائق ج: ۳ ص: ۱۸۶ (طبع رشيديه كوئٹہ).

”میری طرف سے فیصلہ ہے“ الفاظ کا حکم

سوال :- ایک شخص کی دو بیویاں تھیں، پہلی بیوی کو دو دفعہ اور دوسری بیوی کو ایک دفعہ طلاق دے کر رُجوع کر چکا تھا، پھر ایک موقع پر اس نے دونوں بیویوں کے متعلق کہا کہ: ”میری دونوں بیویاں کل تک ضرور میرے پاس آجائیں، اگر کل تک نہ آئیں تو میری طرف سے فیصلہ ہے۔“ مگر بیویاں اس کے پاس نہ گئیں، اس واقعے کی تفصیل آپ کے دارالافتاء لکھ کر بھیجی تھی، تو جناب کی طرف سے ۱۳۹۳/۳/۶ھ کو جواب موصول ہوا تھا کہ پہلی بیوی کو تینوں طلاقیں ہو چکی ہیں، اور دوسری بیوی کو طلاق بائن ہوئی ہے کہ رُجوع نہیں ہو سکتا، باہمی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ مگر دوسری بیوی آمادہ نہ ہوئی نتیجتاً دونوں بیویاں اپنی اولاد کے پاس رہنے لگیں، اب وہ شخص یہ کہتا ہے کہ میں نے اپنی بیویوں کو طلاق نہیں دی ہے اور وہ الفاظ میں نے غصے کی حالت میں کہے تھے، حالانکہ یہ بالکل واضح تھا کہ جب اس نے یہ الفاظ کہے تھے کہ اس کی مراد طلاق تھی، اگر وہ شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں نے طلاق کی نیت سے یہ الفاظ نہیں کہے تھے تو اس کے اس دعویٰ کی کیا حقیقت ہے؟

جواب :- پہلے جواب میں یہ لکھ دیا گیا تھا کہ ”اگر یہ بات غصے کی حالت میں کہی تھی تو نیت کے بغیر بھی طلاق ہوگئی۔“ اور موجودہ سوال میں شوہر خود اقرار کر رہا ہے کہ یہ بات اس نے غصے کی حالت میں کہی تھی لہذا طلاق واقع ہوگئی^(۱)، اس کے علاوہ سوال میں (جس کا نمبر ۲۳/۳۴۸ ب ہے) یہ تصریح ہے کہ اس نے مذکورہ الفاظ کے ساتھ یہ بھی کہا کہ: ”یہ نہ سمجھنا کہ میں خالی دھمکی دے رہا ہوں، بلکہ پرسوں وکیل کے ذریعہ تحریری طلاق بھی ارسال کر دوں گا۔“ یہ صراحتہً مذاکرہ طلاق ہے، اور مذاکرہ طلاق میں بھی نیت کا اعتبار نہیں ہوتا، لہذا طلاق بائن واقع ہو چکی ہے، اور شوہر کے قول کا اعتبار نہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۵ رمضان ۱۳۹۶ھ

(فتویٰ نمبر ۲۲۰۵/۵۲۷)

(۲۰۱) ”فیصلہ دیا“ کے الفاظ کے حکم کے بارے میں دارالافتاء دارالعلوم کراچی سے جاری شدہ حضرت والا دامت برکاتہم کے ایک مصدقہ فتویٰ میں درج ہے کہ: ”میں نے فیصلہ دیا“ کے الفاظ کنایہ ہیں جو کہ فارغ خطی کے ہم معنی ہیں، اور فارغ خطی کے الفاظ میں امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۴۴۷ (جواب سوال نمبر ۵۳۶) میں حضرت تھانویؒ نے ایقاع طلاق بائن کو متعارف لکھا ہے، اور نیز یہ الفاظ کنایات کی تیسری قسم سے تعلق رکھتے ہیں، جن میں صرف جواب کا احتمال ہو اور اس قسم میں حالت غضب میں بلا نیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ کذا فی الشامیہ ج: ۳ ص: ۳۰۱ (طبع سعید)۔ (فتویٰ نمبر ۴۰۹/۹۷ ج) رجسٹر نقل فتاویٰ دارالعلوم کراچی۔

بطور گالی لفظ ”حرام“ کہنے کی ایک مخصوص صورت کا حکم

سوال:- زید کی بیوی کی ایک سہیلی مصری تھی، وہ اپنے بچوں کو منع کرتی تو لفظ ”حرام“ عموماً استعمال کرتی، زید کی بیوی کو بھی اس لفظ کی عادت ہو گئی، زید کی بیوی نے زید کو ایک مرتبہ کہہ دیا حرام، تو جواباً زید کی زبان سے نکل گیا: ”تو!“ زید کی نیت طلاق دینی کی قطعاً نہ تھی۔

۲:- زید نے ایک مرتبہ بطور گالی اپنی زوجہ کو ”حرام زادی“ کہنا چاہا مگر فوراً گالی کا ذہن میں آ جانے سے صرف لفظ ”حرام“ کہہ کر ہی رُک گیا، کیا مندرجہ بالا صورتوں میں طلاق ہوگی؟
جواب ۱:- اگر واقعہ ایسا ہی ہے جیسے تحریر کیا گیا تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

۲:- اگر واقعہ ایسا ہی ہے تو اس سے بھی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، لأن المتأخیرین انما أفتوا بانصراف لفظ الحرام الى الطلاق لغلبة العرف^(۱) ولا عرف فيما ذكره السائل۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۵/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۲۵۳ ب)

بذریعہ مُبارات ایک طلاقِ بائن کا حکم

سوال:- شہزی نقوی ولد فرزند علی نقوی نے اپنی بیوی یاسمین شیخ بنت عثمان شیخ کو جون ۱۹۹۳ء کو بذریعہ مُبارات طلاق دی تھی مطلقہ نے مہر معاف کیا تھا اور کفالت کے لئے عدت کے دوران ۴۰ ہزار روپیہ طے پایا تھا، فریقین اس پر راضی تھے، دونوں نے معاہدے پر دستخط کئے تھے جو منسلک ہیں اور گواہان کے بھی دستخط ہیں، سوال یہ ہے کہ کیا یہ طلاق مکمل ہے جبکہ فریقین نے ضلع کونسل کو نوٹس نہیں دیا تھا اور وکلاء کے مشورے پر ضلع کونسل کو نوٹس مارچ ۱۹۹۷ء میں دیا گیا، برائے مہربانی اس پر رائے دی جائے جو برطانیہ میں عدالت میں پیش کیا جاسکے۔

جواب:- میں نے منسلک معاہدے کا مطالعہ کیا، یہ ایک مبارات کا معاہدہ ہے، اور اس کی رُو سے شہزی نقوی نے اپنی بیوی یاسمین شیخ کو مہر کی معافی اور دیگر شرائط معاہدہ کے عوض طلاق دی ہے، لہذا شرعاً اس معاہدے کی رُو سے یاسمین شیخ پر شہزی نقوی کی طرف سے ایک طلاقِ بائن واقع ہو گئی ہے، جس کا حکم شرعاً یہ ہے کہ اب شہزی نقوی کو رُجوع کرنے کا اختیار نہیں ہے، یاسمین ان کے نکاح سے

(۱) وفي البحر الرائق ج: ۳ ص: ۳۰۰ لو قال لها أنت علي حرام والحرام عند طلاق وقع وان لم ينو، وذكر الامام ظهير الدين لا نقول لا تشترط النية ولكن نجعله ناوياً عرفاً.... الخ. وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۳۳ الى ۳۳۵ قال لامراته أنت علي حرام.... يعني بانه طلاق بائن وان لم ينو لغلبة العرف. (راجع للتفصيل الى رد المحتار تحت قوله لغلبة العرف).

علیحدہ ہو چکیں، البتہ اگر دونوں باہمی رضامندی سے نئے مہر پر نکاح کرنا چاہیں تو ان کے درمیان دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے،^(۱) نیز جس تاریخ کو اس معاہدے پر دستخط ہوئے اور شوہر نے طلاق دی، اس تاریخ سے تین ایام ماہواری گزر جانے کے بعد یا سہ ماہی کسی اور جگہ شرعاً نکاح کر سکتی ہیں،^(۲) البتہ اس کے قانونی تقاضے پورے کرنے کے لئے کسی قانون داں سے رجوع کیا جائے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۱۷/۱۱/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۹/۲۵۷)

ایک طلاقِ بائن کے بعد نکاحِ جدید کی صورت

سوال:- پشت پر مندرجہ اقرار نامے کے ذریعہ زوجین کے مابین علیحدگی کے بعد ان کے درمیان مصالحت اور یکجائی کے لئے شریعت اسلامیہ کیا راستہ تجویز کرتی ہے؟

۲:- اگر مصالحت کا واحد راستہ زوجین کے درمیان دوبارہ نکاح کا انعقاد ہو تو یہ فرمایا جائے کہ اس میں شرعاً کراہت کا کوئی پہلو تو نہیں ہے؟

۳:- مذکورہ اقرار نامہ سخت غیظ کے عالم میں تحریر کیا گیا، نیز زوجین سات ماہ کے لڑکے کے والدین بھی ہیں، ایسی صورت میں مصالحت کے شرعی و سماجی مصالح کیا ہیں؟

۴:- مجولہ اقرار نامے کے ذریعے علیحدگی کے بعد رجعت یا نکاحِ جدید کے لئے وقت اور میعاد کی کیا شرط ہے؟

۵:- اگر دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہو تو کیا اس کے لئے تحلیل (حلالہ) ضروری ہے یا اس کے بغیر بھی براہِ راست دوسری بار نکاح پڑھایا جاسکتا ہے؟

۶:- اگر دوبارہ نکاح ضروری ہو تو کیا اس کے لئے اسی اہتمام، اعلان اور اسی پیمانے کی تقریب کی ضرورت ہے جیسی پہلی بار منعقد ہوئی تھی یا گھر میں نکاح پڑھایا جاسکتا ہے؟

جواب:- مندرجہ پشت اقرار نامے کی رو سے محمد جنید فاروقی صاحب کی بیوی صبیحہ گل اندام صاحبہ پر ایک طلاقِ بائن واقع ہو گئی ہے، جس کا حکم یہ ہے کہ شوہر اب یک طرفہ طور سے رجوع

(۱) وفي الهداية كتاب الطلاق باب الرجعة فصل فيما تحل به المطلقة ج: ۲ ص: ۳۹۹ (طبع شركت علمية ملتان) واذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها الخ.

وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۴۰۹ (طبع سعيد) وينكح مبانة بما دون الثلاث في العدة وبعدها بالاجماع. وكذا في الهندية ج: ۱ ص: ۴۷۲، ۴۷۳ (طبع رشديه كونه)

(۲، ۳) وفي الشامية ج: ۳ ص: ۵۲۹ (طبع سعيد) ويظهر ان ابتداء العدة من وقت وقوع الطلاق لا من وقت الاخبار الخ. وفي الدر المختار باب العدة ج: ۳ ص: ۵۰۴ و ۵۰۵ وهي في حق حرة بعد الدخول حقيقة أو حكماً ثلاث حيض كوامل الخ.

نہیں کر سکتا، ہاں! اگر فریقین راضی ہوں تو از سر نو نکاح کر سکتے ہیں^(۱)، اس نکاح کے لئے عدت گزرنا شرط نہیں، بلکہ جب چاہیں نکاح ہو سکتا ہے^(۲)، اور صورتِ مسئلہ میں حلالہ کی ضرورت نہیں، نکاح کے لئے اس اہتمام اور اعلان اور تقریب کی ضرورت نہیں جو پہلے نکاح میں ہوئی تھی بلکہ صرف دو مسلمان مردوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کر لیں تو نکاح منعقد ہو جائے گا، کسی عالم سے نکاح پڑھوائیں تو بہتر ہے، البتہ اس نکاح کے لئے الگ مہر مقرر کرنا ہوگا، اور آئندہ شوہر کو صرف دو طلاقیں کا اختیار رہ جائے گا، اس کے بعد احتیاط رکھیں کیونکہ اب صرف دو طلاقیں سے بھی بیوی مغفلہ ہو جائے گی اور حلالہ کے بغیر سہ بارہ نکاح بھی نہیں ہو سکے گا۔^(۳)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
۱۳۹۷/۱/۶
(فتویٰ نمبر ۵۹/۲۸ الف)

۱:- طلاقِ صریح میں رجعت کے اختیار اور بائن میں نیا نکاح ضروری ہونے کی وجہ

۲:- بیوی کو زنانی (عورت) کہنے سے کوئی طلاق نہیں ہوتی

۳:- ”بیوی کو اُس کی ماں کے گھر چھوڑ آؤ“ کہنے کا حکم

سوال:- بعض علمائے کرام کے نزدیک جب کوئی شخص اپنی زوجہ کو کہہ دے کہ میں نے تمہیں چھوڑ دیا، تو اس سے طلاقِ صریح کا وقوع پذیر ہونا مانا جاتا ہے، یعنی طلاقِ صریح سے طلاقِ رجعی مراد ہوتی ہے اور نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی، اب اگر کوئی اپنی زوجہ کو یہ کہہ دے کہ: ”تو مجھ پر حرام ہے“ تو اس سے طلاقِ صریح کیوں واقع نہیں ہوتی بلکہ بائن واقع ہوتی ہے جس میں نکاح کی ضرورت پڑتی ہے، ایسا کیوں ہے؟ اس میں فرق کیا ہے؟

۲:- بیوی نے مجھے کسی بات پر ٹوکا تو میں نے کہا کہ: زنانیوں (عورتوں) کی عادت ہوتی ہے، اور میں نے شک دُور کرنے کے لئے اُس سے کہہ دیا کہ تو بھی تو میری زنانی (بیوی) ہے، شک یہ دُور کرنا ہے کہ میں نے ”بیوی“ کیوں نہ کہا؟ ”زنانی“ کیوں کہا؟ غالباً نعوذ باللہ یہ مطلب نہ لیا جائے کہ اُسے میں اپنی بیوی نہیں سمجھتا، بہر کیف جب میں نے اُسے کہا کہ تو بھی تو میری زنانی (بیوی) ہے

(۲۰۱) دیکھئے پچھلے صفحے کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۳) وفي الذر المختار كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۹ (طبع سعيد) وينعقد بايجاب من أحدهما وقبول من الآخر. وفيه أيضا ج: ۳ ص: ۲۱ وشرط حضور شاهدين حرين أو حر وحرّتين مكلفين سامعين قولهما معا.

(۴) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۴۱۲ فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۱ تا ۳۔

بھینی بھینی، پنجابی زبان میں چپٹے ناک والی کو کہتے ہیں، کیا صورت مذکورہ میں نکاح پر تو کوئی اثر نہیں پڑا؟ طلاق کی نیت نہیں تھی۔

۳:- آج سے تقریباً ۴ سال قبل جب میں نے نئی نئی شادی کی تھی تو بیوی کو کسی بات پر غصہ آ گیا تھا، والدہ اور دیگر رشتہ دار عورتوں کے سامنے میں نے والدہ کو اپنی زوجہ کے سامنے (زوجہ کو سنانے کے لئے) یہ مندرجہ ذیل لفظ پنجابی زبان میں کہہ دیا تھا جس کا اردو ترجمہ یہ ہے: ”اس کو (بیوی کو) اس کی ماں کے گھر چھوڑ آؤ“ یا یہ کہا تھا: ”چھوڑ آؤ اس کو اس کی ماں کے گھر“ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اس فقرہ مذکورہ سے طلاق پڑتی ہے یا نہیں؟ میں نے یہ رعب ڈالنے اور دھمکانے کے لئے کہا تھا۔

جواب ۱:- اس فرق کو سمجھنے کے لئے فقہ پڑھنے کی ضرورت ہے، لہذا یا تو آپ فقہ کی تعلیم حاصل فرمائیں یا پھر اہل علم سے مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل فرمائیں اور دلائل کے پیچھے نہ پڑیں۔

۲:- صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی، کچھ شک اور تردد میں نہ پڑیں۔

۳:- اگر آپ کی نیت ان الفاظ سے طلاق کی نہیں تھی تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۹ھ

(فتویٰ نمبر ۶۲۹/۲۸ ب)

”یہ ہیں تمہارے لے لو“ الفاظ طلاق کی نیت سے
بولے جائیں تو کیا حکم ہے؟

سوال:- محمد صالح اور اُس کی بیوی کے درمیان ہمیشہ جھگڑا رہتا تھا، اس جھگڑے کے دوران ایک دن محمد صالح نے غصے میں اپنا ہاتھ اپنی جیب کے قریب لا کر سامنے بیٹھی ہوئی اپنی بیوی سے کہا کہ: ”یہ ہیں تمہارے لے لو“ (جیب سے کچھ نہیں نکالا)، دوسری بار پھر یہی الفاظ دہرائے تھے کہ فوراً اُس کی بیوی وہاں سے اُٹھ گئی اور باہر جا کر رونے لگی۔ بعد میں محمد صالح سے مذکورہ بات کہنے کا مقصد پوچھا گیا کہ کیا مقصد تھا؟ تو اس نے کہا کہ میرا مقصد اپنی بیوی کو طلاق دینا تھا، شرعاً طلاق ہوئی یا نہیں؟

جواب:- اس کا صریح جزئیہ تو نہیں ملا، لیکن قواعد اور مماثل جزئیات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، اس لئے کہ ”یہ ہیں تمہارے لے لو“ میں طلاق کا نہ کوئی صریح لفظ ہے نہ کنایہ اور نہ مقتضا اور مقدر، اور ایسی صورت میں نیت کے باوجود طلاق واقع نہیں ہوتی۔ علامہ شامی، علامہ ربیع سے نقل کرتے ہیں: وبہ یعلم جواب ما یقع من الأثرک من رمی ثلاث حصوات قائلًا: أنت هكذا ولا یطلق بلفظ الطلاق، وهو عدم الوقوع تأمل. (منحة الخالق

حاشیہ البحر الرائق ج: ۳ ص: ۳۰۹، باب الصریح تحت قوله "أنت طالق هكذا" (۱)۔ اور عالمگیریہ میں ہے: ولو قال لها بعد ما طلبت منه الطلاق: "كفته غير" لا يقع وان نوى، كذا في الخلاصة۔ (۲)
(عالمگیریہ ج: ۱ ص: ۳۸۰)۔

تاہم چونکہ صریح جزئیہ نہیں ملا، اس لئے اگر دوسرے علماء سے بھی رجوع کر کے معلوم کر لیا جائے تو بہتر ہے۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۱۳۹۷/۶/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۵۶۸/۲۸ ب)

”بیوی کو اپنے اوپر حرام کرتا ہوں“ الفاظ سے طلاق بائن کا حکم

سوال:- ایک شخص نے مندرجہ ذیل الفاظ طلاق کے لئے استعمال کئے: ”میں اپنی بیوی مسامت فلاں کو اپنے اوپر حرام کرتا ہوں“ ان الفاظ سے کون سی قسم کی طلاق واقع ہوگی؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، بغیر از سر نو نکاح کے زوجین میں تعلقاتِ زوجیت قائم نہیں ہو سکتے۔
واللہ اعلم بالصواب

۱۳۸۷/۱۲/۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۸/۳۸۷ الف)

”البائن لا يلحق البائن“ میں دوسرے بائن سے مراد وہ ہے جو اصل

وضع میں بائن ہوا اگرچہ عرف کی وجہ سے صریح بن گیا ہو

سوال:- بخد مت شنی و استاذی مد ظلمک

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بندہ نے حضرت والا کی خدمت میں ایک فقہی سوال لکھا تھا، حضرت والا نے اس کا جواب یوں تحریر فرمایا:-

اس کے لئے مراجعت کرنی ہوگی، اور وقت بھی درکار ہے، لہذا اگر یہ سوال الگ

ارسال فرمادیں تو اس کی مستقل تحقیق کر لی جائے۔

حضرت والا کی ہدایت پر عمل کرتے ہوئے بندہ الگ سے اس سوال کو دوبارہ مزید منقح کر کے

(۱) ج: ۳ ص: ۲۸۷ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) (طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ)۔

(۳) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۴۳۳ الی ۴۳۵ (طبع سعید) قال لأمرأته أنت علی حرام..... یعنی بآئہ طلاق بائن وان لم ينو لغلبة العرف، وكذا في البحر الرائق ج: ۳ ص: ۳۰۰. نیز دیکھئے امداد المفتین ص: ۲۶۶۔

لکھ رہا ہے۔

سوال:- وہ طلاق بائن جو عرف کی وجہ سے صریح بن گئی ہے، اس سے بلانیت کے بھی طلاق ہو جاتی ہے (مثلاً: تو مجھ پر حرام ہے، تو آزاد ہے، وغیرہ)، کیا وہ طلاق سابق (خواہ وہ صریح ہو یا کنایہ) سے عدت کے دوران لاحق ہو جائے گی یا نہیں؟

رد المحتار ج: ۳ ص: ۳۰۶^(۱) کی درج ذیل عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ لاحق نہیں ہوگی:

”قال ح: ولا يرد انت على حرام على المفتي به من عدم توقفه على النية مع انه لا يلحق البائن، ولا يلحقه البائن لكونه بائناً لما أن عدم توقفه على النية امر عرض له لا بحسب اصل وضعه“

اسی عبارت کے مطابق امداد المفتین ص: ۲۲۶ میں عدم لحوق کا فتویٰ مذکور ہے۔ مگر رد المحتار ج: ۳ ص: ۳۰۸^(۲) کی درج ذیل عبارت سے معلوم ہوتا ہے لاحق ہونی چاہئے: ”قوله لا يلحق البائن البائن المراد بالبائن الذي لا يلحق هو ما كان بلفظ الكناية لأنه هو الذي ليس ظاهراً في انشاء الطلاق كذا في الفتح“۔

اس عبارت میں طلاق بائن بالکنایہ (ثانی) کے عدم لحوق کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ انشاء طلاق میں ظاہر نہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو طلاق انشاء طلاق میں ظاہر ہو اس کو لاحق ہونا چاہئے، اور طلاق بائن صریح (مثلاً: تو مجھ پر حرام ہے، تو آزاد ہے، وغیرہ) تو انشاء طلاق میں ظاہر ہے، لہذا اس کو بھی طلاق سابق سے لاحق ہونا چاہئے۔

احسن الفتاویٰ ج: ۵ ص: ۱۸۳^(۳) میں اسی کے مطابق لحوق کا فتویٰ مذکور ہے۔

اس بارے میں صحیح بات کیا ہے؟

سائل:- مولانا محمد عامر صاحب

دارالافتاء والارشاد ناظم آباد کراچی

جواب:- مکرری السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

رد المحتار میں لحوق کی بحث تفصیل سے پڑھی جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ صورت مسئلہ میں طلاق ثانی لاحق نہیں ہوگی، جیسا کہ امداد المفتین میں مذکور ہے، اور اس میں جو حوالہ دیا ہے وہ بھی اس پر صریح ہے، علامہ شامیؒ کی جس عبارت سے آپ کو اشکال ہوا ہے، یعنی: ”لأنه هو الذي ليس ظاهراً في انشاء الطلاق“ اس کا مطلب ہے ”لیس ظاهراً باعتبار أصله“ چنانچہ خود انہوں نے اگلے صفحے پر ”قوله: أو أنتك بتطبيقه“ کے تحت اس کی تقریباً صراحت کر دی ہے، فرماتے ہیں:-

وأشار به الى أنه لا يشترط اتحاد اللفظين، فشمّل ما إذا كان الأول بلفظ
الكناية البائنة بعد كون الثاني بلفظ الكناية البائنة كالخلع ونحوه
مما يتوقف على النية، ولو باعتبار الأصل، كانت حرام. (۱)
صورت مسئوٰلہ میں عدم لحوق پر مندرجہ ذیل دلائل مزید ہیں:-

۱:- بائن کے بائن کو لاحق نہ ہونے کی علت تمام کتب فقہ میں یہ بیان کی گئی ہے کہ ثانی کو
اخبار عن الاول قرار دینا ممکن ہوتا ہے، اسی لئے در مختار میں فرمایا: ”إذا امکن جعله اخباراً عن الأول“ (۲)
اور ”أنت حرام“ میں ایسا ہی ہے۔

۲:- کافی حاکم سے علامہ شامی نقل فرماتے ہیں: ”وإذا طلقها تطليقة بائنة ثم قال لها في
عذتها: أنت عليّ حرام وهو يريد به الطلاق لم يقع عليها شيء، لأنه صادق في قوله هي
عليّ حرام“ اھ۔ (۳) علامہ شامی اس پر لکھتے ہیں: ”أى لأنه يمكن جعل الثاني خبراً عن الأول“ یہاں
علت وقوع طلاق کے موقوف علی النیۃ ہونے کو قرار نہیں دیا، بلکہ اس بات کو علت قرار دیا ہے کہ ثانی کو
اخبار عن الاول بنانا ممکن ہے، اور عرف سے توقف علی النیۃ ختم ہوا ہے، احتمال الاخبار ختم نہیں ہوا۔

۳:- علامہ شامی نے نہایت مضبوط دلائل سے ثابت کیا ہے کہ البائن یلحق الصریح میں
صریح سے مراد صریح رجعی ہے، صریح بائن نہیں، لہذا صریح بائن کو بائن لاحق نہیں ہوتی، اور ”أنت علیّ
حرام“ صریح ہونے کے باوجود بائن ہے، شامی میں یہ پوری بحث غور سے پڑھنے پر اُمید ہے کہ آپ کو
کوئی اشکال نہیں رہے گا۔

احسن الفتاویٰ ج: ۵ ص: ۱۸۳ میں لحوق کے مسئلے سے بحث نہیں فرمائی گئی صرف حرام کے
صریح ہونے کا ذکر ہے، البتہ قوسین میں لکھا ہے کہ: ”اس پر اشکال و جواب تتمہ میں ہے“ یہ تتمہ مجھے
نہیں ملا، لیکن رد المحتار کی پوری بحث پڑھنے کے بعد کم از کم بندے کو کوئی اشکال نہیں کہ یہ طلاق
لاحق نہیں ہوگی۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بندہ محمد تقی عثمانی

۶ شوال ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱/۵۸۶)

(۱) ج: ۳ ص: ۳۱۰ رد المحتار (طبع ایچ ایم سعید کمپنی)۔

(۲) الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۰۹ (طبع ایضاً)۔

(۳) رد المحتار ج: ۳ ص: ۳۰۸ (طبع ایضاً)۔

﴿فصل فی الطلاق بالکتابۃ﴾ (تحریری طلاق دینے کا بیان)

خود طلاق نامہ لکھنے، یا کسی سے لکھوانے کے بعد دستخط کرنے سے
طلاق واقع ہو جاتی ہے

سوال:- ان السید المرحوم رفیع الرحمن قد طلق زوجته نجمة بنت منظور
بوثيقة الطلاق المرفقة باللغة الانكليزية مع ترجمتها العربية، وانه قد كتب هذه الوثيقة
لثامن والعشرين من شهر ابريل سنة ١٩٨٠م، وتزوج السید رفیع الرحمن زوجة
أخرى، وله من كل واحد من الزوجتين أولاد، وقد توفي قريباً، فالمرجو افادتنا، هل
طلقت نجمة بنت منظور بالوثيقة المرفقة؟ وهل تراث الآن من السید رفیع الرحمن أم لا
تراث؟ بیّنوا وتوجروا.

جواب:- ان كان السید المرحوم رفیع الرحمن كتب هذه الوثيقة بنفسه أو
استكتبها من غيره ووقع عليها، فان نجمة بنت منظور وقع عليها الطلاق منه وخرجت
من نكاحها وجاز لها أن تتزوج غيره بعد انقضاء العدة. وبما أن رفیع الرحمن توفي
قريباً، في حين أن وثيقة الطلاق كتبت قبل أكثر من عشر سنوات، فالظاهر أن نجمة قد
أكملت عدتها، وهي ثلث حیض، وبما أنها لم تكن زوجته وقت وفاة رفیع الرحمن،
فإنها لا تراث منه شيئاً، أما الأولاد، فإنهم يرثون من كلهم، سواء كانوا من بطن نجمة أو
من بطن زوجته الثانية.

والله سبحانه وتعالى أعلم

محمد تقی عثمانی

دار الافتاء، دار العلوم کراتشی ۱۴

غرة ذی الحجة سنة ۱۴۱۴ھ

(۱) یہ وثیقہ (طلاق نامہ) اس جواب کے بعد آرہا ہے۔

(۲) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۳۶ (طبع سعید) كتب الطلاق ان مستبيناً على نحو لوح وقع ان نوى وقيل
مطلقاً. وفي رد المحتار "مطلب في الطلاق بالكتابة" ان ارسل الطلاق بان كتب: اما بعد! فان طلاق. فكما كتب هذا
يقع الطلاق. وبعد أسطر.... ولو قال للكاتب اكتب طلاق امرأتی كان اقراراً بالطلاق وان لم يكتب ولو استكتب من
آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج فاخذ الزوج وختمه وعنون به اليها فاتاه وقع.... الخ. وكذا في الفتاوى
الهندية كتاب الطلاق الباب الثاني في ايقاع الطلاق الفصل السادس في الطلاق بالكتابة ج: ۱ ص: ۳۷۹.

وثیقة طلاق

انسی سید رفیع الرحمن بن سید سعید الرحمن المسلم، البالغ، العمر حوالی ۴۰
سنة، المهنة خدمة خاصة، الساکن ب - ۱۸۰ بلوک - ۱۱، منطقة فیدرل بی، کراتشی،
اقرر تحریراً بانسی قد اطلق زوجته نجمة بنت منظور علی المسلمة، البالغة، عمرها حوالی
۳۵ سنة القاطنة فی ۱۵/۱ دهرم بورة، لاهور (پاکستان) بناء علی ما یلی:-

- ۱:- بأن منذ مدة ۸ سنوات ماضية خلال مدة زواجها معی انها كانت متمردة ومنازعة معی.
- ۲:- بأنها تسئی التصرف والسلوک وتتعسف لی.
- ۳:- وبالعوم لكل الوقت خلال اسكانها فی البيت انها یبدعت قذع وتعارض علی
اساس نجمة.

وبنتيجة هذا غیر ممکن لی بالرغم عن جهدی المخلص السكن معها بین حدود الله.
انسی لذلك اللفظ طلاق لها.

۱:- انسی سید رفیع الرحمن بن سید سعید الرحمن اطلق لکم نجمة عالیة بنت
منظور علی.

۲:- کالمذکور _____

۳:- کالمذکور _____

سید رفیع الرحمن بن سید سعید الرحمن. الساکن ب - ۱۸۰ بلوک - ۱۱،
منطقة فیدرل بی، کراتشی.

توقيع:

۱۹۸۰/۴/۲۸ م

توقيع الشاهد

سید محمد الحق

سعود آباد کراتشی

تین طلاق لکھ کر دینے سے بھی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں

سوال:- فیاض علی کا نکاح مسماة نسیم اختر کے ساتھ ۱۴ نومبر ۱۹۶۰ء کو ہوا، بعد نکاح نہ
لڑکی سرال گئی اور نہ لڑکے نے آکر سرال میں قرابت کی، اس وجہ سے کہ لڑکی کے والدین نے یہ
شرط رخصتی کے لئے عائد کی تھی کہ جب تک لڑکا بی. ایس. بی کرے گا جب لڑکی کی رخصتی ہوگی، اور یہ
شرط لڑکے نے منظور کر لی تھی، لیکن کچھ عرصہ بعد فریقین میں نزاع پیدا ہو گیا، اور لڑکی کے والدین
نے طلاق طلب کی اور لڑکے نے تحریری تین طلاق دے دی، اب کیا اس لڑکی کا نکاح اس لڑکے کے
ساتھ ہو سکتا ہے؟

جواب:- طلاق نامہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ لڑکے نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں،
لہذا اب وہ لڑکے کے لئے قطعی طور پر حرام ہو چکی ہے، اب اس کے ساتھ حلالہ کے بغیر نکاح ثانی بھی

(۱) نہیں ہو سکتا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع

۱۳۸۸/۷/۱۵ھ

(فتویٰ نمبر ۹۵/۱۹ الف)

تحریر سے بھی طلاق ہو جاتی ہے اور طلاق کے لئے گواہ ضروری نہیں

سوال :- عرض یہ ہے کہ میری ہمیشہ نجمہ اعوان بنت غلام ربانی اعوان کی شادی ایک صاحب بنام ڈاکٹر ہارون ایم قاضی ولد قاضی محمد اسحاق سے مورخہ ۳۰ جون ۱۹۸۶ء کو قرار پائی، یعنی نکاح ہوا، اور پھر ۲ جولائی کو رخصتی ہوئی، شادی کے دوسرے ہی روز سے موصوف نے اپنی نوبت بیاہی بیوی کے ساتھ گالی گلوچ اور میری مرحومہ والدہ کو گالیاں دینا شروع کر دیں، ساتھ میرے بوڑھے والد صاحب کے بارے میں بھی یہی رویہ اختیار کیا، شادی کے چند روز کے بعد ہی دونوں میاں بیوی امریکہ روانہ ہو گئے، کیونکہ میرا بہنوئی امریکہ میں سرجن کی حیثیت سے پچھلے بیس سال سے وہاں آباد ہے۔ امریکہ پہنچنے کے پندرہویں روز میرے بہنوئی نے اپنی بیوی (میری ہمیشہ کو) مارنا پیننا شروع کر دیا، اور وقت گزرنے کے ساتھ ان کی گالی گلوچ اور مار پیٹ میں شدت آتی گئی، اور ایسے واقعات اکثر پیش آتے رہے، جب اس طرح ایک سال گزر گیا اور ڈاکٹر صاحب نے اپنے آپ کو تبدیل نہ کیا تو آخر کار میری ہمیشہ نے تنگ آ کر طلاق کا مطالبہ کیا، انہوں نے طلاق نہ دی، دونوں کے کراچی آنے پر ان کے بڑوں نے اور ہم نے دونوں کو سمجھایا، جب ڈاکٹر صاحب سے پوچھا گیا کہ انہیں بیوی سے کیا شکایات ہیں تو انہوں نے کہا کہ: ”مجھے یاد نہیں کہ یہ کیا کہتی ہے یا کرتی ہے؟“ الغرض ہم اس نتیجے پر پہنچے کہ انہیں مار پیٹ اور گالی گلوچ کی عادت ہے اور شکایت کچھ نہیں۔ ہم نے خدا کی ذات پر بھروسہ کر کے ان کی بیوی کو امریکہ اس امید پر روانہ کر دیا کہ خدائے پاک کی ذات رحیمی اپنے فضل سے ڈاکٹر صاحب کو ایک محبت کرنے والا شوہر بنا دے اور حالات بہتر ہو جائیں۔ ڈاکٹر صاحب نے وعدہ بھی کیا کہ اب وہ مار پیٹ سے گریز کریں گے۔ مگر ایسا نہ ہوا، تھوڑے ہی دنوں میں انہوں نے یہ حرکات دوبارہ شروع کر دیں، بہت مار پیٹ کی، نگلی گالیاں میرے والد اور مرحومہ والدہ کو دیں، جب یہ سب کچھ برداشت نہ ہوا، تو میری بہن نے طلاق کا مطالبہ کیا، ہر دفعہ کی طرح انہوں نے اس بار بھی انکار کیا، اس کے بعد یہی گالی گلوچ کا سلسلہ تقریباً ہر روز ہونے لگا اور وقتاً فوقتاً ہاتھ گھمانا ان کا مشغلہ بنتا چلا گیا، آخر میری ہمیشہ نے ایک دن جب انہوں نے ہمیشہ کی طرح بے وجہ بے گناہ مارا پینا اور گالیاں دیں تو ان سے

(۱) حوالہ کے لئے ص: ۳۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۵ ملاحظہ فرمائیں۔

مطالبہ کیا کہ وہ ہر حال میں طلاق دے دیں، اس کے بعد انہوں نے اُٹھ کر ایک پرچے میں انگریزی میں تحریر کر دیا کہ: ”میں نجمہ کو تین طلاق دیتا ہوں۔“ اور نیچے اپنے نام کے دستخط کر دیئے، مگر طلاق دیتا ہوں کے الفاظ منہ سے ادا نہ کئے۔

اس واقعے کے بعد میری ہمیشہ کچھ عرصہ تو وہیں رہیں، مگر تھوڑے عرصے کے بعد انہوں نے اصرار کرنا شروع کر دیا کہ تم کراچی واپس چلی جاؤ، انہوں نے مجھے ایک خط بھی امریکہ سے بھیجا جس میں یہ تحریر کیا کہ نجمہ کو واپس کراچی بلا لو، میں اُسے گھر لے دوں گا، خرچہ وغیرہ اس کا اور بچوں کا بھیجتا رہوں گا، اس طرح شادی ٹوٹنے سے بچ جائے گی۔ ابھی ہم اس بات پر غور کر رہے تھے کہ انہوں نے نجمہ کو زبردستی نکلت وغیرہ دلا کر کراچی روانہ کر دیا، اور بہت سے وعدے کئے، واپسی پر وگرام بتایا جیسے وہ خوشی خوشی روانہ کر رہے ہوں۔ کل مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۸۸ء کو ہمیں ایک خط موصول ہوا جس میں انہوں نے حالات تحریر کرنے کے بعد یہ لکھا ہے کہ چونکہ میں پہلے نجمہ کو ”طلاق مقرر تین“ جس کا مطلب وہ کہتے ہیں کہ ”دو طلاقیں“ دے چکا ہوں اس لئے اب میں تیسری طلاق بھیج رہا ہوں، اور ہمارا اب ایک دوسرے سے واسطہ نہیں رہا۔

اب سوال یہ ہے کہ تینوں طلاقیں ڈاکٹر ہارون نے تحریر تو کر دیں مگر زبان سے ادا نہیں کی ہیں، اور اس کی بیوی حاملہ بھی ہے، طلاق واقع ہوگئی ہے؟ اگر طلاق ہوگئی ہے تو تین ماہ کے اندر دوبارہ صلح ہو سکتی ہے؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔ کیا وقوع طلاق کے لئے طلاق دیتے وقت گواہوں کا ہونا ضروری نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں آپ کی ہمیشہ نجمہ اعوان پر تین طلاقیں واقع ہوگئی ہیں، طلاق کے لئے زبان سے کہنا ضروری نہیں، تحریر سے بھی طلاق ہو جاتی ہے،^(۱) اور اس کے لئے گواہوں کی موجودگی بھی شرط نہیں، تیسری طلاق کے بعد اب وہ کسی صورت میں اپنے شوہر کے لئے حلال نہیں ہیں، اور اب مصالحت کر کے ایک ساتھ رہنا بھی شرعاً جائز نہیں ہے،^(۲) آپ کی ہمیشہ چونکہ حمل سے ہیں، اس لئے ان کی عدت بچے کی پیدائش پر پوری ہوگی،^(۳) بچے کی پیدائش کے بعد وہ جہاں چاہیں نکاح کر سکتی ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۰۹/۱/۲ھ

(فتویٰ نمبر ۴۰/۵ الف)

(۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۴۶ (طبع سعید) كتب الطلاق ان مستیناً علی نحو لوح وقع ان نوى وقيل مطلقاً.

(۲) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۴۱۱ کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۳) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳۔

طلاق نامہ لکھنے کے بعد طلاق نامے سے انکار کرنے یا الفاظ طلاق لکھتے وقت سر چکرانے کا دعویٰ کرنے کی ایک مخصوص صورت

خلاصہ سوال:- مسئی جلال الدین نے بغرض خودکشی خواب آور گولیاں کھالیں، اور اس پر بے ہوش تاری ہوئی، ڈاکٹر کو بلایا گیا، تفتیش کرنے سے اس کی جیب سے ایک رقعہ برآمد ہوا جس میں وصیت لکھی ہوئی تھی، وصیت نامے کے آخر میں اپنی بیوی کو یہ الفاظ طلاق لکھے تھے: ”طلاق، طلاق، طلاق دی، طلاق، طلاق، طلاق دی، اور خود بھی خودکشی کر رہا ہوں، پرچہ میں نے ہوش و حواس میں لکھا ہے، کسی دوسرے کا ہاتھ اس میں نہیں ہے۔“ آخر میں تاریخ اور اپنا نام درج کر دیا ہے۔ علاج معالجے کے بعد جلال الدین صحت یاب ہو گیا ہے، اور اب کبھی کہتا ہے کہ میں نے الفاظ طلاق نہیں لکھے اور کبھی اقرار کرتا ہے، ایک دوسری جگہ سے فتویٰ منگوا یا گیا ہے اس میں طلاق مغفل کا لکھا ہے، اب عرض یہ ہے کہ جلال الدین کبھی تو پورے پرچے کا انکار کرتا ہے اور الفاظ طلاق کا انکار کرتا ہے اور کبھی تمام باتوں کا اقرار کرتا ہے اور کبھی کہتا ہے کہ اور پرچہ تو ہوش و حواس میں لکھا ہے مگر لفظ طلاق اس وقت لکھا ہے جب میں بے ہوش ہو رہا تھا، اور میرے سر میں چکر تھا۔

جواب:- صورت مسئلہ میں چونکہ ایک مرتبہ جلال الدین اس بات کا اقرار کر چکا ہے کہ طلاق کے الفاظ اُس نے لکھے ہیں اس لئے اس کی بیوی پر طلاق مغفل واقع ہوگئی،^(۱) حلالہ کے بغیر وہ اس کے لئے حلال نہیں ہو سکتی، سر چکرانے کی جو حالت جلال الدین بیان کرتا ہے اس کی وجہ سے مسئلے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، لہٰذا لا یصدق علیہ حد السكران علیٰ مذہب ابی حنیفہ حتیٰ لا یعرف الأرض من السماء ولا علیٰ مذہب الجمهور حتیٰ یبھدی ویخلط کلامہ، ولو صدق علیہ السكران فان لی شبهة فی وقوع الطلاق فانه ینبغی ان لا یقع طلاق السكران بالکتابۃ کما لا یقع طلاق المکرہ علی ما صرحوا بہ، لا سیما اذا کانت الکتابۃ غیر مرسومة فان وقوع الطلاق بها یمتدح الی النیة عند البعض، وعلل صاحب البحر عدم وقوع طلاق المکرہ بالکتابۃ^(۲)

(۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۳۶ (طبع سعید) كتب الطلاق، ان مستبنا علی نحو لوح وقع ان نوى وقيل مطلقاً.... الخ.

(۲) راجع التفصیل الی رد المحتار مطلب فی تعریف السكران وحکمہ ج: ۳ ص: ۲۳۹ (طبع سعید).

(۳) وفي الشامية قبيل مطلب فی المسائل التي تصح مع الاكراه ج: ۳ ص: ۲۳۶ (طبع سعید). وفي البحر ان المراد الاكراه علی التلفظ بالطلاق، فلو اكره علی أن یكتب طلاق امراته لكتب لا تطلق لأن الکتابۃ اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا.... الخ.

(۴) وفي الشامية مطلب فی الطلاق بالکتابۃ ج: ۳ ص: ۲۳۶ ففي غير المستبينة لا يقع الطلاق وان نوى وان كانت مستبينة لكنها غير مرسومة ان نوى الطلاق يقع والا لا.... الخ.

بقولہ: لأن الكتابة اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا. (راجع رد المحتار ج: ۲ ص: ۵۷۹، ج: ۲ ص: ۵۸۲، ج: ۲ ص: ۵۸۹) فليتأمل۔

واللہ اعلم بالصواب

احقر محمد تقی عثمانی

۱۳۸۷/۱۲/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۸/۱۳۱۸ الف)

صورت مسئلہ میں مغلطہ طلاق واقع ہوگئی

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی بلند شہری

انگریزی طلاق نامے میں "Divorce" کے بجائے "Divorse" لکھ دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے

سوال:- میں نے اپنی بیوی کو جو میری بغیر اجازت کے اپنے والدین کے یہاں چلی گئی تھی، اس کو ڈرانے کے لئے ایک تحریر نامہ لکھا جو انگریزی میں تھا، بذریعہ ڈاک بھیج دیا، اس میں لفظ "Divorse" انگریزی میں لکھا ہوا ہے، جس کے معنی طلاق کے بالکل نہیں ہوتے، میرا منشاء بالکل طلاق دینے کا نہیں تھا، صرف اس لئے لکھا تھا کہ آئندہ کے لئے میری بیوی اس حرکت کا ارتکاب نہ کرے، تو کیا اس صورت میں طلاق ہوگئی؟

جواب:- اس مسئلے کا جواب دارالعلوم کراچی کی طرف سے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم نے پہلے لکھ دیا ہے، وہ جواب پورے غور و فکر اور تحقیق کے بعد لکھا گیا ہے، اور وہی درست ہے، بجاء کی مذکورہ غلطی سے کہ "Divorce" کو "Divorse" لکھ دیا، کوئی فرق نہیں پڑتا، تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، آپ کی بیوی آپ پر حرام ہو چکی ہیں، اور اب دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا، الا یہ کہ وہ عدت گزارنے کے بعد کہیں اور نکاح کریں، پھر اس شوہر کا انتقال ہو جائے یا وہ بھی کسی وجہ سے صحبت کے بعد طلاق دیدے، اس کی عدت گزارنے کے بعد باہمی رضامندی کے ساتھ آپ سے نکاح ہو سکتا ہے۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۱/۵/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۲/۶۸۱ ب)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

بیوی نے جعلی طلاق نامہ تیار کیا ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال:- میری زوجہ نے میری جانب سے جعلی تحریر و دستخط کے ذریعہ اپنی جانب سے طلاق نامہ پیش کر کے طلاق فرضی حاصل کی ہے، نقول جعلی طلاق نامہ پیش خدمت ہیں، کیا اس صورت میں میری جانب سے میری بیوی کو طلاق واقع ہوگئی ہے؟

جواب:- اگر سوال میں درج کیا ہوا بیان درست ہے، یعنی منسلکہ تحریر^(۱) جعلی ہے، تو آپ کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، اس لئے کہ طلاق کے وقوع میں اگر زوجین کا اختلاف ہو تو یہ ضروری ہے کہ یا تو شوہر طلاق دینے کا اقرار کرے یا گواہوں کے ذریعہ شرعی طریقہ پر عدالت میں یہ ثابت کر دیا جائے کہ شوہر نے طلاق دی ہے۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۶/۸ھ

(فتویٰ نمبر ۶۷۹/۱۹ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع

طلاق نامہ پر زبردستی دستخط کروانے کا حکم

سوال:- کسی خانگی جھگڑے کی وجہ سے میری بیوی میکے چلی گئی، کچھ عرصہ بعد واپس آگئی، اور میری غیر موجودگی میں مکان خالی چھوڑ کر واپس میکے چلی گئی، جب میں نے والدین سے یعنی بیوی کے والدین سے سبب دریافت کیا کہ تم لوگوں نے کیوں یہ اقدام کیا تو وہاں ان کے دوسرے رشتہ دار بھی موجود تھے، انہوں نے مجھے طلاق کی دھمکی دے دی، اور پھر چیئر مین اور ممبران کی زبردستی سے طلاق نامہ تحریر کیا، اور مجھ سے زبردستی اس پر دستخط لے لئے، نہ مجھے تحریر سنائی اور نہ میں نے زبان سے الفاظ طلاق کہے تھے۔

تنقیح:-

زبردستی دستخط کرانے کی کیا صورت پیش آئی؟ اگر آپ دستخط نہ کرتے تو آپ کو کیا اندیشہ تھا؟ اس کا جواب آنے پر اصل مسئلہ کا جواب لکھا جائے گا۔

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۱/۱۲ھ

(۱) ریکارڈ میں یہ تحریر موجود نہیں۔ (مرتب)

(۲) وفي البدر المختار ج: ۳ ص: ۳۵۶ (فان اختلفا في وجود الشرط) أي ثبوت له ليعم العدمي (فالقول له مع اليمين) لانكاره الطلاق.

جواب تنقیح:-

وجہ یہ تھی کہ میری چچا زاد بہن میرے سالے کے گھر تھی، تو انہوں نے اس کو کافی تکلیف دینے کے بعد طلاق کا کاغذ دے دیا تھا تو بعد میں مجھے دھمکی دینے لگے کہ تم سے بھی یہی معاملہ کر دیں گے، چونکہ میں اکیلا ہوں، میرا کوئی بھائی و مددگار نہیں، اس لئے میں نے وہاں سے گھر بھی بھاگنے کی کوشش کی مگر انہوں نے نہ چھوڑا اور زبردستی دستخط کرنا پڑے۔

جواب:- صورت مذکورہ میں اگر آپ کو یہ معلوم تھا کہ جس کاغذ پر مجھ سے دستخط لئے جارہے ہیں وہ طلاق نامہ ہے، تو اس پر دستخط کرنے سے طلاق واقع ہوگئی، کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ اور دوبارہ زوجیت کا تعلق قائم کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ان باتوں کا جواب طلاق نامہ دیکھ کر دیا جاسکتا ہے۔

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی

۱۳۸۸/۱/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹/۵۳ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

﴿فصل فی تعلیق الطلاق﴾ (طلاق کو کسی شرط پر معلق کرنے کا بیان)

”کَلَّمَا طَلَّقَ كِي قَسَم فَلَائِ كَام نَهِيں كَرُوں كَا“ الفاظ كا حكم

(حضرت مولانا علي محمد رحمہ اللہ مہتمم دارالعلوم كبر والا كے سوال كے جواب ميں)

سوال :- غير متزوج (غير شادي شده) نے یوں كہا: ”مجھے كہا طلاق كِي قَسَم فَلَائِ كَام نَهِيں كَرُوں كَا“ پھر كر لیا، كیا نكاح كر سكتا ہے؟

۲:- اگر قسم صحيح ہو جائے تو كیا تزوج فضولي واجبة بمملہ كا حیلہ یہاں چل سكتا ہے؟

(حضرت مولانا علي محمد (صاحب)

(مہتمم دارالعلوم عيد گاہ كبر والا، ملتان)

جواب :- ان الفاظ كا كوئی صريح حكم كتب ميں نهيں ملا، البتہ قواعد كا مقتضايہ ہے كہ صورت مسئلہ ميں نكاح كرنے سے طلاق واقع نہ ہو۔ قال الشامي في رد المحتار نقلاً عن الفتح وقد تعورف في عرفنا في الحلف: الطلاق يلزمني لا أفعال كذا يريد ان فعلته لزوم الطلاق ووقع فيجب ان يجرى عليهم لأنه صار بمنزلة قوله ان فعلت فأنبت طالق، وكذا تعارف أهل الأرياف الحلف بقوله على الطلاق لا أفعال وهذا صريح في أنه تعليق في المعنى على فعل المحلوف عليه بغلبة العرف وان لم يكن فيه أداة تعليق صريحا. (شامي ج: ۲ ص: ۴۳۳) (۱)

اس سے معلوم ہوا كہ جب كلام ميں صريح الفاظ تعليق موجود نہ ہوں تو اعتبار عرف كا ہوتا ہے، جن صورتوں ميں فقہاء نے وقوع طلاق كا حكم ديا ہے، وہ سب شادي شده شخص سے متعلق ہے، كيونكہ شادي شده شخص ایسے الفاظ استعمال كرے تو عرفاً ان كا مطلب تعليق طلاق ہی ہوتا ہے، ليكن غير شادي شده شخص كا یہ كہنا كہ مجھے طلاق كِي قَسَم فَلَائِ كَام نَهِيں كَرُوں كَا، یہ تعليق مضاف الی الملك ميں متعارف نهيں ہے۔ (۲)

(۱) رد المحتار ج: ۳ ص: ۲۵۳ (طبع سعيد).

(۲) حاشیہ نمبر ۱۲ صفحہ ۳ پر ملاحظہ فرمائیں۔

خاص طور پر ”کلمہ طلاق کی قسم“ الفاظ متعارف تو کیا، عوام کی سمجھ سے بھی باہر ہیں، اور جب عرف میں ان الفاظ کو تعلیق طلاق مضاف الی الملک نہیں سمجھا جاتا تو ان سے طلاق بھی واقع نہیں ہوگی، لأن مبنی الايمان على العرف^(۱)

البتہ احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ مذکورہ شخص اپنا نکاح خود نہ کرے، بلکہ کوئی فضولی اس کے حکم کے بغیر اس کا نکاح کر دے، اور پھر وہ اسے اپنے عمل سے، مثلاً مہر ادا کر کے نافذ قرار دیدے، اس طرح نکاح درست ہو جائے گا، اور بلاشبہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع

۱۳۹۱/۹/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۲۲/۵۶۳ ب)

”میں نے اس کو طلاق دیا، طلاق، طلاق ان شاء اللہ“ الفاظ کا حکم سوال:- ایک شخص نے سخت غصے کے عالم میں اور نا سمجھی میں اپنی بیوی کو جبکہ وہ غیر حاضر تھی اس طرح الفاظ کہے: ”میں نے اس کو طلاق دیا، طلاق، طلاق انشاء اللہ“ اب جبکہ غصہ دور ہو گیا، کیا یہ شخص اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں ”ان شاء اللہ“ اگر محضاً کہہ دیا تھا، یعنی بیچ میں خاموشی نہیں آئی تو کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، لما فی البحر والفاصل اللغو يبطل المشيئة فلذا طلقت ثلاثاً

(حاشیہ متعلقہ صفحہ گزشتہ)..... (۲) اور تعلیق طلاق کے صحیح ہونے کے لئے اضافت الی الملک یا اضافت الی سب الملک کا ہونا ضروری ہے، جیسا کہ فتح القدیر ج: ۳ ص: ۲۳۲ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) میں ہے: ولا بد من التصريح بالسبب في المحيط لو قال كل امرأة اجتمع معها في فراش فهي طالق فتزوج امرأة لا تطلق. وفي مجموعة رسائل ابن عابدين، اما الزيادة على شرط الحالف بدلالة العرف لا تجوز لأنه لا تأثير لها في جعل ما ليس بمملووظ مملووظاً ولهذا لو قال لأجنبية ان دخلت الدار فانت طالق كان لغواً ولا يراد الملك في لفظه بالعرف ليصير كأنه قال ان دخلت الدار وانت في نكاحي فانت طالق، وان كان المتعارف فيما بين الناس لأن الملك ليس بمذكور في لفظه ولا تأثير للعرف في جعل ما ليس بمملووظ مملووظاً (رفع الانتقاض ودفع الاعتراض على قولهم الايمان مبنية على الالفاظ لا على الاغراض ص: ۲۹۸). اور فتاویٰ محمودیہ ج: ۱۱ ص: ۲۳۶ میں ہے: قسم کا مدار الفاظ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض پر، جیسا کہ فقہ میں تصریح ہے: مبنی الايمان على الالفاظ دون الاغراض..... لہذا ”کلمہ کی قسم“ منقہ ہی نہیں ہوئی، کیونکہ غیر اللہ کی قسم کھانے سے قسم منقہ نہیں ہوتی۔

(مذکورہ حاشیہ رجوع نقل فتاویٰ دارالافتاء دارالعلوم کراچی کے فتویٰ نمبر ۲۳/۲۵۸ سے ماخوذ ہے)۔ (محمد زبیر حق نواز)

(۱) دیکھئے: فتاویٰ شامیہ مطلب الايمان مبنية على العرف.... الخ. ج: ۳ ص: ۴۳ (طبع سعید)

(۲) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۸۳۶ (طبع سعید) حلف لا يتزوج فزوجہ فضولی.... فاجاز نکاح فضولی بالفعل لا يحث.... الخ.

فی قوله أنت طالق ثلاثاً وثلاثاً ان شاء الله وفي قوله أنت طالق و طالق و طالق ان شاء الله بخلاف أنت طالق واحدة وثلاثاً ان شاء الله لكونه أفاد التكميل كقوله أنت طالق و طالق طالق ان شاء الله. (البحر الرائق ج: ۳ ص: ۳۷۰) (۱)

والله سبحانه وتعالى أعلم

۱۳۹۷/۹/۱۶ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۹۶۲ ج)

”اگر اب تم میرے گھر آئی تو ان شاء اللہ تمہیں طلاق ہو جائے گی“ الفاظ کا حکم

سوال:- مسئلہ کہ سیتن کی بیوی نے اپنے والدین کے گھر چلی گئی اور اس نے بیوی سے کہا کہ: ”اگر اب تم میرے گھر آئی تو ان شاء اللہ تمہیں طلاق ہو جائے گی“ جبکہ کچھ دنوں کے بعد اس کے چھوٹے برادران، ہمیشہ گانہ کے والدین کے گھر جا کر زبردستی یعنی اس کی بیوی خود راضی نہ تھی، اس شوہر کے گھر لے آئے، شوہر نے جب بیوی کو اپنے گھر دیکھا تو اس پر ناراض ہوا اور کہا کہ منع کیا تھا کہ گھر مت آنا ورنہ تین طلاق ہو جائے گی، اور پھر شوہر نے ایک ہی نشست میں تین بار کہا کہ: ”ان شاء اللہ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں“ واضح رہے کہ بیوی نے نو ماہ کی حاملہ بھی ہے، جواب دیں۔

جواب:- اگر یہ درست ہے کہ دونوں خط کشیدہ جملوں کی ادائیگی کے وقت آپ نے ”ان شاء اللہ“ کہا تھا تو صورت مسئلہ میں آپ کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، وہ بدستور آپ کے نکاح میں ہیں، لیکن اگر کسی ایک مرتبہ بھی ”ان شاء اللہ“ نہ کہا ہو تو جواب مختلف ہوگا، اس صورت میں مسئلہ دوبارہ پوچھ لیں اور معاملہ چونکہ حلال و حرام کا ہے اس لئے خوب سمجھ سوچ کر فیصلہ کریں۔ (۲)

واللہ اعلم

۱۴۰۶/۱۲/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۳۷۰/۱۷۹۳ ہ)

(۱) (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ). وفي الهداية باب الإيمان في الطلاق ج: ۲ ص: ۳۸۹ (طبع مکتبہ شرکت علمیہ ملتان) واذا قال لامرأته أنت طالق ان شاء الله تعالى متصلاً لم يقع الطلاق. وفي الدر المختار باب التعليق ج: ۳ ص: ۳۶۶ الى ۳۶۸ (طبع سعيد) قال لها: أنت طالق ان شاء الله متصلاً مسموعاً لا يقع.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۶۶ و ۳۶۸ قال لها: أنت طالق ان شاء الله، متصلاً مسموعاً لا يقع. وفيه أيضاً ج: ۳ ص: ۳۷۲ فال مفتي به عدم الوقوع اذا قدم المشيئة ولم يات بالفاء الخ. نیز دیکھئے سابقہ فتویٰ اور اس کا حاشیہ۔

”اگر زوجہ کے باپ نے ایک ہفتے کے اندر عورت نہ دی تو میری طرف سے طلاق ہے“ الفاظ کا حکم

سوال :- ایک شخص نے اپنی زوجہ کے متعلق جو کہ اس وقت باپ کے گھر میں ناراض بیٹھی ہوئی ہے، کہا کہ: ”اگر زوجہ کے باپ نے ایک ہفتے کے اندر عورت نہ دی تو میری طرف سے طلاق ہے“ اس پر لڑکے کے والد نے ڈانٹا اور لڑکے نے پھر وہی الفاظ دہرائے، پھر والد نے ڈانٹا اور لڑکے نے پھر کہا کہ: ”اگر ایک ہفتے کے اندر نہ دی تو میری طرف سے آزاد ہے“ اب اس گفتگو کی نہ عورت کو خبر ہے نہ اس کے والد کو اطلاع ہے، نہ زوجہ کے پیچھے کوئی لانے کے لئے گیا ہے، کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

جواب :- صورتِ مسئلہ میں اگر زوجہ کا باپ اس کو ایک ہفتے کے اندر شوہر کے پاس نہیں بھیجے گا تو زوجہ پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، لما فی الدر المختار فی ایمان الفتح ما لفظہ وقد عرف فی الطلاق أنه لو قال ان دخلت الدار فانت طالق، ان دخلت الدار فانت طالق، ان دخلت الدار فانت طالق، وقع الثلاث. (شامی ج: ۲ ص: ۵۱۵) (۱) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
۱۳۹۸/۱/۳
(فتویٰ نمبر ۲۹/۶ الف)

”اگر میں ہندہ کو آئندہ چاہوں اور بد خیالی کروں تو جو بیوی ابھی میرے نکاح میں ہے مجھ سے تین طلاق“ الفاظ کہنے کا حکم

سوال :- زید نے اپنے چچا زاد بھائی جو رضاعی بھائی بھی ہے، اُن کی لڑکی ہندہ سے خفیہ تعلقات قائم کئے، باپ کو اطلاع ہونے پر زید کو مارنا چاہا تو لوگوں نے خلافِ مصلحت بتا کر روک دیا، لوگوں نے کہا کہ زید سے ایک اقرار نامہ لے لیا جائے تاکہ دوبارہ اس کا ارتکاب نہ کر سکے، مضمون اس طرح ہے: ”میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر میں ہندہ کو آئندہ چاہوں اور بد خیالی کروں تو جو بیوی ابھی میرے نکاح میں ہے مجھ سے تین طلاق ہو جائے گی اور اس مجلس میں بدرستی دماغ اقرار کر رہا ہوں کہ اس لڑکی کو آئندہ اپنی بیٹی سمجھوں گا۔“

(۱) الدر المختار مع رد المختار کتاب الأیمان باب التعلیق ج: ۳ ص: ۳۷۶ (طبع سعید).
وفی الہندیۃ کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ إن وإذا وغیرہما ج: ۱ ص: ۲۲۰ (طبع ماجدیہ کوئٹہ) وإذا اضافہ الی الشرط وقع عقب الشرط اتفاقاً مثل أن یقول لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق. وفی الہدیۃ کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق ج: ۲ ص: ۳۸۵ (طبع شرکت علمیہ، ملتان) وإذا اضافہ الی شرط وقع عقب الشرط مثل أن یقول لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق.

اس مضمون کی تحریر پر چار گواہوں کے دستخط بھی ہیں، اس اقرارنامے کے بعد ہندہ کے باپ نے دوسری جگہ شادی کر دی، شادی کے دس پندرہ روز کے بعد ایک نکاح نامہ بنوا کر اپنے چند حامیوں کی مدد سے ہندہ کے شوہر (یعنی داماد) کے پاس گئے اور نکاح نامہ دکھلا کر کہا کہ: میری بیوی دو، ورنہ پولیس سے گرفتار کراؤں گا، لیکن داماد اور چند آدمیوں نے زید کو جعل باز و مکار کہہ کر بھگا دیا، دو ایک روز کے بعد زید، ہندہ کو زبردستی اٹھا کر لے گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس اقرارنامے کے بعد اُن شرطوں کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ملوث ہوا ہے، لہذا وجودِ شرط ہوتا ہے یا نہیں؟ اور زید کی منکوحہ مطلقہ ہوئی یا نہیں؟

جواب:- اگر سوال میں درج شدہ واقعات درست ہیں اور زید نے واقعہ ہندہ کو جھوٹے طریقے پر اپنی بیوی بنانے یا اُسے اغوا کرنے کی کوشش کی ہے تو اس کے خط کشیدہ الفاظ کی رو سے اُس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں^(۱)، اور وہ حلالہ کے بغیر اس کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۵۸/۲۸ ج)

تعلیق کی ایک مخصوص صورت میں طلاق کے عدم وقوع کا حکم
بیوی کے کلمہ رکفر کہنے پر طلاق کو معلق کیا اور بیوی نے کلمہ رکفر کہہ دیا
تو کیا حکم ہے؟

سوال:- ہمارے دفتر میں دیگر ساتھیوں نے ایوبیہ جا کر سیر کرنے کا پروگرام بنایا، میں نے بیوی کو بتایا کہ ایوبیہ جا رہا ہوں، اس نے کہا کہ مجھے چھوڑ کر اکیلے سیر کو جاؤ گے، میں نے کہا کہ: ”تمہیں چھوڑ کر نہیں جاؤں گا، صبح جاؤں گا شام کو آ جاؤں گا“ اس پر وہ کہنے لگی کہ اس کا مطلب ہے کہ مجھے ساتھ لے جاؤ گے، میں نے کہا: وہاں صرف مرد جائیں گے۔ خط کشیدہ فقرہ اس لئے کہا کہ خیال طلاق دل میں آ گیا تھا، بہر کیف بعد میں اُس نے پوچھا کہ: تم پھر کل جاؤ گے، میں کسی اور دھیان میں تھا، کہہ دیا: ”ہاں!“ اب اگر کل میں چلا جاؤں (طلاق کی نیت بالکل نہیں ہے اور نہ تھی) تو کیا اس سے طلاق واقع ہو جائے گی؟ اور فرض کریں کہ اگر پٹائی کے دوران یہ کہا جائے کہ ”اب تو چھوڑتا ہوں آئندہ نہیں چھوڑوں گا“ اس سے طلاق تو نہیں ہوگی؟

(۱) وفي المسارحانية ج: ۳ ص: ۵۰۳ قال لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق، فدخلت امرأته وقع الطلاق لوجود الشرط. نیز دیکھئے سابقہ فتویٰ اور اس کا حاشیہ۔

۲:- اگر زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ: ”اگر تم کفر یہ کلمہ کہو گی یا کفر یہ بات کرو گی تو تمہیں طلاق ہوگی“ تو اُس کی بیوی نے کسی مصیبت کی حالت میں غلطی سے کہہ دیا (معاذ اللہ) ”خدا بھی تو رحم نہیں کرتا“ (جبکہ کفر حاصل کرنے کی غرض سے نہ کہے) کیا طلاق ہوگی؟ اور کیا دوبارہ نکاح کرنا ہوگا؟

جواب ا:- صورتِ مسئلہ میں آپ کے ایوبیہ جانے سے طلاق واقع نہیں ہوگی، نیز مارنے کی صورت میں جب یہ کہے کہ: ”اب تو چھوڑتا ہوں، آئندہ نہیں چھوڑوں گا“ اس سے بھی طلاق نہیں ہوگی۔

۳:- ”خدا بھی تو رحم نہیں کرتا“ (معاذ اللہ) کلمہ کفر ہے، ایسی صورت میں بیوی سے توبہ کرا کر دوبارہ نکاح کرنا چاہئے، اور صورتِ مسئلہ میں نکاحِ جدید کے بعد احتیاطاً یہ سمجھنا چاہئے کہ آئندہ وہ صرف دو طلاقوں سے مغلف ہو جائیں گی، کیونکہ اس کا صریح جزئیہ نظر سے نہیں گزرا۔

وفی العالمگیریۃ من نسب اللہ تعالیٰ الی الجور فقد کفر۔ (عالمگیریۃ ج: ۲ ص: ۲۵۹) (۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۵۷۷/۲۸ ب)

شوہر کے الفاظ ”تمہیں طلاق تو ہو جائے گی“ میں شوہر کی نیت کی ایک مخصوص صورت

سوال:- فتویٰ مجریہ دارالافتاء دارالعلوم کراچی، ۱۳۹۱/۴/۱۱ھ مرسل خدمت ہے، یہ مسئلہ حسب ارشاد دوبارہ رجوع خدمتِ عالیہ ہے، تاکہ کوئی حتمی و قطعی فتویٰ صادر فرمایا جائے، اس کے لئے چند امور اور واقعات متعلقہ مختصراً درج ذیل ہیں:-

نمبر ا:- شوہر کا اصل خط از لاڑکانہ مورخہ ۱۵/اپریل ۱۹۷۱ء جس کی نقل (فتویٰ کی پشت پر ہے) عالی جناب نے پڑھ لیا ہے، اس میں شوہر نے دوسری صورت کے متعلق ”تمہیں طلاق تو ہو جائے گی“ کی مدت، اس مہینے کی آخر تک یعنی ۳۰/اپریل تک مشروط رکھی ہے کہ اس کو خط لکھ کر سامانِ جہیز اور مہر وغیرہ سے متعلق باتوں کا تصفیہ اس مہینے کے آخر تک کر لیں۔

نمبر ۲:- بیوی کے والد نے اس کو جواباً ایک خط مورخہ ۲۶/اپریل ۱۹۷۱ء ذریعہ رجسٹری لکھا، اس کی نقل منسلک ہذا ہے، جس میں جہیز اور مہر وغیرہ کا ذکر کئے بغیر یہ لکھا گیا ہے کہ شوہر اور اس کے

والد صاحب ”جلد از جلد اندرون ایک ہفتہ آئیں تاکہ معاملات کو مناسب طریقے سے سلجھایا جاسکے“، مگر افسوس کہ شوہر نہ آئے اور نہ ان کے والد صاحب آئے، اس طرح کوئی بات نہ بنی۔

نمبر ۳:- بیوی کے والد نے اپنی ایک لڑکی کی شادی کے موقع پر شوہر اور اس کے والد کو بلایا لیکن پھر بھی حاضر نہ ہوئے۔

نمبر ۴:- بیوی کے والد کا قیام لندن میں ہے، وہ اپنی دو بیٹیوں کی شادی کے موقع پر حاضر ہوئے اور چاہا کہ اس معاملے کا بھی تصفیہ ہو جائے، لیکن ناکام رہے۔

نمبر ۶:- جملہ ”تمہیں طلاق تو ہو جائے گی“ کے متعلق فتویٰ منسلک کے پہلے پیرا گراف کے آخری سطور میں شوہر کا مقصد دریافت کیا گیا ہے۔ غیب کا علم اللہ کو ہے، لیکن بندہ صرف یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ شوہر تہذیب یافتہ ہے اور مرتعاجان و مرتج طبعیت کا حامل ہے، کسی سنگین معاملے کی خود ابتداء کرنا نہیں چاہتا اور نہ اس کی ذمہ داری اپنے سر لینا چاہتا ہے۔

نمبر ۷:- اس کی بیوی اس ماہ اندازاً آٹھ مہینے کی حاملہ ہے، اور وسط فروری ۱۹۷۱ء سے اپنے میکے میں ہے، شوہر اس بارے میں اپنی بیوی کو حسرت و یاس میں رکھتا ہے۔

حاصل یہ ہے کہ اس طلاق کے احتمال کی خبر کی بابت شوہر کا مقصد عیاں نہیں مبہم ہے، وہ اپنے آپ پر اس کی ذمہ داری لینا نہیں چاہتا، شوہر نے اپنے مذکورہ خط مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۷۱ء کے بعد اب تک اپنی بیوی سے ملاقات نہیں کی، اور نہ ہی بیوی اپنے شوہر کے گھر جاسکتی ہے، یعنی بیوی تادم ہذا اپنے میکے میں ہے، اور ان شاء اللہ اگلے مہینے اپنی پہلی زچگی سے فارغ ہوگی، بیوی اب تک آپ کے قریب اور مؤثر فتویٰ کی خواہاں ہے تاکہ وہ اپنی ازدواجی زندگی استوار کر سکے۔

جواب:- جو حالات آپ نے دوبارہ لکھے ہیں، ان سے فتویٰ کے جواب میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوتی، جہاں تک طلاق کا مسئلہ ہے اس کے بارے میں پہلے ہی لکھا جا چکا ہے کہ شوہر نے جو یہ الفاظ لکھے ہیں کہ: ”دوسری صورت میں تمہیں طلاق تو ہو جائے گی“ ان کی صحیح مراد شوہر ہی سے معلوم کی جاسکتی ہے کہ کیا وہ ان الفاظ کی تحریر کے وقت طلاق واقع کرنے کی نیت رکھتا تھا یا محض آئندہ واقع ہو جانے کی خبر دے رہا ہے، اس لئے بہتر یہ ہے کہ سابقہ فتویٰ اس کے پاس بھیج کر اس سے وضاحت طلب کی جائے، اور وضاحت میں وہ جو کچھ تحریر کرے وہ یہاں بھیج دیا جائے اُسے دیکھ کر ہی کوئی حتمی جواب دیا جاسکے گا۔

یہ بات قابل ذکر ہے کہ اگر شوہر جواب میں یہ ظاہر کرے کہ ان الفاظ سے وہ طلاق ہی واقع کرنا چاہتا تھا تب بھی ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے دوران (یعنی بچے کی

پیدائش سے پہلے پہلے) وہ رجوع کر سکتا ہے، اور عدت کے بعد دوبارہ باہمی رضامندی سے نکاح بھی ہو سکتا ہے، لہذا اس طلاق کی وجہ سے آئندہ تصفیہ کی راہ میں کوئی خاص رکاوٹ نہیں ہوگی، آپ نے خواہش ظاہر کی ہے کہ یہاں سے شوہر کے نام کوئی مشورہ کا خط لکھا جائے، لیکن فریقین کے حالات سے کما حقہ واقفیت کے بغیر محض یک طرفہ بیان پر ایسا کوئی خط لکھنا دارالافتاء کا منصب نہیں ہے، اس لئے اس معاملے میں معذرت قبول فرمائیں، یہ معاملہ باہمی گفتگو ہی سے سلجھانا چاہئے، اگر وہ آپ کے پاس نہیں آتا تو آپ اس کے پاس جاسکتے ہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۹۱/۴/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۵۷۹/۲۲ ب)

شوہر کے الفاظ ”اپنے دو بھائیوں کی گھر والیوں سے کچھ نہ مانگوں گا، اگر مانگوں تو مجھ پر میری بیوی سات شرطوں پر طلاق“ کا حکم

سوال:- تین بھائی ہیں، دو بھائیوں کے درمیان گھر کے کسی معاملے میں بات بڑھ گئی،

ایک بھائی نے یہ کہا کہ: ”میں اپنے دونوں بھائیوں کی گھر والیوں سے کچھ نہیں مانگوں گا، اگر مانگوں تو مجھ پر میری بیوی سات شرطوں پر طلاق ہوگی۔“ کیا اگر وہ اب کوئی چیز مانگے یا بغیر اس کے مانگے، بھابھیاں اگر خود اس کو چائے، پانی دے دیں تو طلاق ہو جائے گی؟

جواب:- اگر اس بھائی نے ٹھیک وہی الفاظ استعمال کئے تھے جن کا خط کھینچ دیا گیا ہے، تو

اس کا حکم یہ ہے کہ یہ بھائی جب بھی کبھی اپنی دونوں بھادجوں میں سے کسی سے کوئی چیز مانگے گا تو اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔^(۲) اور پھر اس بیوی سے دوبارہ نکاح بھی حلالہ کے بغیر نہ ہو سکے گا، ہاں! اگر وہ خود کوئی چیز دیں اور یہ لے لے تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، لیکن مانگنے میں سخت احتیاط کی ضرورت ہوگی، اور اگر اس خطرے سے مکمل طور پر بچنا ہو اور بھادجوں سے کچھ مانگنا ضروری ہو تو اس مشکل سے نکلنے کا طریقہ یہ ہے کہ اپنی بیوی کو صرف ایک طلاق رجعی دیدے اور عدت گزر جانے دے، عدت گزرنے کے بعد بیوی نکاح سے نکل جائے گی، اب دونوں بھابیوں سے کچھ

(۱) وفي الهداية كتاب الطلاق باب الرجعة ج: ۲ ص: ۳۹۴ (طبع شرکت علمیہ، ملتان) واذا طلق الرجل امرأته تطلق رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها الخ.

(۲) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۹۰ اور ص: ۳۹۱ کا حاشیہ نمبر ۱۔

مانگ لے تو کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی،^(۱) پھر اپنی مطلقہ بیوی سے دوبارہ نئے مہر پر نکاح کر لے، تو اس نئے نکاح کے بعد ہمیشہ کے لئے بھابیوں سے کچھ مانگنا اس کے لئے ممکن ہو جائے گا اور پھر اس سے کبھی طلاق واقع نہ ہوگی،^(۲) البتہ آئندہ اُسے صرف دو طلاقوں کا اختیار رہ جائے گا، لیکن اس طریقے پر عمل کرنے سے پہلے کسی مستند عالم سے اس کو اچھی طرح سمجھ لیں، کیونکہ ذرا سی بے احتیاطی سے معاملہ خراب ہو سکتا ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۹۳۳/۲۸ ج)

”تم اگر بغیر اجازت گھر سے باہر قدم رکھو گی تو تمہاری جانب سے خلع
یعنی طلاق ہو جائے گی“ الفاظ کا حکم

سوال :- میری شادی کو ساڑھے تین سال کا عرصہ ہوا ہے، اور ڈھائی سالہ لڑکی بھی ہے، اور گزشتہ ساڑھے تین سال سے ہی میرے گھریلو حالات ٹھیک نہیں ہیں، اکثر میری بیوی معہ بچی کے اپنے گھر بیٹھ جاتی ہے، اور اس طرح ہم دونوں کی صحت پر بُرا اثر پڑا ہے، میرا خیال ہے کہ میرے سرال والوں کی جانب سے میری بیوی کو شہ طے کی وجہ سے صورت حال بد سے بدتر ہوتی گئی، میں بدنام اور بے عزت ہوا، اکثر گھر کا بے گھر ہوا، مجھے ڈرایا دھمکایا گیا، اور کبھی کبھی ان کے بھائی اور والدہ صاحبہ ان کو میرے گھر آکر لے گئے، اس طرح ہماری زندگی گزرتی رہی، ان کے گھر والوں کی جانب سے کاروائی بھی کرنے کا یعنی لڑکی کو روکے رکھنے کا ارادہ کر لیا تھا، بہر حال اب جبکہ میری بیوی دو مہینے گزار کر میرے گھر واپس لوٹی تو ہم اچھی طرح رہ رہے تھے، چھ دن میں بیمار رہا اور گھر میں پھر تازہ پیدا ہو گیا، اس طرح آفس کو آٹھ دن نہ جاسکا، مجھے میری بیوی کا بغیر اجازت میرے غائبانہ میں باہر کسی کے گھر جا کر ملنا بالکل ناپسند ہے، گو کہ میری بیوی پر مجھے کامل بھروسہ ہے۔ ایک دفعہ جب میں آفس جانے لگا تو میری بیوی نے میری چابیوں میں سے گھر کی چابی نکال کر رکھ لی، اس پر میں نے ان کو کہا: تم کہیں بھی نہیں جانا۔ اس پر میری بیوی نے کہا کہ: میں ضرور جاؤں گی، اکیلی گھر میں بند نہیں رہ سکتی۔ اس پر میں برہم ہو گیا اور کہا کہ: تم کو میں ہر بار سمجھاتا ہوں پر تم نہیں مانتی۔ پھر میں نے قرآن شریف کو

(۲۰۱) وفي الدر المختار باب التعليق ج: ۳ ص: ۳۵۵ (طبع سعيد) فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار ان يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين فينكحها الخ.

وكذا في الهندية الباب الرابع في الطلاق بالشرط الفصل الأول في الفاظ الشرط ج: ۱ ص: ۲۱۶ (طبع ماجديه)

(۳) وفي الدر المختار مع رد المحتار كتاب الطلاق باب التعليق ج: ۳ ص: ۳۵۲ (طبع سعيد) تنحل أي تبطل اليمين بطلان التعليق اذا وجد الشرط مرة الخ. (محمد زريق لواز)

گواہ رکھ کر یہ الفاظ کہے: ”تم اگر بغیر اجازت میرے غائبانہ میں گھر سے باہر قدم رکھو گی تو تمہاری جانب سے خلع یعنی طلاق ہو جائے گی۔“ اس کے بعد پڑوسی جو مالک مکان ہے، اُس کو بھی کہہ دیا کہ میں نے اپنی بیوی کو باز رکھنے کے لئے ایسا کہہ دیا ہے، اس کی خلاف ورزی کرے گی تو خود ذمہ دار ہوگی، پھر میں گھر کے اندر آیا اور جب میں نے اپنی بیوی کی ضد دیکھی تو میں نے جانے کی اجازت دے دی اور قرآن شریف کو گواہ رکھا، پھر میں نے اُسی وقت مالک مکان کو آواز دے کر کہا کہ: آپ اپنی بیوی کو میری بیوی کو سمجھانے کے لئے بھیج دیں، اسے میں نے اجازت دے دی ہے۔ اُس کے بعد میں سرال گیا اور اپنے سر صاحب کو پورا واقعہ سنایا، وہ آئے اور غصہ ہوئے اور کہا کہ: میں تمہاری بیوی کو بطور امانت لے جا رہا ہوں، آفس فون کر دوں گا آپ جمعہ کو آکر لے جائیں۔ اُنہوں نے کہا کہ میں آپ کے اوپر کے جملے کی تصدیق کراؤں گا، اس پر میں نے بہشتی زیور اور اوپر کے کہے ہوئے الفاظ لکھ کر ان کے والد صاحب کو دے دیئے کہ کسی سے تصدیق کر لیں، کہیں یہ لوگ غلط فہمی میں میری بیوی کو بٹھا کر مجھ سے دُور نہ کر دیں، اس کا فتویٰ صادر فرمائیں۔

جواب:- اگر سوال میں درج شدہ واقعات درست ہیں تو آپ کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، وہ بدستور آپ کی بیوی ہیں، اور آپ انہیں اپنے گھر لا سکتے ہیں، اور خط کشیدہ الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ ان الفاظ میں ایک احتمال تو یہ ہے کہ بیوی کی طرف سے شوہر پر طلاق کے وقوع کو خروج من الدار پر معلق کیا گیا ہو اور اس صورت میں طلاق کا عدم وقوع ظاہر ہے۔

لما فی رد المحتار: (اذا قال انا منک طالق یلغو) فان قوله انا منک طالق منه وصف الرجل بالطلاق صریحاً فلا یقع لان الطلاق صفة للمرأة. (شامی ج: ۲ ص: ۴۳۳)۔^(۱)

دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ شوہر کی طرف سے خلع کی معلق پیشکش ہو، اس صورت میں یہ زوجہ کے قبول پر موقوف ہوگی، اور قبول تعلیق کے وقت ہوا نہیں، اور شرط ابھی تک پائی نہیں گئی، اور شوہر زبانی اس احتمال کی نفی کرتا ہے۔

تیسرا احتمال یہ ہے کہ یہ اخبار ہو بیوی کے خلع کرنے سے، یعنی مطلب یہ ہو کہ تیسرا خروج بلا اذن علامت ہوگی تیری خواہش خلع یا ایجاب خلع کی (اور شوہر اپنے جملے کا یہی مطلب زبانی بیان کرتا ہے) اس صورت میں یہ قول کذب یا کم از کم لغو ہے، اس سے کوئی انشاء طلاق نہیں ہوتا۔ بہر صورت! مذکورہ الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۹۱۳ ج)

(۱) رد المحتار تحت مطلب فی قوله علی الطلاق من ذراعی ج: ۳ ص: ۲۵۳ (طبع سعید).

شوہر کے الفاظ ”اگر پھر دوبارہ والدہ کے بارے میں کچھ کہا تو میں طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں“ کا حکم

سوال:- مسئلہ یہ ہے کہ الف کی اپنی بیوی ب سے شدید تکرار ہوئی، جس پر ب نے الف شوہر کی والدہ صاحبہ کی شان میں گستاخی کی، الف نے بیوی کو کہا کہ: ”اگر پھر دوبارہ والدہ صاحبہ کے بارے میں کچھ کہا تو میں تمہیں طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں۔“ بیوی بدستور لڑتی رہی، لیکن دوبارہ والدہ صاحبہ کے بارے میں کچھ نہ کہا، کیا بیوی کو طلاق ہوگئی؟ جواب دیں۔

جواب:- صورتِ مسئلہ میں الف کی بیوی الف کی والدہ کی زبان سے گستاخی کرے گی یا ان کے بارے میں کوئی ایسی بات کہے گی جو ان کی بُرائی پر مشتمل ہو تو الف کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، اور وہ حلالہ کے بغیر الف کے لئے ہرگز حلال نہ ہوگی۔ لیکن جب تک والدہ کے بارے میں کچھ بُرائی کی بات نہ کہے اس وقت تک وہ بدستور الف کے نکاح میں ہے۔ تاہم شدید احتیاط کی ضرورت ہے، اگر کبھی کوئی کلمہ غلطی سے بھی منہ سے نکل گیا تو طلاق واقع ہو جائے گی، اگر شوہر اس خطرناک صورت سے بچنے کے لئے اپنے مذکورہ طلاق کے جملے کو بے اثر اور کالعدم کرنا چاہے تو اس کا طریقہ کسی وقت زبانی آکر سمجھ لے۔

واللہ اعلم

۱۴۰۶/۱۲/۱۴

(فتویٰ نمبر ۱۷۹۳/۵۳۷)

کسی کو اس کی ہجو بتانے پر طلاق کو معلق کرنے کے بعد اُسے ہجو سنادی تو بھی طلاق واقع ہو جائے گی

سوال:- خالد نے زید و بکر کے رُوبرو عمرو کی ہجو کی ہے، زید نے بکر کو کہا کہ: یہ ہجو عمرو کو بتادے۔ تو دونوں شخص عمرو کے پاس گئے، تو بکر نے عمرو سے کہا کہ: خالد نے ہماری ہجو کی ہے، چنانچہ وہ ہجو زید نے عمرو کو سنادی، تو اس نے اس کو اپنی توہین جان لیا، عمرو جب خلاف میں دامن گیر ہوا تو قدم کشیدی زید نے اختیار کی کہ میں نے ہجو کو بتادینے سے عمرو کو مطلع نہیں کیا بلکہ بکر نے مطلع کیا ہے، چونکہ اس نے خود ہجو سنادی ہے اور بتائی نہیں، اس لئے پہلے پہلے بکر نے ہجو بتادینے سے عمرو کو مطلع کر دیا ہے، نیز بکر کی زبانی شہادت اور باقی گواہوں کی شہادت کو بکر نے صرف زید کے مشورے سے اتنی کہا کہ خالد نے تمہاری ہجو کی ہے، چونکہ ہجو زید خوب جانتا ہے مجھے معلوم نہیں گزارش یہ ہے کہ جب

بستی والوں نے زید سے سوال کیا کہ تم نے عمرو کو بھوکوں بتادی؟ زید نے کہا کہ: میں نے بھو سنادی ہے اور سنانے کی میری حلف نہیں۔

جواب:- پہلے دو مرتبہ اس سوال کا جواب دیا جا چکا ہے، بتانے اور سنانے میں کوئی فرق نہیں، اگر بھو بتانے پر طلاق کو معلق کیا تھا اور بعد میں بھو سنادی تو طلاق واقع ہو گئی، اگر اس پر آپ کو اطمینان نہیں ہوتا تو اطمینان پیدا کرنا کسی کی قدرت میں نہیں ہے، فضول بار بار سوالات کر کے وقت ضائع نہ کیجئے، دین و شریعت کے معاملے میں بہانہ جوئی سخت گناہ ہے۔

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۱/۲۵
(فتویٰ نمبر ۱۵۹/۱۹ الف)

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ
۱۳۸۸/۱/۲۸

”ہم پر اپنی عورتیں بشرع محمدی حرام ہوں اگر فلاں واقعہ نہ ہوا ہو“
الفاظ کا حکم

سوال:- غلام محمد ولد ہر محمد قوم قصاب سکنہ بھرال-۲:- محمد عباس ولد شاہول قوم اعوان سکنہ بھرال-۳:- بشیر محمد ولد دوست محمد قوم اعوان-۴:- سردار ولد شیر محمد-۵:- دوست محمد ولد محمد شیر نے اولاً جھوٹی قسم اٹھائی کہ غوث محمد ولد نور محمد کو مظفر خان ولد حاجی محمد خان نے بیع گیارہ ہمارہیوں کے اغواء کر لیا ہے، پھر دوسرے دن کو غوث محمد نے اور اس کے ہمراہوں نے حاجی محمد خان مسماۃ صاحبہ خاتون دختر حاجی محمد خان خالد مظفر خان، اسلم خاتون دختر مظفر خان کو قتل کر دیا ہے، پھر انہی

۱:- مذکورہ پانچ اشخاص نے پولیس کے روبرو ان الفاظ سے طلاق اٹھائی ہے، با وضو ہو کر قرآن شریف سر پر اٹھا کر اور زبانی بولا کہ: ”ہم قسم اٹھاتے ہیں اس کلام پاک کی کہ غوث محمد ولد نور محمد کو مظفر خان ولد حاجی محمد خان نے بیع گیارہ اشخاص کے اغواء کر لیا ہے۔

۲:- ہم پانچوں اشخاص نے اپنی اپنی بیویوں کے نام لے کر تین تین دفعہ یہ الفاظ بولے کہ: ”ہم پر اپنی عورت بشرع محمدی حرام ہو، اگر غوث محمد ولد نور محمد کو مندرجہ بالا اشخاص نے اغواء نہ کیا ہو۔“ جبکہ صورت حال یہ ہے کہ غوث محمد ولد نور محمد کی زندگی کا ثبوت اور اشتہاری ملزم ہونے کا ثبوت ہر اخبار میں درج ہے، اور اس کی گرفتاری 1968-8-26 کو عمل میں آئی ہے۔

جواب:- اگر سوال کا یہ بیان درست ہے کہ غوث محمد کو کسی نے اغواء نہیں کیا تو پولیس کے

سامنے قسم کھانے والے تمام افراد کی بیویوں پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں^(۱)، اب وہ حلالہ کے بغیر ان کے لئے ہرگز حلال نہیں ہو سکتیں۔

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۶/۱۲ھ

تعلیق کی ایک مخصوص صورت میں شوہر کی نیت کا اعتبار

سوال:- زید نے ایک دن اپنے خاص کمرے میں آرام کیا، جس وقت وہاں اس کی بیوی سوئی ہوئی تھی، اتنے میں زید کے والد اس کے کمرے کے قریب گزرے، اس علاقے میں دن میں بیوی کے ساتھ سونا عیب سمجھا جاتا ہے، جب زید اپنے کمرے سے نکلا تو والدہ نے اس کو کہا کہ: تم دن کو کیوں بیوی کے ساتھ سوتے ہو؟ زید نے اپنی امی کے زجر پر کہا کہ: ”اگر ایسا ہے تو میری بیوی پر تین طلاق ہے“، اب اس سے پوچھا گیا کہ تمہارے اس کلام کا کیا مطلب ہے؟ اس نے کہا کہ: میرا مطلب یہ ہے کہ اگر میرے والد صاحب نے مجھے بیوی کے ساتھ سوتے ہوئے دیکھا ہے تو بیوی تین طلاق ہے۔ چونکہ کمرے کا دروازہ بند تھا، لہذا اس کے والد صاحب کے دیکھنے کا امکان بھی نہیں، اب سوال یہ ہے کہ مندرجہ بالا صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ نیز زید کے کلام کا کیا مطلب ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں زید کے کلام ”اگر ایسا ہے.... الخ“ کا مطلب خود اسی سے معلوم کیا جائے گا، اگر وہ خدا کو حاضر و ناظر جان کر یہ بیان دیتا ہے کہ اس کی مراد والد صاحب کا میاں بیوی کو ساتھ سوتے ہوئے دیکھنا ہے تو اس کی تصدیق کی جائے گی، اور طلاق کا دار و مدار والد کے دیکھنے پر ہوگا، اگر انہوں نے ان دونوں کو ساتھ سوتے ہوئے دیکھ لیا ہو تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، ورنہ نہیں۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۹۰/۱۲/۲۰ھ

(فتویٰ نمبر ۶۳۸/۲۱ الف)

(۱) حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۳۹۰ اور ص: ۳۹۱ کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) وفي الهندية كتاب الطلاق الباب الرابع في الطلاق بالشرط الفصل الثالث في تعلیق الطلاق ج: ۱ ص: ۳۲۰ (طبع ماجديه كوئٹہ) واذا اضافہ الى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً. وفي البحر الزاقي ج: ۳ ص: ۳۳۰ (طبع سعيد) والمعلق بالشرط كالمرسل عند وجود الشرط.... الخ. وفي الهداية باب الايمان في الطلاق ج: ۲ ص: ۳۸۵ (طبع شركت علميه) واذا اضافہ الى شرط وقع عقيب الشرط.... الخ. نیز دیکھئے ص: ۳۹۰ اور ص: ۳۹۱ کا حاشیہ نمبر ۱۔

”اگر اُس نے نماز نہ پڑھی تو اس کو طلاق“ الفاظ کا حکم

سوال:- ایک شخص نے اپنی بیوی کی عدم موجودگی میں یہ الفاظ کہے: ”اگر اُس نے نماز نہ پڑھی تو اس کو طلاق ہے“ بعینہ پورے الفاظ کی حاضری نہیں ہے، لیکن غالباً یہ الفاظ یاد آتے ہیں، ایسے الفاظ دو یا تین دفعہ کہے گئے ہیں، غالباً یہ بھی تین دفعہ کا گمان ہے، بعد میں انہوں نے بیوی کو اس کی اطلاع کر دی، کچھ عرصہ تک تو وہ نماز پڑھتی رہی، یعنی جب تک خاوند کے گھر میں تھی، جب والدین کے ہاں چلی گئی تو نماز بالکل نہیں پڑھتی تھی، اور بعد میں پھر جب خاوند کے ہاں آئی تو پھر نماز کی پابند ہو گئی۔ یاد رہے کہ اس بیوی کو مسلسل البول کا عارضہ ہے، کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو گئی؟

جواب:- طلاق کے احکام کا تمام تر دار و مدار الفاظ پر ہوتا ہے، کہنے والے کو چاہئے کہ وہ اچھی طرح الفاظ کو یاد کرے کہ کیا کہا تھا؟ اگر غالب گمان انہی الفاظ پر قائم ہوتا ہے جو سوال میں درج کئے گئے ہیں تو ان سے مندرجہ حالات میں طلاق واقع نہیں ہوگی، لیکن اگر الفاظ اس کے علاوہ کچھ اور یاد آئیں تو دوبارہ مسئلہ پوچھ لیا جائے۔

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع

۱۳۸۸/۲/۲۸ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹/۳۳۳ الف)

”اگر فلاں زمین کو فروخت نہ کروں تو میری بیوی کو طلاق“

الفاظ کا حکم

سوال:- ایک شخص مسٹی میرا کبر نے والد سے ناراض ہو کر بات چیت کے دوران ایسے کہا کہ ”فلاں زمین کا رقبہ جو میری حق اسامی ہے موقع ملنے پر باہر فروخت نہ کروں تو میری عورت پر تین طلاق سے طلاق ہے“ اور یہ بھی کہا کہ: ”تجھ کو دوں تب بھی بیوی تین طلاق سے طلاق“۔ ازاں بعد چھ مہینے خاموش رہ کر یہ زمین والد کے پاس رہن کر دی البتہ فروخت نہیں کی، اب یہ پریشان ہے، زمین باہر فروخت کرنے سے بھی سخت مجبور ہے، کیونکہ زمین کم ہے اور والد کے ہاتھ بھی فروخت نہیں کر سکتا، اگر ایسا کرے گا تو طلاق ہوگی۔ طلاق سے بچنے کی کیا صورت ہوگی؟

جواب:- میرا کبر نے ایسے الفاظ استعمال کر کے گناہ کا ارتکاب کیا جس پر اسے توبہ و استغفار کرنا چاہئے، اور موجودہ صورت حال سے بچنے کی صورت صرف یہی ہے کہ یہ زمین کسی شخص کو فروخت کر دے، فروخت کرنے کے بعد پھر اس سے دوبارہ خرید لے تو پھر زمین اپنے پاس رکھنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی،^(۱) اور آئندہ اس قسم کے الفاظ استعمال کرنے سے مکمل پرہیز کیا جائے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

(فتویٰ نمبر ۳۳/۳۳ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(۱) وفي الهداية كتاب الطلاق باب الايمان في الطلاق ج: ۲ ص: ۳۸۵ (طبع شركت علميه ملتان) واذا اضافه الى الشرط وقع عقيب الشرط مثل ان يقول لامرأته: ان دخلت الدار فانت طالق. وفي الهنديه كتاب الطلاق الباب الرابع ج: ۱ ص: ۳۲۰ (طبع ماجديه كوئٹہ) واذا اضافه الى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً. نيز دیکھئے ص: ۳۹۵ کا حاشیہ نمبر ۳۔

﴿فصل فی تفویض الطلاق﴾ (کسی کو طلاق واقع کرنے کا حق دینے کا بیان)

”تین طلاق تفویض“ کہنے کا حکم

سوال:- زید جس کی عمر تقریباً سترہ سال ہوگی، اس نے اپنی بیوی ہندہ کو بالفاظ واضح دو عدد شہدان کے سامنے یہ الفاظ کہے ”تین طلاق تفویض“، اب اس میں بعض جاہل بضد ہو کر اختلاف کر رہے ہیں کہ زید نابالغ ہے اس لئے طلاق نہیں ہوئی، دوسرے کہتے ہیں کہ زید کی عمر جب سترہ سال ہے تو بالغ ہے اور طلاق بالغ کی ہو جاتی ہے، شرعاً صحیح صورت کیا ہے؟

جواب:- سترہ سال کی عمر کا لڑکا شرعاً بالغ ہے^(۱)، اگر وہ طلاق دے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور سوال میں جو تفویض کے الفاظ لکھے ہیں اگر اس سے مراد یہ ہے کہ اُس نے خود طلاق دے دی تب تو طلاق بلاشبہ ہو ہی گئی، اور اگر تفویض سے مراد یہ ہے کہ اُس نے عورت کو اپنے اُوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار دے دیا ہے تو معاملہ عورت کے ہاتھ میں ہے، اگر وہ اپنے نفس پر طلاق واقع کر لے تو طلاق ہو جائے گی، ورنہ نہیں۔^(۲)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

(۱) وفي الدر المختار ج: ۶ ص: ۱۵۳ (طبع سعید) بلوغ الفلام بالاحتلام والاحبال والانزال فان لم يوجد فیهما شیء فحتی یتم لکل منهما خمس عشرة سنة به یفتی.

(۲) وفي الہندیۃ کتاب الطلاق الباب الأول ج: ۱ ص: ۳۵۳ (طبع ماجدیہ) یقع طلاق کل زوج اذا کان بالغاً عاقلاً.

(۳) فی الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۱۴ (طبع سعید) وأنواعه ثلاثة تفویض وتوکیل ورسالة والفاظ التفویض ثلاثة تخیر، وأمر بید، ومشیئة.

شرائط کی خلاف ورزی پر طلاق کا حق بیوی اور سر کو تفویض کرنے کا حکم

سوال:- ایک آدمی نے ایک سفید کاغذ پر مندرجہ ذیل اقرار نامہ لکھا۔ ۱:- اپنی زوجہ کو پردہ شرعی کا پابند کروں گا۔ ۲:- نان نفقہ وغیرہ رزقِ حلال کا ضامن رہوں گا۔ ۳:- اپنی زوجہ کو زد و کوب نہیں کروں گا۔ ۴:- سرال کے پڑوس و جوار میں رہوں گا اور مکان اپنا بناؤں گا۔ ۵:- سرال وغیرہ کا خدمت گزار رہوں گا، صلہ رحمی کروں گا۔ ۶:- بیوی کو فی ماہ کے حساب سے مبلغ ۵ روپے نفقہ کے طور پر ادا کروں گا۔ ۷:- بدون اجازت بیوی دوسری شادی نہیں کروں گا۔ ۸:- دینی امور مثل صوم و صلوة وغیرہ کا حق المقدور ادا کرنے کا پابند رہوں گا۔ بصورتِ عدم پابندی مذکورہ بالا ہر ایک شرائط یا کسی شرط میں زوجہ ام کو یا باپ زوجہ کو طلاقِ بائنہ واقع کرنے کا پورا پورا اختیار ہوگا۔

اب خلاف ورزی کر کے زوجہ کو مارنے لگا، سر کے چھڑانے پر سر کو کہتا ہے کہ تو کافر ہے، بے ایمان ہے۔ مذکورہ فساد کی بناء پر سر نے اس کو دولاٹھی ماری، داماد نے سر کو گردن سے پکڑ کر زمین پر گرادیا۔ ۲:- دوسرے دن زوجہ کو طلب کرنے میں سر پر حملہ کرنا چاہتا تھا مگر حقیقی بھائی کے روکنے سے باز رہا اور فساد و حملہ کے ڈر سے سرال سے چھ میل دور دیہات میں بسنے لگا۔ دو تھانہ میں درخواست دی کہ سرال میری زوجہ اور ۵ روپیہ اور زیورات لے گئے ہیں۔ یہ بالکل جھوٹ تھا۔ ۳:- عدالت دیوانیہ میں زنِ آشوبی کا مقدمہ دعویٰ دائر کر چکا ہے۔ ۴:- رقم نقدی سرال سے اُدھار تھوڑے دن میں واپس کرنے کا عہد کر کے واپس نہیں دیتا، گیارہ ماہ گزر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں گزری ہوئی قربانی میں سر سے اپنی قربانی کے حصے کی رقم گاؤں میں دلا کر اب تک ادا کرنے میں ٹال مٹول کرتا ہے اور حق مہر بھی نہیں دیتا، کیا ان خلاف ورزیوں کی صورت میں طلاق ہوگئی؟

جواب:- اگر مذکورہ واقعات درست ہیں تو بلاشبہ شوہر نے اقرار نامے کی کئی شرائط کی خلاف ورزی کی ہے، لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس صورت میں بیوی یا سر کو طلاق واقع کرنے کا اختیار صرف اس وقت حاصل ہوتا ہے جبکہ وہ کسی شرط کی خلاف ورزی کے فوراً بعد طلاقِ بائنہ واقع

(۳۱۵) وفي الدر المختار مع رد المحتار كتاب الطلاق باب تفويض الطلاق ج: ۳ ص: ۳۱۵ و ۳۱۶ (طبع سعيد) قال لها اختاري أو امرک بيدک ينوی تفويض الطلاق أو طلق نفسك فلها أن تطلق في مجلس علمها به مشافهة أو اخباراً وان طال ما لم تقم لتبذل مجلسها حقيقة أو حكماً بان تعمل ما يقطعها لا تطلق بعده أي المجلس الخ.

کرے،^(۱) اور اس میں بالکل تاخیر نہ کرے، اگر شرط کی خلاف ورزی کے فوراً بعد طلاق واقع نہیں کی اور ذرا بھی دیر ہوگئی تو عورت یا سر کا طلاق واقع کرنا صحیح نہ ہوگا، البتہ اقرار نامہ چونکہ کئی شرائط پر مشتمل ہے اس لئے اگر بیوی یا سر نے کسی ایک شرط کی خلاف ورزی پر فوراً طلاق واقع نہیں کی تو اب انہیں آئندہ اسی شرط کی دوبارہ خلاف ورزی پر طلاق کا اختیار نہ ہوگا، لیکن اس کے بعد اگر شوہر کسی اور شرط کی خلاف ورزی کرے تو اس وقت انہیں پھر اختیار ملے گا بشرطیکہ خلاف ورزی کے فوراً بعد طلاق واقع کریں، اب مذکورہ صورت میں اگر بیوی نے کسی شرط کی خلاف ورزی کے بعد مذکورہ بالا احکام کے مطابق طلاق دی ہے تو وہ واقع ہوگئی،^(۲) اور اگر شرط کی خلاف ورزی کے بعد دیر کردی اور پھر طلاق واقع کی تو طلاق نہیں ہوئی۔^(۳)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۹۰/۱۲/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۶۳۲/۲۱ الف)

مسئلہ غلط سمجھنے کی بناء پر تفویض طلاق متحقق نہ ہونے کے باوجود طلاق بائن کا وقوع سمجھنا

سوال :- میری شادی لاہور میں ۲۴ جولائی ۱۹۵۳ء کو یعنی چوبیس سال قبل نجمہ خاتون سے ہوئی، نجمہ خاتون کے ماں باپ نہیں تھے، اپنی خالہ، اور پھر ان کی وفات کے بعد خالہ زاد بہنوں کے پاس پرورش پائی، میری شادی ان کی خالہ زاد بہن کے ذریعہ ہوئی، شادی سادہ طریقے پر ہوئی، مہر مبلغ پانچ ہزار مچل عند الطلب قرار پایا۔ میں پاکستان ایئر فورس میں ملازم تھا، پانچ اولادیں ہوئیں، تنخواہ قلیل تھی لیکن زندگی ہنسی خوشی سے گزری، اس کے بعد میری بیوی نے مانع حمل دوائیں استعمال کر کے اپنے کو مزید اولاد سے بچالیا (چونکہ کالج میں داخلہ لے لیا تھا اور مزید بچوں کی پیدائش تعلیم میں مانع ہو سکتی تھی)۔

جب میری شادی ہوئی تو وہ معمولی پڑھی لکھی تھی، چنانچہ میں نے اپنی بیوی کو گھر پر پڑھانا شروع کیا، جب میری پہلی بچی پیدا ہونے والی تھی اُسے آٹھویں جماعت کا کورس پڑھانا شروع کر دیا، اور ۱۹۶۰ء میں جبکہ میرا تیسرا بچہ پیدا ہوا تھا تو میں نے اس کو میٹرک کا امتحان دلوا دیا، جس میں وہ دو تین پرچوں میں فیل ہوگئی، اس کے بعد ۱۹۶۹ء میں جبکہ میری بچی میٹرک کا پرائیویٹ امتحان دے رہی تھی میں نے اپنی بیوی کو بھی ساتھ پڑھایا اور دونوں کا امتحان دلوایا، خدا کے فضل سے دونوں کامیاب

(۲۱) گزشتہ صفحے کا حاشیہ ملاحظہ فرمائیں۔

ہو گئیں۔ بعد میں میری بچی نے بی اے کر لیا، اور میں نے اپنی بیوی کو طبیبہ کالج کراچی میں چار سالہ کورس کے لئے داخلہ دلوا دیا، اور میں نے یہ اس خیال سے کیا کہ اگر میں مرجاؤں تو میری بیوی کسی پر بار نہ بنے اور عزت کے ساتھ اپنا پیٹ بھر کر بچوں کی پرورش و تعلیم دلا سکے۔

۱۹۶۵ء کی سترہ دن کی جنگ میں ایک دم بوڑھا ہو گیا، جب میں سرگودھا سے واپس آیا تو میرے سر کے آدھے سے زیادہ بال سفید ہو چکے تھے، ۱۲ فروری ۱۹۶۴ء کو پاکستان ایئر فورس کی طرف سے میں دو تین سال کے لئے ابوظہبی ایئر فورس میں مقرر ہو کر چلا گیا، اس وقت میری بیوی طبیبہ کالج میں زیر تعلیم تھیں اور میں کوریج کریم میں رہتا تھا، جانے سے قبل ناظم آباد میں کرایہ پر مکان لے کر اس میں بیوی بچوں کو منتقل کر دیا اور چلا گیا۔

۱۹۶۷ء میں طبیبہ کالج سے انہوں نے اپنا چار سالہ کورس مکمل کر لیا، اور اپنے کالج کے ایک ساتھی جو ان سے دو سال پہلے فارغ ہو گئے تھے وہ ان دنوں کلینک چلا رہے تھے اور اپنی ہونے والی بیوی کے لئے علیحدہ کلینک بھی چلانے کا پروگرام بنا رہے تھے، اُن سے ان شرائط پر کہ ان کی زیر نگرانی شام کے اوقات میں کلینک پر یہ بیٹھیں گی اور وہ جلد ہی ان کو رجسٹریشن کے لئے سرٹیفکیٹ دے دیں گے اور ساتھ ہی اپنی آمدنی میں سے بھی کچھ حصہ ان کو مل جایا کرے گا۔ لہذا وہ بیٹھنے لگیں، یہ تمام باتیں میری بیوی نے مجھ کو خط کے ذریعہ مطلع کیں اور میں نے اجازت دے دی، چونکہ مجھے اپنی بیوی پر مکمل اعتماد تھا اور میں اس کی کسی بات پر شک نہیں کرتا تھا، اب تک ہماری زندگی انتہائی پُرسرت گزری تھی۔

ابوظہبی کے دوران قیام میں تین ہزار روپیہ ماہوار بھیجتا رہا، دو ہزار خرچ کے لئے اور ایک ہزار مکان کی تعمیر کے لئے، یا مکان خریدنے کے لئے، لیکن بعد میں یہ پتہ چلا کہ تین ہزار روپے خرچ ہوتے رہے اور پھوٹی کوڑی بھی جمع نہیں کر سکی، اس دوران انہوں نے دوسرا مکان ناظم آباد میں کرایہ پر لے لیا جس کا کرایہ چار سو روپے ماہوار تھا، اس میں ٹیلیفون بھی تھا، مجھے یہ کہا گیا کہ ٹیلیفون سے یہ فائدہ ہے کہ مہینے میں کم از کم ایک بار بھی ٹرنک کال پر بات ہو سکتی ہے، میں مطمئن بلکہ خوش تھا۔ لیکن یہ ٹیلیفون میرے لئے سب سے بڑی پریشانی کا سبب بنا، اس کے ذریعہ میری بیوی نے دوستیاں بڑھانا شروع کر دیں، اس بات پر ماں بیٹے میں جھگڑے شروع ہو گئے، میرے بڑے لڑکے کو ان باتوں پر اعتراض ہوتا تھا، تنگ آ کر لڑکے نے مجھ کو ایک خط میں ان حالات سے مطلع کیا، میں نے لڑکے کو بہت سخت اور ڈانٹ کر خط لکھا کہ تم نے اپنی ماں کے بارے میں ایسا کیونکر سوچا؟ ساتھ ہی اپنی بیوی کو بھی کافی ڈانٹ کر سخت خط لکھا، یہ بات فروری ۱۹۶۶ء کی ہے، لیکن میری بیوی نے مجھے اور اپنی اولاد سے اب جھوٹ بولنا شروع کر دیا، اور اُن کی دوستی کا سلسلہ چلتا رہا، انتہا یہ کہ انہوں نے اپنے ایک ”بھائی“ کے اشتراک

میں علیحدہ کلینک کھول لی اور مجھ کو انہوں نے یہ باور کرایا کہ یہ لڑکا شادی شدہ ہے (جو کہ غلط تھا)، اور ایک ڈاکٹر صاحب کا لڑکا ہے (یہ بھی غلط تھا)، خود میڈیکل کی تعلیم حاصل کر رہا ہے (یہ بھی غلط تھا)، غرضیکہ مجھ سے تمام باتیں جھوٹ اور غلط لکھ کر نئی کلینک کھولنے کی اجازت لے لی، اب حالات اور خراب ہو گئے، دو دو ماہ تک خط کا منتظر رہتا، خیریت کی اطلاع نہیں ملتی، روپیوں کا کوئی حساب نہیں معلوم ہو رہا تھا کہ ان کے پاس کس قدر رقم جمع ہوئی ہے؟

دوسرے لوگوں کے جو خطوط آئے ان کے ذریعہ معلوم ہوتا کہ گھر کا ہر فرد تباہ ہو رہا ہے، بچے اسکول نہیں جا رہے ہیں، اور مسلسل ناغوں کی وجہ سے ایک بچے کا نام کٹ گیا ہے، غرضیکہ نہایت پریشان کن اطلاعات ملتی رہیں، ان حالات سے تنگ آ کر ایک تفصیلی خط لکھا اور اس میں ان تمام حالات کی نشاندہی کی، ساتھ ہی ساتھ خط میں ایک جملہ محض روانی میں تحریر کر دیا: ”حالات اس قدر خراب ہو گئے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ کو جائز کاموں میں سب سے ناپسند کام طلاق نہ ہوتا تو شاید کب کا دے چکا ہوتا، بہر حال اگر تم چاہو تو میں اس پر غور کر سکتا ہوں۔“

حسن اتفاق سے میں انہی دنوں تفہیم القرآن کا مطالعہ کر رہا تھا، اور یہ بھی محض اتفاق تھا کہ اس دن جو سورت زیر مطالعہ تھی وہ سورۃ احزاب کی سورت تھی، جس میں اللہ تعالیٰ نے آپؐ پر یہ ظاہر کیا کہ اگر تمہاری بیویاں دنیا کی آسودگیاں چاہتی ہیں تو ان کو کچھ دے کر علیحدہ کر دو، اور اگر اللہ اور رسول کا قرب چاہتی ہیں تو اس کا بڑا اجر و ثواب ہے، جب میں نے اس کی یہ تفسیر پڑھی تو میرے ہاتھوں کے طوطے اڑ گئے، اور میں یہ سمجھا کہ میرے اس مذکورہ جملے سے میں نے اپنی بیوی کو یہ حق منتقل کر دیا ہے، حالانکہ قبل ازیں میرا کوئی ارادہ یا مقصد نہیں تھا اور نہ ہی بعد میں کوئی ارادہ ہوا اور نہ اب ہے، چنانچہ میں نے اس جملے کے بعد کا سارا مضمون جو زیادہ اہمیت کا حامل نہیں تھا، حذف کر دیا اور تفہیم القرآن کی وہ تمام عبارت جو اس سورۃ سے متعلق تھی نقل کی اور ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ: ”میں نے محض اتفاقی طور پر نادانستگی میں یہ جملہ لکھ دیا تھا، لیکن اب پتہ چلا کہ اگر مرد، عورت کو طلاق کا اختیار دینے اور وہ اس کو حاصل کرنے کے بعد طلاق مانگ لے تو ایک عدد طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے، اور اس کے بعد سارا معاملہ ختم ہو جاتا ہے، لہذا تم کوئی فیصلہ کرنے سے پہلے خوب اچھی طرح حالات کو دیکھ لو، اسی لئے میں نے تم کو پوری تفسیر کی نقل کر کے روانہ کی ہے، ساتھ ہی ساتھ میں اس تفسیر کے مطالعے کے بعد وقت بھی معین کر رہا ہوں یعنی ۲۴ جولائی ۱۹۷۶ء کو رات بارہ بجے تک تم مجھ کو اپنے جواب سے مطلع کر دو۔ خیال رہے کہ یہ تاریخ ہماری شادی کی سالگرہ بھی ہے، تمہارا جواب مجھ کو ۳۰-۳۱ جولائی تک مل جائے گا، میں بہت بے چینی سے تمہارے خط کا منتظر ہوں۔“ وغیرہ۔ اس کے جواب میں انہوں نے جو

خط بھیجا اس میں اس سے متعلق جو جملہ تھا وہ اس طرح کا تھا: ”آپ کو یاد ہوگا میں نے ایک بار کہا تھا کہ ہماری زندگی میں لفظ طلاق اگر کبھی مذاق میں بھی آیا تو میں سمجھوں گی کہ ہوگئی، اور اس خط میں تو آپ نے یہ لفظ طلاق سینکڑوں بار استعمال کیا ہے۔“

میں نے اُن کے اس جواب سے یہ سمجھا کہ انہوں نے طلاق مانگ لی، چنانچہ میں نے ان کو جو خط لکھا اس میں جو جملہ تحریر کیا تھا وہ یہ تھا: ”آپ کے خط کے بموجب ایک عدد طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، باقی کی طلاقیں خود بخود وقت مقررہ پر ہو جائیں گی، جس کی تفصیل میں اپنے پچھلے خط میں تحریر کر چکا ہوں۔“ ساتھ ہی ان کو ہدایات کیں کہ اب آپ اپنی رہائش کے لئے کسی جگہ کا انتخاب کر لیں، حق مہر اداء کر چکا ہوں، پھر بھی اگر آپ کہتی ہیں کہ نہیں ملا تو جو رقم آپ کے پاس بینک میں جمع ہے اس میں سے آپ اپنا مہر لے سکتی ہیں، گھر کی ہر چیز آپ کی ملکیت ہے، البتہ بچی کے جہیز کی جو چیزیں ہیں وہ اس کو دے دیں اور اگر بچوں کے کپڑے دے دیں گی تو بڑا احسان ہوگا۔ ساتھ ہی میں نے اپنی بچی کو بڑا تفصیلی خط لکھا کہ تمہاری ماں کو میں نے محض اتفاقیہ یہ جملہ لکھا تھا اور انہوں نے فوراً طلاق حاصل کر لی، میں ان کو زندگی کے کسی حصے میں سکون سے رہنے نہیں دوں گا، بچوں سے پوچھ لو کہ وہ کس کے ساتھ رہنا پسند کرتے ہیں؟ اگر ماں کے ساتھ رہنا پسند نہ کریں تو تم ان کو میرے بڑے بھائی کے گھر پہنچا دو۔

اس خط کے جواب میں ۲۳ اگست کو میری بیوی کا جو خط آیا اس میں انہوں نے لکھا کہ آپ کو کیا ہو گیا ہے؟ نہ تو میں نے جب طلاق مانگی تھی اور نہ ہی اب مانگ رہی ہوں، میں نے اس خط میں آپ کو محض ایک بات یاد دلائی تھی، آپ ذرا ذرا سی بات کو کس قدر اہمیت دے رہے ہیں، میرا کون ہے اور میں اب طلاق لے کر کیا کروں گی؟ وغیرہ وغیرہ۔ جب یہ خط مجھ کو ملا میں نے خدا کا شکر ادا کیا اور نماز شکرانہ ادا کی، لہذا ۲۴ ستمبر سے پہلے ۱۳ ستمبر کو میں پاکستان آیا اور باقاعدہ تعلقات زن و شو قائم کئے۔

اب میری بیوی کو چند لوگوں نے یہ یقین دلادیا کہ اُس کو طلاق ہو چکی ہے، چنانچہ میں ابو ظہبی سے اپنا قیام ختم کر کے جون ۱۹۷۷ء میں واپس آیا تو کچھ عرصہ بعد ہی اس نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ ہماری طلاق ہو چکی ہے، اور ۱۸ ستمبر ۱۹۷۷ء کو بچوں اور گھر کو چھوڑ کر چلی گئی اور عدالت میں تنبیخ نکاح کا دعویٰ بھی کر دیا، اس کا کہنا یہی ہے کہ یہ مجھ کو طلاق دے چکے ہیں۔ آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ واقعی ان حالات میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟

تنقیح:-

صفحہ: ۵ کے آخر کی خط کشیدہ عبارت اور صفحہ: ۶ کی شروع کی خط کشیدہ عبارت کے متعلق چند باتیں وضاحت طلب ہیں، جن کے بارے میں آپ کی زبانی وضاحت زیادہ مناسب ہے، لہذا آپ جمعہ کے علاوہ کسی بھی صبح ۹ بجے دارالافتاء دارالعلوم کورنگی کے ایریا کراچی نمبر ۱۴ میں تشریف لا کر ملاقات کریں۔

والسلام
بندہ عبدالرؤف سکھروی

۱۶/۴/۱۳۹۸ھ

جواب تنقیح:-

- ۱:- حالات اس قدر خراب ہو گئے ہیں کہ اگر اللہ کو جائز کاموں میں سب سے ناپسند کام طلاق نہ ہوتا تو شاید میں کب کا دے چکا ہوتا، بہر حال اگر تم چاہو تو اس پر غور کر سکتا ہوں۔
- ۲:- لیکن اب پتہ چلا کہ اگر مرد، عورت کو طلاق کا اختیار دیدے اور وہ اس کو حاصل کرنے کے بعد طلاق مانگ لے تو ایک عدد طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے، اور اس کے بعد معاملہ ختم ہو جاتا ہے۔
- ۳:- ساتھ ہی ساتھ اس تفسیر کے مطالعے کے بعد وقت معین کر رہا ہوں، یعنی ۲۴ جولائی ۱۹۷۶ء رات بارہ بجے تک تم مجھ کو اپنے جواب سے مطلع کر دو۔
- ۴:- آپ کو یاد ہوگا میں نے ایک بار کہا تھا کہ ہماری زندگی میں لفظ طلاق اگر کبھی مذاق میں بھی آیا تو میں سمجھوں گی کہ ہوگئی، اور اس خط میں تو آپ نے یہ لفظ طلاق سینکڑوں بار استعمال کیا ہے۔
- ۵:- آپ کے خط کے بموجب ایک عدد طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، باقی طلاقیں خود بخود وقت مقررہ پر ہو جائیں گی، جس کی تفصیل میں اپنے پچھلے خط میں تحریر کر چکا ہوں۔
- ۶:- آپ کو کیا ہو گیا ہے؟ نہ تو میں نے جب طلاق مانگی تھی اور نہ ہی اب مانگ رہی ہوں، میں نے اس خط میں (سیاہ) تو آپ کو محض ایک بات یاد دلائی تھی، آپ ذرا اسی بات کو کس قدر اہمیت دے رہے ہیں، اور میں اب طلاق لے کر کیا کروں گی۔
- ۷:- میں نے ان خطوط کی نقل اپنے پاس رکھ لی تھی جو میں نے پھاڑ کر جلادیئے تاکہ اس تلخ واقعے کی یاد پھر کبھی نہ آئے۔

۸:- یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ واقعی ان حالات میں طلاق ہوگئی ہے یا نہیں؟

جواب:- جس قدر باتیں سوال میں لکھی گئی ہیں، اگر وہ درست ہیں تو صورت مسئلہ میں سائل کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ سائل نے جو جملے صفحہ: ۴ کے آخر میں نقل کیا ہے کہ: ”اگر اللہ تعالیٰ کو جائز کاموں میں سب سے ناپسند کام طلاق نہ ہوتا تو شاید میں کب کا دے چکا ہوتا، بہر حال

اگر تم چاہو تو میں اس پر غور کر سکتا ہوں“ اس جملے سے تفویض طلاق متحقق نہیں ہوتی، لیکن سائل نے تفہیم القرآن کے مطالعے سے غلط طور پر یہ سمجھا کہ مذکورہ جملے سے تفویض طلاق ہوگئی ہے، اس کی بنیاد پر جب بیوی نے اس کو خط لکھا تو سائل نے یہ کہا کہ: ”آپ کے خط کے بموجب ایک عدد طلاق بائن واقع ہوگئی ہے۔“

یہ انشاء طلاق نہیں بلکہ حکم شرعی کا غلط بیان ہے، اس لئے اس سے بھی طلاق واقع نہ ہوگی، لیکن یہ جواب صرف اُس صورت میں ہے جبکہ سائل نے اپنے خطوط میں یا زبانی انشاء طلاق کا کوئی جملہ استعمال نہ کیا ہو، اگر کوئی ایسا جملہ اس نے کہا یا لکھا ہو جس کا ذکر اس سوال میں نہیں ہے تو صورت حال مختلف ہوگی، لہذا بہت سوچ سمجھ کر اور آخرت کو پیش نظر رکھ کر عمل کریں۔

ہذا ما عندی

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۸/۵/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۹/۵۳۷ ب)

شرائط کی خلاف ورزی پر بیوی کو طلاق کا حق دیا ہوا ہو تو بیوی اپنے اوپر طلاق واقع کر سکتی ہے

سوال:- اقرار نامہ جو تین بار لکھا گیا ہے، حسب ذیل ہے۔ ۱:- یہ کہ زوجہ کے لئے شرعی پردہ کا انتظام کروں گا۔ ۲:- یہ کہ نفقات وغیرہ رزقِ حلال کا ضامن رہوں گا۔ ۳:- یہ کہ زوجہ کو زود و کوب نہیں کروں گا، حسن سلوک سے گزر کروں گا۔ ۴:- یہ کہ سسرال کا خدمت گزار رہوں گا اور صلہ رحمی کروں گا۔ ۵:- یہ کہ دینی امور مثل صوم و صلوٰۃ وغیرہ میں پابند رہوں گا۔ اس صورت میں داماد نے سسر کو گردن سے پکڑ کر گرا دیا، چند منٹ تک سسر اور داماد آپس میں لڑتے رہے، جن کو کافی آدمیوں نے مل کر چھڑایا تھا۔ ۲:- سسر نے داماد کے قربانی کے لئے رقم دی تھی، چند بار طلب کرنے پر نہیں دیتا، ان خلاف ورزیوں کے باوجود عورت نے اپنے اوپر تین طلاقیں واقع کی ہیں جس کا تمام لوگوں میں اعلان ہو چکا ہے، اس بناء پر شوہر کہتا ہے کہ طلاق زوج کرتا ہے عورت کی طلاق کیوں جائز ہے؟ بلکہ شوہر کہتا ہے کہ مجھے یہ پتہ نہ تھا کہ میرے اقرار نامہ کی وجہ سے میری زوجہ پر طلاق ہوگی، اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ شوہر کا عذر طلاق زوجہ میں کیا حق رکھتا ہے، چاہے عذر سچا ہو یا جھوٹا؟ عورت پر طلاق بائن کن خلاف ورزیوں سے پڑتی ہے؟

جواب:- اگر مذکورہ واقعات درست ہیں تو بلاشبہ شوہر نے اقرار نامے کی کئی شرائط کی خلاف ورزی کی ہے، لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس صورت میں بیوی یا سسر کو طلاق واقع کرنے کا

اختیار صرف اس وقت حاصل ہوتا ہے جبکہ وہ کسی شرط کی خلاف ورزی کے فوراً بعد طلاق بائن واقع کرے اور اس میں بالکل تاخیر نہ کرے، اگر شرط کی خلاف ورزی کے فوراً بعد طلاق واقع نہیں کی اور ذرا بھی دیر ہوگئی تو اس کے بعد عورت یا خسر کا طلاق واقع کرنا صحیح نہیں ہوگا، ^(۱) البتہ اقرار نامہ چونکہ کئی شرائط پر مشتمل ہے، اس لئے اگر بیوی یا خسر نے کسی ایک شرط کی خلاف ورزی پر فوراً طلاق واقع نہیں کی تو اب انہیں آئندہ اسی شرط کی دوبارہ خلاف ورزی پر تو طلاق کا اختیار نہ ہوگا، لیکن اس کے بعد شوہر کسی اور شرط کی خلاف ورزی کرے تو اس وقت انہیں پھر اختیار ملے گا بشرطیکہ وہ خلاف ورزی کے فوراً بعد طلاق واقع کر لیں، ^(۲) اب مذکورہ صورت میں اگر بیوی نے کسی شرط کی خلاف ورزی کے فوراً بعد مذکورہ بالا احکام کے مطابق طلاق دی ہے تو وہ واقع ہوگئی اور اگر شرط کی خلاف ورزی کے بعد دیر کردی اور پھر طلاق واقع کی تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ ^(۳)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۰/۱۲/۲۸ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(۱ تا ۳) وفي البئر المختار مع رد المختار كتاب الطلاق باب تفويض الطلاق ج: ۳ ص: ۳۱۵ (طبع سعيد)
قال لها اختاري أو أمرك بيدك ينوي تفويض الطلاق أو طلقني نفسك فلها أن تطلق في مجلس علمها به
مشافهة أو اخبارًا وان طال ما لم تقم لتبذل مجلسها حقيقة أو حكمًا بان تعمل ما يقطعه لا تطلق بعده أي
المجلس الخ.

﴿فصل فی الطلاق الثلث وأحكامه﴾ (تین طلاق کے احکام)

تین طلاق کا مسئلہ اور حاملہ کی عدت اور شرعی حلالہ کا طریقہ

سوال ۱:- میاں بیوی میں جھگڑا ہو گیا، میاں نے انتہائی غصے کی حالت میں کہا کہ: ”خاموش ہو جاؤ ورنہ طلاق دے دوں گا“ بیوی نے کہا: ”دے دو“ میاں نے کہا: ”اچھا! طلاق، طلاق، طلاق“ آیا شوہر کے فقط یہ الفاظ کہنے سے اُس کی بیوی کو طلاق ہو گئی یا نہیں؟

۲:- اگر ہو گئی تو رجعی ہوئی یا مغلظہ؟

۳:- یہ عورت حمل سے ہے، اس کی عدت کیا ہوگی؟

۴:- اگر عورت مرد کے نکاح میں رہنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

جواب ۱:- صورتِ مسئلہ میں بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔

۲:- مغلظہ طلاق ہوئی۔^(۱)

۳:- صورتِ مسئلہ میں اس کی عدت وضع حمل یعنی بچے کی ولادت ہے۔^(۲)

۴:- کوئی صورت نہیں، بجز اس کے کہ عدت گزارنے کے بعد وہ کسی اور شخص سے نکاح

کرے اور وہ شخص اپنی مرضی سے کسی وقت اس کو ہم بستری کے بعد طلاق دیدے یا اس کا انتقال

(۱) وفي الفتاوى الهندية كتاب الطلاق، الباب الأول ج: ۱ ص: ۳۴۹ (طبع ماجديه كوئٹہ) واما البدعي أن يطلقها ثلثاً في طهر واحد بكلمة واحدة أو بكلمات متفرقة فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصياً.

وفي الهداية كتاب الطلاق باب طلاق السنة ج: ۲ ص: ۳۵۵ (طبع مكتبة شركت علميه ملتان) وطلاق البدعي أن يطلقها ثلثاً بكلمة واحدة أو ثلثاً في طهر واحد فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصياً الخ.

وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۲۳۲ (طبع سعيد) والبدعي ثلث متفرقة. وفي الشامية (قوله ثلثة متفرقة) وكذا بكلمة واحدة بالأولى وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلث.

(۲) وَأَوْلَاثُ الْأَحْمَالِ أَجْلُهُنَّ أَنْ يُضَمَّنَ حَمْلُهُنَّ. (الطلاق: ۴)

وفي الدر المختار مع رد المحتار باب العدة ج: ۳ ص: ۵۱۱ (طبع سعيد) وفي حق الحامل مطلقاً وضع جميع حملها الخ. وفي الهداية ج: ۲ ص: ۴۲۳ (طبع شركت علميه ملتان) وان كانت حاملاً فعدتها أن تضع حملها

..... الخ

ہو جائے تو اس کی عدت گزارنے کے بعد یہ عورت پہلے شوہر سے نئے مہر پر نیا نکاح کر سکتی ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۸/۴/۲۷ھ

(فتویٰ نمبر ۷۰۳/۷۹ ب)

ایک وقت میں تینوں طلاقیں واقع ہونے پر ائمہ کا اجماع ہے، اور اس اجماع کے خلاف کوئی بات قابل قبول نہیں

سوال:- زید کی بیوی اپنے لڑکے کو مار رہی تھی اور گالیاں دے رہی تھی، اتنے میں زید بھی آگیا، زید نے بیوی کو گالیاں دینے سے منع کر دیا، مگر بیوی باز نہ آئی اور شوہر کو بھی گالیاں دینی شروع کر دیں، جس پر زید کو غصہ آیا اور اس نے یہ الفاظ کہے: ”طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ لفظ طلاق تین مرتبہ سے بھی زائد کہا ہے، مگر اس کو یاد نہیں ہے، اور یہ بات زید نے اپنے خاندان کے تقریباً تیس آدمیوں کے سامنے بیان کی ہے، کیا طلاق واقع ہوگئی اور کتنی؟ اب کوئی صورت ہے حلال ہونے کے لئے؟

۲:- اگر مذہب حنفی کے مطابق تین طلاق ہو چکی ہیں تو اہل حدیث سے فتویٰ لے کر عمل کیا جائے؟ کیونکہ نہ شوہر بیوی کو جدا کرنا چاہتا ہے، اور نہ بیوی جدا ہونا چاہتی ہے۔

جواب:- صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اب وہ زید کے لئے مغضاً حرام ہو چکی ہے اور حلالہ کے بغیر ہرگز اس کے ساتھ نکاح ثانی بھی جائز نہیں ہے، دونوں کو فوراً الگ ہو جانا چاہئے، اگر وہ الگ نہ ہوں تو مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ ان سے بیزاری کا اظہار کریں۔

۲:- تین طلاق دینے کی صورت میں چاروں ائمہ امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ کا اس بات پر اجماع ہے کہ عورت مغضاً حرام ہو جاتی ہے،^(۲) اور بغیر حلالہ کے حلال نہیں ہو سکتی، اس اجماع کے خلاف جو بات بھی کہی جائے وہ قابل قبول نہیں،^(۳) اور کسی سے خلاف اجماع ائمہ باربعہ فتویٰ

(۱) وفي مشکوٰۃ المصابیح ج: ۲ ص: ۲۸۳ (طبع قدیمی کتب خانہ) عن عائشة رضي الله عنها قالت: جاءت امرأة رفاعَةَ القرظي الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: اني كنت عند رفاعَةَ، فطلقني فبثت طلاقِي فزوجت بعده عبد الرحمن بن الزبير وما معه الا مثل هذبة القوب، فقال: اتريدن ان ترجعي الي رفاعَةَ؟ قالت: نعم! قال: لا! حتى تلدوني غَسِيلَتَهُ ويدوق عَسِيلَتَكَ. متفق عليه. وفي الهداية كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة ج: ۲ ص: ۳۹۹ (طبع شركت علمية ملتان) وان كان الطلاق ثلثاً في الحرّة أو ثنتين في الامّة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها فم يطلقها أو يموت عنها والأصل فيه قوله تعالى: ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ والمراد المطلقة الثالثة.

(۲، ۳) حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں۔

لے کر اس پر عمل کرنا اور بھی گناہ ہے۔

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی بلندی شہری عفی عنہ

واللہ سبحانہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۱/۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹/۵۰ الف)

حاشیہ متعلقہ صفحہ گزشتہ..... (۲ و ۳) ایک وقت میں تین طلاقیں دینے سے تینوں طلاقیں واقع ہو جانے اور اس پر ائمہ اربعہ کے اجماع اور مخالفین کے دلائل کے جوابات سے متعلق مدلل اور مفصل تحقیق حضرت والا دامت برکاتہم کے مصدقہ درج ذیل فتویٰ میں ملاحظہ فرمائیں۔ (مرتب)
سوال:- میں اپنے ایک مسئلے کے بارے میں فتویٰ لینا چاہتا ہوں، اُمید ہے کہ آپ رہنمائی فرمائیں گے۔ میں نے اپنی بیوی کو کچھ گھریلو مسائل سے پریشان ہو کر اور اس کے علیحدہ گھر کے مطالبے پر باقاعدہ تین طلاقیں لکھ کر بذریعہ کورٹ بھیج دیں، میری بیوی انتہائی غصے والی ہے اور میری نافرمانی بھی رہی، طلاق سے پہلے معاملات کو سنبھالنے کے لئے میں نے اپنے ماموں کو بھی بیچ میں ڈالا مگر اس سے اور کچھ ان کے رویے سے غلط فہمیاں اور بڑھیس اور مجھے یہ قدم اٹھانا پڑا، میں نے یہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۹۸ء کو کیا، اب تک ایک ماہ اور ۱۵ دن گزر چکے ہیں، میری بیوی اب تمام باتوں کی معافی مانگتی ہے اور بقول اس کے کہ وہ پہلے بھی تیار تھی مگر میرے ماموں کی غلط باتوں کی وجہ سے یہ سب کچھ ہوا، اس لئے میں بھی رُجوع کرنا چاہتا ہوں، میرا تعلق حنفی فرقے سے ہے، میری معلومات کے حساب سے اہل حدیث حضرات رُجوع کی اجازت دیتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:- سائل کے سوالات کے حل پیش کرنے سے پہلے ہم اصل مسئلہ کو قدرے تفصیل سے بیان کرتے ہیں، جس میں یہ ثابت کریں گے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں خواہ ایک جملے سے دی ہوں یا الگ الگ جملوں سے دی ہوں، تین طلاقیں شمار ہوں گی اور تینوں طلاقیں واقع ہوں گی اور حرمت مغضظ ثابت ہوگی جس میں رُجوع نہیں ہو سکتا، اور حلالہ کے بغیر دوبارہ باہم نکاح بھی نہیں ہو سکتا، اور یہ کہ مذکورہ موقف قرآن کریم، احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، اور اسی پر جمہور صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم اور چاروں اماموں یعنی حضرت امام ابوحنیفہ، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کا اتفاق ہے۔

اگر کسی نے ایک مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، خواہ ایک جملے سے ہوں یا الگ الگ جملوں سے ہوں تو اس کا یہ فعل خلاف سنت اور ناجائز ہے، تاہم اگر کسی نے اس طریقے سے تین طلاقیں دیں تو اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو کر حرمت مغضظ ثابت ہو جائے گی، ذیل میں اختصار کے ساتھ قرآن کریم، احادیث مبارکہ، آثار صحابہؓ اور عبارات فقہ ملاحظہ ہوں:-

قال الله تعالى: "الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمَسَّاكَ بُمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيْعٍ اِبَاحْسَانٍ. الآية." (سورة البقرة).

"طلاق دو مرتبہ کی ہے، پھر خواہ قاعدے کے مطابق رکھ لے، خواہ اچھے طریقے سے اس کو چھوڑ دے۔"

اس آیت کریمہ سے علمائے کرام نے ایک دفعہ میں تین طلاقیں دینے سے تینوں کے واقع ہونے پر استدلال کیا ہے، اور وہ اس طرح کہ اس آیت کریمہ کا مضمون یہ ہے کہ طلاق دو دفعہ کی ہے، اب اس میں دونوں احتمال ہیں کہ دو طلاق الگ الگ طہر میں دیدے یا ایک ساتھ دیدے، بہر صورت دونوں واقع ہوں گی، اور جب ایک وقت میں دو طلاقیں واقع ہو سکتی ہیں، تو تین بھی واقع ہوں گی،..... (باقی اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)..... اس لئے کہ دو اور تین میں فرق کرنے والا کوئی نہیں ہے، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی کتاب صحیح بخاری میں ”باب من اجاز الطلاق الثلث“^(۱) میں تین طلاقیں کے واقع ہونے پر اسی آیت کریمہ سے استدلال کیا ہے۔

قال ابو بکر الرازی تحت عنوان ”ذكر الحجاج لا يبايع الثلث معاً“ قوله تعالى: الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسريح باحسان، الآية. يدل على وقوع الثلث معاً مع كونه منهيًا عنه وذلك لأن قوله تعالى: ”الطلاق مرتان“ قد ابان عن حكمة اذا وقع الثنتين بان يقول: أنت طالق، أنت طالق، في طهر واحد، وقد بينا ان ذلك خلاف السنة فاذا كان في مضمون الآية الحكم بجواز وقوع الاثنتين على هذا الوجه دل ذلك على صحة وقوعهما لو اوقعهما معاً لأن أحداً لم يفرق بينهما اهـ.
(رسالہ حکم الطلاق الثلث بلفظ واحد فتوى علماء الحرمين الشريفين)

وفي الصحيح للإمام البخاری رحمه الله تعالى: باب من اجاز طلاق الثلث لقوله تعالى: الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسريح باحسان. اهـ. (ج: ۲ ص: ۹۱).^(۲)

وفي عمدة القاری شرح الصحيح للإمام البخاری: وجه الاستدلال به ان قوله تعالى: ”الطلاق مرتان“ معناه مرة بعد مرة، فاذا جاز الجمع بين اثنتين جاز بين الثلث. اهـ. (ج: ۹ ص: ۵۳۸)^(۳)
اس آیت کریمہ کے علاوہ بھی چند آیات مبارکہ اور بھی ہیں، جن سے تین طلاقیں کے واقع ہونے پر استدلال کیا گیا ہے، ہم نے ایک آیت کے ذکر کو کافی سمجھا۔ اب چند احادیث طیبہ ملاحظہ ہوں جن سے مذکورہ موقف ثابت ہو رہا ہے:-

فی سنن النسائی: (۴) اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام غضبانا، ثم قال: ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهر كم؟ الحديث.

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع پہنچی کہ ایک شخص نے انہی تین طلاقیں دے دی ہیں، یہ سن کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم غصے میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ: میری موجودگی میں اللہ تعالیٰ کی کتاب سے کھلیا جا رہا ہے۔“

اس روایت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غصے کا اظہار تو کیا، لیکن تین طلاقیں کو ایک طلاق قرار نہیں دیا، بلکہ تینوں کو نافذ فرمایا، جیسا کہ حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”فلم يرد النبي صلى الله عليه وسلم بل امضاه.“
عن سهل بن سعد في هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فانفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ابوداؤد ج: ۱ ص: ۳۰۶).^(۵)

”حضرت عویمرؓ نے اپنی بیوی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے تین طلاقیں دے دیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تینوں کو نافذ فرمایا۔“

كان ابن عمر رضي الله عنهما اذا سُئل طلق ثلثاً قال: لو طلقت مرة أو مرتين فان النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا، فان طلقها ثلثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاری شریف ج: ۲ ص: ۷۹۲).^(۶) (باقی اگلے صفحے پر)

(۱) ج: ۲ ص: ۷۹۱ (طبع قدیمی کتب خانہ). (۲) (طبع قدیمی کتب خانہ)

(۳) ج: ۲ ص: ۳۳۲ (طبع دار الکتب العلمیہ بیروت). (۴) ج: ۲ ص: ۹۹ (طبع قدیمی کتب خانہ).

(۵) (طبع میر محمد کراچی). (۶) (طبع قدیمی کتب خانہ).

(بقیہ حاشیہ گزشتہ)..... ”حضرت ابن عمرؓ سے جب اس شخص کے متعلق سوال کیا جاتا جس نے تین طلاقیں دی ہوں تو فرماتے: اگر تو نے ایک یا دو طلاقیں دی ہوتیں (تو رجوع کر سکتا تھا)، اس لئے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو اس کا (یعنی رجعت کا) حکم دیا تھا، اور اگر تین طلاقیں دے دیں تو عورت حرام ہو جائے گی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح کرے۔“

ان احادیث مبارکہ کے علاوہ بھی ایسی روایات موجود ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں۔
غیر مقلدین حضرات جو ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک طلاق شمار کرتے ہیں، وہ عام طور پر دو روایات سے استدلال کرتے ہیں جو کہ درج ذیل ہیں:-

حدیث نمبر ۱:- عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: طلق رکانة بن عبد یزید اخو بنی مطلب امرأته ثلثاً فی مجلس واحد فحزن علیها حزناً شديداً، قال: فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم وكيف طلقته؟ قال: طلقته ثلثاً، قال: فقال: فی مجلس واحد؟ قال: نعم! قال: فانما تلک واحدة فارجمها ان شئت. قال: فرجمها. اسنادہ صحیح. (مسند احمد ج ۳: ص ۴۷۷)۔^(۱)

”حضرت رکانہؓ نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دیں اور پھر وہ بہت افسردہ ہوئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دریافت کیا کہ تم نے کیسے طلاق دی؟ انہوں نے عرض کیا: تین طلاقیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: ایک مجلس میں؟ عرض کیا: جی ہاں! اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: پھر تو رجوع کرلو، چنانچہ انہوں نے رجوع کر لیا۔“

حدیث نمبر ۲:- عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: كان الطلاق علی عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبى بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة. الحديث. (مسلم شریف ج ۱: ص ۱۳۳)۔^(۲)
”حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں اور حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت کے شروع میں (ایک مجلس کی) تین طلاقیں ایک ہوا کرتی تھیں۔“

غیر مقلدین اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لئے عام طور پر مذکورہ بالا ان دو روایتوں سے استدلال کرتے ہیں، لیکن ان روایتوں سے مذکورہ موقف پر استدلال درست نہیں، وجوہات درج ذیل ہیں:-

حدیث نمبر ۱ میں حضرت رکانہؓ کی طلاق کا جو قصہ مذکور ہے، اس میں روایات کے اندر اضطراب پایا جاتا ہے، بعض روایات میں ہے کہ حضرت رکانہؓ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں جیسا کہ مذکورہ روایت میں ہے، اور بعض روایات میں آیا ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو لفظ ”بَیِّنَہ“ سے طلاق دی تھی، اور طلاق ”بَیِّنَہ“ سے مراد وہ طلاق ہے جس میں ایک سے تین طلاقیں تک کی گنجائش ہوتی ہے، یعنی اگر ایک طلاق کی نیت ہو تو ایک، اور تین کی نیت ہو تو تین طلاقیں واقع ہوں گی، اسی اضطراب کی وجہ سے اس روایت کے بارے میں علمائے حدیث نے مختلف اقوال اختیار کئے، مثلاً:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کو ”معلول“ قرار دیا۔

علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے اس کو ”ضعیف“ کہا۔

(باقی اگلے صفحے پر)

(۱) ج ۳: ص ۲۱۵ (طبع مؤسسة الرسالة بیروت).

(۲) ج ۱: ص ۴۷۷ (طبع قدیمی کتب خانہ).

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)..... حضرت امام ابو بکر بھصا ص اور علامہ ابن الہمام رحمہما اللہ نے اس کو ”مکثر“ فرمایا۔
کیونکہ یہ روایت ان معتبر اور ثقہ راویوں کی روایت کے خلاف ہے جنہوں نے لفظ ”بستہ“ کے ذریعہ طلاق دینا نقل کیا ہے۔

حضرت امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے بھی اس کو ترجیح دی ہے کہ حضرت رکانہؓ نے اپنی بیوی کو طلاق ”بستہ“ دی تھی، کیونکہ حضرت رکانہؓ کے گھر والوں نے اس کو روایت کیا ہے اور گھر والے گھر کے قصبے کو دوسروں سے زیادہ جانتے ہیں، چنانچہ امام ابو داؤدؒ نے فرمایا:-

عن عبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جده أنه طلق امرأته ”البتة“ فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: ما اردت؟ قال: واحدة! قال: قال: الله! قال: هو علي ما اردت، قال ابو داؤد: وهذا أصح من حديث ابن جريج ان ركانة طلق امرأته ثلثاً لأنهم أهل بيته وهم أعلم به. (سنن ابی داؤد). (۱)

”حضرت یزید اپنے والد حضرت رکانہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنی بیوی کو طلاق ”بستہ“ دے دی، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، آپ نے ان سے دریافت فرمایا کہ: تمہاری نیت کیا تھی؟ عرض کیا: ایک طلاق کی! آپ نے فرمایا: خدا کی قسم؟ عرض کیا: جی ہاں خدا کی قسم! آپ نے فرمایا: جو تم نے نیت کی وہی معتبر ہے (یعنی نیت کے مطابق ایک طلاق واقع ہوئی)۔ امام ابو داؤدؒ نے فرمایا کہ: یہ حدیث کے بیان کرنے والے ان کے اپنے گھر کے افراد ہیں، اور وہ اس واقعے کو دوسروں کے مقابلے میں زیادہ جانتے ہیں۔“

خلاصہ یہ کہ حضرت رکانہؓ نے اس وجہ سے رُجوع نہیں کیا تھا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک طلاق شمار کر کے ان کو رُجوع کا حکم دیا تھا، بلکہ اس وجہ سے انہوں نے رُجوع کیا تھا کہ انہوں نے اپنی بیوی کو ایک طلاق کی نیت سے طلاق ”بستہ“ دی تھی۔

حدیث نمبر ۲:- اسی طرح غیر مقلدین کا اس حدیث شریف سے بھی اپنے موقف پر استدلال کرنا درست نہیں، وجوہات درج ذیل ہیں:-

الف:- اس روایت میں راوی کو ”وہم“ ہوا ہے، کیونکہ ابن طاؤسؒ سے اس کے خلاف روایت منقول ہے، اور علامہ باجیؒ نے حضرت ابن طاؤسؒ کی روایت کو صحیح قرار دیا ہے، چنانچہ اوہم المسالک میں اس مضمون کو درج ذیل الفاظ میں بیان فرمایا ہے:-

فی أوجز المسالك شرح المؤطا للإمام مالك نقلاً عن الباجي: وما روى عن ابن عباس في ذلك من رواية طاؤس، قال فيه بعض المحدثين: هو وهم، وقد روى ابن طاؤس عن أبيه عن ابن وهب خلاف ذلك وإنما وقع الوهم في التأويل، قال الباجي: وعندي أن الرواية عن ابن طاؤس بذلك صحيحة فقد رواه عنه الأئمة معمر وابن جريج وغيرهما. (ج: ۳ ص: ۲۳۱)۔ (۲)

وفى السنن الكبرى للبيهقي: وهذا الحديث أحد ما اختلف فيه البخاري ومسلم فأخرجهم مسلم وتركه البخاري وأظنه إنما تركه لمخالفته سائر الروايات عن ابن عباس. (ج: ۷ ص: ۳۳۷)۔ (۳)
(باقی اگلے صفحے پر)

(۲) ج: ۱۰ ص: ۷ و ۸ (طبع تالیفات اشرفیہ ملتان)۔

(۱) ج: ۱ ص: ۳۰۱ (طبع میر محمد)۔

(۳) (طبع نشر السنة ملتان)۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)..... ”اس حدیث کے بارے میں حضرت امام بخاری و امام مسلم رحمہما اللہ کا اختلاف ہوا، سو امام مسلمؒ نے اس کو اپنی کتاب میں نقل کیا اور امام بخاریؒ نے چھوڑ دیا، اور میرے خیال میں امام بخاریؒ نے اس روایت کو اس لئے نہیں لیا کہ یہ روایت حضرت ابن عباسؓ کی دیگر روایات کے خلاف ہے۔“

وفی الجوهر النقی علی هامش السنن الکبریٰ: وذكر صاحب الاستذکار: ان هذه الرواية وهم وغلط لم يعرج عليها أحد من العلماء اهـ. (ج: ۷ ص: ۳۲۷)۔^(۱)

”صاحب استذکارؒ نے فرمایا کہ: یہ روایت وہم اور غلط ہے، علماء میں سے کسی نے اس کو ذکر نہیں کیا ہے۔“
ب:- اگر وہم وغیرہ سے قطع نظر بھی کی جائے تو بھی اس حدیث کے کئی معنی و مطلب ہو سکتے ہیں، ایک مطلب وہ بھی بن سکتا ہے جو غیر مقلدین نے لیا ہے، لیکن یہ مطلب دوسری احادیث کی بناء پر درست نہیں، اور فقہائے کرامؒ میں سے کسی نے بھی اس مطلب کو صحیح قرار دے کر یہ نتیجہ نہیں نکالا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین نہیں بلکہ ایک شمار ہوگی، لہذا اس کا سب سے زیادہ صحیح اور قوی معنی و مطلب ذیل میں بیان کیا جاتا ہے جسے حضرت امام قرطبیؒ نے پسند فرمایا ہے اور جس کو خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول سے تقویت ملتی ہے۔

اس حدیث شریف میں کسی عام قاعدہ کا ذکر نہیں، بلکہ اس کا تعلق ایک خاص صورت سے ہے، اور یہ کہ شوہر لفظ طلاق کو ”تاکید“ کی نیت سے دہرائے، ہر جملہ سے الگ الگ طلاق کی نیت نہ ہو، تو اس صورت میں شوہر کی تصدیق کی جائے گی اور ایک ہی طلاق کے واقع ہونے کا حکم جاری کیا جائے گا، لیکن شوہر کی تصدیق اس وقت تک کی جاتی تھی اور شوہر پر اس وقت تک اعتماد کیا جاتا تھا جب لوگوں کے سینے اور دل دھوکا و فریب سے صاف و شفاف تھے، لیکن جب حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگوں میں جھوٹ، دھوکا اور فریب کا رواج ہونے لگا اور اب کسی کی دیانت پر بھروسہ کر کے اس کے دعویٰ کی تصدیق مشکل ہو گئی، تو حضرت عمرؓ نے ظاہر نکار کو دیکھ کر اس کے مطابق تینوں طلاقوں کو نافذ فرمایا اور نیت تکید کے دعویٰ کو قبول نہیں فرمایا۔

فی تکملة فتح الملهم: وهذا الجواب ارتضاه القرطبي وقواه بقول عمر: ان الناس استعجلوا في امر كانت لهم فيه اناة وكذا قال النووي: ان هذا أصح الأجوبة. (ج: ۱ ص: ۱۵۸)۔^(۲)

”اس جواب کو علامہ قرطبی رحمہ اللہ نے پسند فرمایا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول سے اس کی تائید بھی فرمائی جس میں انہوں نے فرمایا کہ: لوگوں نے مہلت والی چیز میں جلد بازی سے کام لیا، حضرت امام نووی رحمہ اللہ نے بھی یہی فرمایا ہے اور یہ صحیح ترین جواب ہے۔“

اب چند مشہور اور کبار صحابہ کرامؓ کے فتاویٰ ملاحظہ ہوں جن میں تین طلاقیں تین ہی شمار کی ہیں، یہ فتاویٰ مصنف ابن ابی شیبہؒ میں مذکور ہیں:-

كان عمر اذا أتى برجل قد طلق امرأته ثلاثاً في مجلس أو جمعه ضرباً و فرّق بينهما. (۳)
”حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں جب کسی ایسے شخص کو حاضر کیا جاتا جس نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دی ہوں، تو حضرت عمرؓ اس کو سزا دیتے اور میاں بیوی کے درمیان علیحدگی بھی فرماتے۔“
(باقی اگلے صفحہ پر)

(۱) (طبع نشر السنة ملتان). (۲) (طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی).

(۳) مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۵ ص: ۱۱ (طبع ادارة القرآن والعلوم الاسلاميه).

(بقیہ ماہیہ منکر کر شد)..... جاء رجل الى عثمان فقال: انى طَلَّقت امرأتى مائة، قال: ثلاث تحرمها عليك وسبعة وتسعون عدوان. (۱)

”ایک آدمی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور کہا کہ: میں نے اپنی بیوی کو سوطلاق دی ہیں، اس پر انہوں نے فرمایا کہ: تین طلاقیں سے بیوی تمہارے اوپر حرام ہوگئی اور باقی ستانوے حد سے تجاوز ہے۔“

جاء رجل الى علي فقال: انى طَلَّقت امرأتى ألفاً، قال: بانت منك بثلاث اھ۔ (۲)

”ایک آدمی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس آکر عرض کرنے لگا کہ: میں نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاقیں دیں، حضرت علیؑ نے فرمایا کہ: تین طلاقیں سے بیوی تم سے الگ ہوگئی۔“

عن عبد الله انه سئل عن رجل طلق امرأته مائة تطليقة، قال: حرمتها ثلاث. (۳)

”حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ سے کسی شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو سوطلاق دی تھیں، تو انہوں نے فرمایا کہ: وہ تین طلاقیں سے حرام ہوگئی۔“

ان حضرات صحابہ کرامؓ کے علاوہ حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس، حضرت عمران بن حصین اور حضرت مغیرہ بن شعبہ وغیرہم رضی اللہ عنہم کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی۔

اب مذاہب اربعہ کی عبارات ملاحظہ ہوں!

قال ابن الهمام الحنفی رحمہ اللہ: وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين الى أنه يقع ثلاث. (فتح القدیر ج: ۳ ص: ۲۵)۔ (۴)

”جمہور صحابہؓ تابعینؓ اور بعد میں آنے والے اماموں کا مذہب یہی ہے کہ تین طلاق دینے کی صورت میں تینوں طلاقیں واقع ہوں گی۔“

وقال العلامة الحطاب المالکی رحمہ اللہ: وكلما طلق من ذلك يلزمه اھ۔ (مواہب الجلیل ج: ۴ ص: ۳۹)۔ (۵)

”تین طلاقیں شوہر جس طریقے سے بھی دیدے، وہ تینوں نافذ و لازم ہوں گی۔“

وقال العلامة النووي الشافعی رحمہ اللہ: فقال الشافعی ومالك وأبو حنيفة وأحمد وجماهير العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث اھ۔ (شرح النووي شرح الصحيح للإمام مسلم ج: ۱ ص: ۴۷۸)۔ (۶)

”حضرت امام شافعیؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام ابوحنیفہؒ، حضرت امام احمد بن حنبلؒ اور اگلے پچھلے علماء میں سے جمہور علمائے کرام کا مذہب یہی ہے کہ تین طلاق دینے کی صورت میں تین ہی واقع ہوں گی۔“

(باقی اگلے صفحے پر)

(۱) ج: ۵ ص: ۱۳ (طبع ادارة القرآن).

(۲) مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۵ ص: ۱۳ (طبع ایضاً).

(۳) مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۵ ص: ۱۲ (طبع ایضاً).

(۴) ج: ۳ ص: ۲۵۱ (طبع مکتبہ عثمانیہ کوئٹہ).

(۵) (طبع دار الفکر بیروت).

(۶) (طبع قدیمی کتب خانہ).

تین طلاق کے بعد حلالہ کا شرعی طریقہ

سوال:- اگست ۱۹۶۰ء میں میری شادی ہوئی تھی، اگست ۱۹۶۳ء کو ایک لڑکا تولد ہوا، جنوری ۱۹۶۴ء کو میں نے اپنی زوجہ کو تحریری طور پر تین طلاق دے دی، زوجہ ابھی تک لڑکے کے ساتھ والدین کے ہاں ہے، اب والدین بھی بہت ناراض ہیں، میں خود بھی پریشان ہوں، کیونکہ یہ کام میں نے دوسروں کے ورغلانے سے کیا تھا، اب کوئی صورت ہو سکے تو تحریر فرمائی جائے۔

جواب:- صورت مسئلہ میں بیوی پر طلاق مغلقہ واقع ہو چکی ہے، اب حلالہ کے بغیر اس سے دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا، جس کی صورت یہ ہے کہ بیوی کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے اور اس کے ساتھ وظائف زوجیت بھی پورے کرے^(۱)، اس کے بعد اگر وہ شخص کسی وجہ سے اسے طلاق دیدے یا اس کا انتقال ہو جائے تو آپ بیوی کی عدت گزر جانے کے بعد اس کی صریح مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکیں گے، اس عمل کو ”حلالہ“ کہتے ہیں، لیکن حلالہ کی نیت سے دوسری جگہ نکاح کروانا

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۱۸)..... وقال العلامة ابن قدامة رحمه الله: وان طلق ثلثاً بكلمة واحدة وقع الثلث وحرمت عليه حتى تنكح زوجاً غيره. اهـ. (بحوالہ رسالہ حکم الطلاق الثلث بلفظ واحد اعنى فتوى علماء الحرمين الشريفين بالعربية)

”اگر شوہر نے بیوی کو تین طلاقیں دیں، تو تینوں واقع ہوں گی۔“

واللہ تعالیٰ اعلم
عصمت اللہ عصمہ اللہ
۱۴۱۹ھ/۷/۲۹

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد کمال الدین الراشدی

الجواب صحیح
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۴۱۹ھ/۸/۹

الجواب صحیح

بندہ عبدالرؤف سکھروی

الجواب صحیح

محمد عبدالمنان عفی عنہ

(۲۰۱) وفي مشکوٰۃ المصابيح ج: ۲ ص: ۲۸۴ (طبع قديمي كتب خانہ) عن عائشة رضي الله عنها قالت: جاءت امرأة رفاعة القرظي الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: اني كنت عند رفاعة، فطلقني فبت طلاقى فترجعت بعده عبد الرحمن بن الزبير وما معه الا مثل هذبة الثوب، فقال: اتريدين ان ترجعي الى رفاعة؟ قالت: نعم! قال: لا! حتى تدوقي غسيلته ويدوق عسيلتك.

وفي الهنديه ج: ۱ ص: ۴۷۳ (طبع ماجديه) وان كان الطلاق ثلثاً في الحرّة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها.

وفي الهداية كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة ج: ۲ ص: ۳۹۹ (طبع شركت علمية ملتان) وان كان الطلاق ثلثاً في الحرّة أو ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها والأصل فيه قوله تعالى: ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ.“ والمراد الطلقة الثالثة.

(۱) جائز نہیں ہے۔

واللہ اعلم بالصواب
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی بلند شہری

۱۳۸۷/۱۲/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۸۱/۱۸ الف)

تین طلاق کے بعد شوہر کا بیوی کو اپنے ساتھ رہنے پر مجبور کرنا

سوال :- میرے خاوند مسٹی سردار خان نے عرصہ تین سال ہوا طلاق مغلطہ مثلثہ سے بار طلاق، طلاق، طلاق دے کر مجھے آزاد کر دیا، اور میرے اصرار پر ایک چھوٹے سے کاغذ پر لکھ کر میرے حوالہ کر دیا، بعدہ تین سال تک مکمل میری کوئی خبر نہیں لی، اور نہ ہی مجھے اس کا پتہ معلوم ہو سکا، اب تین سال بعد آیا اور مجھے مجبور کر رہا ہے کہ میں اس کے ساتھ رہ کر حقوق زوجیت ادا کروں، قرآن و سنت اور حنفی مسلک کی روشنی میں کیا میں اس کے ساتھ رہ کر حقوق زوجیت ادا کر سکتی ہوں؟

جواب :- مفتی عالم الغیب نہیں ہوتا، بلکہ جو صورت سوال میں بیان کی جاتی ہے، اُس کے مطابق جواب دے دیتا ہے، چنانچہ اگر یہ صحیح ہے کہ آپ کے شوہر نے آپ کو تین مرتبہ زبانی طور پر طلاق دے دی تھی تو آپ اس کے نکاح میں نہیں رہیں، بلکہ آپ پر طلاق مغلطہ واقع ہو چکی ہے، اب شوہر کو نہ رجوع کا اختیار ہے اور نہ حلالہ شرعیہ کے بغیر آپ سے دوبارہ نکاح کر سکے گا، لہذا اب اُس کا یہ مطالبہ کہ آپ اس کے ساتھ رہیں سراسر ناجائز مطالبہ ہے جس کی تعمیل آپ کے لئے حرام ہے، آپ ہرگز اُس کے پاس نہ جائیں اور اگر طلاق کے بعد آپ کو تین ماہ واریاں گزر چکی ہیں تو آپ دوسری جگہ جہاں چاہیں نکاح کر سکتی ہیں۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۴۰۱/۳/۱۶ھ

(فتویٰ نمبر ۳۲/۳۳۸ الف)

تین طلاق کے بعد غلط بیانی کر کے بیوی کو ساتھ رکھنے کا حکم

سوال :- اورنگی ٹاؤن سیکٹر نمبر 13C کراچی نمبر ۴۱ کا رہنے والا بنام شمس العالم زوج ماجدہ خاتون بنت سلطان احمد نے اپنی ساس لباس خاتون سے جھگڑا کر کے اپنی بیوی ماجدہ خاتون کو تین

(۱) وفي مشکوٰۃ المصابیح ج: ۲ ص: ۲۸۴ (طبع قديمی کتب خانہ) عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المحلل والمحلل له. رواه الدارمي ورواه ابن ماجه عن علي بن عباس وعقبة بن عامر. وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۱۳ (طبع سعيد) وكره الفروج للفاني تحريماً لحديث لعن المحلل والمحلل له بشرط التحليل كنز وحتك على أن أحللك وان حلت للأول لصحة النكاح الخ.

(۲) ۳ تا ۲) حوالہ کے لئے ص: ۴۱۲ فتویٰ اور اس کے حاشی نمبر ۳ تا ۳۱ ملاحظہ فرمائیں۔

طلاق دے دی، مورخہ ۱۹۷۵ء کی رات کو محلے کے معتبر اشخاص کو لے جا کر سارے جھگڑے کی نوعیت بتائی اور صاف الفاظ میں سب کے سامنے تین طلاق کا اقرار کیا اور بیان دے کر دستخط بھی ثبت کئے، اور متواتر تین چار روز مختلف آدمی اور محلے کے ذی استعداد علماء کے سامنے بار بار تین طلاق کا اقرار کیا، جس کی بناء پر علمائے کرام نے طلاق مغلطہ کا فتویٰ دے دیا، اور آپ سے اور دوسرے معتبر مفتی صاحب سے تائیداً مہر اور دستخط لے گیا، اس نے خفیہ طور سے اپنے اصلی بیان کو مولوی محمد یونس کے ذریعہ تبدیل کرا کے دارالعلوم سے جواز کا فتویٰ لیا، آپ مہربانی فرما کر اس فتویٰ کو منسوخ قرار دے دیں تاکہ لوگ اس کو زنا سے باز رکھ سکیں۔

جواب:- اصل یہ ہے کہ مفتی کو علم غیب نہیں ہوتا، اُس کا کام صرف یہ ہے کہ جیسا سوال اس کے سامنے آئے اُس کا جواب سوال کے مطابق دیدے، اگر کوئی شخص تین طلاقیں بیان کرے گا تو مفتی اس کا حکم بتا دے گا، اور اگر کوئی شخص ایک یا دو طلاق بیان کرے گا تو اس کا حکم بتا دے گا، اصل واقعے کی تحقیق نہ مفتی کا فرض ہے اور نہ اس کے لئے ممکن ہے۔

لہذا اگر کسی شخص نے غلط سوال مرتب کر کے اپنی مرضی کا جواب حاصل کر لیا تو اس کا سخت وبال اُس شخص پر ہوگا، لہذا اگر واقعہً اس شخص نے تین طلاقیں دی تھیں اور پھر اس بات کو چھپا کر عورت کے حلال ہونے کا فتویٰ حاصل کر لیا تو اس نے کئی سخت گناہوں کا ارتکاب کیا، جھوٹ بولنے اور مفتی کو دھوکا دینے کا گناہ الگ ہے، اور ساری عمر زنا میں مبتلا رہنے کا گناہ الگ ہے، اس کو چاہئے کہ خدا سے اور آخرت کے حساب و کتاب سے ڈرے، اور بیوی کو فوراً علیحدہ کر کے توبہ و استغفار کرے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۸/۱/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳/۲۹ الف)

عورت اگر اپنے کانوں سے طلاق سن لے تو اسے ”المرأة كالقاضي“ کے مسئلے پر عمل کرنا لازم ہے

سوال:- میری بیٹی انجم ظفر اور داماد (سابقہ) سردار محمود علی خان کے درمیان طلاق کا مسئلہ چل رہا ہے، دونوں نے اپنے تحریری بیان دے کر بنوری ٹاؤن مسجد کے مفتی صاحب سے فتویٰ لیا جو ساتھ منسلک کر رہا ہوں۔

انجم ظفر نے آپ کے سامنے بیان دیا کہ اُسے ۱۹۷۶ء میں دو مرتبہ طلاق اس کے خاوند سردار

محمود علی خان نے زبانی دی، اور تیسری اور آخری مرتبہ ۱۹۸۰ء میں لکھ کر دی۔

سردار محمود علی خان جو ابھی آپ کے سامنے موجود ہیں، اُس نے بیان دیا کہ ۱۹۷۶ء کے متعلق اُسے کچھ یاد نہیں، ہاں! ۱۹۸۰ء میں ایک بار اُس نے لکھ کر طلاق دی، مگر علاوہ اس کے وہ حلفیہ بیان کرتا ہے کہ اُس نے پوری زندگی میں انجم ظفر کو طلاق نہیں دی۔ اپنی شرعی حتمی رائے سے نوازیں، مہربانی ہوگی۔

جواب :- میں نے پشت پر لکھے ہوئے فریقین کے مشترک سوال اور منسلکہ تحریروں کا مطالعہ کیا جن میں ہر فریق نے اپنے طور پر مدرسہ عربیہ نیوٹاؤن کے دارالافتاء سے سوالات کئے ہیں، پھر احتیاطاً دونوں فریقوں سے زبانی بھی ان کا موقف سن لیا، سردار محمود علی خان صاحب کا بیان یہ ہے کہ انہوں نے صرف ایک مرتبہ ۱۹۸۰ء میں تحریری طور پر اپنی بیوی انجم کو طلاق دی ہے، اور ۱۹۷۶ء کا جو واقعہ انجم صاحبہ بیان کرتی ہیں وہ انہیں یاد نہیں، لہذا وہ اس بات پر حلف کرنے کو تیار ہیں کہ انہوں نے صرف ایک طلاق ۱۹۸۰ء میں دی ہے۔ دوسری طرف انجم ظفر صاحبہ پورے وثوق سے کہتی ہیں کہ ۱۹۷۶ء میں ان کے شوہر سردار محمود علی صاحب نے ان کو دو مرتبہ ”میں نے تمہیں طلاق دی“ کے الفاظ استعمال کر کے طلاق دی، اور اس کے بعد کہا کہ: ”ان کو پکی سمجھو“ اس کے بعد کچھ اعزہ کے کہنے سننے سے رجوع ہو گیا، پھر ۱۹۸۰ء میں ایک مرتبہ انہوں نے میرے کہنے پر تحریری طور پر مجھے طلاق دی، جس میں انہوں نے لکھا کہ: ”میں بہ ہوش و حواس طلاق دیتا ہوں۔“ ان حالات میں شرعی حکم یہ ہے کہ جب مسماۃ انجم نے خود اپنے کانوں سے دو مرتبہ طلاق کا لفظ سنا ہے، اور تیسری بار تحریراً دیکھا ہے تو معروف فقہی قاعدے ”المرأة کالقاضی“^(۱) کے اصول پر اب ان کے لئے سردار محمود علی خان صاحب کے ساتھ بیوی کی حیثیت میں رہنا کسی طرح جائز نہیں، اُن پر شرعاً واجب ہے کہ وہ محمود علی خان صاحب سے علیحدہ رہیں، اور انہیں وظائف زوجیت کا موقع نہ دیں^(۲)، اور جب اُن کے لئے یہ امر ناجائز ہے تو سردار محمود علی خان صاحب کو بھی چاہئے کہ وہ انہیں اپنے ساتھ رکھنے پر اصرار نہ کریں، تاکہ وہ بیوی کو گناہ میں مبتلا کرنے کا سبب نہ بنیں، دیانت کا حکم یہی ہے^(۳)، اور اب اسی میں فریقین کے لئے عافیت ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۰۴/۹/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۳۵/۱۵۳۸ د)

(۲، ۱) وفي رد المحتار ج: ۳ ص: ۲۵۱ (طبع سعید) والمرأة کالقاضی اذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه.... الخ.

(۳) ”المرأة کالقاضی“ کے مفہوم کی مفصل تشریح اور ”دیانت“ کے حکم سے متعلق مزید تفصیل کے لئے ص: ۳۳۹ ۳۴۱ پر حضرت والا دامت برکاتہم کا تفصیلی فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

رخصتی سے پہلے اور رخصتی کے بعد تین طلاق کی صورت میں مہر کی ادائیگی کی تفصیل

سوال:- زید نے بیوی سے کہا کہ: ”اگر تو عمر سے بات کرے گی تو تجھے تین طلاق ہے“ چنانچہ بیوی نے جان بوجھ کر عمر سے بات کی، کیا طلاق ہوگئی؟ اور مہر کتنا دینا ہوگا؟
جواب:- صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلفہ واقع ہوگئی، اب وہ زید کے لئے حلالہ کے بغیر ہرگز حلال نہیں ہو سکتی، اور اگر زید نے اب تک اس کا مہر ادا نہیں کیا ہے تو اس پر واجب ہے کہ فوراً بیوی کو مہر ادا کرے۔^(۳)

اگر یہ طلاق رخصتی کے بعد دی ہے تو پورا مہر ادا کرنا ہوگا، اور اگر رخصتی سے پہلے دی ہے تو آدھا۔^(۵)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۳۸۸/۸/۲ھ
(فتویٰ نمبر ۱۸۸/۱۹ الف)

تین طلاق کا حکم اور تین طلاق کے بعد کسی اور فریقے کے عالم سے فتویٰ لے کر بیوی کو اپنے ساتھ رکھنا

سوال ۱:- ایک شخص نے ایک مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی چند افراد کی موجودگی میں، نشست تبدیل کر کے، یہ طلاق مغلفہ ہوگئی یا نہیں؟ اس کے بعد شوہر نے بیوی کو زبردستی لے جا کر مباشرت بھی کی ہوگی، اور عورت اس پر قطعاً راضی نہیں۔

۲:- طلاق دینے کے وقت جو افراد موجود تھے وہ اب بھی یہی کہتے ہیں کہ اس عورت کا اب تجھے گھر رکھنا جائز نہیں، اور کچھ افراد کہتے ہیں کہ طلاقیں نہیں ہوئیں، اس عورت کو پاس رکھنا شرعی نقطہ نگاہ سے قطعاً جائز ہے۔ وہ مرد کہیں شہر سے فتویٰ بھی لے کر آیا ہے اور کہتا ہے کہ عورت میرے نکاح سے باہر نہیں ہوئی۔

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۹۰ اور ۳۹۱۔ (۲) حوالہ کے لئے ص: ۳۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حاشی نمبر ۳ تا ۳۲ ملاحظہ فرمائیں۔
(۳، ۴) وفي الهندية كتاب النكاح الباب السابع الفصل الثاني ج: ۱ ص: ۳۰۳ (طبع ماجديه) والمهر يتأكد بأحد معان ثلثة: الدخول والخلو الصحيحة وموت أحد الزوجين حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك إلا بالبراء من صاحب الحق.
(۵) وفي الترمذ المختار كتاب النكاح باب المهر ج: ۳ ص: ۱۰۴ ويجب نصفه بطلاق قبل وطء أو خلو الخ.

جواب ۱:- صورت مسئلہ میں عورت پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اور مغلفہ ہو گئی، یعنی اب وہ حلالہ کے بغیر سابق شوہر کے لئے حلال نہیں ہو سکتی، ایسی صورت میں اسے زبردستی پکڑ کر لے جانا گناہ عظیم کا ارتکاب ہے، عورت کو چاہئے کہ وہ جس طرح ممکن ہو اس سے اپنی جان چھڑائے، اور امکانی حد تک اسے مباشرت کا موقع نہ دے۔

۲:- جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ عورت شوہر پر حرام نہیں ہوئی، غلطی پر ہیں، ائمہ اربعہ یعنی امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ کسی کے مذہب میں حلال ہونے کی گنجائش نہیں ہے، (۲) اور کسی فرقہ کے کسی عالم سے فتویٰ کا سہارا لے کر اپنا مطلب حاصل کر لینا سخت ظلم اور گناہ ہے، معاملہ اللہ کے ساتھ ہے، بیوی جس مسلک سے تعلق رکھتی ہو اسی مسلک کے علماء کا فتویٰ اس کے حق میں معتبر ہوگا۔

احقر محمد تقی عثمانی

۱۳۸۸ھ/۶/۲۸

جواب صحیح ہے، اگر شوہر کو اس کے رکھنے ہی پر اصرار ہے تو حرام سے بچنے کے لئے ضروری ہے کہ وہ حلالہ کے بعد شریعت کے مطابق دوبارہ نکاح کر کے رکھے۔
بندہ محمد شفیع

زبان سے تین مرتبہ طلاق دی مگر بعد میں صرف ایک مرتبہ لکھ کر دی تو کیا حکم ہے؟

سوال:- زید نے زبان سے اپنی بیوہ زہرہ کو تین مرتبہ یہ کہا کہ: ”میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ بعد میں لکھ کر ایک مرتبہ دی، واضح رہے زہرہ حاملہ بھی ہے۔

جواب:- صورت مذکورہ میں زید کی بیوی زہرہ پر تین طلاقیں اسی وقت واقع ہو گئی تھیں جب اس نے زبان سے یہ الفاظ کہے تھے، اس وقت اگر زہرہ حاملہ تھی تو اس کی عدت بچے کا پیدا ہونا ہے، (۳) بچے کی پیدائش کے بعد وہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے، اب وہ زید کے لئے ہرگز حلال نہیں ہے،

(۱) حوالہ کے لئے ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۳۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) وفي شرح الصحيح لمسلم للعلامة النووي كتاب الطلاق باب طلاق الثلاث ج: ۱ ص: ۴۷۸ (طبع قديمي كتب خانہ) وقد اختلف العلماء فيمن قال لامرأته أنت طالق ثلاثا، فقال الشافعي ومالك وأبو حنيفة وأحمد وجماهير العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث الخ.

وفي الشامية كتاب الطلاق ج: ۳ ص: ۲۳۳ (طبع سعيد) وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث وبعد أسطر وقد ثبت النقل عن أكثرهم صريحا بإيقاع الثلاث ولم يظهر لهم مخالف، فماذا بعد الحق إلا الضلال! نیز دیکھئے ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳۲۔

(۳) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۴۱۱ کا حاشیہ نمبر ۲۔

ہو سکتی اور حلالہ کے بغیر دونوں دوبارہ نکاح بھی نہیں کر سکتے۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۳/۵ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹/۳۳۹ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

تین طلاق کا مسئلہ اور بیوی کی طرف سے مہر معاف کرنے سے مہر معاف ہو جائے گا

سوال :- آج مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۹۷۶ء کو مسٹی سید سلطان اختر نے اپنی بیوی کنیز فاطمہ بنت سید یعقوب علی کو اُس کے بار بار کے مطالبے پر کہ مجھے طلاق دے دو، یہ سمجھایا کہ اس سے تمہارا اور بچوں کا مستقبل تباہ ہو جائے گا، اس پر اُس نے کہا کہ مجھے اس سے کوئی تعلق نہیں ہے، چھوٹی بچی میرے پاس رہے گی اور باقی دو بچیاں تم لے جاؤ اور میں نے اپنا مہر اور ہر قسم کا خرچ نان نفقہ معاف کیا، اُس کی اس وضاحت اور شدید مطالبے پر خلع کا فیصلہ ان الفاظ پر: ”میں نے تمہیں طلاق دی، میں نے تمہیں طلاق دی، میں نے تمہیں طلاق دی“ کیا گیا، ”اب اس صورت میں تم آزاد ہو اور مجھ پر سگی بہن اور ماں کی طرح حرام ہو“ جو اُس نے قبول کر لیا۔

جواب :- مذکورہ صورت میں تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، اور طلاق مغلفہ واقع ہو گئی ہے،^(۲) جس کا حکم یہ ہے کہ اب وہ حلالہ کے بغیر شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی،^(۳) اور چونکہ عورت نے مہر معاف کر دیا ہے، اس لئے مہر بھی شوہر پر واجب نہیں۔^(۴)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۰/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۰۶/۲۷۷۰)

(۱) ۳ تا ۳۱ حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۳۱۔

(۲) وفي الهندية كتاب النكاح الباب السابع الفصل الثاني ج: ۱ ص: ۳۰۳ (طبع ماجديه) والمهر يتأكد بأحد معان ثلثة: الدخول، والخلوة الصحيحة حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك ألا بالبراء من صاحب الحق. وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۱۱۳ (طبع سعيد) (وصح حطها) لكلمة أو بعضه (عنه) قبل أو لا. وفي الشامية تحت (قوله: وصح حطها) الحط الاسقاط كما في المغرب الخ. وفي الشامية أيضا كتاب النكاح باب المهر ج: ۳ ص: ۱۰۲ وإذا تأكد المهر لا يحتمل السقوط ألا بالبراء. وفي الهداية باب المهر ج: ۲ ص: ۲۹۵ (طبع شركت علميه) وان حطت عنه من مهرها صح الحط، لأن المهر حقها والحط بلاقيه حالة البقاء الخ.

تین طلاق کا مسئلہ اور عدت کے احکام

سوال:- ایک شخص نے اپنی بی بی سے جہالت میں کہہ دیا کہ: ”تجھ کو طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا،“ اس میں حکم شرعی کیا ہے؟ اور عدت اپنے میکے میں گزارے یا اور کہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں آپ کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اب وہ حلالہ کے بغیر آپ کے لئے حلال نہیں ہو سکتیں^(۱)، عدت شوہر کے گھر میں گزارنی چاہئے، لیکن پردہ وغیرہ کا اہتمام کیا جائے۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۹۰/۱۱/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۵۹۷/۲۱ الف)

غصے کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور صدقہ سے طلاق کا اثر زائل ہونے کا مسئلہ غلط ہے

سوال:- ایک شخص نے غصے میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، اس طرح کہ: ”تم کو طلاق دیا، تم کو طلاق دیا، تم کو طلاق دیا“ اس صورت میں عندالاحتاف کس قسم کی طلاق واقع ہوئی؟ اگر شوہر بیوی سے رجعت کرنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟ ایک مولوی صاحب نے بتایا کہ: غصے کی حالت میں طلاق نہیں ہوتی اور غریب و مسکین کو کھلا پلا دینے سے اور عزیزوں پر صدقہ کر دینے سے طلاق کا اثر زائل ہو جائے گا، کیونکہ غصے میں طلاق دینے کی نیت اُس کی نہیں تھی۔

جواب:- صورت مسئلہ میں اُس شخص کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اب وہ شوہر کے لئے حرام ہو چکی ہے اور حلالہ شرعیہ کے بغیر اس سے دوسرا نکاح بھی نہیں ہو سکتا، طلاق غصے کی

(۱) حوالہ کے لئے ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۵ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) وفي الدر المختار مع رد المحتار باب العدة ج: ۳ ص: ۵۳۶ (طبع سعيد) وتعدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه ولا يخرج من إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها الخ. وكذا في الهندية ج: ۱ ص: ۵۳۵، والبحر الزاقي ج: ۳ ص: ۱۵۳.

(۳) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۳۷ (طبع سعيد) ولا بد من سرة بينهما في البائن وإن ضاق المنزل عليهما أو كان الزوج فاسقاً فخرجوه أولى الخ. وكذا في الهندية ج: ۱ ص: ۵۳۵، والبحر الزاقي ج: ۳ ص: ۱۵۳.

(۴ و ۵) حوالہ کے لئے ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۵ ملاحظہ فرمائیں۔

حالت میں بھی واقع ہو جاتی ہے، اور تین طلاقوں کے بعد رجعت نہیں ہو سکتی،^(۲) اور صدقہ کرنے سے بھی طلاق کا اثر زائل نہیں ہوتا، جن صاحب نے یہ مسئلہ بتایا ہے، بالکل غلط بتایا ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۶۳۲/۲۸ ب)

تین طلاق کے لئے تین ماہ میں ہونا ضروری نہیں

سوال:- ایک شخص نے شادی کی اور شادی کے چار پانچ یوم کے بعد اس کی بیوی والدین نے بیوی دینے سے انکار کر دیا، اور کہا کہ یہ لڑکا شادی کے قابل نہیں، اس کشمکش میں ایک ماہ گزر گیا، اور اُس شخص کو طلاق پر مجبور کر دیا، اس مجبوری کی حالت میں چند آدمیوں کے سامنے طلاق نامہ لکھوایا اور زبانی دو دفعہ اس نے کہا کہ: ”میں نے اپنی بیوی کو جدا کر دیا“ ایک مہینے کے بعد چیئر مین کی طرف سے نوٹس آیا کہ تمہاری طلاق نہیں ہوئی ہے، چونکہ تین ماہ میں تین طلاق نہیں دی ہے اس لئے تمہاری طلاق واقع نہیں ہوئی، اور پھر اس کی بیوی واپس کر دی سات مہینے سے ساتھ رہ رہی ہے، از روئے شریعت یہ بتائیے کہ طلاق ہو گئی ہے یا نہیں؟ جواب تک پاس رکھا ہے یہ کیسا ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اس شخص کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئی ہیں، اب وہ بغیر حلالہ کے اس کے لئے ہرگز حلال نہیں ہو سکتی،^(۳) تین طلاقوں کے لئے تین ماہ میں ہونا ضروری نہیں ہے، ایک وقت میں تین طلاقیں دی جائیں تب بھی واقع ہو جاتی ہیں۔^(۴)

واللہ اعلم

۱۳۸۸/۲/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹/۲۱۹ الف)

”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ تَيْنِ طَلَاق“ الفاظ اور عدت کے نفقہ کا حکم

سوال:- حاجی فضل احمد صاحب نے اپنی بیوی کو بوجہ جھگڑے کے یہ الفاظ کہے: ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ تَيْنِ طَلَاق“، (ساتھ دو مردوں اور تین عورتوں کی گواہی بھی حسب ذیل تھی):-

۱:- ایک شخص مسٹی عبدالرشید کہتا ہے کہ: طلاق کے الفاظ یہ تھے: ”تین طلاق دیدیا ہو۔“

(۱) وفي رد المحتار كتاب الطلاق مطلب في طلاق المدهوش ج: ۳ ص: ۲۴۳ (طبع سعيد) ويقع طلاق من غضب خلافاً لابن القيم وهذا الموافق عندنا لما مر في المدهوش.

(۲) وفي الهداية كتاب الطلاق باب الرجعة ج: ۲ ص: ۳۹۹ (طبع شركت علمية ملتان) وان كان الطلاق ثلثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها والأصل فيه قوله تعالى: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ الخ.

(۳ و ۴) حوالہ کے لئے ص: ۴۱۴ فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۵ ملاحظہ فرمائیں۔

۲:- دوسرا شخص مسٹی عبدالہاشم کہتا ہے کہ: طلاق کے الفاظ یہ تھے: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ تجھے تین طلاق دیا ہوں۔“ یاد رہے کہ یہ دو گواہی اقرار کی ہے یعنی شاہد نہیں۔

۳:- وہ تین عورتیں جو عینی شاہد ہیں کہتی ہیں کہ: طلاق کے الفاظ یہ تھے: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تین طلاق۔“

طلاق بتاریخ ۲۲ اپریل کو دی تھی، عدت کب سے شروع ہوگی؟ اگر طلاق واقع ہوئی ہو، پردہ، خورد و نوش کا کیا انتظام ہوگا؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں حاجی فضل احمد صاحب کی بیوی پر تین طلاق مغلطہ واقع ہو گئی ہے، اور اب وہ حلالہ کے بغیر اس کے لئے حلال نہیں ہو سکتی^(۱) جس دن طلاق دی تھی (۲۲ اپریل) اسی دن سے عدت شمار کی جائے گی، اور عدت تین مرتبہ ایامِ ماہواری کا گزرتا ہے، عدت کے دوران شوہر پر نان و نفقہ اور رہائش کا انتظام کرنا واجب ہے۔^(۲)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۳۸۸/۲/۸ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹/۲۱۷ الف)

”ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ الفاظ کا حکم

سوال:- آج سے تقریباً پانچ مہینے ہوئے ہیں کہ میں بہنوئی کے مکان پر گیا، وہاں کچھ رشتہ داروں کے ساتھ بات چیت ہو رہی تھی، دورانِ گفتگو میری بیوی کا تذکرہ آیا، میرے ساتھیوں نے میری بیوی کی بد اخلاقی، فحش حرکات کے سلسلے میں بہت کچھ کہا، مجھے اس پر سخت غصہ آیا، میں نے غضبناکی کی حالت میں ”ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ لفظ استعمال کیا، لیکن دیا اور کس کو دیا، اس کا تلفظ نہیں کیا، اس وقت میری بیوی وہاں ایک میل دور فاصلے پر سسرال کے ہاں تھی اور چار ماہ کی حاملہ تھی، اب حضرت والا سے درخواست ہے کہ شرعی حکم سے مطلع فرمادیں۔

نوٹ:- اس سوال کے ساتھ کئی شہادتیں بھی آئی تھیں، جن میں سے کچھ تو وہی الفاظ کہتے تھے جو کہنے والے نے کہے تھے، اور دو شاہدوں نے لفظ ”دیا“ کو ذکر نہیں کیا۔

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص ۲۱۴ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳۲۱۔

(۲) فی الشامیہ ج: ۳ ص: ۵۲۹ (طبع سعید) ویظہر ان ابتداء العدة من وقت وقوع الطلاق الخ.

وفی الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۲۰ (طبع سعید) ومبدأ العدة بعد الطلاق علی الفور.

(۳) وفی الفتاویٰ الہندیہ کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة ج: ۱

ص: ۵۵۷ (طبع ماجدیہ کوئٹہ) المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی كان الطلاق رجعیاً أو باتناً أو ثلثاً حاملاً

كانت المرأة أو لم تكن كذا فی فتاویٰ قاضی خان.

جواب :- صورت مسئلہ میں سائل کی بیوی پر تین طلاق مغلطہ واقع ہو گئیں، اب وہ بغیر حلالہ کے اس کے لئے ہرگز حلال نہیں ہو سکتی، سیاق و سباق نسبت الی الزوجہ کو معین کرنے کے لئے کافی ہے۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۳۸۸/۲/۱
(فتویٰ نمبر ۱۸۱/۱۹ الف)

تین طلاق لے بعد مہر اور پردے کی تفصیل

سوال :- میری شادی ۱۹۶۹ء میں ہوئی، پھر میرے شوہر نے ۱۹۹۳ء میں الگ الگ ۳ مرتبہ مجھے یہ الفاظ کہے میرا نام در شہوار لے کر کہا کہ: ”میں نے تم کو طلاق دی“ بچے لڑکے ۲۵ اور ۲۶ سال کے ہیں۔
۱:- طلاق کے الفاظ جب کہے تو ۲ مرتبہ لڑکے موجود تھے۔

۲:- اور ۲ مرتبہ تنہائی میں کہے۔

مسئلہ عرض یہ ہے کہ اس ایک سال کے عرصے میں اُن کی شادی ہو گئی ہے، انہوں نے فتویٰ دیکھا کر کہا کہ اب میرا کوئی تعلق نہیں رہا۔

۳:- کچھ عرصے بعد اُن کی طرف سے مسئلہ اٹھا کہ پردہ نہ کرو، اور یہ کہ میں نے تم کو طلاق نہیں دی ہے، اگر تم چاہتی ہو تو اب دے دوں گا، اور یہ بھی کہ کورٹ کے ذریعہ دوں گا، وغیرہ یا گھر سے جاؤ۔

۱:- ان کا کہنا ہے کہ میری نیت نہیں تھی کہ طلاق دوں۔

۲:- چار مرتبہ صاف کہا ہے کہ: ”در شہوار تم ایک طلاق“ پھر اس طرح کہا کہ: ”تم کو دوسری طلاق“، پھر اسی طرح مختلف مواقع پر ۲ مرتبہ پھر کہا، اب کہتے ہیں کہ: ”ہر دفعہ میں نے پہلی سمجھ کر کہا ہے، مجھ سے پردہ نہ کرو۔“

۱:- وہ اپنی بیوی اور بچی کے ساتھ الگ رہتے ہیں۔

۲:- میں اپنے بچوں کے ساتھ الگ گھر میں رہتی ہوں، پردے کی وجہ سے انہوں نے کئی بار گھر میں آکر مارا ہے، گالیاں وغیرہ دی ہیں۔

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص ۴۲۴ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳۲۱۔

(۲) وفي رد المحتار كتاب الطلاق باب الصريح تحت مطلب ”سن بوش“ يقع به الرجعي ج: ۳ ص: ۲۴۸ (طبع سعيد) ولا يلزم كون الاضافة صريحة في كلامه لما في البحر لو قال طالق فليل له من عنت؟ فقال امرأتی، طلقت امرأتی.... الخ.

مجھے فتویٰ دیں طلاق اور پردے کے بارے میں کیا احکام ہیں؟ شادی کے وقت میرا مہر سکہ رائج الوقت ۵ ہزار تھا، اُس کا کیا مسئلہ ہوگا؟ وہ بھی مجھے نہیں ملا ہے۔

پہلا فتویٰ بنوری ٹاؤن سے عبدالوہاب صاحب نے دیا تھا، وہ انہوں نے جلادیا کہ بیٹی جوان ہے، اُس کے لئے مسئلہ نہ ہو کہ ماں کو طلاق ہوگئی ہے۔

جواب:- اگر سوال میں مذکورہ واقعہ درست ہے تو آپ پر تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں،^(۱) اور اب شوہر کو طلاق سے رجوع کرنے کا حق حاصل نہیں ہے، اور نہ آپ کے درمیان حلالہ کے بغیر دوسرا نکاح ہو سکتا ہے، آپ دونوں پر واجب ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں اور پردہ کریں،^(۲) نیز اگر انہوں نے اب تک آپ کو مہر ادا نہیں کیا ہے تو ان کے ذمے ضروری ہے کہ فوراً آپ کو مہر ادا کریں۔^(۳)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۱۶/۶/۲۱

(فتویٰ نمبر ۱۹۹/۷)

تین مرتبہ طلاقِ صریح کے الفاظ میں نیت اور غصے کا اعتبار نہیں

سوال:- زید نے پیش میں آ کر تین بار یہ جملہ کہا کہ: ”جا میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“، شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں،^(۵) الفاظِ صریح میں نیت اور غصے کی حالت سے کوئی فرق نہیں پڑتا، لہذا اب زید کی بیوی اس کے لئے حلالہ کے بغیر ہرگز حلال نہیں ہو سکتی، حلالہ کے بغیر نکاحِ ثانی بھی نہیں ہو سکتا۔^(۷)

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

۱۳۸۸/۳/۲۳

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(۱ و ۲) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۵۔

(۳) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۳۷ (طبع سعید) ولا بد من ستره بينهما في البائن وان ضاق المنزل عليهما أو كان الزوج فاسقاً فخرج وجهه أو لى الخ. وكذا في الهندي ج: ۱ ص: ۵۳۵ (طبع ماجديه)، والبحر الرائق ج: ۳ ص: ۱۵۳ (طبع رشيديه).

(۴) وفي الهندي كتاب النكاح، الباب السابع، الفصل الثاني ج: ۱ ص: ۳۰۳ (طبع ماجديه) والمهر يتأكد بأحد معانٍ ثلاثة: الدخول والخلو الصحيح وموت أحد الزوجين الخ.

(۵) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۵۔

(۶) وفي الشامية ج: ۳ ص: ۲۵۰ (طبع سعید) (قوله أول لم ينو شيئاً) لما مر أن الصريح لا يحتاج إلى النية ولكن لا بد في وقوعه قضاءً وديانةً من قصد إضافة لفظ الطلاق إليها عالمًا بمعناه. وفي الهداية ج: ۲ ص: ۳۵۹ (طبع شركت علمیه ملتان) فالصريح قوله أنت طالق ومطلقة وطلقتك فهذا يقع به الطلاق الرجعي ولا يفتر إلى النية لأنه صريح فيه.

(۷) حوالہ کے لئے ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۵ ملاحظہ فرمائیں۔

معاملات میں نہایت سادہ شخص کی طلاق کا حکم

سوال:- سلطان محمد نے رسم و رواج کے مطابق تین پتھر مارے اور کہا کہ: ”یہ ہیں میری عورت کی طلاقیں، اب یہ مجھ سے آزاد ہے۔“ سلطان محمد کو باؤلا سمجھا جاتا ہے، ویسے پہاڑ سے جانوروں کے لئے گھاس بھی لاتا ہے، اور یہ شخص خرید و فروخت بھی کرتا ہے، اس نے ایک بکری چالیس روپے پر تین میل دور فروخت کر دی ہے، جبکہ اس کے قرب و جوار والے اس سے یہی بکری چار پانچ روپے کم پر طلب کرتے تھے، علیٰ ہذا القیاس اس کے اکثر و بیشتر افعال صحت پر مبنی ہوتے ہیں، چونکہ سادہ ہے اس وجہ سے بیوقوف کہلاتا ہے، مگر درحقیقت اس کے افعال و اطوار پاگلوں جیسے نہیں، سلطان محمد کو عارضہ ضرع (مرگی) کا لاحق ہے، یہ عارضہ پانچ دس منٹ تک رہتا ہے اس کے بعد پھر صحیح تندرست ہو جاتا ہے، آیا اس کی طلاقیں واقع ہوئی ہیں یا نہیں؟

جواب:- سوال میں سلطان محمد کے جو حالات بیان کئے گئے ہیں، اگر وہ درست ہیں تو اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں،^(۱) مندرجہ حالات کے پیش نظر اس کو معتوہ کہنا مشکل ہے۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۸۸/۲/۲۵ھ

دو یا تین طلاق دینے میں شک ہو اور گواہ تین طلاق کی گواہی دیں تو کیا حکم ہے؟

سوال:- رشید احمد نے گواہ نمبر ۱ شہادت علی کو بلوایا اور گواہ نمبر ۲ عبدالرشید پہلے سے مزاج پرسی کے لئے آئے ہوئے تھے، رشید احمد صاحب تقریباً ایک برس سے بیمار ہیں، رشید احمد صاحب نے ان دونوں گواہوں کی موجودگی میں طلاق دی، دونوں گواہوں کی گواہی اس کاغذ کی پشت پر درج ہے، لیکن رشید احمد صاحب کا بیان ہے کہ: ”مجھے یاد نہیں کہ میں نے دو طلاقیں دی ہیں یا تین“ اور ثمنینہ بیگم کو بھی اس طلاق کی اطلاع نہیں دی گئی، وہ شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے۔

کل رات گواہ نمبر ۲ سے دوبارہ دریافت کیا تو انہوں نے جو بیان دیا کیفیت کے عنوان کے تحت درج ہے، اب آپ اس کا شرعی حکم بتائیں کہ بیوی شوہر کے پاس رہ سکتی ہے یا نہیں؟
بیان گواہ نمبر ۱:- 1977-8-22 بوقت دن کے گیارہ بجے یہ بیان خدا کو حاضر و ناظر جان کر

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۴۱۴ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۳۱۔

(۲) ”معتوہ“ کی تعریف کے لئے دیکھئے: رد المحتار ج: ۱ ص: ۱۴۳ و ج: ۲ ص: ۲۵۸، اور ”معتوہ“ کی طلاق کے حکم کے لئے دیکھئے:

رد المحتار ج: ۳ ص: ۲۳۳ (طبع سعید)، اور ہندیہ ج: ۱ ص: ۳۵۳ (طبع رشیدیہ)۔

دیتے ہیں: گواہ نمبر ۱ صوفی شہادت علی: مجھے گھر سے بلایا گیا اور کہا کہ: میں طلاق دے رہا ہوں، میں نے ثمنینہ بیگم کو طلاق دی، یہی الفاظ تین دفعہ دہرائے، کلمہ طیبہ بھی پڑھا۔ دستخط شہادت علی۔

گواہ نمبر ۲:- عبدالرشید: میں نے خود آیا تھا اور کہنے لگے کہ: میں طلاق دے رہا ہوں، میں نے ثمنینہ بیگم کو طلاق دی، یہی الفاظ تین دفعہ دہرائے۔ دستخط عبدالرشید۔

مدعی یعنی صاحب واقعہ کا بیان:- رشید احمد خود مختار، میں نے ان دونوں اشخاص کی موجودگی میں طلاق دی، لیکن مجھے یہ نہیں پتہ کہ طلاق میں نے دو دفعہ دی یا تین دفعہ۔ دستخط رشید احمد۔

کیفیت:- میری طبیعت خراب تھی کافی عرصے سے بیمار ہوں اور اُس وقت مجھے بہت تیز بخار تھا، حالت ٹھیک نہیں تھی، میں نے کلمہ یا بسم اللہ نہیں پڑھی تھی۔ عبدالرشید۔

جواب:- صورت مسئلہ میں اگر صوفی شہادت علی اور عبدالرشید دونوں گواہ ایسے ہیں کہ عام طور سے جھوٹ نہیں بولتے اور اُن کی گواہی قابلِ اعتماد سمجھی جاتی ہے تو ثمنینہ بیگم پر تین طلاق واقع ہوگئی ہیں، اب وہ اپنے شوہر پر حرام ہوچکی ہے اور نہ اب طلاق سے رُجوع ہو سکتا ہے اور نہ حلالہ کے بغیر دُوسرا نکاح ممکن ہے، لما فی الدر المختار ولو شک أطلق واحدة أو أكثر بنی الاقل۔^(۱)....

وفی رد المحتار وان اخبره عدول حضروا ذلک المجلس بانها واحدة وصدقهم اخذ بقولهم۔ (شامی ج: ۲ ص ۴۵۳)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۹۳۰ ج)

تین طلاق ایک وقت میں دینے سے تینوں واقع ہو جانے پر

ائمہ کا اجماع ہے، تین طلاقیں کے بعد بیوی کو اپنے پاس رکھنا

سوال ۱:- ایک شخص نے اپنی بیوی کو لفظ واحد کے ساتھ تین طلاقیں دیں، اب یہ ایک طلاق پڑی ہے یا تین؟ اس میں کوئی ائمہ کا اختلاف ہے؟

۲:- اگر یہ شخص بغیر نکاح ثانی کے اس کو پھر بیوی بنالے تو شریعت کی رو سے اس کے ساتھ تعلقات رکھنا کیسا ہے؟

جواب ۱:- تین طلاق ایک مجلس میں ایک لفظ سے دی جائیں یا مختلف الفاظ سے، بہر صورت تینوں واقع ہو جاتی ہیں، اور بیوی مغلطہ ہو جاتی ہے، اس مسئلے پر چاروں ائمہ، امام ابوحنیفہؒ،

(۱) رد المحتار قبیل باب طلاق غیر المدخول بها ج: ۳ ص: ۲۸۳ (طبع سعید). وفي الهندية ج: ۱ ص: ۳۶۳ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) فان قال الزوج عزمت علی انها ثلاث او هی عندی علی انها ثلاث اضع الامر علی اشدّه فاخبره عدول حضروا ذلک المجلس وقالوا كانت واحدة قال اذا كانوا عدولا اصدقهم وأخذ بقولهم.

امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا اتفاق ہے، چاروں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔^(۱)

۲:- ایسا شخص حرام کاری کا مرتکب ہے، اس کو راہِ راست پر لانے کے لئے ہر ممکن طریقہ اختیار کرنا چاہئے اور اگر وہ باز نہ آئے تو اس سے میل جول کے خصوصی تعلقات نہ رکھنے چاہئیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۸/۱۱/۲۶ھ

(فتویٰ نمبر ۲۹/۲۴۰۰ ج)

تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ دوبارہ نکاح کرنے کا حکم

سوال:- ایک شخص اپنی عورت کو تین عدد طلاقیں دے کر کافی مدت کے بعد بغیر حلالہ کے اسی عورت سے نکاح کر لیتا ہے، اب یہ شخص شریعت میں کیسا سمجھا جائے گا؟ جو لوگ ان کے نکاح میں شریک تھے ان پر کیا کفارہ ہے؟ اب اگر یہ شخص حلالہ کے لئے تیار ہو جائے تو کیا طریقہ ہے؟

۲:- اس شخص کے بارے میں علماء کیا فرماتے ہیں کہ جس نے مسجد میں کھڑے ہو کر، ایک شخص کو دھوکا دے کر یا جھوٹ بول کر کہا کہ حلالہ ہو چکا ہے، اور نکاح پڑھوا لیتا ہے، کیا اس نکاح خواں کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب:- تین طلاقیں کے بعد بیوی شوہر پر بالکل حرام ہو جاتی ہے،^(۲) اور حلالہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی جائز نہیں رہتا،^(۳) لہذا جس شخص نے اپنی مغفلہ بیوی کو حلالہ کے بغیر نکاح کر کے اپنے پاس رکھا اس کا نکاح باطل ہے،^(۴) اور اس کو ساتھ رکھنا حرام ہے، اگر اس نے صحبت کی تو زنا کے حکم میں ہے، اسے فوراً توبہ و استغفار کر کے الگ ہو جانا چاہئے۔ عورت کو چاہئے کہ وہ عدت گزار کر کسی اور شخص سے نکاح کرے، اور وہ شخص مر جائے یا از خود طلاق دیدے، تو اس کی عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کرنا چاہئے تو کر سکتی ہے، اس کے سوا کوئی صورت نہیں۔

۲:- جن صاحب نے حلالہ کے بغیر پہلے شوہر سے نکاح پڑھایا، اگر انہیں پوری بات کا علم تھا کہ عورت مغفلہ ہے اور حلالہ نہیں ہوا، تو توبہ کرنی چاہئے، اور اگر وہ توبہ نہ کریں تو ان کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۰/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر ۲۴۳۵/۲۷ ج)

(۱) حوالہ کے لئے ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حاشیہ نمبر ۳۲۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) دیکھئے حوالہ سابقہ اور ص: ۴۱۹ کا حاشیہ نمبر ۲۰۔

”تم کو طلاق دی اور تم کو چھوڑ دیا“ کے الفاظ کئی مرتبہ کہے تو کیا حکم ہے؟

سوال:- میرے شوہر نے مجھے کہا کہ: ”تم کو طلاق دے دیا“ اور بیسیوں دفعہ یہ کہا کہ ”ہم نے تم کو چھوڑ دیا اور چھوڑ دیا“، تو کیا طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

جواب:- اگر سائلہ کا بیان درست ہے اور اس کے شوہر نے واقعہً یہ الفاظ کہے تھے کہ: ”تم کو طلاق دے دیا اور تم کو چھوڑ دیا“،^(۱) تو اس کے شوہر کی طرف سے اس پر طلاق واقع ہو چکی، اور عدت گزار کر جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے، عدت تین مرتبہ ایام ماہواری کا گزرنا ہے، اور یہ اس وقت سے شمار ہوں گے جب طلاق دی گئی تھی،^(۲) اگر اس کے بعد تین مرتبہ ماہواری آچکی ہے تو عدت گزر گئی اور اب سائلہ آزاد ہے، اور کسی مزید انتظار کے بغیر نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۹۱/۴/۲۵

(فتویٰ نمبر ۵۵۶/۲۲ الف)

”ان کو طلاق دیتا ہوں“ کے الفاظ تین مرتبہ کہنے کے بعد آخری دُفہ جملوں میں تاکید کی نیت کا دعویٰ کرنا

سوال:- میرے شوہر سید ظفر احمد ولد سید احمد نے امورِ خانہ داری پر معمولی گفتگو شروع کی، لیکن ہمارے مابین اختلاف ہوا، یہاں تک کہ بات بڑھی، دورانِ گفتگو میرے شوہر مذکور نے نہایت غضب ناک ہو کر غصے کی حالت میں میرے بھائی کی طرف مخاطب ہو کر میری طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ: ”ان کو طلاق دیتا ہوں“ یہ جملہ تین مرتبہ دہرایا ہے۔

دوسرے تیسرے روز مسئلہ کی نزاکت کو سمجھنے لگے اور غصہ ٹھنڈا ہونے کے بعد بھی شوہر موصوف نے کہا اور یہی کہتے ہیں کہ: ”میرا ارادہ تو صرف ایک طلاق کہنا تھا، میں نے صرف غصے کی حالت میں ایسا کہہ دیا، میرا ارادہ اور میری نیت صرف ایک طلاق کی تھی۔“ دوسری خاص بات یہ کہ جس وقت طلاق کے الفاظ اور یہ واقعہ ہوا ہے اُس وقت میں (سائلہ) ایامِ حمل میں ہوں، بہر حال ایامِ حمل میں اور غصے کی نہایت شدت کی حالت میں یہ واقعہ ہوا ہے، قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دے کر

(۱) لفظ ”چھوڑ دیا“ سے متعلق تفصیل کے لئے ص ۳۱۵ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۲۰، اور ص ۳۳۳ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱۸ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) دیکھئے حوالہ سابقہ ص ۳۱۸ کا حاشیہ نمبر ۳، اور ص ۳۳۱ کا حاشیہ نمبر ۱۔

عند اللہ ماجور ہوں۔

جواب:- صورت مسئلہ میں آپ پر تینوں طلاقیں قضاء واقع ہوگئی ہیں، یعنی اب آپ کے لئے اُن کے ساتھ بیوی کی حیثیت سے رہنا جائز نہیں، اور اب حلالہ کے بغیر اُن سے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا، اور طلاق حالت حمل میں بھی ہو جاتی ہے، لہذا فی الدر المختار کَرَّرَ لَفْظَ الطَّلَاقِ وَقَعَ الْكُلَّ الشَّامِيَ أَى وَوَقَعَ الْكُلَّ قَضَاءً وَكَذَا إِذَا أُطْلِقَ أَشْبَاهُ: أَى بَانَ الْكُلَّ لَمْ يَنْوَ اسْتِثْنَاءً وَلَا تَأْكِيدًا، لِأَنَّ الْأَصْلَ عَدَمُ التَّأْكِيدِ. (شامی ج: ۲ ص: ۲۶۰) (۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۹۲۹/۲۸ ج)

عدالت میں تین طلاقوں کی گواہی کے لئے جن گواہوں کی ضرورت ہے وہ گواہ کیسے ہونے چاہئیں؟

سوال:- میں مسٹی محمد سوار خان ولد افسر خان کی شادی مسماۃ سکیئہ بیگم دختر شیر زمان کے ساتھ ایک سال قبل ہوئی تھی، لیکن اسی دوران لڑائی جھگڑے ہوتے رہے اور مجھے بیوی نے قتل کرانے کی کوشش کی، اور یہی کوشش اب تک جاری ہے، اس لئے میں مجبور ہو کر اپنی زوجہ مسماۃ سکیئہ بیگم مذکورہ بالا کو (اور جو تین چار جگہ بدنام بھی ہو چکی ہے) تین دفعہ طلاق شرع کے بموجب بتکرار سہ بار ”طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں، ایسی عورت کو اپنے نکاح میں رکھنا نہیں چاہتا، اور جو حق مہر تھا اُس کو اداء کر دیا ہے، لہذا اب یہ عورت مجھ پر حرام ہے، مجھے اس سے کوئی سروکار نہیں ہے۔“ محمد سوار خان

گواہ: محمد صدیق خان۔ گواہ: محمد حسین خان۔ گواہ: محمد سلیم خان۔

مندرجہ بالا طلاق نامے کی رو سے شرعی حکم کیا ہے؟ اور طلاق کا مسئلہ اگر عدالت میں پیش ہو، اور طلاق دہندہ منکر ہو تو گواہان کی ضرورت ہوگی، شرعاً گواہ کیسے ہونے چاہئیں؟

جواب:- مندرجہ پشت طلاق نامے کی رو سے سکیئہ بیگم پر تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، اور وہ اپنے شوہر پر طلاقِ مغلطہ سے حرام ہو چکی ہے، اب حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا، اور گواہوں کے بارے میں جو بات آپ نے پوچھی ہے اس میں بڑی تفصیل ہے، جسے مکمل طور پر یہاں لکھنا مشکل ہے، یہ کام حاکم کا ہے کہ وہ گواہیاں لیتے وقت اس بات کی تحقیق کرے کہ ان میں شرعی

(۱) الدر المختار مع رد المحتار ج: ۳ ص: ۲۹۳ (طبع سعید).

شرائط پائی جاتی ہیں یا نہیں؟ اُن کی طرف سے استصواب ہو تو حکم بتا دیا جائے گا۔ واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۲/۸ھ

(فتویٰ نمبر ۲۷۸۱/۲۷ د)

تین طلاق کے بعد عدت کے احکام اور طے شدہ حلالہ کی شرعی حیثیت

سوال:- مسماۃ ساجدہ باجارت شوہر بغیر کسی تنازع کے اپنے والدین کے گھر کچھ عرصہ کے لئے رہنے گئی، چند ہی ایام کے بعد ساجدہ کو بذریعہ ڈاک طلاق نامہ موصول ہوا، ساجدہ کے والد نے شوہر زید کو طلاق نامہ دکھایا، زید نے طلاق نامے سے انکار کیا اور بولا کسی دشمن کی کاروائی ہے، زید اپنی بیوی ساجدہ کو پھر اپنے گھر لے گیا، کچھ عرصہ بعد لڑکی پھر اپنے میکے گئی، اُسے پھر زید نے بذریعہ ڈاک طلاق نامہ بھیج دیا، استفسار پر پھر زید نے طلاق نامے سے انکار کیا، تیسری مرتبہ بھی مسماۃ مذکورہ کے ساتھ ایسا ہی ہوا، مستثنیٰ زید نے پہلے تو حسب سابق طلاق سے انکار کیا، مگر مزید دریافت اور تفتیش پر اپنے ہم عمر دوستوں اور عزیزوں کو صاف بتا دیا کہ اُس نے ساجدہ کو طلاق دی ہے، اس سے قبل بھی دو مرتبہ طلاق نامے بھجوائے تھے، ساجدہ خاتون اُسی مکان میں رہائش پذیر ہے، جس میں شوہر رہتا ہے، زید کے دو تین برادران بھی اُسی میں رہتے ہیں، ساجدہ کے والدین اور برادری کے لوگ چاہتے ہیں کہ اُس کو والدین کے گھر لے آئیں، اور ساجدہ کا عقد ثانی بکر سے کر کے بکر سے طلاق لینے کے بعد ساجدہ کا نکاح پھر زید سے کیا جائے گا۔ واضح رہے کہ اوّل اور دوسری طلاق کے درمیان ساجدہ کے بطن سے ایک بچہ بھی پیدا ہوا ہے جو حیات ہے۔ نمبر ۱: کیا ساجدہ کا اُسی مکان میں رہنا جائز ہے جہاں زید و بکر رہتے ہیں؟

نمبر ۲:- کیا پہلے سے طے کر کے کہ بکر سے نکاح کے بعد طلاق لے کر زید سے نکاح ہوگا، یہ

حلالہ شرعی ہوگا؟

نمبر ۳:- اگر متذکرہ بالا صورت جائز ہے تو ان لوگوں سے جو ایسا کرنا چاہتے ہیں اُن سے

تعلقات رکھنا، ساتھ کھانا پینا شرعاً کیسا ہے؟

نمبر ۴:- مابین دو طلاقوں کے جو اولاد ہوئی ہے اُس کا کیا حکم ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں ساجدہ پر طلاق واقع ہو چکی ہے، اور طلاق کے بعد بچے کی

پیدائش سے عدت بھی ختم ہو گئی ہے، لہذا اب ساجدہ کا زید کے مکان میں رہنا شرعاً کسی طرح درست

نہیں، بالخصوص جبکہ کمرہ ایک ہی ہے، اور اس میں دوسرے بھائی بھی رہتے ہیں۔

۲:- پیشگی طے شدہ پروگرام کے تحت حلالہ کی غرض سے نکاح کرنا شرعاً جائز نہیں،^(۲) حدیث میں اس پر وعید آئی ہے، البتہ بغیر حلالے کی غرض کے دوسرا شوہر اتفاقاً طلاق دیدے تو عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہو سکتی ہے، لیکن حلالہ کی ضرورت اس وقت ہے جبکہ پہلے طلاق نامے میں ہی تین طلاقیں دی گئی ہوں، اور اگر پہلے طلاق نامے میں تین طلاقیں نہ دی ہوں، بلکہ بعد کے طلاق ناموں کو شمار کر کے تین طلاقیں پوری ہوئی ہوں تو اس کا حکم الگ ہوگا، اس صورت میں پہلا طلاق نامہ بھیج کر دوبارہ مسئلہ پوچھ لیں، اور یہ کاغذ ساتھ ضرور بھیجیں۔

۳:- جو لوگ ایسا کرنا چاہتے ہیں انہیں خدا کا خوف دلا کر فہمائش کرنی چاہئے۔

۴:- اگر اولاد طلاق کے بعد دو سال کے اندر اندر پیدا ہو جائے تو اس کا نسب طلاق دینے والے شوہر سے ثابت ہوگا، بشرطیکہ عورت نے اس دوران عدت ختم ہونے کا اقرار نہ کیا ہو۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۰/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۲۸/۲۷)

ایک وقت میں تین طلاق دینے سے ائمہ اربعہ کے نزدیک تینوں واقع ہو جاتی ہیں

سوال:- گزارش یہ ہے کہ میرے (شیم اختر کے) شوہر نے مجھ سے لڑکر معمولی بات پر میری خالہ اور خالو کے بولنے پر تین طلاقیں لکھ بھیجی ہیں، جو کہ شدید غصے کی حالت میں لکھیں اور میرے نام اور میرے پتے پر بھیجنے کے بجائے میری خالہ کے گھر بھیجیں، اب وہ خود بہت سخت نادم ہے اور معافی مانگتا ہے، میں بھی بہت پریشان ہوں، میں نہیں چاہتی کہ علیحدہ ہوں، وہ اب فتویٰ بھیجتا ہے اور مجھے بلاتا ہے، بتائیے میرے لئے کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟ میری ڈیڑھ سال کی بچی بھی ہے اور میں سخت پریشان ہوں، وہ بھی بہت پریشان ہے۔

جواب:- صورت مسئلہ میں شیم اختر پر اس کے شوہر کی طرف سے تین طلاقیں واقع ہو چکی

(۱) حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۴۲۶ کا حاشیہ نمبر ۳۲۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) فی الدر المختار ج: ۳ ص: ۴۱۴ (طبع سعید) وکروہ الزوج للثانی تحریمًا لحديث لمن المحلل والمحلل له بشرط التحليل كنز وجتک علی ان احللک وان حلت للأول لصحة النکاح و بطلان الشرط الخ. وفي الهندية ج: ۱ ص: ۴۷۴ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) رجل تزوج امرأة ومن نية التحليل ولم بشرط ذلك تحل للأول بهذا ولا يكره وليست النية بشيء ولو شرطاً يكره وتحل عند أبي حنيفة وزفر رحمهما الله تعالى كذا في الخلاصة. نیز دیکھئے ص: ۴۲۰ کا حاشیہ نمبر ۱۔

ہیں، اور وہ اپنے شوہر پر حرام ہو چکی ہے، اور بغیر حلالہ کے اس کے لئے سابقہ شوہر سے نکاح بھی جائز نہیں ہے۔^(۱) امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ چاروں بلکہ جمہور فقہائے اُمت کا یہی مسلک ہے،^(۲) شیمم اختر پر واجب ہے کہ وہ حلالہ کے بغیر شوہر کے پاس جانے سے مکمل اجتناب کرے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۸/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۸۶۹ ج)

تین طلاقیں مجتمعاً یا متفرقاً دینے سے تینوں واقع ہو جاتی ہیں

سوال:- ہمارے ہاں مسٹی زید نے اپنی بیوی ہندہ کو یکدم تین طلاقیں دے دیں، اور باقاعدہ کچہری سے عرض نویسی لکھوا کر دو شہادتیں تحریر کر کر دتخط اپنے بھی اور گواہوں کے بھی کر کر اپنی بیوی کو دے دی، میرے پاس طلاق نامہ لائے، میں نے کہا یہ طلاق مغلطہ واقع ہو گئی، زید کسی اور مفتی سے فتویٰ لے کر آیا کہ ایک ہی طلاق رجعی ہوئی ہے، اور میاں بیوی رہنے لگے، گاؤں کے باشندے معترض ہیں اور دریافت کرتے ہیں کہ زید اور ہندہ کے ساتھ کیا برتاؤ شرعاً کرنا چاہئے؟

جواب:- تین طلاقیں خواہ بیک وقت دی جائیں یا متفرق اوقات میں، بہر صورت واقع ہو جاتی ہیں،^(۳) اور ان کے بعد نہ رجوع ہو سکتا ہے اور نہ حلالہ کے بغیر از سر نو نکاح ممکن ہے،^(۴) اس مسئلے پر چاروں ائمہ، امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا اجماع ہے، لہذا اگر زید نے واقعہ ہندہ کو تین طلاقیں دی تھیں تو ہندہ اپنے شوہر پر حرام ہو گئی اور حلالہ کے بغیر اس سے دوبارہ نکاح بھی ہرگز جائز نہیں۔^(۵) بعض ایسے حضرات جو چاروں ائمہ مجتہدینؒ میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے، جمہور اُمت کے برخلاف تین بیک وقت دی ہوئی طلاقوں کو ایک شمار کر کے رجوع کا فتویٰ دے دیتے ہیں، لیکن یہ فتویٰ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کسی فقہ کی رو سے صحیح نہیں ہوتا،^(۶) محض خواہش نفس کی خاطر ایسے لوگوں سے فتویٰ لے کر مطلقہ کو اپنے گھر میں رکھ لینا بدترین گناہ ہے، زید اور ہندہ کو فوراً الگ ہو جانا واجب ہے، ورنہ وہ

(۱) حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حاشیہ نمبر ۳۲۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۴۲۳ کا حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۴۱۱ کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۴) حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۴۱۲ کا فتویٰ اور اس کے حاشیہ نمبر ۳۲۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۵) دیکھئے حاشیہ نمبر ۲۔

(۶) دیکھئے حاشیہ نمبر ۱، اور ص: ۴۱۹ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۷) دیکھئے حاشیہ نمبر ۲۔

ساری عمر حرام کاری کے مجرم رہیں گے، احباب و اقارب کو بھی چاہئے کہ اپنا اثر و رسوخ استعمال کر کے انہیں سمجھائیں اور اگر وہ باز نہ آئیں تو ان سے دوستانہ تعلقات نہ رکھیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۸/۶/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۵۸۶/۲۹ ب)

تین طلاق کے بعد عدت کے دوران پردے کا اہتمام واجب ہے

سوال:- میاں بیوی کا آپس میں کسی بات پر جھگڑا ہو گیا تھا، اور میاں نے بیوی کو غصے میں آکر ایک ہی دفعہ بول دیا کہ: ”جاؤ تم مجھ پر تین شرط طلاق ہو، جاؤ تم طلاق ہو اور یہ ماں بہن ہے“ صرف ایک دفعہ کہا ہے، لڑکی کے ماں باپ کا نام نہیں لیا اور لڑکی خود موجود تھی، اب یہ عورت اس مرد کے گھر میں رہنے کے قابل ہے یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، اور وہ مغفلہ ہو چکی ہے،^(۱) اب دونوں کے درمیان نکاح بھی حلالہ شرعیہ کے بغیر نہیں ہو سکتا، عدت کے دوران بیوی شوہر کے گھر میں رہے، لیکن پردے کا پورا اہتمام کیا جائے،^(۲) کیونکہ اب وہ اپنے شوہر کے لئے بالکل اجنبی عورت کے حکم میں ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۳/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۳۲۵ ب)

طلاق کی تعداد یاد نہیں مگر کم از کم تین بار کا گمان غالب ہو

تو کیا حکم ہے؟

سوال:- کسی بات پر میری بیوی سے میرا جھگڑا ہو گیا تھا، دورانِ جھگڑا میں اپنے ہوش و حواس میں نہیں تھا، اور نہ ہی مجھے کسی بات کا علم تھا کہ میں کیا کہہ رہا ہوں؟ ماں کے کہنے پر کہ طلاق دے دو، میں نے اچانک اپنی ماں کی آواز پر لفظ ”طلاق“ کہہ دیا، میرا اندازہ ہے کہ میں نے تین دفعہ کہا ہے، لیکن مجھ کو یہ پتہ نہیں کہ میرے منہ سے لفظ ”طلاق“ کتنی مرتبہ نکلا؟ اور نہ ہی میں اس کی شہادت دے سکتا ہوں، میں نے اپنی بیوی سے پوچھوایا کہ بتاؤ تم کو طلاق دی ہے؟ اس نے یہ کہا کہ: ”میں نے طلاق کے لفظ اپنے کان سے نہیں سنے۔“

(۱ و ۲) حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۴۱۳ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳۲۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۴۲۶ کا حاشیہ نمبر ۳۵۲ ملاحظہ فرمائیں۔

بیوی کا بیان :- میرا جھگڑا ہو رہا تھا، میں اس جھگڑے میں اتنی پریشان تھی کہ میرے شوہر نے لفظ ”طلاق“ کہا یا نہیں کہا میں نے کچھ سنا نہیں، جس کی شہادت میں اللہ اور رسول کو رکھتی ہوں۔ نور النساء ماں کا بیان :- میں نے لڑکے کے منہ سے لفظ ”طلاق“ نہیں سنا، میں خدا اور رسول کو گواہ کرتی ہوں۔

جواب :- سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ اس نے کئی بار طلاق کے الفاظ کہے، اور کہتا رہا، لیکن صحیح عدد یاد نہیں، غالب گمان اُس کا یہ ہے کہ کم از کم تین مرتبہ ضرور کہے ہیں، لہذا صورتِ مسئلہ میں اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، اور وہ مغفلہ ہو چکی ہے، اب اس کی بیوی آزاد ہے کہ عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے، اب سائل سے اس کا دوسرا نکاح بھی بغیر حلالہ شرعیہ کے نہیں ہو سکتا۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۳/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۳۲۸/۲۸ ب)

تین طلاق کے بعد حاملہ کی عدت اور حلالہ کا مسئلہ

سوال :- مسٹی بشیر احمد نے اپنی زوجہ ہاجرہ کو بحالتِ غصہ یہ الفاظ کہے: ”طلاق، طلاق، طلاق“ جبکہ اس کا نہ کوئی پہلے سے ارادہ طلاق دینے کا تھا، اور نہ اس وقت، بس غصے میں بغیر سوچے سمجھے تین چار مرتبہ لفظ ”طلاق“ استعمال کیا۔ بصورتِ مذکورہ بالا مسماۃ ہاجرہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی طلاق؟ اور باہمی رضامندی کی کیا صورت ہے؟

مسماۃ ہاجرہ کسی بھی صورت سے (یعنی یہ کہ اگر طلاق واقع ہوگئی تب بھی) بشیر احمد کے گھر سے جانے کے لئے تیار نہیں، اور اس وقت مسماۃ ہاجرہ حاملہ بھی ہے، چار بچے زیرِ پرورش ہیں، کسی صورت میں مسماۃ ہاجرہ بشیر کے گھر میں اپنے بچوں کے ساتھ رہ سکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- صورتِ مسئلہ میں مسٹی بشیر احمد کی زوجہ ہاجرہ پر تین طلاقیں ہو گئی ہیں، یہ طلاق مغفلہ ہے،^(۲) لہذا اب شوہر نہ رجوع کر سکتا ہے اور نہ حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ باہم نکاح ہو سکتا ہے،^(۳) اور طلاقِ حمل کی حالت میں بھی ہو جاتی ہے،^(۴) البتہ اس کی عدت بچے کی پیدائش ہے،^(۵) بچہ پیدا ہونے تک وہ شوہر کے گھر میں پردے کے ساتھ رہے، اور میاں بیوی کی حیثیت میں ایک دوسرے سے ملنا اور

(۱) ۳۲۱ حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۴۴۰ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳۲۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) ۳۲۱ حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۴۴۰ کا حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) ۴۱۱ حوالہ کے لئے سابقہ ص: ۴۱۱ کا حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۴) ۴۲۶ حوالہ کے لئے ص: ۴۲۶ کا حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

بے پردہ سامنے آنا سب ناجائز ہے، بچے کی پیدائش کے بعد مسامۃ باجرہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے، پھر اگر وہ شوہر ہم بستری کے بعد از خود طلاق دیدے یا اس کا انتقال ہو جائے تو اس وقت وہ مسکئی بشیر احمد کے ساتھ نئے مہر پر نکاح کر سکتی ہے، اس کے سوا باہم ملنے کی کوئی صورت نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۹۳۱/۲۸ ج)

رخصتی سے پہلے تین دفعہ لفظ ”طلاق“ استعمال کرنے کا حکم

سوال:- علماء کیا فرماتے ہیں اس مسئلے میں کہ جس وقت میری عمر ۱۳ سال کی تھی، میری والدہ نے میرا نکاح ایک غیر ملکی باشندے سے جس کا نام حمیروز ولد نادر خان تھا، منگنی کی، رخصتی نہیں ہوئی، غیر ملک سے بغیر پاسپورٹ کے آیا تھا، مذکورہ شخص نے اپنی چالاکی سے میری بیوہ والدہ کو مرعوب کیا اور بنگلہ، موٹر کار وغیرہ کا لالچ دے کر میرا نکاح حاصل کیا، اس شخص نے میری والدہ کے تقریباً ۱۴ ہزار روپے بھی غبن کر دیئے، میری والدہ اور عزیزوں نے اس شخص پر زور دیا کہ وہ رخصتی تک کا خرچ اور وہ رقم جو اس نے میری والدہ سے ہتھیالی تھی واپس کرے، مگر اس نے نہ ہی والدہ کی رقم ادا کی اور نہ ہی رخصتی کا بندوبست کیا، جون ۱۹۶۸ء کی ایک شب تقریباً ساڑھے گیارہ بجے جبکہ میرے والد کے گھر عزیز واقرباء اور محلے دار بھی جمع تھے حمیروز ولد نادر خان نے مجھے زوردار الفاظ میں تین دفعہ ”طلاق“، ”طلاق“ کہا اور گواہوں کے سامنے اس نے مجھے تین روپیہ دیا اور سب کے سامنے کہا کہ: ”تم میری ماں بہن ہو“ یہ کاروائی بخسور گواہان ہوئی۔

اب سوال یہ ہے کہ اس وقت میری عمر ۱۴ سال ہے، میں بالغ ہوں اور چاہتی ہوں کہ اپنی پسند سے شادی کروں، میری والدہ بیوہ ہیں، کسمپرسی کی زندگی بسر کر رہی ہوں، اس صورت میں میرے لئے شرعی کیا حکم ہے؟

جواب:- اگر سوال میں درج شدہ واقعات درست ہیں، اور حمیروز ولد نادر خان نے واقعہ رضیہ بیگم کو طلاق دی تھی تو ایک طلاق بائن واقع ہو چکی، اور چونکہ اس واقعے کو تین سال گزر چکے ہیں اس لئے عدت بھی ختم ہوگئی، اب رضیہ بیگم جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفا اللہ عنہ

۱۳۹۱/۷/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۸۶۳/۲۲ ب)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

اگر خلوت ہوئی ہو تو تین طلاق سے بیوی مغلطہ ہو جائے گی

سوال:- مسٹی زید نے اپنی بیوی بنت بکر کو ایک رجسٹری بھیجی، آپس میں طویل جھگڑے کی بناء پر بنت بکر نے اسے وصول کرنے سے انکار کر دیا، مسٹی زید نے اسی رجسٹری کی نقل متعلقہ چیئر مین یونین کمیٹی کو بھیجی، جس کی عبارت مندرجہ ذیل تھی: ”بنت بکر کو جو کہ میری منکوحہ بیوی ہے جس کے بطن سے میرے نطفے سے کوئی اولاد نہیں ہے، میں چند وجوہات (جن کا ذکر یہاں میں مناسب خیال نہیں کرتا ہوں) کی بناء پر اسے طلاق دے کر اپنی زوجیت سے خارج اور آزاد کرتا ہوں، میں اسے طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں، وہ میری زوجیت سے خارج ہے اور آزاد ہے.... الخ“ اس واقعے کو پانچ ماہ گزر چکے ہیں، بنت بکر کے لئے شریعت کی روشنی میں کوئی راستہ متعین کر لیں۔

جواب:- صورت مسئلہ میں زید کی طرف سے اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو گئی ہیں اور وہ مغلطہ ہو گئی، جس کا حکم یہ ہے کہ اب حلالہ کے بغیر دونوں میں نکاح ثانی بھی جائز نہیں ہے، لیکن یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ نکاح کے بعد زنجستی ہو چکی ہو، اور شوہر و بیوی میں خلوت ہو چکی ہو، اگر خلوت نہیں ہوئی تھی تو مسئلہ دوبارہ پوچھ لیا جائے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد رفیع عثمانی غفرلہ

۱۳۹۱/۲/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۲۶۳/۲۲ الف)

ایک وقت میں تین طلاق دینے سے تینوں واقع ہونے پر

ائمہ کا اتفاق ہے اور اس کے خلاف فتویٰ کا اعتبار نہیں

سوال:- اس سوال کے ساتھ ایک طلاق نامہ منسلک ہے جو سہیل احمد فیضی صاحب نے اپنی بیوی کو دیا اور یونین کونسل کے چیئر مین صاحب کو اس کا نوٹس ارسال کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طلاق نامہ کی رو سے سہیل احمد صاحب کی اہلیہ پر طلاق واقع ہو گئی ہے یا نہیں؟ اور اگر واقع ہو گئی ہے تو کنسی؟ نیز یہ کہ سہیل احمد صاحب نے اس طلاق کے بعد طلاق سے رجوع کرنے کا ارادہ بھی ظاہر کیا ہے، کیا شرع میں ان کو رجوع کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ جبکہ اس تحریر میں تین طلاق صاف

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۴۱۴ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳۲۱۔

(۲) وفي الدر المختار باب الطلاق غير المدخول بها ج: ۳ ص: ۲۸۶ (طبع سعید) وان فرق بابت بالاولی ولم تقع الثانية بخلاف الموطوءة حيث يقع الكل وعم التفريق. وفي الشامية تحته (قوله بخلاف الموطوءة) ای ولو حکماً کالمختلی بها فانها کالموطوءة فی لزوم العدة وکذا فی وقوع طلاق بان اخر فی علته الخ.

الفاظ میں لکھی ہوئی ہیں، اور انہوں نے کہیں سے تین طلاقیں کے ایک ہونے پر فتویٰ بھی لیا ہے، اس کی کیا حیثیت ہے؟

جواب:- مندرجہ پشت طلاق نامے پر غور کیا گیا، شرعی اعتبار سے اس طلاق نامے کی رو سے سہیل احمد فیضی صاحب کی بیوی خاور سلطانہ صاحبہ پر تین طلاقیں واقع ہو گئی ہیں^(۱)، اور طلاق مغلطہ واقع ہونے کی بناء پر وہ سہیل احمد فیضی صاحب کے لئے حرام ہو چکی ہیں، اب نہ رجوع ہو سکتا ہے اور نہ نیا نکاح ہو سکتا ہے، قرآن کریم میں ہے: ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ (سورۃ البقرہ: ۲۳۰)۔ یعنی ”پس اگر شوہر اسے تیسری طلاق دیدے تو وہ شوہر کے لئے اس وقت تک حلال نہیں ہو سکتی جب تک کہ وہ کسی اور شوہر سے نکاح نہ کر لے۔“ نیز نبی کریم سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سے احادیث کا یہی تقاضا ہے۔ مثلاً حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ایما رجل طلق امرأته ثلاثاً عند الاقراء او ثلاثاً مبہمة لم تحل له حتى تنکح زوجاً غیرہ۔“ (سنن البیہقی ج: ۷ ص: ۳۳۶)۔^(۲)

اس کے علاوہ تمام صحابہؓ و تابعینؓ کا بھی یہی فیصلہ ہے اور ائمہ اربعہ امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ اور ان کے تمام مقلدین قرآن و سنت کے ان دلائل کی روشنی میں اسی بات کے قائل ہیں کہ تین طلاقیں خواہ ایک مرتبہ دی جائیں یا مختلف اوقات میں، ان سے بیوی حرام ہو جاتی ہے، اور جن بعض لوگوں نے اس کے خلاف کوئی فتویٰ دیا ہے، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کسی مذہب کے علماء نے اس کو قابل اعتبار قرار نہیں دیا۔ تفصیلی دلائل مفصل کتابوں میں موجود ہیں، مثلاً ملاحظہ ہو: تکملة فتح الملہم ج: ۱ ص: ۱۵۳ تا ۱۶۱۔^(۳)

لہذا صورتِ مسئلہ میں طلاق مغلطہ واقع ہو چکی ہے اور طلاق کی تاریخ سے تین مرتبہ ایام ماہواری گزرنے کے بعد مسماۃ خاور سلطانہ صاحبہ شرعاً آزاد ہیں کہ جہاں چاہیں نکاح کر لیں۔

واللہ اعلم

۱۴۰۶/۳/۲۶ھ

(فتویٰ نمبر ۵۱۷/۳۷ ب)

(۱) نقل فتاویٰ کے ریکارڈ میں یہ طلاق نامہ موجود نہیں ہے، تاہم اس میں شوہر کی طرف سے تین طلاقیں کا ہونا جواب سے واضح ہے۔ (محمد زہیر)

(۲) وفي السنن لأبي داود ج: ۱ ص: ۳۰۶ (طبع حقانیہ ملتان) عن مجاهد قال: كنت عند ابن عباس فجاءه رجل فقال انه طلق امرأته ثلاثاً، قال: فسكت حتى ظننت انه رادها اليه ثم قال: ينطلق احدكم فيركب الحموقة ثم يقول يابن عباس يابن عباس وان الله قال: ”وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا“ وانك لم تتق الله فلا أجعل لك مخرجاً عصيت ربك وبلات منك امرأتك.

(۳) (طبع نشر السنة ملتان) باب ما جاء في امضاء الطلاق الثلاث وان كن مجموعات.

(۴) (طبع مكتبة دار العلوم كراچی).

﴿فصل فی الخلع وأحكامه والطلاق علی المال﴾ (خلع اور مال کے بدلے طلاق کے احکام)

خلع کے لئے شوہر اور بیوی دونوں کی رضامندی ضروری ہے، نیز خلع کی بنیاد پر تنسیخ نکاح کا حکم

سوال:- فیصلہ:- مدعیہ نے اپنے دعویٰ میں تحریر کیا ہے کہ وہ مدعا علیہ سے شادی شدہ تھی، اُس سے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا پیدا ہوا، بعد میں مدعیہ کو علم ہوا کہ مدعا علیہ کے اس کی بھادج کے ساتھ ناجائز تعلقات ہیں، مدعیہ کے منع کرنے پر مدعیہ پر جھوٹا زنا کا الزام لگایا اور زد و کوب کیا، حق مہر ادا نہیں کیا گیا، نیز ان حالات میں مدعیہ اور مدعا علیہ کے درمیان گزارہ نہیں ہو سکتا اور نہ ہی حدود حقوق اللہ قائم رہ سکتی ہیں، مدعا علیہ نے ان الزامات کی تردید کی اور اُس نے اس بناء پر مقابلہ کیا کہ اصل میں مدعیہ وہ رقم ہضم کرنا چاہتی ہے جو کہ بوقت نکاح مدعا علیہ نے ادا کی تھی، اس لئے مقدمہ مدعیہ کا فتح کیا جائے اور ۱۹۷۳/۱۱/۳ کو مدعا علیہ نے ایک علیحدہ دعویٰ حقوق زن و شوہر کر دیا جو مندرجہ ذیل تحقیقات پر ۱۹۷۳/۵/۸ کو وضع کی گئی اور کاروائی مثل تنسیخ نکاح پر عمل میں لائی گئی۔

نتیجہ نمبر ۴:- مدعیہ نے یہ تجویز پیش کی کہ وہ تنسیخ نکاح کے عوض اپنا حق مہر معاف کرتی ہے جو کہ ابھی تک ادا نہیں ہوا اس کے متعلق مدعا علیہ نے کوئی واضح جواب نہیں دیا، اور شہادت جو صفحہ مثل پر ہے وہ ہر لحاظ سے کافی ہے کہ مدعیہ کے حق میں تنسیخ نکاح قرار دیا جائے کیونکہ جاہلین فریقین مقدمہ بازی فوجداری زنا کے الزام میں رہی ہے، بیوی کی رائے خاوند کے متعلق اچھی نہیں ہے، اُس نے اپنی بھادج کے ساتھ شوہر کے ناجائز تعلقات کا الزام لگایا ہے، میں اس مقدمے کو صحیح قرار دیتے ہوئے خلع کی بنیاد پر تنسیخ نکاح کی ڈگری اُس رقم کے عوض جو کہ مدعا علیہ نے حق مہر دینی ہے دیتا ہوں وہ رقم کافی ہے۔

دادری:- میری تمام تحقیقات کا نتیجہ یہ ہے کہ مدعیہ کا مقدمہ بابت تنسیخ نکاح مقدمہ نمبر ۵۶ آف ۱۹۷۲ء مدعیہ کے حق میں ڈگری برخلاف مدعا علیہ کے صادر کیا جاتا ہے، اور اس کے نتیجے میں مدعا علیہ کا مقدمہ حقوق زن و شوہر مقدمہ نمبر ۵ آف ۱۹۷۳ء بمعہ خرچ فتح کیا جاتا ہے، نیز ڈگری بابت تنسیخ

نکاح یونین کونسل تلہ گنگ کو سات دن کے اندر اندر برائے ضروری کارروائی زیر دفعہ (8) مسلم فیملی لاء آرڈیننس بھیجی جائے، کھلی عدالت میں سنایا گیا۔
۱۹۷۵/۱۲/۲۴

دستخط سول جج تلہ گنگ

جواب:- منسلک فیصلے کے ساتھ کوئی سوال مستفتی نے نہیں لکھا، اگر مقصد یہ ہے کہ اس فیصلے کی شرعی حیثیت سے آگاہ کیا جائے تو عرض یہ ہے کہ منسلک عدالتی فیصلہ ائمہ اربعہ کے مذہب کے مطابق قرآن و سنت کی رو سے شوہر کی رضامندی پر موقوف ہے، کیونکہ اس فیصلے میں خلع کا حکم صادر کیا گیا ہے اور خلع باجماع امت زوجین کا ایک معاملہ ہے، جو باہمی رضامندی پر موقوف ہوتا ہے، لہذا اگر شوہر خلع کرنے پر راضی ہو تو خلع کرے اس صورت میں عورت کا نکاح اس سے ختم ہو جائے گا، اور اگر وہ خلع پر راضی نہ ہو تو شرعاً اس کو عورت کو علیحدہ کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، البتہ چونکہ نوبت ایسی مقدمہ بازی تک پہنچ چکی ہے اس لئے شوہر کے لئے بہتر یہی ہے کہ وہ خلع کو منظور کر کے بیوی کو الگ کر دے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۲۵۲۶/۲۷)

اگر قصور لڑکی کا ہو تو شوہر خلع کے بدلے بیوی سے رقم لے سکتا ہے

سوال:- منکہ محمد اسحاق کی شادی بچپن میں ہو گئی تھی، اُس وقت ہم دونوں کے مابین کوئی اختلاف نہیں تھا، اور نہ ہی کوئی ناچاقی تھی، شادی کے عرصہ تین سال بعد ناچاقی ہوئی، اب بندہ بالغ ہے لیکن سرال والے منکر ہیں، اب انہوں نے یہ شرط رکھی ہے کہ آپ کو گھر داماد رہنا ہوگا اور لڑکی کو ہمارے گھر ہی پر رکھنا ہوگا، جب میں نے ان کی یہ شرط منظور کی تو انہوں نے ایک اور شرط لگا دی کہ اگر آپ ۵ تولہ سونا، ۱۲ چھٹا تک چاندی کے زیورات لاسکتے ہیں تو ہم لڑکی بھیجیں گے اور ماہانہ خرچ بھی دینا پڑے گا۔ میں نے کہا سردست میرے پاس اتنی رقم نہیں ہے، اگر تمہیں اپنی لڑکی ان شرائط کے بغیر بھیجی ہے تو میں تیار ہوں، کیونکہ سرال والوں کی طرف سے تقاضا ہے کہ لڑکی جوان ہوگئی ہے، زیادہ دن تک ہم گھر لڑکی رکھنے کو تیار نہیں ہیں، میں غریب آدمی ہوں بڑی مشکل سے شادی کے بوجھ سے ابھی ہلکا ہوا ہوں، سرال والے اس پر تقاضا کر رہے ہیں کہ تم فوراً ہماری لڑکی کو چھٹکارا دے دو، میں غریب آدمی ہوں وہ مجھ سے جبراً چھٹکارا حاصل کر رہے ہیں، سرال والے مال دار ہیں، میری شادی پر خوب خرچ کروایا ہے، لہذا سرال والوں کو کہا کہ مبلغ ۵۰۰۰ روپے نقد ادا کیگی کے بعد چھٹکارا دے سکتا ہوں، کیا یہ پانچ ہزار میرے لئے جائز ہوں گے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اگر مذکورہ واقعات درست ہیں تو زیادتی لڑکی والوں کی طرف سے ہے، لہذا اگر آپ پانچ ہزار روپے پر خلع کریں تو آپ کے لئے جائز ہے، البتہ افضل یہ ہے کہ مہر معاف کروانے پر اکتفاء کر لیں اور اس سے زائد کچھ نہ لیں، لما فی الدر المختار: وکرہ اخذ شی ان نشز وان نشزت لا، ولو منه نشوز أيضًا، ولو باكثر مما أعطاها على الوجه "فتح" و صحیح الشمنی کراهة الزیادة وتعبیر الملتقى لا بأس به یفید أنها تنزیهية وبه یحصل التوفیق. (شامی ج: ۲ ص: ۵۶۱) (۱)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۰/۱۱/۱۳۹۷ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۳۲/۲۸ ج)

نفرت کی بناء پر دعویٰ تنسیخ نکاح کا حکم

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں؟ فتویٰ

چاہتا ہوں۔

مسئلہ:- اگر لڑکی رخصتی سے پہلے تنسیخ نکاح کے دعویٰ میں یہ بیان دیتی ہے کہ اُسے اپنے خاوند سے نفرت ہوگئی ہے (بغیر کسی جائز شرعی وجہ کے) تو کیا قانون اسلام کے مطابق تنسیخ نکاح کی ڈگری عدالت کو صادر کر دینی چاہئے یا نہیں؟ یا پھر دعویٰ تنسیخ نکاح خارج کر کے لڑکی کو اور ایسا جھوٹا دعویٰ کروانے والوں کو عدالت کو کیا سزا دینی چاہئے؟ اور کیا بغیر کسی جائز شرعی وجہ کے خلع کی بنیاد پر لڑکی تنسیخ نکاح یا تکذیب نکاح کی ڈگری حاصل کر سکتی ہے؟

جواب:- اس مسئلے میں تفصیل ہے، لہذا سوال کا جواب اسی وقت دیا جاسکتا ہے جب لڑکی کا

والسلام

۱۳۲۰/۲/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳/۳۷۳)

مفصل بیان سامنے ہو۔

﴿فصل فی فسخ النکاح عند کون الزوج مفقوداً﴾

أو عیناً أو متعنتاً أو مجنوناً ﴿﴾

(شوہر کے مفقود، نامرد، متعنت اور مجنون ہونے کی بناء

پر فسخ نکاح کے احکام)

زوجہ مفقود کا حکم

سوال :- مسماۃ ہندہ کا شوہر تقریباً چار سال ہوئے کہ لاپتہ ہو چکا ہے، والدین اور بیوی کے ساتھ بنگلہ دیش سے کراچی آیا، حکومت نے ان کو کسی اور جگہ بھیج دیا اور بیوی کو کیپ میں رکھا، اس کے بعد سے لاپتہ ہے، ہر چند تلاش بسیار کے بعد بھی کوئی سراغ نہ مل سکا، اب تک ہندہ انتہائی کسمپرسی کی زندگی گزار رہی ہے، ایسی صورت میں ہندہ کیا عقدِ ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- صورتِ مسئلہ میں مسماۃ ہندہ کو یہ حق ہے کہ وہ مسلمان حاکم کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے پہلے یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا، پھر اُس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود اور لاپتہ ہونا ثابت کرے، بعد ازاں عدالت خود بھی مفقود کی تفتیش اور تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم دے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جائے گا، اس وقت حاکم کے پاس دوبارہ درخواست دے کر عدالت سے اُس کے مردہ ہونے کا حکم حاصل کرے، اور پھر چار مہینے دس دن عدتِ وفات گزار کر وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اور یہ ساری تفصیل اُس وقت ہے کہ جب کہ عورت مزید چار سال صبر و تحمل اور عفت کے ساتھ گزار سکتی ہو، لیکن اگر عورت کے لئے اتنا عرصہ صبر کرنا مشکل ہو اور گناہ میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو تو صورتِ مسئلہ میں حاکم کو یہ بھی اختیار ہے کہ وہ چار سال کے بجائے صرف ایک سال انتظار کرنے کا حکم دے، اور ایک سال کے بعد شوہر مذکور

کی طرف سے اس کو طلاقِ رجعی یعنی تین مرتبہ ایامِ ماہواری گزار کر وہ دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۱۱ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۴۳/۲۸ ج)

(۱) ”زوجه“ مفقود کے حکم سے متعلق تفصیل و تحقیق کے لئے حضرت والا دامت برکاتہم کا مصدقہ درج ذیل فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:-

سوال:- مفقود کی بیوی کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ تفصیل سے وضاحت فرمائیں۔

جواب:- مفقود کی بیوی کے لئے اصل حکم تو یہ ہے کہ وہ عفت و عصمت کے ساتھ اپنی زندگی گزارے، لیکن اگر وہ مفقود شوہر کے نکاح سے رہائی حاصل کرنا چاہے تو درج ذیل صورت اختیار کر کے حاصل کرنے کی گنجائش ہے:-

مفقود کی بیوی اپنا یہ مقدمہ مسلمان قاضی کی عدالت میں پیش کرے اور گواہوں سے ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص کے ساتھ ہوا تھا، پھر گواہوں سے اس کا مفقود اور لا پتہ ہونا ثابت کرے، اس کے بعد قاضی خود اپنے طور پر اس کی تفتیش و تلاش کرے، جہاں اس کے جانے کا غالب گمان ہو وہاں آدی بھیجا جائے، اور جس جس جگہ جانے کا غالب گمان نہ ہو صرف احتمال ہو وہاں اگر خط ارسال کرنے کو کافی سمجھے تو خطوط ارسال کر کے تحقیق کرے، اور اگر اخبارات میں شائع کر دینے سے خبر ملنے کی امید ہو تو یہ بھی کرے۔

الغرض تفتیش و تلاش میں پوری کوشش کرے اور جب پتہ چلے سے مایوسی ہو جائے تو قاضی، عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم دے، پھر ان چار سالوں کے اندر بھی اگر مفقود کا پتہ نہ چلے تو عورت قاضی کے پاس دوبارہ درخواست کرے، جس پر قاضی اس کے مردہ ہونے کا فیصلہ سنائے، اس کے بعد چار ماہ وں دن عدت و فوات گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔

اور اگر عورت زنا کا شدید خطرہ ظاہر کرے تو ایسی صورت میں چار سال کے انتظار کا حکم ضروری نہیں بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ شوہر کے غائب ہونے کے وقت سے اب تک کم از کم ایک سال کا عرصہ گزر چکا ہے یا نہیں؟ اگر گزر چکا ہو تو قاضی مزید مہلت دینے بغیر اس وقت بھی نکاح ختم کر سکتا ہے، اسی طرح اگر زنا میں مبتلا ہونے کا خطرہ تو نہیں لیکن مفقود کا اتنا مال موجود نہیں جو ان چار سالوں میں اس کی بیوی کے نان و نفقہ کے لئے کافی ہو، یا بیوی کے لئے مفقود کے مال سے نان و نفقہ حاصل کرنا مشکل ہو تو اس صورت میں اگر نان و نفقہ دینے کے بغیر کم از کم ایک ماہ گزرا ہو تو قاضی نکاح ختم کر سکتا ہے۔

واضح رہے کہ آخری ان دونوں صورتوں میں عورت عدت و فوات کے بجائے عدت طلاق گزارے گی، جو قاضی کے فیصلے کے وقت سے شمار ہوگی۔

فی البحر: (قوله: ولا يفرق بينه وبينها: أي بين زوجته، لقوله عليه السلام في امرأة المفقود: إنها امرأته حتى يأتينا البيان، وقول علي رضي الله عنه فيها: هي امرأة ابتليت فلتنصبر حتى يتبين موت أو طلاق اهـ. (ج: ۵ ص: ۱۶۳). (۱)

فی شرح الجلیل علی مختصر الخلیل: فیو جل أربع سنين ان دامت نفقتها فان لم تدم نفقتها من ماله فلها التطبيق لعدم النفقة بلا تأجيل، وكذا ان خشيت على نفسها الزنا فيزاد على دوام نفقتها عدم خشيتها الزنا. (ج: ۲ ص: ۳۸۵).

وفی حاشیة الدسوقي: فیو جل أي المفقود الحر أربع سنين ان دامت نفقتها من ماله والا طلق عليه لعدم النفقة اهـ. (ج: ۲ ص: ۳۷۹). (۲)

وفی الشرح الصغير: والا فلها التطبيق عليه لعدم النفقة أي ولم تخش العنت والا فتطلق عليه لضرر فهي أولى من معدومة النفقة. (ج: ۲ ص: ۶۹۳). (۳)

وفی الفقه الاسلامی وأدلته للشيخ الزحيلي: ورأى المالكية والحنابلة جواز التفريق للغيبة اذا طالت وتضررت الزوجة بها، ولو ترك لها الزوج مالا تنفق منه اثناء الغياب، لأن الزوجة تنصبر من الغيبة ضرراً بالغاً، والضرر يدفع بقدر الامكان لقوله صلى الله عليه وسلم: ”لا ضرر ولا ضرار“ وجعلوا حد الغيبة الطويلة سنة فأكثر على المعتمد، وفي قول ثلاث سنوات اهـ. (ج: ۷ ص: ۵۳۳). (۴)

(۲) (طبع دار الفكر بيروت).

(۳) (دار الفكر بيروت).

(۱) (طبع ماجديه كوئٹہ).

(۳) (طبع دار المعارف بمصر).

زوجہ مفقود کا حکم

سوال:- ثریا کی شادی زید سے تقریباً سترہ برس ہوئے ہو چکی تھی، کسی جرم کی بناء پر زید کو سات سال سزا ملی، سات سال گزرنے کے بعد زید لاپتہ ہو گیا، ثریا اب بھی انتظار میں ہے، حکام جیل سے پتہ کیا جاتا ہے وہ بھی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں، آخر کار ثریا مجبور ہو کر بکر کے گھر رہنے لگی، بغیر نکاح کے، اور بکر سے دو تین بچے بھی حرام طریقے پر پیدا ہو گئے، یاد رہے کہ زید ابھی تک لاپتہ ہے، کیا ثریا بکر سے نکاح کر سکتی ہے کہ اس جرم عظیم سے بچ جائے؟ جو صورت ہو تحریر فرمائی جائے۔

جواب:- ثریا کو چاہئے تھا کہ جو نبی اس کا شوہر لاپتہ ہوا تھا وہ فوراً عدالت کی طرف رجوع کر کے اپنا نکاح فسخ کر لیتی، بہر حال اب اس کو چاہئے کہ بکر سے فوراً میاں بیوی کے تعلقات منقطع کر کے سابقہ عمل پر توبہ و استغفار کرے اور عدالت میں نان نفقہ نہ ہونے اور عصمت کے خطرے کی بنیاد

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)..... وفي الأحوال الشخصية للشيخ محمد أبو زهرة: والتفريق للضرر من الغياب هو مذهب مالك وأحمد، لأن المرأة قد تقع في جريمة دينية باهمالها.... ولا بد للتفريق بالغيب ان تمضي مدة تستوحش فيها الزوجة وتضرر فعلاً، لأن الفرقة بسبب ذلك هي للضرر الواقع لا للضرر المتوقع فقط، وقد جعل أحمد أدنى مدة يجوز أن تطلب التفريق بعدها ستة أشهر.... أما مذهب مالك رضي الله عنه فقد اختلف في الحد الأدنى للضرر، فقيل: ثلاث سنين، وقيل: سنة، وبهذا أخذ القانون اهـ. (ص: ۳۹۰)

وفي الشرح الصغير: وتعد زوجة المفقود حرة أو أمة صغيرة أو كبيرة في أرض الاسلام متعلق بالمفقود عدة وفاة على ما تقدم، ابتداءها بعد الأجل اهـ. (ج: ۲ ص: ۶۹۳). (۱)
وفي شرح منحة الجليل: ثم بعد التلوم وعدم وجدان النفقة والكسوة طلق وان كان غائباً.... يعني ان الغائب البعيد الغيبة وليس له مال أو له مال لا يمكنها الوصول اليه الا بمشقة حكمه حكم العاجز الحاضر اهـ.
وفيه: وله أي الزوج المطلق عليه لعدم النفقة الرجعة للزوجة المطلقة لأنه طلاق رجعي، ابن عرفة.

(ج: ۲ ص: ۴۴۳)

وفي آخر فتوى العلامة هاشم رحمه الله مفتى المالكية بالمدينة المنورة زادها الله شرفاً: وهذا (التطليق) بعد التلوم بنحو شهر أو باجتهاده عند المالكية (يعني في صورة عدم النفقة).... وان كان لخوفها الزنا وتضررها بعدم الوطى والعانة مع وجود النفقة والغنا فبعد صبرها سنة فأكثر عند جل المالكية اهـ. (الحيلة الناجزة ص: ۱۲۳). (۲)

والله تعالى أعلم

عصمت الله عظمه الله

۱۳۱۸/۸/۱۳

الجواب صحیح

محمد عبدالناتان عفی عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۱۸/۸/۱۴

الجواب صحیح

بندہ عبدالرؤف سکھروی

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفی عنہ

پر تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کر دے، عدالت کو اختیار ہوگا کہ وہ معاملات کی تحقیق کر کے زید سے شریا کا نکاح فسخ کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر وہ بکر سے نکاح کر سکے گی۔^(۱) فقط واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۷/۱۲/۱۴ھ

(فتویٰ نمبر ۱۸/۱۴۳۳ الف)

حاکم کے پاس مقدمہ لے جانے پر وہ تحقیق کرائے، اس کے بعد ایک سال کی مدت کی مہلت دے، اس مدت میں شوہر نہ آئے تو نکاح فسخ کر دے، اس کے بعد شریا عدت گزار کر شادی کر سکتی ہے۔^(۲) محمد عاشق الہی

زوجہ مفقود کے لئے فسخ نکاح کا طریقہ کار

سوال:- میری بیٹی مختار بیگم کا نکاح مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۷۶ء کو بمقام راولپنڈی ہوا تھا، لڑکا (محمد پیارے جان) دہائی میں ملازم تھا، نکاح کے تقریباً دو ماہ بعد وہ واپس اپنی ملازمت پر ذہنی چلا گیا، اس دوران لڑکی کو وہ کراچی تک ساتھ لے گیا اور سارا زیور غائب کر دیا، لڑکے نے کہا کہ گم ہو گیا ہے، اس پر ہم سے اور ہماری لڑکی سے کوئی جھگڑا نہیں ہوا، اُس تاریخ سے آج تک تقریباً دس سال گزر چکے ہیں، ہم نے ان کے تمام رشتہ داروں سے دریافت کر لیا، اس کا کوئی پتہ نہیں، نہ خط ہے، نہ خرچہ ہے، بیوہ ہوں میرا کوئی سہارا نہیں، لڑکی جوان ہے میں پریشان ہوں کیا میں اُس کا دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہوں؟ (انوری بیگم)

جواب:- صورتِ مسئلہ میں مختار بیگم کے لئے زیادہ بہتر تو یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر کی تلاش جاری رکھے اور فسخ نکاح نہ کروائے، لیکن اگر وہ شوہر کے بغیر صبر نہ کر سکتی ہو یعنی یا تو اُس کے نفقہ کا انتظام نہ ہو یا اُسے اپنی عفت کے بارے میں خطرہ ہو تو وہ یہ کر سکتی ہے کہ وہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے پہلے یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح محمد پیارے جان سے ہوا تھا، اس کے بعد گواہوں کے ذریعہ اُس کا مفقود اور لاپتہ ہونا ثابت کرے، اس پر حاکم خود بھی اس کی تفتیش اور تلاش کرے، اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم دے، اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو اس مدت کے اختتام پر شوہر کو مُردہ تصور کیا جائے گا، اس کے

(۲، ۱) زوجہ مفقود کے مسئلے سے متعلق مزید تفصیل اور دلائل کے لئے حضرت والا دامت برکاتہم ہی کا مصدقہ فتویٰ پچھلے فتویٰ کے حاشیہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ (محمد زبیر)

بعد چار ماہ دس دن عدتِ وفات گزار کر مختار بیگم دوسری جگہ نکاح کر سکیں گی، لیکن اگر مختار بیگم کے لئے چار سال کی مدت گزارنا بھی ممکن نہ ہو، اور چونکہ اس نے دس سال تک پہلے ہی صبر کیا ہے اور عاجز ہو کر درخواست دی ہے، اس لئے معصیت میں مبتلا ہونے کا قوی خطرہ ہو تو اس صورت میں اس بات کی بھی گنجائش ہے کہ حاکم چار سال کے بجائے صرف ایک سال کے انتظار کا حکم دے اور ایک سال گزارنے کے بعد عورت کے طلب کرنے پر اس کا نکاح فسخ کر دے، اس صورت میں فسخِ نکاح کے بعد تین ماہ واری عدت گزار کر وہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۶/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۵۸۳/۲۸ ب)

شوہر کے نفقہ نہ دینے یا غائب ہونے کی بناء پر فسخِ نکاح کی صورت

سوال:- جس عورت کا خاوند بیوی کو چھوڑ کر چلا جائے، طلاق بھی نہ دے اور اپنے گھر بھی نہ لے جائے، وہ لڑکی کتنی دنوں کے بعد دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے؟ اگر ایسا نہیں کر سکتی تو کتنے دنوں تک بیٹھی رہے؟

جواب:- پہلے خاوند کو تلاش کر کے اس سے طلاق حاصل کرنے کی کوشش کی جائے، اگر وہ اس پر آمادہ نہ ہو تو اُسے خلع پر راضی کرنے کی کوشش کی جائے، اگر وہ اس پر بھی راضی نہ ہو تو عدالت میں اس کے خلاف نان و نفقہ نہ دینے کی بنیاد پر، اور اگر اس کا پتہ نہ چلے تو اس کے گمشدہ ہونے کی بنیاد پر تنسیخِ نکاح کا دعویٰ دائر کیا جائے، عدالت اپنے طور پر اس کی تلاش کرے، اگر پتہ معلوم ہو جائے اور وہ آجائے تو اسے حکم دے کہ یا بیوی کو آباد کرو یا طلاق دو، اگر وہ آباد کرے تو ٹھیک ہے، اور اگر انکار کرے یا اطلاع یابی کے باوجود حاضرِ عدالت نہ ہو تو عدالت نکاح فسخ کر سکتی ہے، اور اگر عدالت کو تلاش کے باوجود نہ ملے تو چار سال انتظار کے بعد نکاح فسخ کر سکتی ہے،^(۲) جب تلاش میں ناکامی ہو جائے تو اس کی تفصیلات معلوم کر لی جائیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۴۰۱/۱۱/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۳۲/۱۶۷ ج)

(۲۱) تفصیلی حوالے اور دلائل کے لئے ص: ۴۳۷ اور ص: ۴۳۸ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

۱:- زوجہ مفقود کا حکم

۲:- شوہر کو مردہ سمجھ کر دوسرا نکاح کرنے کی صورت میں پہلا شوہر

واپس آجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال:- ایک عورت جس کا شوہر اگر کہیں گم ہو جائے اور کہیں بھی اس کا پتہ نہ مل سکے تو اس

صورت میں عورت شوہر کا کب تک انتظار کرے؟

۲:- اگر کسی صورت سے اس بات کی تصدیق ہو جائے کہ اس عورت کا شوہر فوت ہو چکا ہے،

(مدت معین کے دوران) تو پھر عدت کب سے شروع ہوگی اور کب ختم ہوگی؟

۳:- اگر صورت نمبر ۲ کے مطابق عورت عدت پوری کر کے دوسرا نکاح بھی کر لیتی ہے لیکن

اس کے پہلے شوہر کی موت کسی غلط فہمی کے باعث یقینی صورت اختیار کر گئی تھی، لیکن اب اس کا پہلا شوہر

بھی واپس آ جاتا ہے، اس صورت میں عورت کس کے نکاح میں رہے گی؟ اول کے یا ثانی کے؟ اگر کسی

ایک نکاح کی تینخ فوری طور پر ہو تو کون سے نکاح کو ترجیح دی جائے گی۔

جواب:- ایسی صورت میں عورت کو چاہئے کہ وہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت سے رجوع

کر کے شرعی ضابطہ شہادت سے یہ بات ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا، اس کے بعد

اس کا لاپتہ ہونا ثابت کرے، پھر حاکم خود بھی شوہر کی تلاش و تفتیش کرے، اور جب پتہ ملنے سے مایوسی

ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم دے، اگر ان چار سال میں بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو

ان چار سال کی مدت کے اختتام پر اسے مردہ تصور کیا جائے گا، نیز چار سال ختم ہونے کے بعد چار ماہ

دس دن عدت وفات گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا،^(۱) اگر عورت اپنے نفقہ کا

انتظام نہ ہونے یا گناہ میں مبتلا ہونے کے اندیشے سے چار سال تک صبر نہ کر سکتی ہو تو شدید ضرورت

کے موقع پر حاکم، انتظار کی مدت چار سال کے بجائے ایک سال بھی قرار دے سکتا ہے۔^(۲)

۲:- اگر شوہر کی وفات کا یقین ہو جائے تو عدت اس کی تاریخ وفات سے چار مہینے دس دن

شمار کی جائے گی۔^(۳)

۳:- ایسی صورت میں بیوی بدستور پہلے شوہر کے نکاح میں رہے گی، دوسرے شوہر کے

(۲، ۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۴۳۷ اور ۴۳۸ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۳) قال اللہ تعالیٰ: وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا. (سورة البقرة: ۲۳۴) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۱۰ (طبع سمیع) والعدة للموت أربعة أشهر وعشرون من الأيام.... الخ.

ساتھ اس کا نکاح خود بخود باطل ہو جائے گا، البتہ پہلے شوہر کو اس کے ساتھ صحبت کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ وہ دوسرے شوہر کی عدت پوری نہ کر لے، عدت کے دوران وہ پہلے شوہر ہی کے پاس رہے گی۔

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۳۸۸/۵/۲۶ھ

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع

(فتویٰ نمبر ۶۲۸/۱۹ الف)

- ۱:- سیلاب میں غائب ہونے والے شوہر سے فسخ نکاح کا حکم
- ۲:- سیلاب میں شوہر کے غائب ہونے کے گیارہ دن بعد دوسرے نکاح کا حکم

سوال:- پاکستان کے جزیرہ ہاتھ میں سیلاب کے باشندے ہیں جس پر گزشتہ ۱۲ نومبر کو سیلاب آیا تھا، اس میں صالحہ نامی عورت کا شوہر گم ہو گیا، اب تک یقینی پتہ نہیں کہ مر گیا یا نہیں؟ غالب خیال ہے کہ مر گیا ہوگا۔ کیا اس پر مفقود کا حکم لگایا جائے گا؟

۲:- اس میں کریمہ کا شوہر عبدالرحیم بھی گم ہے، سیلاب سے گیارہ دن بعد کریمہ کا نکاح ہو گیا، اب یہ نکاح باطل ہے یا فاسد؟

جواب ۱:- صورت مسئلہ میں شوہر پر مفقود ہی کے احکام جاری ہوں گے، کیونکہ اس کی موت کا یقین نہیں ہے، البتہ جس وقت ایسے مفقود کی بیوی فسخ نکاح کے لئے مسلمان حاکم کی عدالت میں دعویٰ کرے تو حاکم کے لئے یہ گنجائش ہے کہ وہ طوفان کے حالات پر نظر کر کے اگر یہ گمان غالب سمجھے کہ شوہر طوفان میں ہلاک ہو گیا ہے اور اتنی مدت گزر چکی ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتا تو اس کی کوئی خبر مل جاتی تو وہ مزید انتظار کئے بغیر بھی تفریق کر دے، لہذا فی رد المحتار ومقتضاه انہ یجتہد ویحکم القرائن الظاہرة الدالة علی موته وعلی هذا یتنی ما فی جامع الفتاویٰ حیث قال واذا فقد فی المہلکة فموتہ غالب فی حکم بہ کما اذا فقد فی وقت الملاقاة مع العدو أو مع قطاع الطريق أو سافر علی المرض الغالب ہلاکہ أو کان سفرہ فی البحر وما أشبه ذلک حکم بموتہ لأنہ الغالب فی ہذہ الحالات لکن لا یخفی أنہ لا بد من مضي مدّة طويلة حتی یغلب علی الظن موتہ لا بمجرد فقدہ عند ملاقات العدو أو سفر البحر ونحوہ الا اذا کان ملکا عظیماً فانہ

(۲، ۱) تفصیل کے لئے دیکھئے ”حیلہ ناجزہ“ ص: ۷۷ تا ۷۸ ”واپسی مفقود کے احکام“۔

إذا بقى حياً تشتهر حياته فلذا قلنا ان هذا مبنى على ما قاله الزيلعي تأمل. (شامی ج: ۳ ص: ۵۱۲، بولاق) (۱)

۲:- یہ نکاح بالکل باطل اور کالعدم ہے، کریمہ اور عبداللہ پر واجب ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں اور جب تک مذکورہ طریقہ پر عدالت سے سند تفریق حاصل نہ ہو اور عدتِ وفات نہ گزر جائے، کریمہ کے لئے کسی دوسری جگہ نکاح جائز نہیں، اب تک جو نکاح کے تعلقات قائم کئے ان پر دونوں توبہ و استغفار کریں اور نکاح کے معاملے میں باطل اور فاسد میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔ (۳)

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۰/۱۲/۲۷ھ

(فتویٰ نمبر ۶۵۸/۲۱ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

شوہر کے لاپتہ ہونے کی بناء پر بیوی کا نکاح دوسری جگہ کرنے کی

صورت میں پہلا شوہر واپس آجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال:- ایک شخص کی ۱۹۳۹ء میں شادی ہوئی تھی، یہ شخص ۱۹۴۰ء میں برطانیہ کی فوج میں بھرتی ہو گیا، جاپان، سنگاپور، ملائیا میں جا کر قید ہو گیا، لہذا ۵۱ سال تک لاپتہ رہا، کوئی پتہ نہ چلا مر گیا یا زندہ ہے، گورنمنٹ کے دفاتروں سے بھی معلوم کیا مگر کچھ پتہ نہ چلا، پنجائیت سے انتظار کے بعد اس شخص کے وارثوں نے فیصلہ کرایا کہ بڑا بھائی نہ معلوم مر گیا یا زندہ ہے؟ ۵ سال سے کچھ خبر نہیں، لہذا چھوٹے بھائی سے نکاح کروادیا، نکاح کے بعد لڑکا بھی پیدا ہوا، جو شخص لاپتہ تھا وہ ۱۹۴۶ء میں قید سے چھوٹ کر آ گیا، اب سوال یہ ہے کہ پہلے خاوند کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟ پہلا خاوند بیوی کو گھر میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس شخص نے بیوی کو گھر میں رکھ لیا ہے تو اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ براہ کرم جواب دیں۔

جواب:- صورتِ مسئلہ میں عورت بدستور پہلے شوہر یعنی بڑے بھائی ہی کے نکاح میں ہے، (۳) اور اس کی واپسی کے بعد اس پر فرض ہے کہ اسی شوہر کے پاس جائے اور اسی کے پاس رہے، اور

(۱) رد المحتار کتاب المفقود ج: ۳ ص: ۲۹۷ (طبع سعید)

(۲) وفي الشامية كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل ج: ۳ ص: ۵۱۶ (طبع سعید)
أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته.... لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً.... الخ. وفي الهندية كتاب النكاح الباب الثالث ج: ۱ ص: ۲۸۰ (طبع ماجديه) لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة.... الخ.

(۳) وفي الشامية تحت مطلب في النكاح الفاسد والباطل ج: ۳ ص: ۵۱۶ (طبع سعید). أنه لا فرق بين الفاسد والباطل في النكاح بخلاف البيع.... الخ.

(۴) تفصيل کے لئے دیکھئے ”جلد تاجرہ“ ص: ۷۷ تا ۷۸ ”واپسی مفقود کے احکام“۔

وہ پہلا شوہر اسے بیوی بنا کر رکھے تو اس پر کوئی گناہ نہیں بلکہ اسے رکھنا ہی چاہئے اور اس کی غیر حاضری میں چھوٹے بھائی سے جو نکاح ہوا اس کا حکم اور اس سے ہونے والی اولاد کا حکم اس بات پر موقوف ہے کہ پنچائیت نے کیا فیصلہ کیا تھا؟ کس بنیاد پر کیا تھا؟ اس پنچایت میں کون لوگ شامل تھے؟ اور انہوں نے پہلے شوہر کو تلاش کرنے کے لئے کیا طریقہ اختیار کیا تھا؟ اگر ان باتوں کا جواب معلوم ہو جائے تو اس نکاح کا حکم بتایا جاسکتا ہے۔

بہر حال اب عورت پر واجب ہے کہ وہ اپنے سابقہ شوہر کے پاس چلی جائے^(۱) البتہ جب تک دوسرے شوہر کے نکاح کا حکم معلوم نہ ہو جائے اس پہلے شوہر کو چاہئے کہ وہ احتیاطاً تین ایام ماہواری گزرنے تک اس بیوی سے ہم بستری نہ کرے۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم
۱۴۰۱/۱۲/۳ھ

تقسیم ہند و پاک کے وقت فسادات میں لاپتہ ہونے والے شوہر کی بیوی کا حکم

سوال:- خلاصہ سوال یہ ہے کہ بوقت تقسیم ہند و پاک بیوی دہلی سے پاکستان منتقل ہوگئی، اور شوہر وہیں رہا، اب معلوم نہیں کہ وہ فسادات کی نذر ہو گیا یا زندہ ہے؟ بہر حال لاپتہ ہے کہ زندہ ہے یا مردہ؟ اور کہاں ہے، اگر ہے؟ تو اب اس بیوی کی اس کی زوجیت سے گلو خلاصی شرعاً ہو چکی ہے یا نکاح قائم ہے؟ اگر قائم ہے تو کیسے خلاصی ہو؟.... الخ۔

جواب:- آپ کی ہمشیرہ کا نکاح ابھی مسٹی غلام محمد سے قائم ہے، اگر اس کا کسی طرح پتہ معلوم ہو سکے تو اس سے طلاق حاصل کرنے کی کوشش کی جائے، اور اگر وہ لاپتہ ہو تو کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں شوہر کے مفقود الخبر ہونے کی بناء پر فسخ نکاح کا دعویٰ کیا جائے۔^(۳) عدالت کے فسخ کئے بغیر نکاح فسخ نہ ہوگا۔^(۴)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۷/۱۱/۴ھ
(فتویٰ نمبر ۱۳۴۴/۱۸ الف)

(۲، ۱) دیکھئے جلد تاجزہ ص: ۷۶ تا ۷۰ ”واپسی مفقود کے احکام“۔

(۳، ۳) مذکورہ صورت میں فسخ نکاح کا مفصل و مدلل طریقہ کار سابقہ ص: ۴۷۷ اور ۴۴۸ کے فتویٰ اور اس کے حاشیہ نمبر ۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔

زوجہ غائب غیر مفقود کے فسخ نکاح کا حکم

سوال:- زید نے ہندہ کے ساتھ نکاح کیا، دو چار دن ہندہ کو گھر میں رکھنے کے بعد زید اپنے بڑے حقیقی بھائی کی بیوی زینت کو اغواء کر کے لے گیا اور ہندہ میکے واپس آگئی، اب زید کا کہیں پتہ نہیں ہے، البتہ وہ اپنے والدین کی طرف خط بھیجتا رہتا ہے، ہندہ پانچ سال سے ازدواجی زندگی سے محروم ہے، ہندہ کسی دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں چونکہ شوہر کا خط اس کے والدین کے پاس آتا ہے، اس لئے یہ صورت غائب غیر مفقود کی ہے، اس صورت میں اول تو ہندہ کو یہ چاہئے کہ وہ زید کے والدین کے ذریعہ زید سے طلاق حاصل کرنے یا خلع کرنے کی کوشش کرے، لیکن اگر وہ اس پر راضی نہ ہو اور ہندہ کے خرچ کا انتظام نہ ہو، یا اس کو اپنی زندگی عفت کے ساتھ گزارنی مشکل ہو تو اس کے لئے مندرجہ ذیل صورت ہو سکتی ہے:-

ہندہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے گواہوں سے زید کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے، پھر یہ ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا، اور نہ وہاں سے اس نے میرے لئے نفقہ بھیجا، نہ یہاں کوئی انتظام کیا، اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا، اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے، عدالت زید کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو بلا لویا واپس سے کوئی انتظام کرو، ورنہ اس کو طلاق دے دو، اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے، اور یہ حکم بذریعہ ڈاک بھیجنا کافی نہیں بلکہ عدالت یہ حکم نامہ دو ثقہ آدمیوں کو سنا کر ان کے حوالے کرے، یہ دونوں شخص زید کو حکم نامہ پہنچا کر اس سے جواب طلب کریں اور جو کچھ جواب تحریری یا زبانی دے اُسے محفوظ رکھ کر عدالت کے سامنے آ کر اس کی گواہی دیں، ہاں! اگر زید ایسے دور دراز ملک میں ہو جہاں آدمی بھیجنا ممکن نہ ہو تو پھر آدمی بھیجنے کی ضرورت نہیں۔ بہر صورت! اگر اس تمام کارروائی کے بعد بھی زید کوئی صورت قبول نہ کرے تو عدالت ایک مہینے کے مزید انتظار کا حکم دے اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو زید کی زوجیت سے الگ کر دے، اس کے بعد ہندہ عدت طلاق گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۲/۱۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۲۶۲ الف)

(۱) مزید تفصیل اور حوالہ جات کے لئے ص: ۴۶۱ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

زوجہ مفقود کا حکم

سوال :- ایک بیوی کا شوہر تقریباً دو سال سے نہیں ہے، اور کچھ پتہ نہیں چلتا، اب یہ بیوی نان نفقہ کی وجہ سے کسی دوسرے آدمی کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- صورتِ مسئلہ میں مذکورہ عورت کی خلاصی کی صورت یہی ہے کہ مذکورہ عورت کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں نان و نفقہ نہ ہونے اور بتلا بالمحصیہ ہونے کے اندیشے کی بناء پر فسخ نکاح کا مقدمہ دائر کرے، عدالت شوہر مذکورہ کو عدالت میں حاضر ہونے پر مجبور کرے، اور اگر ثابت ہو جائے کہ وہ نہیں آتا تو اس کی طرف سے یہ عورت کو طلاق دیدے، اس کے بعد عورت عدالت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اگر عدالت مذکورہ بالا کاروائی کر لے تو اس کا فیصلہ شرعاً نافذ ہوگا، ہاں! دعویٰ دائر کرنے میں اس بات کا لحاظ رکھا جائے کہ خلع یا شوہر کے مفقود ہونے نہ ہونے کا دعویٰ نہ ہو بلکہ شوہر پر نان و نفقہ ادا نہ کرنے کا دعویٰ ہو کیونکہ خلع اور مفقود کے دعوؤں سے متعلق موجودہ عدالتیں جو فیصلے کر رہی ہیں ان میں شرعی شرائط کا لحاظ نہیں رکھا جاتا۔

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۱/۴/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۲/۴۶۸ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع

فسخ نکاح سے متعلق برطانوی شرعی کونسل کے

اہم سوالات کے جوابات

سوال :- گرامی خدمت اقدس حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اُمید ہے کہ مزاج گرامی بخیر و عافیت ہوگا

برطانیہ میں مسلمانوں کے عائلی مسائل کے حل کے لئے شرعی ضرورت کے ماتحت شرعی کونسل کا قیام چند سال ہوئے کیا گیا جس کا عمل جاری ہے، شرعی کونسل وہ عائلی مسائل حل کرنے کی کوشش کرتی ہے جو عموماً فسخ نکاح سے متعلق ہوتے ہیں، برطانیہ میں مابین زوج و زوجہ ہونے والے اختلافات میں ایسا بھی ہوتا ہے کہ زوجہ کو مار پیٹ اور دوسری اذیتوں سے ستایا جاتا ہے اور طلاق دے

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۴۴۷ اور ۴۴۸ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱۔

کر علیحدہ بھی نہیں کیا جاتا، بناء بریں زوجہ برطانوی کورٹ سے رجوع کرتی ہے تاکہ کورٹ دونوں کے درمیان علیحدگی کر دے، کورٹ اپنی کوشش دونوں کے درمیان میل ملاپ کی کرتی ہے، ناممکن ہونے پر دونوں کے درمیان علیحدگی کا فیصلہ کر دیتی ہے، چونکہ فیصلہ عیسائی غیر مسلم ہونے کی وجہ سے اس فیصلے سے عورت شرعاً علیحدہ نہیں ہوتی، اس لئے وہ شرعی کونسل سے رجوع کرتی ہے۔

شرعی کونسل دوبارہ دونوں کے درمیان تنازع کے پیش نظر میل ملاپ کی سعی کرتی ہے، ناکام ہونے کی صورت میں شرعی کونسل کی علماء کی کمیٹی دونوں کے درمیان نکاح فسخ کر کے شرعی علیحدگی کر دیتی ہے۔

مذکورہ صورت حال کے بارے میں درج ذیل چند ضروری باتوں میں جناب کی فوری رہبری کی ضرورت ہے، اُمید ہے کہ جناب زحمت گوارا فرما کر جلد جواب سے نوازیں گے۔

۱:- برطانیہ کی کورٹ سے عورت کی علیحدگی کے فیصلے کے بعد شرعی کونسل اگر اس فیصلے پر اس معنی میں مطمئن نہ ہو کہ واقعی دونوں کے درمیان میل ملاپ کی کوئی صورت ممکن نہیں اور علیحدگی کے سوا چارہ کار نہیں تو کیا اس کے بعد بھی شرعی کونسل دونوں کے درمیان علیحدگی کے لئے مکمل کارروائی کی شرعاً مکلف ہے؟ یا برطانوی کورٹ کی کارروائی کافی ہے؟

۲:- زوجین پاکستانی ہوں اور نکاح بھی پاکستان میں ہوا ہو پھر دو صورتیں ہوتی ہیں، ایک:- زوج پاکستان میں ہے قانونی رکاوٹوں کی وجہ سے وہ برطانیہ آ نہیں سکتا، اور لڑکی پاکستان رہنے پر تیار نہیں اور لڑکا طلاق دینے پر آمادہ نہیں، اس صورت میں مقدمہ شرعی کونسل میں آتا ہے، اس صورت میں شرعی کونسل اس میں کیا طریقہ اختیار کرے؟

۳:- زوجین کا نکاح پاکستان میں قانونی طور پر رجسٹر ہونے کی صورت میں اور لڑکا پاکستان میں ہے اور لڑکی برطانیہ میں اور لڑکی شرعی کونسل سے رجوع کرتی ہے، لڑکا یہ کہتا ہے کہ عقد نکاح پاکستان میں ہوا ہے اس لئے فسخ بھی پاکستان ہی میں ہوگا، ایسی صورت میں شرعی کونسل اس نکاح کے فسخ کرنے کی شرعاً مجاز ہے یا نہیں؟

۴:- برطانیہ کی کورٹ میں لڑکی کے فسخ نکاح کے جواب میں زوج اپنے وکیل کی معرفت یہ لکھواتا ہے کہ یہ شادی نبھنے والی نہیں اس لئے اسے فسخ کرنے اور توڑنے میں مجھے حرج نہیں، یہ اور اس کے ہم معنی بات لکھواتا ہے، (ایک کاپی بطور نمونہ ساتھ منسلک ہے) تو کیا اس صورت میں یہ بات لڑکے کی طلاق یا فسخ نکاح پر رضامندی میں شمار ہو کر یہ شرعی جدائی ہوگی یا نہیں؟ ان چند ضروری باتوں

کے بارے میں جناب ہی سے اطمینان ہو سکتا ہے، بناء بریں جناب کی گونا گوں مصروفیات کے احساس کے باوجود زحمت کی گستاخی کر رہا ہوں اور متوقع ہوں کہ جلد جواب سے نوازیں گے۔

محترم حضرت مولانا محمد رفیع مدظلہ کی خدمت میں سلام مسنون اور دُعا کی درخواست۔

احقر

یعقوب منشی القاسمی

۳/زیقعدہ ۱۴۱۷ھ

۱۲/مارچ ۱۹۹۷ء

Dear Sirs,

Re: Hashim V Hashim

We have now been instructed by Mr. Mohammad Amjad Hashim in relation to the unfortunate breakdown of his marriage. He has, in addition to this, brought with him a copy of the Divorce Petition which he has received from the Court. Mr. Hashim is very upset about the particulars contained in the divorce petition, he denies each and every allegation but realises that the marriage has innetrievably broken down and is therefore prepared to agree to the divorce proceeding on the basis of your client's allegations of behaviour.

Our client is advising us under the Green Form as he is a full-time student.

We would be obliged if you could confirm that your client would be prepared to withdraw her claim for costs as we not that she also is instructing you under the Green Form. If your Client is not prepared to withdraw her claim for costs we reserve the right to raise counter allegations at any subsequent hearing in relation to the issue of costs.

We look forward the hearing from you in relation to this. Once we have confirmation from you in relation to the costs issue we will forward the Acknowledgement of service to the court.

جواب:- سوال پر غور کیا گیا، اور ذکر کردہ مسائل کی تحقیق کی گئی، ذیل میں نمبر وار جواب

ملاحظہ ہو:-

۱:- اس صورت میں شرعی کونسل کو میاں بیوی کے درمیان نکاح فسخ کرنے کے لئے مکمل شرعی کاروائی کرنا ضروری ہے، صرف یہ بات کہ زوجین کے درمیان نبھاؤ مشکل نظر آتا ہے، شرعی کونسل کی طرف سے فسخ نکاح کی بنیاد نہیں بن سکتی، خواہ یہ نتیجہ برطانوی عدالت نے اخذ کیا ہو یا شرعی کونسل نے، بلکہ شوہر کا متعنت ہونا، سخت مار پیٹ کرنا، مفقود ہونا، مجنون ہونا، اور عین وغیرہ ہونا اس میں داخل ہیں، اور ان اسباب کی تحقیق کے لئے بھی صرف برطانوی عدالت کی کاروائی کافی نہیں، کیونکہ اولاً توجج غیر مسلم ہوگا، دوسرے وہ ان شرعی امور کا احاطہ نہیں کرے گا جو فسخ نکاح کے لئے شرعاً درکار ہیں، پھر اگر معتبر اسباب فسخ میں سے کوئی سبب نہ پایا جائے اور نبھاؤ مشکل ہو تو شرعی کونسل شوہر کو خلع یا طلاق علی

مال پر راضی کرنے کی کوشش کرے، اس سے زائد کوئی کارروائی اس کے دائرہ اختیار سے باہر ہے، لہذا وہ مقدمہ خارج کر دے۔

۲:- اگر لڑکا پاکستان میں ہے، اور وہ لڑکی کو پاکستان میں خوش اُسلوبی کے ساتھ رکھنے پر تیار ہے، اس لئے وہ طلاق دینا نہیں چاہتا تو یہاں فسخ نکاح کی شرعاً کوئی وجہ نہیں، لہذا شرعی کونسل کو بجائے فسخ نکاح کے، لڑکی کو پاکستان آنے، اور شوہر کے ساتھ رہنے پر آمادہ کرنا چاہئے، بصورت دیگر مقدمہ خارج کر دینا چاہئے، البتہ اس صورت میں بھی اگر معتبر اسباب فسخ میں سے کوئی سبب موجود ہو، مثلاً شوہر مجنون یا عین ہو تو شرعی کونسل برطانیہ میں رہتے ہوئے بھی شوہر کو نوٹس جاری کر کے فسخ نکاح کی کارروائی کر سکتی ہے، مگر اس میں تمام شرائط ملحوظ رکھنا ضروری ہے، اور اگر معتبر اسباب فسخ میں سے کوئی سبب موجود نہ ہو اور شرعی کونسل شوہر و بیوی کے درمیان خوش اُسلوبی سے رہنے کی کوشش کو کامیابی سے ہمکنار ہوتا نہ دیکھے تو پھر باہمی رضامندی سے ان کے درمیان خلع کرادے یا کسی قدر مال کے عوض شوہر سے طلاق دلوا دے۔

۳:- اگر یہاں بھی یہ صورت ہے کہ لڑکا خوش اُسلوبی سے لڑکی کو پاکستان میں رکھنے کے لئے تیار ہے، لیکن لڑکی برطانیہ سے پاکستان آنا پسند نہیں کرتی تو یہ لڑکی کی غلطی ہے، اس کو چاہئے کہ پاکستان آئے اور شوہر کے ساتھ رہے، لہذا شرعی کونسل یہاں بھی لڑکی کو اسی پر آمادہ کرے اور ان کا نکاح فسخ نہ کرے، کیونکہ فسخ نکاح کی کوئی شرعی وجہ یہاں موجود نہیں ہے، اور اگر کوئی معتبر وجہ فسخ موجود ہو تو صورت مسئلہ میں فسخ نکاح کی کارروائی برطانیہ میں کی جائے یا پاکستان میں؟ اس معاملے میں کوئی صریح حکم تو کتب فقہ میں نہیں ملا، نہ ملنے کی امید ہے، لیکن قواعد کا تقاضا یہ ہے کہ اگر عورت ناشزہ ہو کر برطانیہ میں رہ رہی ہے تو شوہر کا یہ مطالبہ حق بجانب ہے کہ فسخ نکاح کی کارروائی پاکستان میں کی جائے، لیکن اگر شوہر خود اسے وہاں اپنی رضامندی سے چھوڑ کر چلا گیا ہے، اور اس کے پاس پاکستان جانے کے وسائل نہیں ہیں تو اس صورت میں شرعی کونسل کارروائی کر سکتی ہے، البتہ جہاں شوہر کے حالات کی تحقیق مثلاً جنون یا نامردی کا ثبوت درکار ہو، وہاں وہ متعلقہ ثبوت کی کاپی شوہر کو بھیج کر اس کا موقف معلوم کر لے، اور ضرورت ہو تو اس کام کے لئے پاکستان میں علماء کی کسی مجلس کو اپنا نمائندہ بنا کر بھی حالات کی تحقیق کر سکتی ہے۔

۴:- شوہر کے وکیل نے مسئلہ کاپی میں جو الفاظ لکھے ہیں وہ اگرچہ طلاق پر شوہر کی رضامندی کو ظاہر کرتے ہیں، لیکن بذات خود انشاء طلاق کے لئے کافی نہیں، کیونکہ ان الفاظ کا ترجمہ یہ ہے کہ: ”لیکن وہ محسوس کرتا ہے کہ نکاح ناقابل تلافی طور پر ٹوٹ چکا ہے، لہذا وہ طلاق کی کارروائی سے اتفاق“

کرنے کے لئے تیار ہے، یہاں نکاح ٹوٹنے کے لئے صرف محسوس کرنے کا ذکر ہے، نیز اگلے جملے سے یہ وضاحت ہو رہی ہے کہ طلاق کی کارروائی ابھی نہیں ہوئی گو وہ آئندہ کرنے سے متفق ہے، ان میں سے کوئی لفظ انشاء طلاق کا نہیں ہے۔ البتہ وکیل سے شوہر نے جو الفاظ کہے، یا اسے لکھ کر دیئے، اگر وہ انشاء طلاق کے الفاظ ہوں تو انہیں طلاق کے لئے کافی سمجھا جاسکتا ہے، مگر اس کے لئے ضروری ہے کہ ٹھیک ٹھیک وہی الفاظ لکھ کر بھیجے جائیں، منسلکہ پرچے میں وکیل کے الفاظ ہیں، شوہر کے الفاظ نہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۴۱۷/۱۲/۸ھ

(فتویٰ نمبر ۶۱/۲۶۰)

زوجہ متعنت کا حکم

سوال:- زید نے ہندہ کو بے عزت کر کے گھر سے نکال دیا، مسلسل سات سال ہو چکے ہیں، نہ تو آج تک نان نفقہ دیتا ہے، نہ زوجیت میں رکھنا چاہتا ہے، معلق کر دیا ہے، ہر چند ثالثین نے سمجھایا کہ اگر رکھنا نہیں چاہتے تو طلاق دے دو، زید کسی بات پر راضی نہیں ہوتا، بینوا تو جو روا۔

جواب:- صورت مسئلہ میں ہندہ اور اس کے اولیاء کو چاہئے کہ وہ شوہر سے خلع کرنے کی کوشش کریں، اگر وہ اس پر راضی نہیں، تو مسلمان عدالت میں نان و نفقہ نہ ہونے کی بنیاد پر فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کیا جائے، عدالت شوہر کو حکم دے گی کہ وہ یا تو عورت کے حقوق ادا کرے یا طلاق دے، اگر شوہر ان میں سے کسی صورت پر راضی نہ ہو تو عدالت کو اختیار ہوگا کہ وہ شوہر کے قائم مقام ہو کر عورت کو طلاق دیدے۔^(۱)

واللہ اعلم بالصواب

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۱/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹/۱۲۶ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(۱) اس مسئلہ کی مفصل تحقیق اور حوالہ جات اور فسخ نکاح کا مکمل طریقہ کار حضرت والا دامت برکاتہم کے مصدقہ درج ذیل فتویٰ میں ملاحظہ فرمائیں۔ (محمد زبیر)

استفتاء:- کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ جو شوہر استطاعت کے باوجود اپنی بیوی کو نان و نفقہ نہیں دیتا اور عورت کے پاس نان و نفقہ کا کوئی انتظام نہ ہو اور شوہر طلاق یا خلع کے لئے بھی راضی نہ ہو تو ایسی صورت میں عورت کے لئے مذکورہ شوہر سے خلاصی حاصل کرنے کا کیا طریقہ ہے؟

(باقی اگلے صفحے پر)

الجواب حامداً و مصلحاً

۱:- اگر کوئی شوہر ایسا ہو جو باوجود استطاعت کے اپنی بیوی کو نان و نفقہ نہیں دیتا، اور عورت کے پاس نان و نفقہ کا کوئی انتظام نہ ہو اور شوہر طلاق یا خلع کے لئے بھی تیار نہ ہو تو ایسی صورت میں وہ مالکی مذہب کے مطابق اس شوہر سے عدالت کے ذریعہ خلاصی حاصل کر سکتی ہے۔

۲:- خلاصی حاصل کرنے کے لئے عورت اپنا مقدمہ کسی مسلمان جج کی عدالت میں پیش کرے اور یہ ثابت کرے کہ وہ فلاں کی بیوی ہے اور وہ باوجود استطاعت کے اس کو نان و نفقہ نہیں دیتا اور نہ اس کے پاس نان و نفقہ کا کوئی انتظام ہے، جس سے اس کو سخت "ضرر" لاحق ہے اور وہ اس وجہ سے اس کی زوجیت سے نکلنا چاہتی ہے۔

۳:- عورت "فلاں" کے ساتھ نکاح اور اس کا مذکورہ رویہ گواہوں سے ثابت کرے، اور اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں، یا گواہ ہوں لیکن اس نے پیش نہ کئے تو اگر شوہر عدالت میں حاضر ہو تو اس سے قسم لی جائے گی، اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کیا تو یہ سمجھا جائے گا کہ عورت کا دعویٰ درست ہے، اب جج شوہر سے کہے کہ اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، یا طلاق/خلع دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی کوئی مہلت دیئے بغیر اسی وقت بیوی پر طلاق واقع کر دے۔

۴:- لیکن شوہر یا اس کا وکیل عدالت میں حاضر نہ ہو، جیسا کہ آج کل عموماً ایسا ہی ہے، اور عدالت کے بار بار نوٹس اور سمن جاری کرنے اور شوہر نوٹس اور سمن کے بارے میں مطلع ہونے کے باوجود حاضر عدالت نہ ہوتا ہو، تو اگر بیوی کے پاس گواہ موجود ہوں اور وہ پیش بھی کرے تو جج ان کی گواہی کی بنیاد پر بیوی کے حق نسخ نکاح کا فیصلہ جاری کرے، اور اگر عورت کے پاس گواہ موجود نہ ہوں، یا ہوں لیکن وہ پیش نہ کرے تو شوہر کا بار بار بلانے کے باوجود عدالت میں حاضر نہ ہونا اس کی طرف سے قسم سے انکار (کول) سمجھا جائے گا، اور اس انکار کی بنیاد پر عدالت شوہر غائب کے خلاف اور بیوی کے حق میں نسخ نکاح کا فیصلہ جاری کر لے گی۔

اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شوہر اگر غائب ہو اور عورت کے پاس گواہ موجود نہ ہوں، یا موجود ہوں لیکن عورت نے پیش نہ کئے تو اس صورت میں اس غائب شوہر کے خلاف اور عورت کے حق میں فیصلہ کس طرح کیا جائے گا؟ تو اس کے بارے میں عرض یہ ہے کہ یہ "قضاء علی الغائب" کا مسئلہ ہے، جو مذہب حنابلہ سے لیا گیا، یعنی ان کے ہاں غائب کے خلاف فیصلہ جائز ہے، اور یہی موقف حضرات شافعیہ کا بھی ہے، اور ان کے ہاں مدعی کے پاس گواہ ہوتے ہوئے بھی اگر مدعی گواہ پیش نہ کرے، تو مدعا علیہ سے قسم لینا اور اس کی بنیاد پر فیصلہ کرنا درست ہے، یہی موقف حضرات شافعیہ کا بھی ہے، اور حضرات حنفیہ میں سے حضرت امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ بھی اس کے قائل ہیں۔ لیکن اگر مدعا علیہ غائب ہو تو اس پر قسم پیش کرنا چونکہ مستند ہوتا ہے اس لئے بار بار بلانے کے باوجود اس کا عدالت میں حاضر نہ ہونا اس کی طرف سے قسم سے انکار (کول) سمجھا جائے گا، اور اب اس انکار کی بنیاد پر مدعی کے حق میں فیصلہ جاری کرنے کے لئے مدعی سے قسم لینا ضروری نہیں، جیسا کہ حنفیہ کا بھی یہی مذہب ہے۔

۵:- بیوی کے لئے ضروری ہے کہ وہ درخواست برائے نسخ نکاح، نان و نفقہ نہ دینے کی بنیاد پر دے، اور جج اپنے فیصلے میں بھی اسی کو بنیاد بنائے۔ "خلع" کا طریقہ کار ہرگز اختیار نہ کرے، اس لئے کہ یک طرفہ خلع شرعاً کسی کے نزدیک بھی جائز اور معتبر نہیں۔ تاہم اگر کسی فیصلے میں بنیاد فیصلہ فی الجملہ صحیح ہو، یعنی شوہر کا "تعتت" ثابت ہو رہا ہو، البتہ عدالت نے نسخ کے بجائے خلع کا راستہ اختیار کیا ہو، اور خلع کا لفظ استعمال کیا ہو،..... (باقی اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ مقرر کرشتہ)..... تو ایسی صورت میں خلع کے طور پر تو یک طرفہ فیصلہ درست نہ ہوگا، تاہم فسخ نکاح کی شرعی بنیاد پائے جانے کی وجہ سے اس فیصلے کو معتبر قرار دیں گے اور یہ سمجھا جائے گا کہ اس فیصلے کی بنیاد پر نکاح فسخ ہو گیا ہے، اور عورت عدت طلاق گزار کر کسی دوسری جگہ اگر چاہے تو نکاح کر سکتی ہے، بشرطیکہ یہ فیصلہ مذکورہ بالا شرائط اور طریقہ کار کے مطابق ہو۔
یاد رکھئے! کہ شرعاً فیصلہ معتبر ہونے کی صورت میں عدت کا اعتبار فیصلہ جاری ہونے کی تاریخ سے ہوگا۔
(عربی حوالہ جات ملاحظہ ہوں)

فی المغنی لابن قدامة: فان امتنع (المدعی علیہ) من الحضور أو توارى فظاهر كلام أحمد: جواز القضاء علیہ لما ذكرنا عنه فی رواية حرب. وروی عنه أبو طالب فی رجل وجد غلامه عند رجل فأقام البينة أنه غلامه فقال الذی عنده الغلام: أو دعنی هذا رجل، فقال أحمد: أهل المدينة يقضون علی الغائب يقولون: انه لهذا الذی أقام البينة وهو مذهب حنبل وأهل البصرة يقضون علی غائب يسمونه الإعدار وهو إذا ادعى علی رجل الفأ وأقام البينة فاخفى المدعی علیہ یرسل الی بابہ فینادی الرسول ثلثاً فان جاء والا قد اعذروا الیه، فهذا یقوی قول أهل المدينة وهو معنی حسن وقد ذكر الشریف أبو جعفر وأبو الخطاب أنه یقضى علی الغائب الممتنع وهو مذهب الشافعی، لأنه تعدل حضوره وسؤاله فجاز القضاء علیہ كالغائب البعد، بل هذا أولى لأن البعد معذور وهذا لا عذر له اهـ. (ج: ۹ ص: ۱۱۱) (۱)
وفی الانصاف فی معرفة الرجوع من الخلاف: فان امتنع من الحضور سمعت البينة وحکم بها فی إحدى الروایتین وهو المذهب اهـ. (ج: ۱۱ ص: ۳۰۲) (۲)

وفی الحاوی الکبیر للعلامة الماوردی: فان قال المدعی: لیست لی بینه، فقد اختلف أصحابنا، هل یكون هذا الامتناع من الحضور کالنکول فی رد الیمین علی المدعی أم لا؟ علی وجهین: احدهما: انه لا یجعل نکولا.... والوجه الثانی: وهو أشبه أن یجعل کالنکول بعد النداء علی بابہ بمبلغ الدعوی واعلامه بأنه یحکم علیہ بالنکول لوجود شرطی النکول فی هذا النداء اهـ. (ج: ۱۶ ص: ۳۰۲) (۳)

وفی المبدع: وان نکل قضی علیہ بالنکول نصّ علیہ واختاره عامة شیوخنا اهـ. (ج: ۱۰ ص: ۶۳) (۴)

وفی الانصاف: هو المذهب. (ج: ۱۱ ص: ۲۵۳) (۵)

وفی الفقه الاسلامی وأدلّته: لکن المختار عند الحنابلة القول بعدم رد الیمین. (ج: ۶ ص: ۵۱۷) (۶)

وفی المغنی لابن قدامة: وان قال المدعی: لا أريد اقامتها (البينة) وانما أريد یعینه اکتفی بها استحلف لأن البینه حقه فاذا رضی باسقاطها وترك اقامتها فله ذلك کنفس الحق اهـ. (ج: ۹ ص: ۸۹) (۷) کذا فی الانصاف (ج: ۱۱ ص: ۲۶۳) والمبدع (ج: ۱۰ ص: ۶۷) وروضة الطالبین (ج: ۲ ص: ۳۰) وزاد المحتاج (ج: ۳ ص: ۵۴۱).

وفی البدائع: حتی لو قال المدعی: لی بینه حاضرة ثم أراد أن یحلف المدعی علیہ لیس له ذلك عنده، وعندهما له ذلك اهـ. (ج: ۶ ص: ۲۲۶) (۸)

والله تعالی اعلم

عصمت الله عظمه الله

دار الافتاء دار العلوم کراچی ۱۳

۱۳۱۹/۹/۱۳

الجواب صحیح

محمد عبدالمنان عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالرؤف سکھروی

الجواب صحیح

محمود اشرف غفر اللہ

- (۱) ج: ۱۳ ص: ۹۶ (طبع دار عالم الکتب، الریاض).
(۲) (طبع دار احیاء التراث العربی بیروت).
(۳) (طبع دار الکتب العلمیہ بیروت).
(۴) (طبع دار احیاء التراث العربی بیروت).
(۵) (طبع دار الفکر بیروت).
(۶) (طبع رشیدیہ کوئٹہ).
(۷) (طبع دار عالم الکتب، الریاض).
(۸) (طبع دار احیاء التراث العربی بیروت).

نفقہ نہ دینے کی بناء پر فسخ نکاح کا حکم

سوال :- میری شادی ہوئے سولہ سال ہو گئے، نکاح کے بعد ایک ہفتہ سسرال رہی، پھر والدین کے گھر چلی آئی، شوہر نے آٹھ سال تک کوئی خرچہ وغیرہ نہیں دیا، آٹھ سال بعد پھر بیوی کو لے گیا، تھوڑا عرصہ رکھنے کے بعد پھر گھر سے نکال دیا، اس دوران بیوی کو امیدواری تھی جس سے ایک بچی پیدا ہوئی، جس کی عمر اس وقت دس سال ہے، اس کی پرورش نانا، نانی نے کی، بچی کی پیدائش کے بعد ابھی تک لڑکی میکے میں ہے، لڑکی کے باپ نے پھر بھی کوئی خبر نہیں لی، یہاں تک کہ لڑکی کا نانا چند ماہ ہوئے فوت ہو گیا، پھر بھی نہ تو سسرال والوں نے اور نہ ہی بیوی کا خاوند باپ کی تجہیز و تکفین میں شامل ہوا۔ اب ستم بالاسم یہ کہ چند دن ہوئے اطلاع ملی کہ خاوند نے دوسری شادی کر لی ہے، اب میں اپنے شوہر سے خلاصی چاہتی ہوں اور سولہ سال کا اپنا خرچہ اور بچی کے خرچے کا مطالبہ کرنا چاہتی ہوں، نیز بچی کو اپنے پاس رکھنا چاہتی ہوں۔

جواب :- صورتِ مسئلہ میں آپ کو یہ حق حاصل ہے کہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے یہ ثابت کریں کہ آپ کا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا اور یہ کہ وہ اتنے عرصے سے نہ اپنا گھر آباد کرتا ہے اور نہ نفقہ کا انتظام کرتا ہے، اس پر عدالت آپ کے شوہر کو بلوا کر اُسے مجبور کرے گی کہ یا تو وہ نفقہ کا انتظام کرے اور تمام حقوق زوجیت ادا کرے، یا آپ کو طلاق دے، اگر آپ کا شوہر دونوں میں سے کوئی بات تسلیم کر لے تو ٹھیک ہے، ورنہ عدالت آپ کا نکاح اس سے خود فسخ کر دے گی، اس کے بعد عدت گزار کر آپ جہاں چاہیں نکاح کر سکتی ہیں^(۱)، آپ کا اور آپ کی بچی کا پچھلے تمام سالوں کا نفقہ آپ کے شوہر پر دیائے واجب ہے، اور اُسے ادا کرنا چاہئے، ادا نہ کرنے سے وہ سخت گناہگار ہوگا، لیکن عدالت کے ذریعہ پچھلی مدت کا نفقہ حاصل کرنے میں جو تفصیل ہے وہ آپ کو پہلے لکھی جا چکی ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۹۲۳/۲۸ ج)

نان و نفقہ نہ ہونے اور عصمت کے خطرے کے پیش نظر عورت کے لئے فسخ نکاح کا حکم

سوال :- مسٹی محمد صدیق ولد گل زمان عمر ۱۳ سال کا عقد نکاح بحالت غائب ہونے محمد

(۱) تفصیل اور حوالہ جات کے لئے سابقہ ص: ۴۶۱ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

صدیق کے ہمراہ زرینہ دختر کا لا عمر ۸ سال تھینا، بحالت نابالغی بوکالت پدر ہوا، والدین ہی نے ایجاب و قبول کیا، تین سال کے بعد لڑکا بسلسلہ ملازمت امریکہ چلا گیا، دو سال تک لڑکے سے خط و کتابت کا رابطہ قائم رہا، لڑکی جوان ہونے پر ورثاء نے لڑکے کو لکھا کہ رخصتی پوری ہو جائے، لڑکے نے جواب میں لکھ دیا کہ میں یہاں شادی کر چکا ہوں، میرا پیدائشی سرٹیفکیٹ بھیج دو، چنانچہ سرٹیفکیٹ بھیج دیا گیا، مگر تین ماہ بعد رجسٹری جس کے ذریعہ سرٹیفکیٹ بھیجا گیا تھا واپس آگئی، اس پر لڑکی والوں نے لڑکے کو بلانے اور شادی پر زور دیا کہ اندیشہ عصمت دری کا ہے، مگر لڑکے نے مزید خط و کتابت بند کر دی، اس کے بعد متعدد خطوط بھیجے گئے، مگر کسی کا جواب نہ آیا، یہاں تک کہ دو سال گزر گئے، باوجود کوشش بسیار کے لڑکے کا کوئی سراغ نہ مل سکا، اور لڑکی جوان ہے، جس کو گھر پر رکھنا مشکل ہے، جو حکم ہو تحریر فرمایا جائے۔

جواب :- صورت مسئلہ میں اگر مندرجہ واقعات درست ہیں تو عورت کو چاہئے کہ وہ نان و نفقہ نہ ہونے اور عصمت کو خطرہ ہونے کی بنیاد پر عدالت میں فسخ نکاح کا دعویٰ کرے، عدالت شریعت کے مقررہ اصولوں کے مطابق تحقیق کرے، اگر یہ محسوس کرے کہ عورت حالت مجبوری میں ہے، تو وہ ایک سال صبر کے بعد نکاح فسخ کر سکتی ہے۔^(۱)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۱/۱۲

(فتویٰ نمبر ۱۹/۴۲ الف)

نفقہ نہ دینے کی بنیاد پر فسخ نکاح کا عدالتی فیصلہ شرعاً درست ہے

سوال :- ایک عورت مسماۃ شمیم کی شادی آج سے دس گیارہ برس قبل ایک شخص ڈاکٹر کرامت مرزا سے ہوئی، اور شمیم کے بطن سے ڈاکٹر کرامت کی ایک لڑکی پیدا ہوئی، شادی کے ایک سال بعد ڈاکٹر کرامت مرزا صاحب ولایت چلا گیا، ولایت جانے کے بعد اپنی بیوی اور بچی کی کفالت نہیں کی، اور خرچہ بھی روانہ نہیں کیا، اور نہ کوئی خط و کتابت کی، بیوی سخت پریشان و حیران پھرتی رہی، اس کے بعد اُس نے مجبور ہو کر سول کورٹ لاہور میں دعویٰ تنسیخ نکاح دائر کر دیا، عدالت میں فسخ نکاح کا مقدمہ تقریباً آٹھ دس ماہ تک جاری رہا، اس دوران بھی کرامت مرزا نے عدالتی اطلاع پر توجہ نہ دی، نہ اصالتہ نہ وکالتہ۔

چنانچہ عدالت نے ضروری کارروائی کے بعد مسماۃ شمیم کے حق میں تنسیخ نکاح کا فیصلہ صادر کر دیا جس کی نقل ہمراہ سوال ہذا مرسل ہے، اس کے بعد مسماۃ شمیم نے تین ماہ عدت گزار کر ایک

(۱) مکمل تفصیل سابقہ فتویٰ ص: ۴۶۱ کے حاشیہ نمبر ۱ میں حضرت والا دامت برکاتہم کے مصدقہ فتویٰ میں ملاحظہ فرمائیں۔ (مرتب)

دوسرے شخص سٹی ڈاکٹر احمد سے نکاح کر لیا، مگر مقامی نکاح خواں نے یہ نکاح پڑھنے سے انکار کر دیا اور یہ نکاح ایک دوسرے شخص سے پڑھوا دیا گیا، اس کے بعد یہ عورت مسماۃ شمیم، ڈاکٹر احمد کے گھر آباد ہو گئی اور اس کے بطن سے ڈاکٹر احمد کے دو بچے بھی پیدا ہوئے، چار پانچ سال گزر جانے کے بعد ڈاکٹر احمد کو بعض لوگوں نے شک میں مبتلا کر دیا کہ یہ نکاح صحیح نہیں ہے اور بعض نے تو یہاں تک وہم ڈال دیا کہ یہ بدکاری ہے، اس کی وجہ سے مسماۃ شمیم کے خاندانی افراد بھی پریشان ہیں، اب فتویٰ مطلوب ہے کہ

۱:- یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

۲:- یہ کہ اب اس موجودہ صورت میں صحیح طریق کار کیا ہونا چاہئے؟

تنقیح:-

۱:- آپ نے عدالت کا پورا فیصلہ ساتھ نہیں بھیجا، پورا فیصلہ روانہ فرمائیے۔

۲:- یہ وضاحت ضروری ہے کہ ڈاکٹر کرامت کے نام عدالت نے کوئی نوٹس بھیجا تھا یا نہیں؟ اگر بھیجا تھا تو کس مضمون کا تھا؟ اور اس میں اس کو نان و نفقہ کی ادائیگی کا حکم دیا گیا تھا یا نہیں؟ پچھلے دنوں دارالافتاء میں سوالات بہت زیادہ آگئے تھے، اس لئے آپ کے لفافے کا نمبر بہت دیر میں آیا، آپ ان سوالات کا جواب ارسال فرمائیں گے اور ساتھ یہ کاغذ بھی واپس بھیج دیں گے تو ان شاء اللہ جواب جلد روانہ کر دیا جائے گا۔

والسلام

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

جواب تنقیح:-

۱:- جواباً عرض ہے کہ عدالت کا فیصلہ مفصل و مکمل بصورت فوٹو اسٹیٹ پہلے بھی ارسال کیا تھا، اب پھر دوبارہ حاضر خدمت ہے، اور یہ نقل فیصلہ ہر طرح مکمل اور مفصل ہے۔

۲:- دوران مقدمہ عدالت نے ڈاکٹر کرامت مرزا کا پتہ معلوم کر کے باقاعدہ بذریعہ رجسٹری کرامت مرزا کے نام نوٹس روانہ کیا، بلکہ دو یا تین مرتبہ نوٹس جاری کیا، جواب نہ ملنے کی صورت میں باقاعدہ طور پر عدالتی کارگزاری کے مطابق اخبار میں بھی اشتہار شائع کرایا، اور اُس اشتہاری نوٹس کا اخبار باقاعدہ طور پر کرامت مرزا کو بھیج دیا گیا۔

اس کے بعد جب ہر طرف سے عدالت کو عدم تعمیل کی وجہ سے مایوسی ہوئی تو پھر کرامت مرزا کے والد سے عدالت نے رابطہ قائم کیا اور اُس کو عدالت میں طلب کیا، اس مرتبہ طلبی پر کرامت مرزا کے والد نے قطعی توجہ نہ دی، تمام حالات سے مایوس ہو کر عدالت نے ملحقہ فیصلہ صادر فرمادیا، سوئے اتفاق

سے کرامت مرزا کے نام جاری کئے گئے نوٹس وغیرہ اور اخبار اشتہار کی کاپی یا اس اشاعت کی تاریخ وغیرہ اس وقت معلوم نہیں ہے۔

یہ ممکن ہے کہ عدالت سے پھر اُس مقدمے کا نمبر وغیرہ دے کر نوٹس وغیرہ کے متعلق معلومات فراہم ہو سکتی ہیں، مگر یہ معاملہ بہت طویل ہو جائے گا۔ یہ حقیقت ہے کہ نوٹس روانہ کئے گئے، اشتہار شائع کیا گیا، کرامت مرزا کے پتے پر بھیجا گیا، اُس کے والد سے رابطہ قائم کیا گیا، اس کے بعد ہی فیصلہ صادر ہوا، اور یہ واقعات حقائق ہیں۔

جواب :- منسلک فیصلہ جو آپ نے پہلے ارسال فرمایا تھا اور اس مرتبہ پھر وہی بھیج دیا ہے، عدالت کا پورا فیصلہ نہیں ہے، بلکہ صرف ڈگری کے الفاظ ہیں، حج جو فیصلہ لکھتا ہے اس میں پورے واقعات تفصیل کے ساتھ درج ہوتے ہیں، وہ فیصلہ آپ نے اس مرتبہ بھی نہیں بھیجا، تاہم تحقیقات کے جواب میں جو باتیں آپ نے لکھی ہیں اُن کی روشنی میں حکم یہ ہے کہ اگر عورت نے نان و نفقہ نہ ہونے کی بنیاد پر ڈاکٹر کرامت سے نکاح فسخ کرنے کا دعویٰ کیا تھا اور عدالت نے اس کو اسی بنیاد پر حاضر عدالت ہونے کا حکم جاری کیا، لیکن وہ خود حاضر نہ ہوا، یا اس کے والد اس کی طرف سے پیش ہوئے اور اُنہوں نے نان و نفقہ کی ادائیگی کے سلسلے میں کسی ایسے معقول انتظام کا وعدہ نہیں کیا جو عدالت کو مطمئن کر سکے تو عدالت کا منسلک فیصلہ صحیح ہے، اور اس کی بناء پر ڈاکٹر کرامت سے مسماۃ شمیم کا نکاح فسخ ہو گیا، اور فسخ نکاح کے بعد اگر عدت گزار کر مسماۃ شمیم نے ڈاکٹر احمد سے نکاح کیا ہے تو یہ نیا نکاح درست ہے، ڈاکٹر احمد کو کچھ تردد نہ کرنا چاہئے۔ اور اگر اس کے سوا کوئی اور صورت ہو تو مسئلہ دوبارہ معلوم کر لیا جائے، لیکن اس صورت میں عدالت کا مکمل فیصلہ بھیجنا ضروری ہوگا۔ منسلک فیصلہ مکمل نہیں ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۶/۲۷ھ

(فتویٰ نمبر ۶۶۸/۲۸ ب)

زوجہ متعنت کا حکم

سوال :- ایک لڑکی کو اُس کا خاوند پانچ برس سے نہیں لے جاتا، اور طلاق بھی نہیں دیتا، پانچ بچے لڑکی کے ساتھ ہیں، خرچہ بھی ۵ سال سے نہیں دیتا، لڑکی کا والد بوڑھا اور غریب ہے، جب کہا جاتا ہے کہ تم اپنی بیوی کو لے جاؤ، وہ کہتا ہے کہ میں نہیں رکھتا اور طلاق بھی نہیں دیتا۔ اس کا شرعی حکم بتادیں۔

جواب :- صورتِ مسئلہ میں عورت کو چاہئے کہ شوہر کو طلاق دینے یا خلع کرنے پر راضی

(۱) دلائل کے لئے ص: ۴۶۱ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

کرے، اگر وہ اس پر رضامند نہ ہو تو عدالت میں اس کے خلاف نان و نفقہ نہ ہونے کی بنا پر فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کرے، عدالت مرد کو بلا کر کہے کہ یا تو تم اپنی بیوی کو اپنے گھر آباد کرو اور اس کے حقوق نان و نفقہ ادا کرو، ورنہ اس کو طلاق دے دو، اگر وہ نفقہ دینے پر آمادہ نہ ہو اور ساتھ لے جائے تو مقصد حاصل ہے، اور اگر نہ نفقہ ادا کرے اور نہ طلاق دے تو عدالت اس شوہر سے عورت کا نکاح فسخ کر سکتی ہے، جس کے بعد عدت گزار کر عورت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۸/۷/۱۵ھ

(فتویٰ نمبر ۲۹/۷۹۳ ب)

زوجہ متعنت کا حکم

سوال:- آپ کا فتویٰ مورخہ ۱۳۹۰/۱۲/۲ھ کے مطابق بندی نے برما میں وہاں کے مسٹر عبدالرحیم چودھری صاحب کے ہاں اپنی عاجزی اور بے کسی بیان کر کے شوہر کو یہاں بھیج دینے یا نان نفقہ دینے کے لئے خط بھیجا تھی، فی الحال شوہر عابد الرحمن پہاڑی باغیوں میں شامل ہو کر وہیں جنگلات کے اندر زندگی گزار رہا ہے، اور انہوں نے میری خبر پا کر مجھے نان نفقہ دینے کے بجائے مجھ سے روپے مانگا ہے جیسا کہ اس لیٹر سے جو کہ وہاں سے بھیجا ہے حضور والا کو پتہ لگ جائے گا، لہذا بندی کو خلاصی کی کوئی شرعی صورت بتائی جائے۔ میں تین چھوٹے چھوٹے بچوں سمیت بڑی مصیبت میں ہوں، نہ میں برما جاسکتی ہوں اور نہ شوہر یہاں آنے کو تیار ہے۔

جواب:- صورت مسئلہ میں مسماۃ گورابائی کو حق ہے کہ وہ عدالت میں اپنے شوہر پر نان و نفقہ کا دعویٰ کرے، عدالت شوہر مذکور کو نفقہ ادا کرنے پر مجبور کرے، اگر وہ اطلاع کے باوجود حاضر نہ ہو یا نان و نفقہ ادا کرنے سے انکار کرے تو عدالت کو حق ہوگا کہ وہ مسماۃ گورابائی سے شوہر مذکور کا نکاح فسخ کر دے، اگر عدالت اس طور پر مکمل تحقیق کر کے نکاح فسخ کرے گی تو گورابائی تاریخ فسخ سے عدت کی مدت گزار کر جہاں چاہے نکاح کر سکے گی۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۱/۷/۲ھ

(فتویٰ نمبر ۲۲/۸۴۱ ب)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

عدم ادائیگی نفقہ کو فسخ نکاح کی بنیاد بنانے کا حکم

سوال:- ابھی میری عمر پانچ سال کی تھی کہ میرے والدین نے میری شادی ایک شخص مسٹی مظفر حسین شاہ ولد نادر شاہ سے کر دی، جب چند سال بعد میں بالغ ہو گئی تو میں نے اپنے خاوند کو نہیں پایا، دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ وہ علاقہ پاکستان میں مزدوری کر کے پیٹ پالتا ہے، بعد میں چند دفعہ گھر بھی آیا تھا، میں نے اس کے ساتھ چلنے کا مطالبہ کیا، مگر وہ انکاری ہو گیا، اور کہا: مجھے تمہاری ضرورت نہیں ہے۔ والد صاحب نے جرگہ پنچایت کو جمع کر کے اس سے کہا کہ یا تو بیوی کو ہمراہ لے جا، یا اپنے گھر چھوڑ جا، مگر وہ ایک بات ماننے کو تیار نہیں ہے۔ عالیجاہ! میرا والد غریب سفید پوش آدمی ہے، آج تک انہوں نے میرا خرچہ برداشت کیا، اب اگر کوئی صورت ہو تو فرما کر ممنون فرمائیں۔ نیز وہ کہتا ہے کہ اگر ایک ہزار روپیہ دو گے تو طلاق مل جائے گی۔ مگر عالیجاہ! ایک ہزار روپیہ میں کہاں سے لاؤں؟ بہر صورت اگر اب بھی ہم آپس میں مل جائیں تو تعلقات کے بہتر ہونے کا خیال نہیں، ایسے شوہر پر کیا اعتبار؟ براہ کرم شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

جواب:- صورت مسئلہ میں آپ کو حق ہے کہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں نان و نفقہ نہ ہونے کی بناء پر فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کریں، عدالت شوہر کے نام نوٹس جاری کرے گی کہ یا تو بیوی کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تمہارے نکاح کو فسخ کر دیا جائے گا، اگر اس پر شوہر حقوق کی ادائیگی نہ کرے اور طلاق بھی نہ دے، تو عدالت شوہر کے قائم مقام ہو کر آپ کو طلاق دیدے گی، اس کے بعد عدالت گزار کر کہیں اور نکاح کر سکیں گی۔^(۱)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۸۸/۲/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹/۲۷۵ الف)

بیوی کو جنوبی افریقہ چھوڑ کر خود مستقل پاکستان آنے والے سے

بیوی کے فسخ نکاح کا طریقہ

سوال:- میں ایک مسلمان عورت ہوں، ساکنہ جنوبی افریقہ، میرا خاوند آج سے ڈھائی سال کا عرصہ ہوا ہے کہ میرے اکلوتے لڑکے اسماعیل کو لے کر بغیر رخصت کے وطن ترک کر کے پاکستان میں مقیم ہے، روانگی کے وقت میرے خاوند نے رخصت تو درکنار مجھے اطلاع تک نہیں دی کہ وہ پاکستان

(۱) مکمل تفصیل اور حوالہ جات کے لئے ص: ۴۶۱ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔ (مرتب)

جار ہے ہیں، نہ میری رہائش اور بود و باش کا انتظام کیا۔ جنوبی افریقہ میں ایک غیر مسلم حکومت ہے، مسلمان قاضی یا جج کے عہدے پر کوئی نہیں ہے، لہذا آپ کے شعبہ دارالافتاء سے متوجہ ہوں، میرے خاوند نے اپنے قیام کے دوران پاکستان میں عقد ثانی کیا ہے، مزید پاکستان سے جنوبی افریقہ آنے والے مسافروں کی زبانی میرے خاوند نے یہ پیغام مجھے بھیجا ہے کہ میں تا عمران کو طلاق نہیں دوں گا، اور اپنے وطن پیدائش جنوبی افریقہ آنے کا ارادہ بھی ترک کر دیا ہے۔ ان حالات کو پیش نظر رکھ کر مجھ مظلومہ کے لئے کوئی راستہ ہموار فرما کر کوئی فیصلہ صادر فرمادیں۔

جواب :- صورت مسئلہ میں آپ جنوبی افریقہ میں علماء کی کسی جماعت سے رجوع کریں، یہ جماعت کم از کم دین دار اور مستند علماء پر مشتمل ہونی چاہئے، علماء کی یہ جماعت معاملے کی غیر جانبدارانہ تحقیق کرے اور اگر یہ دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ مرد باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو یہ جماعت شوہر کے نام نوٹس جاری کرے کہ یا اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، ورنہ ہم نکاح ختم کر دیں گے، اس کے بعد بھی اگر وہ کسی صورت پر عمل نہ کرے تو علماء کی یہ جماعت شوہر کے قائم مقام ہو کر طلاق واقع کر دے، اس طلاق کی عدت (تین حیض) گزار کر آپ جہاں چاہیں نکاح کر سکیں گی، لیکن علماء کی جس جماعت کے پاس آپ اپنا مقدمہ لے جائیں اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ تمام متعلقہ مسائل سے باخبر ہونے کے لئے حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی کتاب ”الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة“ کا ص ۲۳۰ سے ص ۳۱۰ تک، اور ص ۶۳۰ سے ص ۶۴۰ تک غور سے مطالعہ کریں اور جس جگہ کوئی الجھن ہو، دوسرے علماء سے رجوع کریں۔

فقط واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۳۸۸/۲/۸
(فتویٰ نمبر ۱۹/۲۲۸ الف)

شوہر کی ضرب شدید اور ناقابلِ برداشت جسمانی اذیت کی بناء پر
فسخ نکاح کا حکم

سوال :- بخندمت جناب مفتی صاحب دارالعلوم کراچی

گزارش ہے کہ علمائے دین اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں جو یہ ہے کہ فسخ نکاح کا فیصلہ عدالت نے کیا ہے، اس مسئلے میں ہمیں اطمینان دلایا جائے، عین نوازش ہوگی۔ محمد عرفان ڈرائیور دارالعلوم کراچی

(۱) مزید تحقیق اور حوالہ جات کے لئے سابقہ ص ۴۶۱ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

جواب:- منسلک فیصلہ احقر نے پڑھا، اس فیصلے^(۱) میں شوہر کے ضرب شدید اور ناقابل برداشت جسمانی اذیت رسانی کی بنیاد پر مسماۃ شمیم اختر کا نکاح محمد سرور سے فسخ کر دیا گیا، فسخ نکاح کی بنیاد مالکی مذہب کے مطابق درست ہے، اور فقہائے حنفیہ نے ضرورت کے موقع پر اس مسلک کو اختیار کرنے کی اجازت دی ہے، لہذا عدالت کے فیصلے کے بعد مسماۃ شمیم اختر کا نکاح محمد سرور سے ختم ہو چکا ہے، اب وہ عدت پوری کرے، یعنی تین مرتبہ ایام ماہواری گزارنے کے بعد کہیں اور نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ اعلم

۱۳۰۰/۱۱/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۳۱/۱۳۹۵ د)

نان و نفقہ نہ دینے کی بناء پر فسخ نکاح کا حکم

سوال:- ممتاز بی بی کی گیارہ سال ہو گئے شادی ہو چکی ہے، ان گیارہ سالوں میں سے ایک سال بمشکل ممتاز بی بی نے سسرال میں گزارا ہوگا، کئی طرح کی باتیں ہونیں، ممتاز بی بی کے شوہر سے کئی بار اپیل کی گئی کہ یا تو طلاق دے دیں یا خرچ دے دیا کریں، یا آپ ہمارے پاس آتے رہا کریں یا آپ ہمیں بلا لیں، تاکہ کوئی فیصلہ ہو جائے، مگر سوائے پریشانی کے عبدالقیوم نے کوئی فیصلہ اس میں نہیں کیا، اور نہ وہ بیوی کو پاس بلاتا ہے اور نہ خرچ دیتا ہے، اس صورت میں شریعت کیا حکم دیتی ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں ممتاز بی بی کو چاہئے کہ اپنے شوہر کو سمجھا بجا کر طلاق حاصل کر لے، اگر وہ اس پر راضی نہ ہو تو خلع کر لیں، مثلاً اگر اپنا مہر معاف کر کے اس سے طلاق حاصل کرنے کی کوشش کرے، اگر وہ کسی طرح اس پر آمادہ نہ ہو تو کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں نان و نفقہ نہ دینے کی بنیاد پر دعویٰ دائر کیا جائے، عدالت شوہر کو بلا کر یہ کہے گی کہ یا طلاق دو یا نان و نفقہ ادا کرو، اور اگر شوہر ان میں سے کچھ ماننے پر تیار نہ ہو تو شوہر کے قائم مقام کی حیثیت سے عدالت کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔^(۲)

واللہ اعلم

۱۳۸۸/۲/۳ھ

زوجہ متعنت کا حکم

سوال:- میری شادی محمد سرور کے ساتھ ڈیڑھ سال قبل ہوئی تھی، اور اُس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی، جس کی عمر دس ماہ ہے، ڈیڑھ سال کا عرصہ محمد سرور کے ساتھ بڑی ہی تکلیف سے گزارا، مجھے وہ

(۱) انگریزی میں فسخ نکاح کا یہ عدالتی فیصلہ حضرت والا دامت برکاتہم نے خود پڑھ کر مذکورہ فتویٰ صادر فرمایا، یہ فیصلہ اگرچہ رجسٹر میں محفوظ نہیں تاہم فتویٰ سے عدالتی فیصلے کے مندرجات کا اندازہ ہو جاتا ہے۔

(۲) تفصیلی طریقہ کار اور حوالہ جات سابقہ ص ۳۶۱ کے فتویٰ اور اس کے حاشیہ نمبر ۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔

اکثر مارپیٹ کر گھر سے نکال دیتا تھا، میں والدین کے گھر آجاتی، والدین مجھے روپے، کپڑے وغیرہ دے کر واپس بھیجتے، محمد سرور محنت مزدوری نہیں کرتا، وہ زیادہ تر رات کو کوارٹر میں تالا لگا کر چلا جاتا اور صبح آکر تالا کھول دیتا، نہ معلوم کہ رات بھر وہ کہاں رہتا، ایک دن یہ بول کر گھر سے نکال دیا کہ دو سو روپے لے کر آؤ ورنہ ذبح کر دوں گا۔ میرے والدین محنت مزدوری کر کے اپنا پیٹ پالتے ہیں، وہ کہاں تک دیتے رہتے، اب میرے لئے اس کے سوا کوئی راستہ نہیں کہ طلاق لے لوں، لہذا مجھے طلاق دلائی جائے۔ اگر وہ پریشان کرنے کے لئے طلاق نہ دے تو میں کیا عدالت سے اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہوں اور وہ شرعاً معتبر ہوگا؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں پہلے تو اس بات کی کوشش کی جائے کہ شوہر کو خدا کا خوف دلا کر اس بات پر آمادہ کیا جائے کہ وہ از خود طلاق دیدے، لیکن اگر وہ اس پر آمادہ نہ ہو اور نفقہ وغیرہ بھی ادا نہ کرے تو پھر مسماۃ شمیم اختر کے لئے جائز ہے کہ وہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے پہلے یہ ثابت کرے کہ اس کا نکاح محمد سرور کے ساتھ ہوا تھا، اور یہ کہ وہ نان و نفقہ ادا نہیں کرتا، حاکم معاملات کی شرعی تحقیق کے بعد اگر یہ دیکھے کہ شوہر نہ نان و نفقہ دیتا ہے، اور نہ اس کا اطمینان دلاتا ہے، تو وہ نکاح فسخ کر سکتا ہے، اس طرح اگر اس نے نکاح فسخ کر دیا تو وہ شرعاً معتبر ہوگا۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۰/۳

(فتویٰ نمبر ۲۳۳۰/۲۷۰)

زوجہ متعنت کا حکم

سوال:- ایک عورت کا شوہر عرصہ بارہ چودہ سال سے چلا گیا ہے، وہ فوج میں ملازم اور کراچی میں رہتا ہے، اس درمیان میں ہر طرح کوشش کی گئی کہ وہ بیوی کو اپنے پاس رکھے یا طلاق دے لیکن وہ نہیں مانتا، کیا حکم شرعی ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں عورت کو چاہئے کہ وہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں نان و نفقہ نہ ہونے کی بنیاد پر شوہر کے خلاف تنبیخ نکاح کا دعویٰ دائر کرے، عدالت شوہر کو عدالت میں حاضر کر کے اسے نان و نفقہ اور حقوق کی ادائیگی پر مجبور کرے گی اور اگر وہ راضی نہ ہو یا عدالت میں حاضر نہ ہو تو اسے نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہوگا۔

واللہ اعلم بالصواب

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۱/۲/۳

(فتویٰ نمبر ۲۲/۳۶۲ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۴۶۱:۱ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱۔

شوہر کے نامرد ہونے کی بناء پر فسخ نکاح کی شرائط، نیز عدم ادائیگی نفقہ کی بناء پر فسخ نکاح کا حکم

سوال:- رائج الوقت ملکی قانون میں عدم فراہمی نفقہ اور عدم ادائیگی حقوق زوجیت کی صورت میں عورت کو دو سال تک انتظار کرنے کے بعد تفریق نکاح کا حق پہنچتا ہے۔

شریعت میں کیا اس طرح کی تحدید ہے؟ اگر نہ ہو تو جرم کے تحقق کے لئے کچھ مدت کا گزرنا ضروری ہے، وہ مدت کتنی ہے؟

(مولانا قاضی) بشیر احمد
(قاضی عدالت باغ ضلع پونچھ، آزاد کشمیر)

جواب:- جہاں تک عدم ادائیگی حقوق زوجیت کا تعلق ہے شرعاً یہ اُس وقت فسخ نکاح کا موجب ہو سکتی ہے جبکہ شوہر عتین ہو، اور اس صورت میں عورت کو دعویٰ دائر کرنے کے لئے کسی انتظار کی ضرورت نہیں، البتہ شرط یہ ہے کہ عورت کو نکاح سے قبل شوہر کے عتین ہونے کا علم نہ ہو، نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی شوہر نے وطی نہ کی ہو، عتین ہونے کا علم ہونے کے بعد عورت نے شوہر کے نکاح میں رہنے پر ایک مرتبہ بھی رضامندی ظاہر نہ کی ہو، ہاں! اس صورت میں جب قاضی کے پاس معاملہ پہنچے تو وہ شوہر کو ایک سال کی مہلت دے گا، اس ایک سال میں بھی وہ تندرست نہ ہو تو عورت کو فسخ کا اختیار دے گا، اگر وہ اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے تو نکاح فسخ کر دے گا، عتین ہونے کے بغیر اگر کوئی شخص حقوق زوجیت ادا نہ کرتا ہو تو یہ اس کے لئے گناہ تو ہے لیکن فسخ نکاح کا سبب نہیں، لما فی الدر المختار لحصول حقها بالوطء مرة وقال الشامي وما زاد عليها فهو مستحق ديانة لا قضاء، بحر، عن جامع قاضي خان ويأثم اذا ترك الديانة متعتنا مع القدرة على الوطء (باب العتین ج: ۲ ص: ۹۷۷)۔ اور عدم ادائیگی نفقہ کی بنیاد پر فسخ نکاح کا جو حق عورت کو دیا گیا ہے، یہ مسئلہ مذہب مالکی سے مأخوذ ہے، اس میں دعویٰ کے لئے کوئی انتظار شرط نہیں، ہاں! یہ شرط ہے کہ شوہر خلع پر راضی نہ ہو، اور عورت کے خرچ کا کوئی دوسرا انتظام نہ ہو۔ ان شرائط کے تحقق کے بعد مذہب مالکی پر عمل کیا جائے گا، اور مذہب مالکی میں اس بنیاد پر فسخ نکاح کے لئے کسی مدت کے انتظار اور مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں (الحلیۃ الناجزۃ ص: ۷۸)۔

ہذا ما عندی واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۷/۶/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۶۱۸/۲۸ ب)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار باب العتین ج: ۳ ص: ۴۹۵ (طبع سعید)۔ نیز ”زوج عتین“ کے فسخ نکاح کی مذکورہ شرائط کی تفصیل کے لئے حلیۃ ناجزہ ص: ۴۳۳ ۴۹۲ ملاحظہ فرمائیں۔
(۲) ص: ۷۳، ۷۴ (طبع دارالاشاعت کراچی)۔

صرف مردانہ کمزوری کی بناء پر عورت کو فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں

سوال:- ایک لڑکی بالغہ نے ایک بالغ لڑکے سے نکاح کیا تھا، اس کے بعد لڑکی کہتی ہے کہ میرا شوہر طاقتور مردانہ کے اعتبار سے کمزور ہے، میں اس شوہر کے ساتھ رضامند نہیں ہوں، اس لئے میں نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہوں، اور لڑکا اقرار کرتا ہے کہ میں تندرست ہوں۔ اس کا کیا حکم ہے؟ لڑکا کہتا ہے کہ اگر طلاق ہو جائے تو مہر دینا پڑے گا یا نہیں؟

جواب:- صرف مردانہ کمزوری سے عورت کو فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں ہوتا، جب تک کہ مرد کا بالکل نامرد ہونا ثابت نہ ہو، لہذا اس صورت میں اس پر مکمل مہر واجب ہوگا، شوہر کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ اگر زیادتی عورت کی طرف سے ہو تو طلاق دینے کے لئے مہر معاف کرنے کی شرط لگائے، اس صورت میں اگر عورت مہر معاف کر دے تو مہر معاف ہو جائے گا۔

(نوٹ) مرد کو چاہئے کہ جب وہ طلاق دے تو طلاق کا لفظ صرف ایک مرتبہ کہے، اور ایک مرتبہ سے زیادہ طلاق نہ دے، تین طلاق دینا ناجائز ہے۔^(۱)

واللہ اعلم

۱۳۸۸/۷/۲۲ھ

نامردی کے دعویٰ کو رد کر کے صرف ظلم کی بناء پر فسخ نکاح کے عدالتی فیصلے کی شرعی حیثیت

سوال:- بیوی نے شوہر کے خلاف دو وجہ سے فسخ نکاح کا دعویٰ کیا، ایک نامردی، دوسرے ظلم کی بناء پر خلع بذریعہ عدالت، عدالت نے نامردی کے سبب کو رد کر دیا، اور ظلم کی بناء پر خلع کے دعویٰ کو صحیح مان کر نکاح فسخ کر دیا، کیا نکاح فسخ ہو گیا؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں لڑکی کے فسخ نکاح کی شرعی صورت صرف یہ تھی کہ شوہر کا نامرد ہونا ثابت ہو جاتا اور علاج کے باوجود اس کی اصلاح نہ ہوتی، لیکن منسلک فیصلے میں تصریح کی گئی ہے کہ عورت کا یہ الزام درست ثابت نہیں ہوا، اگر واقعہ یہی ہے تو عورت کو فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں ہے، خلع کی جو بنیاد بیان کی گئی ہے وہ شرعاً درست نہیں، کیونکہ خلع کا معاملہ صرف زوجین کی باہمی رضامندی سے انجام پاسکتا ہے، اگر شوہر اس پر راضی نہ ہو تو اسے خلع پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، ہاں! جس ظلم کی بنیاد پر خلع کا دعویٰ کیا گیا ہے، اس ظلم کے ازالے پر بزورِ عدالت مجبور کیا جاسکتا ہے، لیکن حنفی فقہ کی رو سے ہر ظلم کی بناء پر عدالت شوہر کو خلع پر مجبور کرنے کی مجاز نہیں ہے، قال الامام ابو بکر الجصاص رحمہ

(۱) تفصیل کے لئے پچھلا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) حوالہ کے لئے ص: ۳۲۰ اور ۳۲۳ کا حاشیہ نمبر ۲۵ ملاحظہ فرمائیں۔

اللہ لو كان الخلع الى السلطان شاء الزوجان أو أبيا اذا علم انهما لا يقيمان حدود الله لم يستلهما النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك ولا خاطب الزوج بقوله اخلعها بل كان يخلعها منه ويرد عليه حديثه، وان أبيا أو واحد منهما. كما كانت فرقة المتلاعنين الى الحاكم لم يقل للملاعن خل سبيلها بل فرق بينهما. (أحكام القرآن للجصاص ج: ۱ ص: ۳۶۸) (۱) وقال في العالمگیریه وشرطه شرط الطلاق (ج: ۱ ص: ۵۱۵) (۲) وقال السرخسی لأنه عقد يعتمد التراضي. (المسوط ج: ۶ ص: ۱۷۳) (۳) مذکورہ نصوص سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں شرعی حیثیت سے نکاح فسخ نہیں ہوا، اور عورت کو دوسری جگہ شادی کرنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۰/۱۱/۱۹

(فتویٰ نمبر ۶۰۳/۲۱ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

نان و نفقہ دینے سے انکار کی بناء پر فسخ نکاح کا حکم

سوال:- مسٹی مختاریگم کی شادی ایک آدمی کے ساتھ کروائی تھی، حالانکہ ان کی مرضی نہیں تھی، لیکن مجبوری کی بناء پر نکاح کر لیا، اور اب تین سال کے بعد اس کو گھر سے نکالا جا رہا ہے اور شوہر نان و نفقہ سے انکار کرتا ہے، اور یہ بھی کہہ رہا ہے کہ تم پیسے کماد زنا پر، تو شریعت میں ایسے آدمی کا کیا حکم ہے اور بیوی کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب:- مذکورہ صورت میں مختاریگم کو چاہئے کہ وہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں شوہر کی طرف سے نان و نفقہ نہ ہونے کی بناء پر فسخ نکاح کا دعویٰ کرے، حاکم، شرعی شرائط کے مطابق شوہر کو حاضر عدالت کر کے اسے مجبور کرے کہ وہ مختاریگم کو نان و نفقہ دے اور اس کے ساتھ نیک سلوک کرے، بصورت دیگر اسے طلاق دے، اگر شوہر حاضر عدالت نہ ہو یا نان و نفقہ اور طلاق دونوں سے انکار کرے تو عدالت شوہر کی طرف سے طلاق دے سکتی ہے، اس کے بعد مختاریگم تین مرتبہ ایام ماہواری بطور عدت گزار کر جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ (۳)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۱/۱۲/۲۸

(فتویٰ نمبر ۵۷۲/۲۲ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع

(۲) عالمگیری ج: ۱ ص: ۳۸۸ (طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۳) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۳۱۹ کا حاشیہ نمبر ۲۰۔

(۱) ج: ۱ ص: ۳۹۵ (طبع سہیل اکیڈمی لاہور)۔

(۳) (طبع دار المعرفۃ بیروت)۔

﴿باب العدة وأحكامها﴾

(عدت اور اُس کے احکام)

تین طلاق کے بعد عدت کی مدت اور نفقہ و سکنی کے احکام

سوال:- میری بیوی سے رات کو تلخ کلامی ہوئی، اس کی وجہ یہ ہے کہ میری بیوی کو مجھ پر شک تھا کہ میں نے اپنی پڑوس سے بات کی تھی، لیکن میں نے قسم کھا کر تسلی دے دی تھی، لیکن فجر کی نماز کے بعد دوبارہ پھر تلخ کلامی ہوئی اور میں نے انہیں گھر سے باہر نکال دیا، تو وہ اندر آگئی تو میں نے کہا: ”تجھے طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“، کیا اس سے طلاق ہوئی یا نہیں؟ نباہ کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ نیز بیوی کو چھ سات مہینے کا حمل بھی ہے، اور اگر طلاق ہو گئی ہے تو عدت اور نان و نفقہ کے بارے میں بھی ذکر کر دیں، اور ساتھ رہ سکنے کے بارے میں بھی بتادیں۔

جواب:- صورتِ مسئلہ میں آپ کی طرف سے آپ کی بیوی پر طلاقِ مغلظہ واقع ہو گئی ہے، اور اب وہ آپ کے لئے حرام ہو چکی ہے، نہ رجوع ہو سکتا ہے اور نہ حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے،^(۱) اور طلاقِ حمل کی حالت میں بھی ہو جاتی ہے، اب آپ کی بیوی کی عدت بچے کی پیدائش پر ختم ہوگی، اُس دوران آپ پر ان کا نان و نفقہ اور رہائش کا انتظام واجب ہے، وہ آپ کے گھر میں الگ کمرے میں پورے پردے کے اہتمام کے ساتھ رہیں،^(۲) میاں بیوی کی طرح آپس میں ملنا بالکل حرام ہے، بچے کی پیدائش کے بعد وہ جہاں چاہیں نکاح کر سکتی ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۹۳۹/۲۸ ج)

(۱) حوالہ کے لئے سابقہ ص ۴۱۳ کا فتویٰ اور اس کے حواشی نمبر ۳ تا ۵ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) حوالہ کے لئے سابقہ ص ۳۲۱ کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) حوالہ کے لئے سابقہ ص ۴۱۱ کا حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۴) وفي الهداية كتاب الطلاق باب النفقة ج: ۲ ص: ۴۳۳ (طبع شرکت علمیه ملتان) واذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى في عدتها رجعيًا كان أو بائنًا. وكذا في الشامية باب النفقة مطلب في نفقة المطلقة ج: ۳ ص: ۶۰۹ (طبع سعيد). وكذا في الهنديه كتاب الطلاق الفصل الثالث في نفقة المعتدة ج: ۱ ص: ۵۵۷ (طبع ماجديه كونه).

(۵) حوالہ کے لئے سابقہ ص ۴۲۶ کا حاشیہ نمبر ۲ اور اگلے صفحے کا حاشیہ نمبر ۳ ملاحظہ فرمائیں۔

خلوت کے بعد خلع کی صورت میں عدت واجب ہے

سوال:- میری ایک عزیزہ کی شادی مئی ۱۹۷۷ء میں ہوئی، چند روزہ تعلقات کے بعد لڑکی اپنے بھائی کے گھر آگئی، اب جبکہ عرصہ دو سال کا ہو گیا لڑکی نے اپنے شوہر کی شکل تک نہیں دیکھی، اور ماہ رواں کے شروع میں خلع لے لیا، اس کی عدت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب:- اگر شوہر اور بیوی کے درمیان خلوت ہو چکی تھی تو صورتِ مسئلہ میں آپ کی اس عزیزہ پر عدت واجب ہے،^(۱) خواہ دو سال سے اس نے شوہر کی صورت نہ دیکھی ہو اور عدت تین ماہ واریوں کی تکمیل ہے،^(۲) اس دوران اس کے لئے اپنے گھر سے باہر نکلنا بالکل جائز نہیں ہے،^(۳) اور یہ حکم اس وقت ہے جبکہ اس نے اپنے شوہر سے جو خلع کیا ہے وہ شوہر کی رضا مندی سے کیا ہو، اگر کوئی اور صورت ہو تو سوال دوبارہ بھیج کر اس کا حکم معلوم کر لیا جائے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۳/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۳۱۱/۲۸ ب)

شوہر کے گھر عدت گزارنا ضروری ہے

سوال:- ایک خاتون، پاکستان کوارٹرز میں رہتی تھیں، ان کے شوہر بیمار ہوئے، ہسپتال میں گئے وہاں انتقال ہو گیا، ان کے بھائی یعنی دیور بورہ پیر اپنے گھر متوفی کو لے آئے، یہیں سے تدفین کی، خاتون کو بھی یہیں عدت کرنے کو کہا، وہ بورہ پیر پر ہی عدت گزار رہی ہیں۔ پاکستان کوارٹرز یعنی ان کے گھر انڈیا سے مہمان آگئے، بورہ پیر جانے سے یعنی دیور کے مکان پر پردے کا اور غیر ہونے پر دوسری پریشانیاں بھی ہیں، یہ مہمان خاتون کے بہن اور بھائی ہیں حقیقی ہیں، ہم چاہتے ہیں کہ خاتون اپنے گھر میں منتقل ہو کر عدت کے باقی دن پورے کرے، بہن بھائی سب ایک جگہ جمع ہو جائیں۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں مرحوم کی بیوہ کو اپنے شوہر کے مکان (پاکستان کوارٹرز) ہی

(۱) وفي تنوير الأبصار مع الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۰۴ (طبع سعيد) (وسب وجوبها) عقد (النكاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه) من موت أو خلوة أي صحيحة.

(۲) وفي تنوير الأبصار مع الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۰۳، ۵۰۵ (طبع سعيد) (وهي في) حق (حره تحيض لطلاق بعد الدخول حقيقة أو حكماً ثلاث حيض كوامل).

(۳) وفي الدر المختار كتاب الطلاق باب العدة فصل في الحداد ج: ۳ ص: ۵۳۶ (طبع سعيد) (وتعتدان) أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه ولا يخرج منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه الخ.

میں عدت گزارنی چاہئے تھی^(۱)، تاہم مذکورہ اعذار کی بناء پر اب بھی وہ دیور کے مکان سے پاکستان کو اتر اپنے مکان میں منتقل ہو سکتی ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح
محمد عاشق الہی

۱۳۸۸/۱/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹/۱۶۵ الف)

عدت کے دوران سودا سلف کے لئے باہر جانے کا حکم

سوال :- ایک خاتون کے شوہر ۲۷ شوال ۱۴۰۰ھ کو انتقال کر گئے ہیں، گھر میں کوئی مرد نہیں جو گھر کا سودا سلف اور دیگر بازار کے کام کر سکے، ان کا بازار جانا لازم ہے، شام ۴ بجے سے صبح ۷ یا ۸ بجے تک گھر میں رہیں، باقی وقت میں وہ سودا سلف لاسکتی ہیں؟ ان کی عدت کب ختم ہوگی؟

جواب :- صورت مسئلہ میں مذکورہ خاتون دن کے وقت یعنی طلوع آفتاب کے بعد سے مغرب سے قبل قبل سودا سلف لانے کے لئے گھر سے نکل سکتی ہیں، لیکن رات سے پہلے پہلے گھر واپس آنا ضروری ہے، اور رات گھر ہی میں گزارنی ضروری ہے، اگر وہ حاملہ نہیں ہیں تو ان کی عدت چار مہینے دس دن ہیں۔^(۳)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۰/۱۲/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۵۶/۳۶ ہ)

عدت کے دوران گھر سے باہر نکلنے کی ممانعت رسم نہیں، بلکہ شرعی حکم ہے

سوال :- ایک صاحب کا انتقال ہو گیا، اُن کی بیوہ جن کی عمر ۵۰ سال ہے، عدت گزار رہی تھیں کہ کراچی سے بیوہ کو اپنے بھائی کی علالت اور حالت زیادہ خراب ہونے کی اطلاع ملی، چنانچہ بیوہ نے محلے کی مسجد کے امام صاحب سے اس معاملے میں فتویٰ مانگا تو انہوں نے کہا کہ عدت ایک رسم ہے جس کی مدت ۴ ماہ ۱۰ دن مقرر کی گئی ہے، تاکہ اگر مرنے والے سے حمل وغیرہ ہو تو اس عرصے میں ظاہر

(۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۳۶ (طبع سعید) (وتعدان) أي معتدة طلاق وموت فی بیت وجبت فیہ ولا یخرجان منه، إلا أن تخرج أو ینھدم المنزل أو تخاف انھدامہ الخ.

وفي الھدایۃ کما اذا خافت علی متاعھا أو خافت سقوط المنزل أو کانت فیھا باجر ولا تجد ما تؤقیہ. وفي فتح القدیر (قوله خافت علی متاعھا اللّصوص) أي فانھا تخرج لأنه عذر. (فتح القدیر ج: ۳ ص: ۱۶۷).

(۲) فی الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۳۶ (طبع سعید) ومعتدة موت تخرج فی الجدیدین وتبیت اکثر اللیل فی منزلھا لان نفقتها علیھا فحتاج للخروج حتی لو کان عندها کفایتھا صارت کالمطلقة فلا یحل لها الخروج فتح وجوز فی القنیۃ خروجھا لاصلاح ما لا بد لها منه کزراعة ولا وکیل لها.

(۳) قال الله تعالى: وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذُرُونَ أَزْوَاجًا لَا يَنْفُسْنَ أَزْوَاجَهُنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا. (البقرة: ۲۳۴).

ہو جائے، اس کے علاوہ اور کوئی دینی اہمیت نہیں ہے، چونکہ بیوہ اس عمر سے تجاوز کر چکی ہیں اور حقیقی بھائی کا آخری دیدار بھی ضروری ہے، لہذا آپ کراچی جاسکتی ہیں۔ چنانچہ وہ محترمہ کراچی چلی گئیں، کچھ دنوں کے بعد بھائی کا انتقال ہو گیا، وہ ابھی تک کراچی ہی میں ہیں، اس کا شرعی حکم صادر فرمائیں۔

جواب:- مذکورہ امام صاحب نے یہ بات صحیح نہیں کہی کہ ”عدتِ وفات کا اصل مقصد صرف حمل کا معلوم کرنا ہے، نیز یہ کہ عدت کے دوران گھر سے نکلنے کی ممانعت کوئی شرعی حکم نہیں بلکہ محض رسم ہے“ امام صاحب کی یہ دونوں باتیں نا درست ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ عدت کے دوران گھر سے نکلنے کی ممانعت ایک شرعی حکم ہے^(۱) محض رسم کی بات نہیں، اور صورتِ مسئلہ میں مذکورہ خاتون کو چاہئے تھا کہ دن دن کے وقت اپنے بھائی کی عیادت کر آتیں اور رات شوہر کے گھر میں گزار تیں۔ بہر حال! اب بھی اُن پر واجب ہے کہ وہ فوراً واپس آ کر عدت کے باقی ایام شوہر کے گھر میں پورے کریں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۶ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۹۱۵ ج)

سابقہ بیوی کو پردے کے بغیر گھر پر رکھنے کا حکم

سوال:- زید کی شادی اپنی چچا زاد بہن سے ہوئی تھی، تقریباً دس سال سے کوئی اولاد نہیں ہوئی، بقضائے خدا اس کو انتوں کا مرض ہوا، مرض شدت اختیار کر رہا تھا جس میں فوت ہونے کی زیادہ توقع تھی، عورت نے یہ کہا کہ میری زندگی کی اُمید نہیں ہے، اس لئے میری زندگی میں زید کی شادی میری چھوٹی بہن سے ہو جائے تو بہتر ہے۔ برضائے والدین مریضہ و زید یہ طے ہوا کہ زید مریضہ کو طلاق دیدے، زید نے طلاق دے دی، اور دوسری بہن سے شادی ہو گئی، قدرتِ الہی مریضہ قدرے صحت یاب ہو جاتی ہے، لیکن وہ دائم المریض ہے، اس صورت میں زید بحیثیت بہن اس کو گھر میں کفیل بن کر رکھ سکتا ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں زید کی سابقہ بیوی اب اس کے لئے اجنبی ہو چکی ہے، لہذا اسے پردے کے بغیر اپنے گھر رکھنا جائز نہیں^(۲) پردے کے ساتھ عام عورتوں کی طرح کبھی کبھی آجائے تو مضائقہ نہیں، لیکن مستقل طور پر گھر میں رکھنا پردے کے ساتھ بھی مناسب نہیں ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۷/۱۲/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر ۱۸/۱۳۳۲ الف)

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی

(۱) حوالہ کے لئے پچھلے صفحہ کا حاشیہ نمبر ۲۰ ملاحظہ فرمائیں۔ (۲) دیکھئے پچھلے صفحے کا حاشیہ نمبر ۲۰، اور ص: ۳۲۶ کا حاشیہ نمبر ۳۰۔

﴿فصل فی الحضانه والنسب﴾ (بچوں کی پرورش اور نسب کے احکام)

سات ماہ بعد پیدا ہونے والی بچی کا نسب ثابت ہے

سوال:- عمر سے ایک عورت کی شادی ہوئی، تین چار ماہ کے اندر اُس نے طلاق دے دی، تاریخ نکاح سے پورے سات ماہ بعد اس عورت مطلقہ کے ہاں لڑکی پیدا ہوئی، اب یہ لڑکی اس عمر کی جائز اولاد ہے اور اس کی وارث ہو سکتی ہے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں وہ لڑکی جو عمر سے نکاح کرنے کے سات ماہ بعد پیدا ہوئی تھی، اس کا نسب عمر سے ثابت ہے، اور وہ عمر کی (بصورتِ عدم موانع ارث) جائز وارث ہے، کیونکہ وضع حمل کی کم سے کم مدت شرعاً چھ ماہ ہے، کما شئ الہدایۃ وأقل مدۃ الحمل ستۃ أشهر^(۱)۔

واللہ سبحانہ اعلم واعلمہ اتم واحکم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۷/۱۰/۲۶ھ

(فتویٰ نمبر ۱۳۱۹/۱۸ الف)

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

نوسال کی عمر تک بچی کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے
بچی کے نامحرم سے ماں کی شادی کی صورت میں بچی کی
پرورش کا حق نانی کو ملے گا

سوال:- میاں بیوی کے مابین ناچاقی کی وجہ سے مرد نے عورت کو طلاق دے دی، عورت مذکورہ کی اس مرد سے ایک بچی بھی موجود ہے، اب صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ بچی کی کفالت کا حق یعنی

(۱) وفي الھندیۃ کتاب الطلاق الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب ج: ۱ ص: ۵۳۶ (طبع ماجدیہ) و اذا تزوج الرجل امرأۃ فجاءت بالولد لأقل من ستۃ أشهر منذ تزوجها لم یثبت نسبہ، وان جاءت بہ لستۃ أشهر فصاعدًا یثبت نسبہ منہ اعترف بہ الزوج أو سکت. وفي الشامیۃ ج: ۳ ص: ۳۹ (طبع سعید) (قوله والولد لہ) ای ان جاءت بعد النکاح لستۃ أشهر مختارات التوازل فلو لأقل من ستۃ أشهر من وقت النکاح لا یثبت النسب ولا یوث منه الخ.

(۲) ہدایۃ ج: ۲ ص: ۴۳۳ (طبع شرکت علمیہ ملتان).

دودھ پلانے کا حق کس کو ہے؟

۲:- اگر عورت نے دوسری جگہ شادی کر لی ہو تو حق حضانت نانی کو حاصل ہے یا نہیں؟ اگر حاصل ہے تو کتنے سال تک نانی کو حضانت کا حق حاصل ہے؟

۳:- اگر عورت کی دوسری جگہ شادی کر دینے کے بعد حضانت کا حق نانی کو حاصل ہو تو نانی اپنی خوشی سے بچی کو دودھ پلانے کے لئے ماں کے سپرد کر دے تو بچی کے باپ کو شرعاً رکاوٹ ڈالنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ اگر حاصل ہے تو کتنے سال تک نانی کو حضانت کا حق ہے؟ ماں اپنی بچی کو دودھ پلانے کے سلسلے میں دوسرے شوہر کو کھل کر اجازت دے تو مدت رضاعت کے اندر ماں سے بچی کو چھین لینے کا حق باپ کو شرعاً حاصل ہے کہ نہیں؟

جواب ۱:- بچی جب تک بالغ نہ ہو جائے، اس کی پرورش کا حق اس کی ماں کو ہے، بشرطیکہ ماں نے کسی ایسے شخص سے نکاح نہ کیا ہو جو بچی کے لئے غیر محرم ہو۔^(۲)

۲:- اگر عورت نے بچی کے کسی نامحرم شخص سے نکاح کر لیا ہو تو پرورش کا حق نانی کو ملے گا،^(۳)

(۱) وفي سنن أبي داود كتاب الطلاق، باب من أحق بالولد ج: ۱ ص: ۳۱۷ (طبع مکتبہ حقانیہ) عن عبد الله بن عمر أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاء ولبدني له سقاء وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن يستزعه مني، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به ما لم تنكحي. وفي تنوير الأبصار مع الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۶۶، ۵۶۷ (طبع سعید) (والأم والجدّة) لأم أو لأب أحق بها بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ في ظاهر الرواية.... وغيرهما أحق بها حتى تستهي وقدّر تسع وبه يفني.... وعن محمد بن الحسن في الأم والجدّة كذلك وبه يفني لكثرة الفساد زيلعي وفي الشامية تحت (قوله كذلك) أي في كونها أحق بها حتى تستهي. (قوله وبه يفني) قال في البحر بعد نقل تصحيحه، والحاصل أن الفتوى على خلاف ظاهر الرواية.

وراجع أيضاً الهداية باب حضانة الولد ومن أحق به. ج: ۲ ص: ۳۳۳ (طبع شرکت علمیہ ملتان). ظاہر الروایۃ یہی ہے کہ لڑکی کے بالغ ہونے تک اس کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے، مگر کئی فقہاء کرامؒ نے فرمایا ہے کہ لڑکی کے حدشہوت تک پہنچنے تک ماں کو اس کی پرورش کا حق حاصل ہے اور حدشہوت کی عمر میں اختلاف ہے، بعض فقہاء نے اس کی عمر ۹ سال بیان کی ہے اور اسی پر فتویٰ دیا ہے، جیسا کہ مذکورہ عبارت شامی کے علاوہ صاحب بحر نے اسے ذکر کر کے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ مگر چونکہ لڑکی کے حدشہوت تک پہنچنے کی مذکورہ مدت متعین نہیں بلکہ لڑکی کی صحت و تندرستی اور علاقے کے موسم و حالات وغیرہ کی بناء پر یہ عمر مختلف ہو سکتی ہے جیسا کہ علامہ زیلعیؒ نے فرمایا ہے: واختلف في حد الشهوة وفي الولو واجبة وليس لها حد مقدر لأنه يختلف باختلاف حال المرأة.... الخ. (البحر الرائق ج: ۳ ص: ۱۶۹) اس لئے کئی فقہاء کرامؒ نے ظاہر الروایۃ کے مطابق فتویٰ دیا ہے۔ اور ہمارے اکابر نے بھی ظاہر الروایۃ کے مطابق فتویٰ دیا ہے، چنانچہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے امداد المفتین ص: ۷۲۳ میں، حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے امداد الاحکام ج: ۲ ص: ۸۷۷ میں، اور حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے عزیز الفتاویٰ ص: ۵۶۶ میں اسی کے مطابق فتویٰ دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ لڑکی کے بالغ ہونے تک اس کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے۔ تفصیل کے لئے اکابر کی ان کتب فتاویٰ کی طرف رجوع فرمائیں۔ (محمد زبیر حق نواز)

(۲) وفي الدر المختار مع رد المختار ج: ۳ ص: ۵۶۵ (طبع سعید) والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمه أي الصغير.... الخ.

(۳) في الهندية كتاب الطلاق الباب السادس عشر في الحضانة ج: ۱ ص: ۵۴۱ (طبع ماجدیہ کوئٹہ) وان لم يكن له أم تستحق الحضانة بأن كانت غير أهل للحضانة أو متزوجة بغير محرم أو ماتت فأم الأم أولى من كل واحدة وان علت.... الخ. وفي تنوير الأبصار مع الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۶۲، ۵۶۳ (طبع سعید). (ثم) أي بعد الأم بأن ماتت أو لم تقبل أو أسقطت حقها أو تزوجت بأجنبي (أم الأم) وان علت.

اور وہ بھی بچی کے بالغ ہونے تک پرورش کر سکتی ہے۔

۳:- ماں اگر نانی کے گھر میں جا کر دودھ پلایا کرے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، لیکن اگر بچی کو اس نے مستقل طور سے شادی شدہ ماں کے پاس چھوڑ دیا ہو تو باپ کو حق حاصل ہے کہ وہ بچی کو خود اپنی تربیت میں لے لے۔ لمافی الدر المختار لو تزوجت الام بالخر فامسکته ام الام فی بیت الراتب فلا ینأخذہ۔ (شامی ج: ۲ ص: ۶۳۹)۔^(۱)

۱۳۹۷/۹/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۸/۹۳۳ ج)

بچیوں کے بالغ ہونے تک اُن کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے

سوال:- ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی، اور ماں سے اس کی بچیاں عرصہ ڈھائی سال تک زبردستی چھین رکھی ہیں، کیا ماں اپنی بچیوں کو واپس لے سکتی ہے؟ اور کیا ان بچیوں کا باپ خرچہ دے گا جبکہ ایک بچی کی عمر ۴ سال اور دوسری کی عمر ۴ سال ہے؟ برائے کرم شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

جواب:- طلاق کے بعد بچیوں کی پرورش کا حق بچیوں کے بالغ ہونے تک بچیوں کی ماں کو ہے،^(۲) البتہ اگر ماں دوسرا نکاح کر لے یا کوئی امر پرورش کے حق کے لئے مانع ہو تو بات دوسری ہے،^(۳) اگر بچیوں کی ماں نے دوسرا نکاح نہیں کیا، اور کوئی دوسرا مانع بھی موجود نہیں ہے، تو بچیاں اسی کو ملنی چاہئیں، وہی ان کی حق دار ہے، اور ان بچیوں کا خرچہ باپ کے ذمہ ہے۔^(۴)

واللہ اعلم

۱۳۹۹/۱۰/۱۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۷۵۸/۴۰ ج)

نکاح کے سات ماہ بعد پیدا ہونے والی بچی ثابت النسب ہے

سوال:- زید کی شادی کے چار ماہ بعد زید کے گھر والوں کو مع زید یہ پتہ چلا کہ لڑکی حاملہ ہے، اور ظاہراً اس کا پتہ چلتا تھا، اب سرال والوں نے میکے والوں سے اس حمل کے بارے میں ذکر کیا تو میکے والوں نے کہا کہ لڑکی کو حمل لڑکے ہی کی طرف سے ہے، اور شادی کے سات ماہ بعد ایک لڑکی پیدا ہوئی، آیا یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہے تو دوبارہ نکاح کی کیا صورت ہے؟

جواب:- صورت مسئلہ میں چونکہ بچی کی ولادت نکاح کے سات ماہ بعد ہوئی ہے، اس

(۱) ج: ۳ ص: ۵۶۵ (طبع سعید)۔

(۲) دیکھئے پچھلے صفحے کا جواب اور حاشیہ نمبر ۲۔

(۳) دیکھئے پچھلے صفحے کا جواب نمبر ۱ اور اس کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۴) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۴۸۸ کا حاشیہ نمبر ۱۔

لئے یہ بچی شرعاً زید ہی کی قرار دی جائے گی^(۱)، اور اس بچی کا نسب زید ہی سے ثابت ہوگا، اور زید کا نکاح صحیح ہے، اس میں کوئی خرابی نہیں۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
۱۳۹۷/۹/۲
(فتویٰ نمبر ۲۸/۹۰۱ ج)

اگر ماں بچے کی پرورش کا اپنا حق ساقط کر دے تو اس کے بعد بھی وہ رُجوع کر سکتی ہے

سوال :- میرے بڑے بھائی جناب سید عالم نے اپنی بیوی مسٹی حلیمہ خاتون کو طلاق دے دی، جس کو تقریباً دو سال ہو گئے، طلاق کے وقت ایک بچہ تھا جس کی عمر طلاق کے وقت تقریباً ڈیڑھ سال تھی، تو اس وقت یہ فیصلہ طے پایا کہ بچہ ماں کی پرورش میں ایک سال رہے گا اور پرورش کے چھ ماہ تک ۵ روپیہ لے گی، چھ ماہ کے بعد سے بیس روپیہ کے حساب سے لے گی۔ میرے بھائی اس حساب سے ادا کرتے رہے، جس کی رسید ہمارے پاس موجود ہے، مگر اب جبکہ ہم لوگ عید الفطر پر بچے کو لینے گئے تو انہوں نے بچہ دینے سے انکار کر دیا، شرعی نقطہ نگاہ سے بچہ کب تک ماں کے پاس رہ سکتا ہے؟

جواب :- مذکر بچہ جب تک سات سال کی عمر کا ہو اُس کی پرورش کا حق ماں کو ہے، اور

شروع میں جو ماں نے صرف ایک سال تک بچہ اپنے پاس رکھنے کا معاہدہ کیا تھا اس سے اس کا حق ساقط نہیں ہوا، بلکہ وہ اب بھی سات سال عمر ہونے تک بچے کو دینے سے انکار کر سکتی ہے، لِمَا فِي الدَّرِ الْمَخْتَارِ وَإِذَا أَسْقَطَتِ الْأُمُّ حَقَّهَا صَارَتْ كَمَيْتَةٍ.... الخ. وفي رد المحتار تحتہ واستظهر الرحمتی أن هذا الإسقاط لا يدوم، فلها الرجوع لأنَّ حَقَّهَا يَثْبُتُ شَيْئًا فَشَيْئًا، فَيَسْقُطُ الْكَائِنُ لَا الْمُسْتَقْبَل. (شامی ج: ۲ ص: ۶۳۶)۔

واللہ سبحانہ اعلم
۱۳۹۷/۱۰/۵

(فتویٰ نمبر ۲۸/۱۰۱۹ ج)

متبنی (لے پالک) نسبى بیٹے کے حکم میں نہیں

سوال :- مگر می جناب مفتی صاحب مدظلکم العالی السلام علیکم مزاج گرامی لے پالک لڑکے کا مسئلہ معلوم کرنے میں جناب کی طرف سے جواب موصول ہوا تھا، جس پر

(۲۰۱) حوالہ کے لئے دیکھئے ص: ۳۸۰ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۲۰۔

(۳) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۶۶ (طبع سعید) والحاضنة اما او غيرها احق به ای بالغلام حتی يستغنى عن النساء وقدر بسبع وبه يفنى.... الخ.

(۴) ج: ۳ ص: ۵۵۹ (طبع سعید).

نہ دستخط، نہ مہر، نہ تاریخ تھی، مستفتین کو مشتبہ معلوم ہوا، واپس ارسال خدمت ہے، گستاخی معاف ہو جناب نے مشورہ دیا شادی کرلو، ۱:- اوّل تو عمر کا تقاضا نہیں، نصف نصف کے قریب ہے۔ ۲:- جس کو بیٹا بنا کر پالا، پرورش کی، یہ کیسے غیرت گوارا کرے گی کہ اُسے شوہر بناؤں؟ ۳:- دُنیا کیا کہے گی؟ یہ تو کوئی حل نہ ہوا ۴:- نہ ہی یہ ایسا عمل ہے کہ جو کہ ناقابلِ معافی ہو، خداوند کریم غفور رحیم ہے، بڑے بڑے گناہ معاف کر دیتا ہے، اور کر دے گا۔ ۵:- ایک حل یہ سوچا ہے کہ میں اپنی ہمیشہ کی دختر کے ساتھ شادی کر دوں گی جس میں ابھی ۵، ۶ سال کا وقت درکار ہے، فریقین رضامند ہیں، پھر تو یہ میرے اور میری والدہ ہمیشہ کے لئے نواسہ داماد ہوگا، اب بھی فتویٰ معلوم ہونے پر وہ کوئی پردہ نہیں کرتا ہے، نہ میری محبت اور خدمت اُسے جدا کرنے کو تیار، نہ مجھے پردہ کرنے کی بیٹی کی طرف سے پارہ، وہ میری ہمیشہ کو خالہ، بھائیوں کو ماموں کہتا ہے، صرف والد صاحب واسطہ نہیں رکھتے نہ وہ نانا کہلاتے ہیں، نہ وہ مجھے ملتے ہیں، لے پالک لڑکا اور میں ایک جگہ گھر میں رہتے ہیں، کوئی حل بتلائیے شب و روز کی یومیہ بازاری ضروریات گھریلو زندگی میں پیش رہتی ہیں، کس طرح پوری کرائی جائیں؟ آج کل کے حالات میں کون کسی کا خیال کرتا ہے؟ والدین نحیف ہیں، بازار جاتے نہیں، یہ لڑکا ہی کرتا ہے، آج کل کے نوکر چاکر مرضی کا کام نہیں کرتے، عقل حیران ہے کس طرح زندگی گزرے گی؟ فتویٰ تو دے دیا مگر مجبوری پر غور نہ فرمایا۔

جواب:- مسئلہ کا شرعی حکم تو وہی ہے جو سابق فتویٰ میں بیان کیا گیا، قرآن کریم نے بڑی تاکید اور وضاحت کے ساتھ یہ حکم بیان فرمایا ہے کہ لے پالک نسبی بیٹے کے حکم میں ہرگز نہیں ہو سکتا،^(۱) لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ دونوں پر ماں بیٹے کے شرعی احکام جاری نہیں ہو سکتے، البتہ حسن سلوک کے معاملے میں وہ آپ کے ساتھ ماں جیسا اور آپ اس کے ساتھ بیٹے جیسا معاملہ کریں تو اس میں کچھ حرج نہیں، جہاں تک پردے کا تعلق ہے، نامحرم ہونے کی بناء پر آپ پر اس سے پردہ واجب ہے، اور جو ضروریات آپ نے اس سے وابستہ قرار دی ہیں وہ پردے کے ساتھ بھی پوری ہو سکتی ہیں، آپ کے لئے شریعت کا حکم یہی ہے کہ اس کے ساتھ پردے سے رہیں اور لوگوں کے غلط عمل کی بناء پر شریعت کا حکم نہیں بدل سکتا، اور جب کبھی پردے کی خلاف ورزی ہو اس پر توبہ و استغفار کریں۔ یہاں یہ بھی واضح رہے کہ آپ اگر اپنی ہمیشہ کی بیٹی سے اس کا نکاح کر دیں گے تب بھی وہ غیر محرم ہوگا، البتہ اگر آپ کی کوئی رضاعی بیٹی ہو تو اس سے نکاح کرنے پر وہ آپ کا محرم بن سکے گا۔ واللہ اعلم

۱۴۰۰/۴/۷ھ

(فتویٰ نمبر ۳۱/۴۹۰ ب)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: "ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ" سورة الاحزاب: ۵۔

نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والا ثابت النسب ہوگا

سوال:- میری شادی کو سات ماہ ہوئے تھے تو لڑکی پیدا ہوئی، لڑکی سات ماہ کی نہیں تھی پورے نو ماہ کی تھی، کیونکہ اس کے سر کے بال بڑے تھے، اور ناخن بھی بڑے تھے، ٹھیک ایمان سے کہتا ہوں کہ لڑکی میری نہیں ہے، میری بیوی کے پیٹ میں پہلے ہی سے بچہ تھا، لڑکی کے والدین کو یہ واقعات بتادیئے وہ اپنی لڑکی کو اپنے گھر لے گئے اور ہم نے گھر سے نکال دیا، تقریباً گیارہ مہینے ہو گئے ہیں، کیا میں اس عورت کو اپنے گھر میں رکھ سکتا ہوں؟

جواب:- شرعاً اگر نکاح کے بعد چھ مہینے کے اندر بچہ پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے،^(۱) اور جب تک آپ کے پاس عورت کے زنا کرنے کا شرعی ثبوت مہیا نہیں ہوتا، صورتِ مسئلہ میں جو بچہ نکاح کے سات ماہ بعد پیدا ہوا وہ شرعاً آپ ہی کا سمجھا جائے گا، آپ اپنی بیوی کو دوبارہ گھر میں لا کر آباد کر سکتے ہیں، بلکہ ایسا ہی کرنا چاہئے۔

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

ھ ۱۳۹۱/۶/۱۸

(فتویٰ نمبر ۲۲/۷۹۰ ب)

نکاح کے تین ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کے نسب کا حکم

سوال:- جو بچہ نکاح کے تین ماہ بعد پیدا ہوا ہو وہ جائز ہے اور اس کا نسب ثابت ہوگا؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں بچے کا نسب اس شوہر سے ثابت نہیں ہوگا جس سے ولادت سے صرف تین ماہ قبل نکاح ہوا ہے۔^(۲)

واللہ اعلم

ھ ۱۴۰۱/۱۱/۱۵

(فتویٰ نمبر ۱۷۱۳/۳۲ ج)

طلاق کے بغیر دوسری جگہ نکاح کی صورت میں

اولاد کے نسب کا حکم

سوال:- ایک شادی شدہ لڑکی اپنے خاوند کو چھوڑ کر دوسرے شخص کے ساتھ چلی گئی، دوسرا

(۳۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۴۹ (طبع سعید) لو نکحها الزانی حلّ له وطؤها اتفاقاً والولد له ولزومه النفقة. وفي الشامية تحته أي ان جاءت بعد النكاح لستة أشهر مختارات النوازل فلو لأقل من ستة أشهر من وقت النكاح لا يثبت النسب ولا يرث منه. وفي الهندية ج: ۱ ص: ۵۴۰ كتاب الطلاق الباب الخامس عشر في ثبوت النسب ولو زنى بامرأة فحملت ثم تزوجها فولدت ان جاءت به لستة أشهر فصاعداً ثبت نسبه الخ. وفيها أيضاً ج: ۱ ص: ۵۳۶ واذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لأقل من ستة أشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه وان جاءت به لستة أشهر فصاعداً يثبت نسبه منه. وكذا في البحر الرائق ج: ۴ ص: ۱۵۵، وفتح القدير ج: ۴ ص: ۱۷۸.

شخص مرزائی ہے، پہلے خاوند نے طلاق بھی نہیں دی، پہلے سے کوئی اولاد نہیں، اب اس کے اولاد بھی ہے، وہ اولاد حلال کی کہلائے گی یا حرامی؟ مثلاً اگر وہ مسلمان ہو جائے تو پھر اس کا نکاح درست ہو سکتا ہے اگر پہلے خاوند نے طلاق بھی نہیں دی۔

جواب:- صورتِ مسئلہ میں اس شادی شدہ عورت نے سخت گناہ کا ارتکاب کیا ہے، اس پر واجب ہے کہ فوراً اپنے شوہر کے پاس آجائے، البتہ جو بچے پیدا ہوئے ہیں ان کا حکم یہ ہے کہ جب تک وہ اپنے اصل شوہر کے نکاح میں ہے اس وقت تک وہ بچے اُس کے شوہر ہی کے سمجھے جائیں گے، ہاں! اگر شوہر ان بچوں کو اپنی طرف منسوب کرنے سے انکار کرے تو عدالت میں جا کر انکار کر دے، جس پر لعان ہوگا، اور یا تو عورت کو زنا کی سزا ملے گی یا دونوں کے درمیان عدالت کی طرف سے نکاح فسخ کر دیا جائے گا، اور بچے شوہر کے بجائے اپنی ماں کی طرف منسوب ہوں گے۔ واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۱/۱۰/۲۸ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۳۶/۳۲ ح)

(۲، ۱) وفي رد المحتار كتاب الطلاق باب ثبوت النسب مطلب الفراش على أربع مراتب ج: ۲ ص: ۶۸۳.... وقوی هو فراش المنكوحه ومعتدة الرجعی فانه فيه لا ينتفی الا باللعان. وفي الهندیة كتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: لثبوت النسب ثلاث مراتب الأزل النكاح الصحيح وما هو فی معناه من النكاح الفاسد والحكم فيه أنه يثبت النسب من غير دعوة ولا ينتفی بمجرد النفی وانما ينتفی باللعان فان كان ممن لا لعان بينهما لا ينتفی نسب الولد.

﴿فصل فی نفقة الزوجة والأولاد والأبواء والأمهات وسكناهم﴾ (زوجہ، اولاد اور والدین کے نفقہ اور سکنی کے احکام)

بیوی کے لئے الگ مکان کے انتظام کا حکم

سوال :- زید شادی شدہ ہے اور ایک مقامی کالج میں لیکچرار ہے، اور تبلیغی جماعت سے وابستہ ہے، عرصہ سے اپنی بیوی کو ساتھ نہیں لے جاتا، وہ کبھی میکے میں ہوتی ہے، اور کبھی سرال میں، جب زید سے کہا جاتا ہے تو کہتا ہے کہ میں نے والد کی خدمت کے لئے چھوڑی ہے جبکہ والد کی خدمت کے لئے گھر میں اور لوگ بھی ہیں، اور کہتا ہے کہ اگر بیوی ساتھ لے چلوں تو پھر تبلیغی کام نہیں ہو سکتا، دھیان بیوی کی طرف ہوگا، مجھے اس چیز کی ضرورت نہیں ہے، مجھے خداوند کریم کی ضرورت ہے۔ کیا اس کو مکان الگ کر دینا ضروری نہیں جبکہ دوسرے رشتہ دار بھی اس بات پر ناراض ہیں، جب کالج سے موسمی چھٹیاں ہو جاتی ہیں تو تبلیغی پروگرام میں چلے کاٹنا چاہتا ہے، عید کے لئے رائے وٹ جاتا ہے، ان دنوں میں بھی بیوی کے حقوق نہیں ادا کرتا، جب گھر آتا ہے تو پھر یا تو مسجد میں سو جاتا ہے یا مکان سے الگ ایک بیٹھک میں سوتا ہے۔

جواب :- زید کے اوپر واجب ہے کہ وہ اپنی بیوی کے نان، نفقہ اور رہائش کا اس طرح انتظام کرے کہ وہ کسی کی محتاج نہ رہے، اور رہائش کے لئے ایسا مقفل کمرہ، باورچی خانہ اور بیت الخلاء ہونا ضروری ہے جس میں کسی دوسرے کا اشتراک نہ ہو،^(۱) اس کے علاوہ اس کے اوپر یہ بھی واجب ہے کہ وہ اس کے جائز حقوق زوجیت ادا کرے اس کی دل داری کرے، اگر ان حقوق کی ادائیگی کے ساتھ وہ تبلیغ کے لئے جائے تو اس کے لئے جائز اور ثواب ہے، لیکن ان حقوق میں کوتاہی کر کے تبلیغ کے لئے جانا شرعاً جائز نہیں۔

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۲/۱

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی

(۱) وفي الهداية ج: ۲ ص: ۱۴۳ (طبع سعيد) وعلى الزوج أن يسكنها في دار مفردة ليس فيها أحد من أهله إلا أن تختار ذلك. وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۹۹ وكذا تجب لها السكنى في بيت خال عن أهله ... الخ. وفي البحر الرائق ج: ۳ ص: ۱۹۳ أي الاسكان للزوجة على زوجها فتجب لها كما تجب النفقة ليس له أن يشترك غيرها لأنها تنصّر به الخ. وكذا في الهندي ج: ۱ ص: ۵۵۶ (طبع رشديه كوئٹہ).

ماں کے پاس پرورش کے دوران بچوں کا نفقہ باپ پر ہوگا

سوال:- مسلم قانون میں کہا گیا ہے کہ نابالغ کا کنٹرول اور سپرویشن باپ کا رہے گا اور کسٹڈی ماں کی رہے گی، اگر لڑکا ہے تو ۷ برس تک، اور لڑکی ہے تو بلوغت تک، کنٹرول اور سپرویشن کے کیا معنی ہیں؟

جواب:- مطلب یہ ہے کہ نان و نفقہ کی ذمہ داری باپ پر ہوگی،^(۱) اور اس کی تربیت کی پالیسی میں بھی اسی کی رائے معتبر ہوگی بشرطیکہ وہ خلاف شرع نہ ہو، لیکن بچہ تحویل میں ماں کی رہے گا، وہ اس کو پالے گی۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۸/۹/۲۱ھ

(فتویٰ نمبر ۱۰۷۵/۲۹ ب)

تنگ دست فاسقہ ماں کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے

سوال:- ایک عورت زنا کا ارتکاب کرتی ہے، وہ اپنے بیٹے کے احسن طریقے سے سمجھانے سے بھی اس فعل بد سے اجتناب نہیں کرتی، ایک دن ماں بیٹے میں اس بات پر تلخ کلامی ہوئی اتنے میں ایک بزرگ تشریف لائے اور انہوں نے بیٹے کو ڈانٹ ڈپٹ کرتے ہوئے فرمایا کہ ماں اگر کنجری بھی ہو تو بیٹے کے لئے مناسب نہیں ہے کہ وہ اس کی بے عزتی کرے۔ اتفاق سے اُس وقت میں بھی وہاں چلا گیا، (پنجاب میں ”کنجری“ اُس عورت کو کہتے ہیں جو حکومت سے لائسنس لے کر پیشہ کرائے)، لیکن مجھے اس بزرگ کی باتوں سے اتفاق نہیں تھا، میں نے ایک عالم سے رُجوع کیا، وہ فرمانے لگے کہ بیٹے کو چاہئے کہ ماں کو احسن طریقے سے سمجھائے، اگر نہ سمجھے تو اُس کا مقاطعہ کر دے، لیکن خرچ ضرور دیتا رہے، مقاطعہ کی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں کہ گھر سے ماں کو نکال دے یا خود نکل جائے، ماں کو نکال دیا جائے تو بیٹے کی بدنامی ہوگی، گھر میں رہ کر وہ بُرائی کراتی رہے تو بیٹا بھی گناہگار ہوگا، ایسی حالت میں بیٹے کو کیا کرنا چاہئے؟ تاکہ بُرائی رُک جائے اور بیٹا خدا کے نزدیک بھی مجرم قرار نہ دیا جائے۔

جواب:- ماں اگر تنگ دست ہے تو اُس کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے، خواہ وہ کتنی بد عمل کیوں

(۱) وفي الهداية كتاب الطلاق باب النفقة ج: ۲ ص: ۴۴۳ (طبع شرکت علمية ملتان) نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد كما لا يشاركه في نفقة الزوجة لقوله تعالى: "وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ" والمولود له هو الأب. وفي الدر المختار باب النفقة ج: ۳ ص: ۶۱۲ (طبع سعيد) وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله الفقير الحر. وفي الشامية أي ان لم يبلغ حد الكسب.

(۲) وفي الدر المختار مع رد المحتار كتاب الطلاق باب الحضانة ج: ۳ ص: ۵۵۵ (طبع سعيد) الحضانة تثبت للأم وفيه أيضًا ج: ۳ ص: ۵۶۲ (طبع سعيد) والحاضنة أمًا أو غيرها أحق به أي بالأم حتى يستغنى عن النساء وقد رتب سبب وبه يفنى والأم والجدّة لأم أو لأب أحق بها بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ في ظاهر الرواية الخ.

نہ ہو، زنا تو ایک سنگین معصیت ہے، لیکن تنگ دست ماں باپ اگر کافر و مشرک ہوں تب بھی ان کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے اور ان کے ساتھ حسن سلوک اور نرمی سے پیش آنا فرض ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے:

”وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا“ (۱)۔ یعنی اگر تمہارے والدین تمہیں مشرک بنانے کی کوشش کریں تب ان کی اطاعت تو نہ کرو، لیکن دُنوی زندگی میں ان کے ساتھ نیکی سے پیش آؤ۔ اور صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کو اپنی کافر ماں کے ساتھ صلہ رحمی کا حکم دیا، اسی لئے فقہاء نے لکھا ہے: ونفقة الأصول والفروع للجزئية وجزء المرأة في معنى نفسه فكما لا تمتنع نفقة نفسه بكفره لا تمتنع نفقة جزئه. (شامی ج: ۲ ص: ۶۸۳)۔ (۲) اور تفسیر مظہری میں ہے:

يجب بهذه الآية (وهي الآية المذكورة) الاتفاق على الأبوين الفقيرين وصلتهما وإن كانا كافرين. (مظہری ج: ۷ ص: ۳۵۶)۔ (۳) اور جب کفر کے باوجود نفقہ واجب ہے تو محض فسق کی بنا پر وہ ساقط نہیں ہوگا۔

لہذا صورتِ مسئلہ میں بیٹے پر واجب ہے کہ اپنی ماں کو نفقہ دیتا رہے، البتہ ساتھ ہی ایک تو اس کی بدکاری پر اُسے فہمائش مسلسل جاری رکھے، مثلاً جن لوگوں سے وہ ملوث ہو سکتی ہے اُن کا داخلہ گھر میں بند کر دے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۲/۱۱ھ
(فتویٰ نمبر ۲۸/۲۱۶ الف)

۱:- شوہر کی اجازت کے بغیر بیوی کا گھر سے باہر جانا

۲:- بیوی اپنے لئے الگ گھر کا مطالبہ کر سکتی ہے

۳:- میکے میں رہنے کی صورت میں شوہر پر نفقہ

اور زچگی کے اخراجات لازم نہیں

سوال ۱:- کیا بیوی کے لئے شوہر کی مرضی کے بغیر گھر سے چلے جانا جائز ہے؟ ایک خاتون

(۱) سورة لقمان: ۳۱۔

(۲) وفي صحيح البخارى باب صلة المرأة أمها ولها زوج ج: ۲ ص: ۸۸۳ (طبع سعيد) عن أسماء قالت: قدمت أمي وهي مشركة في عهد قریش ومدتهم إذا عاهدوا النبي صلى الله عليه وسلم مع أبيها فاستفتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: إن أمي قدمت وهي راغبة، قال: نعم صلى أمك.

(۳) (طبع بلوچستان بک ڈپو)۔

(۴) ج: ۳ ص: ۶۳۱ (طبع سعيد)۔

(۵) وفي رد المحتار كتاب الحدود باب التعزير ج: ۳ ص: ۷۸ (طبع سعيد) إذا رأى منكراً من والديه يأمرهما مرة فان قبلها فيها وإن كررها سكت عنهما واشتغل بالدعاء والاستغفار لهما فان الله تعالى يكفيه ما أمهما من أمرهما الخ.

صفیہ سلطانہ شوہر کی اجازت کے بغیر اپنے میکے چلی گئی ہے، کیا اس کے لئے یہ جائز ہے؟

۲:- صفیہ سلطانہ عرف شاہینہ مذکورہ اور ثناء الرحمن کی شادی فریقین کی رضامندی اور اولیائے ہر دو جانب کے مابین طے ہو کر قرار پائی تھی، اب مسماۃ مذکورہ کہتی ہے کہ مجھے شوہر کی شکل اچھی نہیں لگتی، اور شوہر کے ساتھ اس شرط کے ساتھ رہنے کو تیار ہے جبکہ ڈرگ کالونی میں کرایہ کا مکان لے کر وہیں رہا جائے، اور ساس و سر کے ساتھ رہنے کو تیار نہیں ہے، بلکہ شوہر نے اپنے والدین سے علیحدہ رکھا ہوا ہے، پھر بھی یہاں رہنا نہیں چاہتی۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

۳:- صفیہ سلطانہ عرف شاہینہ حاملہ تھی، اور یہاں سے جانے کے پندرہ روز کے بعد وضع حمل کے مراحل سے دوچار ہوئی، حالانکہ صفیہ کے شوہر ثناء الرحمن نے ان مراحل سے گزرنے کے لئے (یعنی زچگی کے لئے) تین چار اچھے اسپتالوں میں انتظام کر رکھا تھا، لیکن شاہینہ مذکورہ کے والدین نے زبردستی اُسے روکے رکھا اور کسی معمولی زچہ خانے میں داخل کرادیا، اس صورت میں شوہر بیوی کی کفالت کا ذمہ دار ہوگا یا نہیں؟

جواب ۱:- شوہر کی اجازت یا مرضی کے بغیر اس کے گھر سے جانا بیوی کے لئے سخت گناہ کی بات ہے، صورتِ مسئلہ میں صفیہ سلطانہ پر واجب ہے کہ وہ فوراً شوہر کے گھر آجائے اور اپنے سابقہ عمل پر اللہ سے توبہ و استغفار کرے اور شوہر سے معذرت کرے۔^(۲)

۲:- بیوی کو حق ہے کہ وہ اپنے لئے ایسے گھر کا مطالبہ کرے جس میں ساس، سرسرا کوئی عمل دخل نہ ہو، لہذا صفیہ سلطانہ کا مطالبہ اگر اسی قدر ہے تو بجا ہے اور اس کا پورا کرنا شوہر کے لئے ضروری ہے، لیکن کسی خاص جگہ کی تعیین کا بیوی کو حق نہیں کہ مثلاً ڈرگ کالونی میں ہی رہوں گی، یہ شرط لگانا بیوی کے لئے ناجائز ہے اور اس کی پابندی بھی شوہر پر واجب نہیں بلکہ علیحدہ مکان کا جہاں بھی شوہر انتظام کر دے بیوی کے حق کی ادائیگی ہو جاتی ہے، لما فی الدر المختار وبیت منفرد من دار له غلق کفھا۔ وفي البحر عن الخانية يشترط ان لا يكون في الدر أحد من أحماء الزوج يؤذيها وقال الشامي: فينبغي الافتاء بلزوم دار من بابها فعلى المفتي أن ينظر إلى حال أهل زمانه الخ. (شامی ج: ۲ ص: ۶۶۴)۔^(۳)

(۲۰۱) وفي جامع الترمذی باب ما جاء في حق الزوج على المرأة ج: ۱ ص: ۲۱۹ (طبع سعید) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لو كنت امرأ أحدًا أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها.

وفي الدر المختار كتاب النكاح، باب القسم ج: ۳ ص: ۲۰۸ (طبع سعید) وحقه عليها أن تطيعه في كل مباح يأمرها. (۳) الدر المختار ج: ۳ ص: ۶۰۰، ۶۰۱ (طبع سعید)

(۴) رد المحتار ج: ۳ ص: ۶۰۲، ۶۰۱ (طبع سعید) وفي الهداية كتاب الطلاق باب النفقة ج: ۲ ص: ۱۴۴ (طبع سعید) وعلى الزوج أن يسكنها في دار مفردة ليس فيها أحد من أهلها إلا أن تختار ذلك.

۳:- صورتِ مسئلہ میں زوجگی کا خرچہ شوہر پر واجب نہیں ہے، اور جب تک بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر اپنے میکے میں رہے گی اس کا نفقہ بھی شوہر پر واجب نہ ہوگا، اجرة القابلة علی من استأجرها من زوجة وزوج، ولو جاءت بلا استئجار قيل عليه وقيل عليها. (شامی ج: ۲ ص: ۶۴۹) (۱)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۶ھ

بیوی کا علاج شوہر کے ذمہ ہے یا نہیں؟

سوال:- بہشتی زیور میں اور دیگر کتب حنفیہ میں زوجہ کے نان و نفقہ و کسود وغیرہ کو مرد کے ذمے واجب لکھا ہے، ساتھ ہی یہ لکھا ہے کہ زوجہ بیمار ہو جائے تو اس کے علاج معالجے کا خرچ شرعاً شوہر پر واجب نہیں بلکہ اپنے مال سے کرے، ہاں! شوہر تبرعاً علاج کرا دے تو وہ اس کا احسان ہے۔ طلبہ نے سبق پڑھتے وقت یہ اشکال کیا تھا کہ ذکھ بیماری انسان کے ساتھ لگی ہوئی ہے، بعض دفعہ علاج کی فیس، ڈاکٹروں اور آپریشنوں پر ہزاروں روپے لگ جاتے ہیں، تو بیماری بیوی یہ کہاں سے خرچ کرے گی؟ اس کا کیا حل ہے؟

جواب:- اس مسئلے میں احقر کو بھی مدت سے تردد ہے، ایک مرتبہ اس مسئلے پر دوسرے فقہاء کی کتابوں کی بھی مراجعت کا اتفاق ہوا، اور یہ عجیب بات نظر آئی کہ سب کے ہاں صورتِ حال یکساں ہی سی ہے، یعنی علاج کے خرچے کو نفقہ کا حصہ قرار نہیں دیا گیا۔ (۲) لیکن تلاش کے باوجود قرآن و سنت کی کوئی ایسی نص بھی نہیں ملی جس میں یہ صراحت ہو کہ علاج کا خرچہ شوہر پر واجب نہیں، اس لئے احقر کو کچھ یہ خیال ہوتا ہے کہ قرآن کریم میں نفقہ کے ساتھ ”بالمعروف“ کی قید لگائی گئی ہے، جس کا حاصل یہ معلوم ہوتا ہے کہ نفقہ کا تعین عرف پر مبنی ہے، پچھلے دور میں چونکہ علاج کا خرچہ کچھ زیادہ لمبا چوڑا نہیں ہوتا تھا اس لئے شاید عرف یہ تھا کہ وہ نفقہ میں شامل نہیں، اگر یہ بات درست ہو تو عرف کی تبدیلی سے حکم بدل جانا چاہئے، اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے دور میں عرفاً علاج، نفقہ کا حصہ ہے، یوں بھی عقلاً یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اگر شوہر پر علاج کا خرچہ واجب نہ ہو تو بیماری کی صورت میں عورت کیا کرے؟ جبکہ موجودہ دور میں علاج کا خرچہ اتنا ہوتا ہے کہ ایک ایسی بیوی جس کا کوئی ذریعہ روزگار نہ ہو اس کا تحمل نہیں کر سکتی۔ لیکن یہ ساری باتیں ابھی تک سوچ ہی کی حیثیت میں ہیں، چونکہ کہیں منقول نہیں

(۱) الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۷۹، ۵۸۰ (طبع سعید)

(۲) وفي الشامية كتاب الطلاق باب النفقة ج: ۳ ص: ۵۷۵ (طبع سعید) كما لا يلزمه مناوتها أي اتیانہ لها بدواء المرض ولا أجره الطبيب ولا الفصد ولا الحجامة.

دیکھیں، اور نہ دوسرے اہل علم سے اس پر مشورہ ہوا، اس لئے احقر کو اس پر جزم نہیں ہے، بہتر ہوگا کہ آپ سوال مندرجہ ذیل حضرات کو بھی بھیج دیں:-

- ۱:- حضرت مفتی رشید احمد صاحب، دارالافتاء والارشاد ناظم آباد نمبر ۴، کراچی۔
 - ۲:- مولانا مفتی عبدالشکور ترمذی صاحب، دارالعلوم حقانیہ، ساہیوال ضلع سرگودھا۔
 - ۳:- مفتی عبدالستار صاحب، جامعہ خیر المدارس، ملتان۔
 - ۴:- مولانا مفتی عبدالواحد صاحب، جامعہ مدنیہ، کریم پارک، راوی روڈ، لاہور۔
 - ۵:- مولانا مفتی عبدالقادر صاحب، دارالعلوم کبیر والا، ضلع ملتان۔
- احقر نے اوپر اپنی جو سرسری سوچ لکھی ہے، اگر وہ بھی احقر کے بعینہ الفاظ میں ان کو بھیج دیں تو بہتر ہے، ان حضرات کے جو جوابات موصول ہوں ان سے براہ کرم احقر کو بھی مطلع فرمائیں، والسلام۔
- (حضرت مولانا محمد تقی عثمانی (مدظلہم)

بقلم محمد عبداللہ مبین

(فتویٰ نمبر ۴۵/۸۵)

﴿کتاب الأیمان والنذور﴾

(قسم، منّت اور نذر کے احکام)

قسم کا کفارہ اور کسی گناہ پر قسم کھانے کی صورت میں اس گناہ کو ترک کرنا واجب ہے

سوال :- چار سال پہلے ایک کام کرنے کا ارادہ کیا، اس سلسلے میں قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر قسم کھائی تھی اور پھر میں نے یہ عہد توڑ دیا، آپ نے فتویٰ میں غریبوں کو کھانا کھلانے کے متعلق لکھا تھا، جن کی تعداد مجھے یاد نہیں، براہ کرم تعداد بتلادیں۔

جواب :- قسم توڑنے کا کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو کھانا کھلایا جائے، یا دس مسکینوں کو کپڑا دیا جائے، اور اگر اس کی استطاعت نہ ہو تو تین روزے رکھے جائیں^(۱)، آپ نے اگر قسم توڑنے کے بعد دس مسکینوں کو کھانا کھلادیا تو کفارہ ادا ہو گیا، توبہ و استغفار بھی کر لیں، توبہ اگر سچے دل سے کی جائے تو اللہ تعالیٰ بڑے سے بڑے گناہ کو معاف فرمادیتا ہے، ان شاء اللہ یہ گناہ معاف ہو جائے گا، بشرطیکہ جس کام کے کرنے کی آپ نے قسم کھائی تھی وہ مباح کام ہو، اور اگر وہ کام خود گناہ ہو تو اس کا ترک کرنا واجب ہے^(۲)، اور مذکورہ کفارہ اس کے لئے کافی نہیں ہوگا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۶/۱۰/۲۴

(فتویٰ نمبر ۲۳۳۳/۲۷)

کسی سے ناجائز امر پر قسم کے لئے دباؤ ڈالنے اور لفظ ”اللہ“ سے قسم منعقد ہونے کا حکم

سوال :- کسی شخص کی ساس اور سالی نے خسر کی موجودگی میں اس کی بیوی کی زچگی کے زمانے میں زبردستی داماد سے ہاتھ پر قرآن رکھ کر یہ عہد لیا کہ ”آئندہ سے عہد کرو کہ ہماری بہن کی اولاد نہ ہوگی، یہ چار ہی بچے رہیں گے اور اپنے دل میں بیوی سے قربت جائز رہے گی“، آیا طلاق

(۱) قال اللہ تعالیٰ: کَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كَسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ لَمَنْ لَمْ يَجِدْ قِسْمًا فَلْيَقِ أَيْامًا، ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ... الآية (المائدة: ۸۹)

وفی الدر المختار کتاب الایمان ج: ۳ ص: ۷۲۵، ۷۲۶ (طبع سعید) وکفارتہ تحریر رقبۃ أو اطعام عشرة مساکین أو کسوتهم بما یصلح للأوساط.... وان عجز عنها کلها وقت الأداء صام لثلاثة أيام ولأ.

(۲) وفی الدر المختار ج: ۳ ص: ۷۲۷ (طبع سعید) ولم یجز التکفیر ولو بالمال خلافاً للشافعی قبل حنن.... الخ. وفی الشامیۃ تحته لأن الحنن هو السبب کما مر فلا یجوز إلا بعد وجوده.... الخ.

(۳) وفی تنویر الأبصار ج: ۳ ص: ۷۲۸ (طبع سعید) ومن حلف علی معصیۃ کعدم الکلام مع أبویه أو قتل فلان الیوم وجب الحنن والتکفیر.

ہوگئی؟ اُن کا زور اس بات پر تھا کہ داماد نس بندی کرا لے، جس کی داماد نے سخت مخالفت کی اور سختی سے انکار کر دیا، اس وجہ سے یہ عہد زبردستی لیا گیا۔

جواب:- مذکورہ عہد کرنا جائز نہیں تھا، نہ بیوی کے رشتہ داروں کے لئے جائز تھا کہ وہ شوہر سے زبردستی ایسا عہد لیں اور اس عہد سے بیوی پر نہ طلاق واقع ہوئی ہے اور نہ قربت حرام ہوئی ہے، بلکہ اس کا حکم یہ ہے کہ قربت کرتا رہے، اور جب استقرار حمل ہو تو قسم کا کفارہ ادا کرے، اور قسم کا کفارہ یہ ہے کہ یا تو دس مسکینوں کو کھانا کھلائے، یا ان کو لباس دے، اور اگر اس کی استطاعت نہ ہو تو تین دن روزے رکھے،^(۱) اور یہ کفارہ بھی اُس صورت میں واجب ہے جبکہ اس نے اللہ کی قسم کھا کر یہ عہد کیا ہو،^(۲) اور اگر اللہ کی قسم نہیں کھائی تو کفارہ بھی واجب نہیں۔^(۳)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۰/۱۹ھ

(فتویٰ نمبر ۲۳۰۳/۲۷۷۷ھ)

”قرآن کی قسم“ کا حکم اور قرآن اٹھائے بغیر بھی قسم منعقد ہو جاتی ہے

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ حسن اللہ دو سال سے ایک کارخانے میں ملازم ہے اور شادی شدہ ہے، شاہدہ بھی چند یوم میں کام پر لگی ہے، جو کہ دو تیز ہے، دونوں کا آپس میں کوئی رشتہ بھی نہیں ہے، حسن اللہ کارخانے میں چند لوگوں کے سامنے لڑکی شاہدہ پر حملہ آور ہوتا ہے اور لڑکی شاہدہ حسن اللہ سے بچنے کے لئے آگے آگے بھاگتی ہے، اور حسن اللہ گالیاں دیتا ہوا پکڑنا چاہتا ہے، شاہدہ کی مدد کو کچھ لوگ دوڑ پڑتے ہیں اور شاہدہ کو اپنی حفاظت میں لے لیتے ہیں، لڑکی شاہدہ ناظم کارخانہ سے شکایت کرتی ہے، حسن اللہ لڑکی کی شکایت درست تسلیم نہیں کرتا ہے تو ناظم کارخانہ حسن اللہ اور شاہدہ کی موجودگی میں گواہان کے ہاتھ پر یلین شریف کی کتاب رکھ کر حلیفہ بیان لیتا ہے، جس سے حسن اللہ کا قصور ثابت ہوتا ہے، اب حسن اللہ کے آدمی ناظم کارخانہ پر قرآن شریف کی بے حرمتی کا الزام لگاتے ہیں، کیا اس بات سے قرآن کریم کی بے حرمتی ہوئی ہے؟ جواب سے مشکور فرمائیں۔

جواب:- حلف قرآن کریم کو اٹھائے بغیر، محض اللہ کی قسم کھانے سے بھی ہو جاتا ہے، لیکن

(۱) حوالہ کے لئے دیکھئے پچھلے صفحے کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۲، ۳) وفي تنوير الابصار مع الدر المختار كتاب الايمان ج: ۳ ص: ۱۰۰ الى ۱۲ (طبع سعيد) والقسم بالله تعالى وباسم من اسمائه كالرحمن والرحيم والحق أو بصفة من صفاته تعالى لا يقسم بغير الله تعالى كالنبي الخ. وفي الشامية ج: ۳ ص: ۱۲ (طبع سعيد) قوله لا يقسم بغير الله تعالى عطف على قوله والقسم بالله تعالى أي لا ينعقد القسم بغيره تعالى أي غير اسمائه وصفاته الخ.

اگر قرآن کریم کو ہاتھوں پر اٹھا کر قسم کھائی جائے تو اس سے قرآن کریم کی بے حرمتی نہیں ہوتی، اور اس طرح بھی قسم صحیح ہو جاتی ہے۔ کذا یؤخذ مما فی رد المحتار ج: ۲ ص: ۷۰ نقلًا عن العینی^(۱)

واللہ اعلم

۱۳۹۰/۲/۳ھ

(فتویٰ نمبر ۲۱/۸۳۳ الف)

کئی قسموں کے متعدد کفار بے دینا لازم ہے

سوال :- زید نے قسم کھائی کہ میں فلاں کام نہیں کروں گا، اپنی بے اعتدالی کی وجہ سے ایفانہ کر کے وہ کام کر گزرا، اب تک کفارہ نہ دیا تھا کہ پھر قسم کھائی کہ یہ کام نہ کروں گا، پھر بے اعتدالی کی وجہ سے ایفانہ کر کے وہ کام کر گزرا، ہلم جو آخر میں کفارہ دینے کو چاہا، تو اب ایک کفارہ دے گا یا ہر ایک قسم کا الگ الگ کفارہ ہوگا؟

دوسری صورت میں بین الکفارتین فصل ہوگی یا متصل ہوگی؟

جواب :- قسم جتنی مرتبہ کھائی جائے گی خلاف ورزی کی صورت میں ہر قسم کا ایک کفارہ دینا ضروری ہوگا، خاص طور سے جبکہ دوسری قسم پہلی قسم کی خلاف ورزی کے بعد کھائی گئی ہو۔

فی الدر المختار وتعدد الکفارة لتعدد اليمين والمجلس والمجالس سواء ولو قال عنيت بالثاني الاول ففي حلفه بالله لا يقبل. (شای ج: ۳ ص: ۷۱)۔ البتہ کفارات میں وصل ضروری نہیں، فصل بھی کر سکتا ہے۔

فقط واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی بلند شہری

۱۳۸۷/۱۲/۲۰ھ

(فتویٰ نمبر ۱۸/۱۳۵۶ الف)

اللہ تعالیٰ اور قرآن کے لفظ کی قسم کھانے کا حکم

اور قسم کا کفارہ کیا ہے؟

سوال :- علی حسین جنرل سیکریٹری یونائیٹڈ فیڈریشن پاکستان اور دوسرے فریق عبدالحی،

(۱) وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۷۱، ۷۱۳ (طبع سعید) قال الكمال ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يمينًا وأما الحلف بكلام الله فيدور مع الفرق وقال العيني وعندي أن المصحف يمين لا سيما في زماننا وعند الثلاثة المصحف والقرآن وكلام الله يمين. وكذا في الفتاوى الهندية كتاب الإيمان، الباب الثاني الفصل الأول ج: ۲ ص: ۵۳ (طبع رشيدية كوئٹہ).

(۲) الدر المختار كتاب الإيمان ج: ۳ ص: ۷۱۳ (طبع سعید) وفي البحر الرائق ج: ۳ ص: ۲۹۱ (طبع رشيدية كوئٹہ) وفي التجريد عن أبي حنيفة إذا حلف بايمان فعليه لكل يمين كفارة والمجلس والمجالس سواء ولو قال عنيت بالثاني الأول لم يستقم ذلك في اليمين بالله تعالى.

۲:- نوٹہ ۳:- ظہیر الدین، ان فریقین نے قرآن پر یہ قسم کھائی تھی کہ ایک دوسرے کے ساتھ رہیں گے، اور ایک دوسرے کے خلاف کوئی کاروائی نہیں کریں گے جو ناجائز ہوگی۔ اس سلسلے میں علی حسین نے فریق دوم کے تینوں افراد کو ۵، ۵ فٹ جگہ دی اور یہ کہ ڈگری کی رقم ادا کرنا ہوگی جو بھی ہو، تمام خرچہ ملا کر، لیکن عبدالغنی ڈگری کی رقم دینے سے انکار کرتا رہا کہ میں نہیں دوں گا، اور علی حسین یہ کہتا رہا کہ ڈگری کی رقم بعد میں دینا ہوگی۔ فریق دوم نے ڈگری کی رقم ادا نہیں کی، قسطیں کرائیں، ان کو بھی ادا نہیں کیا، بعد میں نوٹہ نے ۵ فٹ کی جگہ ۱۵ فٹ جگہ لے لی، ظہیر نے رقومات قسطیں کرانے کے باوجود ادا نہ کیں، اور دوسرے معاملات جو کہ علی حسین کے مفاد کے خلاف ہیں اس میں بھی عبدالغنی، نوٹہ، ظہیر مداخلت کرتے ہیں، جبکہ قسم پر کہا تھا کہ ہم کسی معاملے میں نہیں بولیں گے۔

۲:- علی حسین نے غصے کے عالم میں دوسرے نادہندگان ڈگری کے سلسلے میں قرآن کی قسم کھائی کہ میں ایک مشنت ڈگری کی رقم وصول کروں گا اور کورٹ میں لوگوں کو جا کر روپیہ جمع کرنا ہوگا، لیکن دو آدمیوں کا نام زبانی لے لیا محمد یامین اور مٹا کا اور کہا کہ سب کو ڈگری جمع کرنا ہے۔

۳:- ہم چار افراد ایک مسئلے پر گفتگو کر رہے تھے کہ ایک شخص ببر الدین آیا اور اس نے کہا کہ چاروں آدمی ہاتھ پر ہاتھ رکھو پانچوں نے ہاتھ پر اپنا اپنا ہاتھ رکھ دیا اور کہا کہ قرآن درمیان میں ہے کہ حالانکہ قرآن نہیں تھا، اب نیت میں کچھ فتور پائے جاتے ہیں چونکہ ہر ایک کے معاملے میں مداخلت کر رہے ہیں، رقم تیسرے فریق سے حاصل کی گئی تھی اور اس رقم سے اسٹال وغیرہ تعمیر کئے گئے تھے، چونکہ مسئلہ کلام پاک کا ہے، چونکہ فریق دوم، سوم سب قسطیں چاہتے ہیں، اور مجھ فریق اول کو روپیہ کی ادائیگی ان لوگوں کو کرنا ہے جنہوں نے بغیر اپنے مفاد کے روپیہ ہمیں قرض دیا تھا، حالانکہ اگر یہ لوگ روپیہ ادا کرنا چاہیں تو نمبر ۱، ۲، ۳، ادا کر سکتے ہیں، آج ۳ سال ہے اس جگہ کی آمدنی سے کافی رقم حاصل کر چکے ہیں۔

جواب:- قسم کھانے کا حکم سمجھ لیجئے، اس سے تینوں مسئلوں کا جواب ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ یا قرآن کریم کی قسم کھانے سے قسم منعقد ہو جاتی ہے،^(۱) اور اگر یہ قسم کسی ناجائز کام پر نہ کھائی گئی ہو تو اسے توڑنا گناہ ہے، اور اگر کسی ناجائز کام پر کھائی گئی ہو تو توڑنا واجب ہے۔^(۲) دونوں صورتوں میں اس کا کفارہ دینا ہوگا۔ کفارہ یہ ہے کہ یا دس مسکینوں کو فی کس پونے دو سیر گندم کے حساب سے غلہ یا اس کی

(۱) ”اللہ تعالیٰ“ کے لفظ سے قسم منعقد ہونے کا حوالہ سابقہ ص: ۴۹۶ کے حاشیہ نمبر ۲۳ میں، اور ”قرآن کریم کی قسم“ سے قسم منعقد ہونے کا حوالہ پچھلے صفحہ: ۴۹۷ کے حاشیہ نمبر ۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) وفی تنویر الأبصار ج: ۳ ص: ۷۲۸ (طبع سعید) ومن حلف علی معصیۃ کعدم الکلام مع أبویہ أو قتل فلان البوم وجب الحنث والتکفیر۔

قیمت دے، یا دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے یا دس مسکینوں کے لباس کا انتظام کرے، اور اگر ان میں سے کسی بات کی استطاعت نہ ہو تو تین دن متواتر روزے رکھے۔^(۱) صورتِ مسئلہ میں جن باتوں پر آپ نے قسمیں کھائی ہیں، ان کی تفصیل سوال سے سمجھ میں نہیں آئی، اس لئے یہ بتانا مشکل ہے کہ وہ کام جائز ہیں یا ناجائز؟ بہر صورت قسموں کی خلاف ورزی پر مذکورہ کفارہ ادا کریں اور ہر قسم کے توڑنے پر الگ کفارہ ہوگا۔^(۲)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۲ھ

(فتویٰ نمبر ۹۴۷/۲۸ ج)

”تمہارے ہاتھ کا بھرا پانی پیو تو سور کے خون کے قطرے پیو“

الفاظ سے قسم منعقد نہیں ہوتی

سوال:- تین سال قبل رمضان میں روزہ کھولنے سے ۱۵ منٹ قبل پینے کا پانی رکھا تھا، اور اس میں برف ڈال دیتا تھا، لیکن آخر رمضان میں ایسا ہوا کہ میں پانی رکھنا اور برف لانا بھول گیا، جب روزہ کھولنے میں ۵ منٹ رہ گئے تو مجھے اس بات کا خیال آیا، مگر گھرے کے پاس پانی نکالنے گیا مگر گھرے میں پانی نہیں تھا، پھر میں صحن میں آیا تو دیکھا کہ میرا ایک لڑکا نثار جس کی عمر ۳ سال ہے صحن میں کھڑا ہوا ہے، میں نے اُس سے کہا: نثار! تم تل سے پانی لادو، میں برف لے کر آتا ہوں۔ مگر نثار نے پانی لانے سے انکار کر دیا، اس پر میں نے کہا کہ تم برف لے آؤ، پانی میں لے آتا ہوں، لیکن اُس نے برف لانے سے بھی انکار کر دیا، مجھے بہت غصہ آیا اور میں تل پر پانی لینے چلا گیا، اتنے میں میرے دوسرے دولہ کے تل پر پانی لینے آ گئے، ایک نے کہا پانی میں بھر دیتا ہوں، دوسرے نے کہا برف میں لے آتا ہوں، یہ کام دونوں کے سپرد کر کے گھر واپس آ گیا، نثار اُسی جگہ کھڑا تھا جہاں میں چھوڑ کر اُسے باہر گیا تھا، میں نے غصے میں کہا: ”نثار! اگر ہم تمہارے ہاتھ کا بھرا ہوا پانی پییں تو سور کے خون کے قطرے پییں“ پھر ڈیڑھ سال تک ہماری اُس سے بول چال بند رہی، اس کے بعد اُس نے معافی مانگی، میں نے معاف کر دیا، لیکن پانی نہ پینے کی جو قسم کھائی تھی ہنوز اُس پر قائم ہوں، اگر کوئی شرعی گنجائش ہو تو تحریر فرمائیں، ورنہ ساری عمر اس پر قائم رہوں گا۔

جواب:- سوال کے خط کشیدہ الفاظ سے شرعی قسم تحقق نہیں ہوئی، لہذا اگر اب آپ نثار کے ہاتھ کا بھرا ہوا پانی پی لیں تو آپ پر کوئی کفارہ عائد نہیں ہوگا، آپ اس کے ہاتھ سے پانی پی سکتے ہیں،

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۴۹۵ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۲) حوالے کے لئے دیکھئے ص: ۴۹۷ کا فتویٰ اور اُس کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

لما فی الدر المختار وان فعله فعليه غضبه أو سخطه أو لعنة الله أو هو زان أو سارق أو شارب خمر أو أكل ربا لا يكون قسماً وفي رد المحتار عن الولوالجية هو يستحل الدم أو لحم الخنزير ان فعل كذا لا يكون يمينا. (شامی ج: ۳ ص: ۵۷)۔^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۷/۹

(فتویٰ نمبر ۲۸/۵۶۳ ب)

”اگر مزید سونا مانگوں تو کافر ہو جاؤں“ الفاظ سے قسم منعقد ہونے کا حکم

سوال:- تقریباً چار سال قبل ایک مرتبہ میں نے بیوی سے کہہ دیا تھا کہ وہ تو (یعنی ذکر طلاق ہو گیا تھا) تب پڑے گی کہ جب تم کفریہ بات کرو گی یا تم کفریہ کلمہ کہو گی، غالباً پہلا فقرہ کہا تھا، آج بیوی سے بات ہو رہی تھی اُس کو چھ تو لے سونے کا زیور بنوا کر دیئے کی، وہ کہنے لگی کہ ۸ تو لے سونے کا زیور بنوادو، فلاں فلاں زیور، پھر اگر بعد میں میں مزید سونا لوں یا یوں کہا کہ اور سونا مانگوں تو کافر ہو جاؤں، اب اگر ۸ تو لے سونا لے کر دے دوں اور بعد میں کبھی وہ اور سونا مانگے تو کیا اس سے واقعی کافر ہو جائے گی اور پھر اس سے ایک طلاق صریح یا بائن پڑ جائے گی؟

جواب:- آپ کی بیوی نے جو یہ کہا کہ ”اگر میں بعد میں مزید سونا مانگوں تو کافر ہو جاؤں“ ان الفاظ سے قسم تحقق ہو گئی ہے، یعنی آئندہ اس کے لئے مزید سونا مانگنا ناجائز ہے، اگر مانگے گی تو اسے قسم کا کفارہ دینا پڑے گا، لیکن وہ اس کی بناء پر کافر نہیں ہوگی، اور نہ اس سے اُس پر طلاق واقع ہوگی، فی الدر المختار وان فعل كذا فهو كافر فيكفر بحنثه لو في المستقبل والأصح أن الحالف لم يكفر. (شامی ج: ۳ ص: ۵۵)۔^(۲)

واللہ اعلم

ھ ۱۳۹۷/۶/۱۶

(فتویٰ نمبر ۲۸/۶۰۵ ب)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار ج: ۳ ص: ۷۲۱ (طبع سعید) وفي الفتاوى الهندية الباب الثاني فيما يكون يمينا وما لا يكون يمينا الفصل الأول ج: ۲ ص: ۵۵ (طبع رشديه كوئٹہ) لو قال ان فعلت كذا فانا زان أو سارق أو شارب خمر أو أكل ربا فليس بحالف هكذا في الكافي.

(۲) الدر المختار ج: ۳ ص: ۷۱۸، ۷۱۷ (طبع سعید) وفي الهندية كتاب الإيمان الباب الثاني فيما يكون يمينا وما لا يكون يمينا ج: ۲ ص: ۵۳ (طبع رشديه كوئٹہ) ولو قال ان فعل كذا فهو يهودي أو نصراني أو مجوسي أو برئ من الاسلام أو كافر أو يعبد من دون الله أو يعبد الصليب أو نحو ذلك مما يكون اعتقاده كفرا فهو يمين استحسانا كذا في البدائع حتى لو فعل ذلك الفعل يلزمه الكفارة وهل يصير كافرا اختلف المشائخ فيه قال شمس الأئمة السرخسي والمختار للفتوى انه ان كان عنده انه يكفر متى أتى بهذا الشرط ومع هذا أتى يصير كافرا لورضاء بالكفر وكفارتها ان يقول لا اله الا الله محمد رسول الله وان كان عنده انه اذا أتى بهذا الشرط لا يصير كافرا لا يكفر.... الخ.

قسم کی خلاف ورزی کو دیانۂ بہتر سمجھنے کی صورت میں خلاف ورزی کرنا اور کفارہ دینا بہتر ہے

سوال:- ایک لڑکی کو اس بات کا حلف اس کے والدین نے دباؤ ڈال کے اٹھوایا کہ تم صرف زید کو اپناؤ گی، لڑکی نے دباؤ میں آ کر یہ حلف تو اٹھالیا مگر اب وہ اس حلف کو توڑنا چاہتی ہے، کیا یہ حلف جو کہ دباؤ میں آ کر اٹھایا گیا ہے، حلف کہلانے کا مستحق ہے؟ اور اس کا گناہ کس کے سر پر ہوگا؟

۲:- اگر اس حلف کی کوئی شرعی حیثیت ہے تو اس کو توڑنے کا کیا کفارہ ادا کرنا ہوگا؟

۳:- بالفرض اس نے دباؤ سے نہ بھی اٹھایا ہو بلکہ دل سے اقرار کیا ہو، تو کیا کفارہ ہوگا؟

جواب ۱:- کسی شخص پر اس کی مرضی کے خلاف کسی بات پر حلف اٹھانے کے لئے دباؤ ڈالنا درست نہیں ہے، لیکن اس طرح اگر کوئی شخص حلف کرے (یعنی اللہ کی قسم کھا کر کسی بات کا وعدہ کرے) تو حلف صحیح ہو جاتا ہے۔^(۱)

۲:- ایسی صورت میں حلف اٹھانے والا اگر حلف کی خلاف ورزی کو دیانۂ بہتر سمجھتا ہے تو اس کے لئے حلف کی خلاف ورزی جائز ہے، لیکن اسے قسم توڑنے کا کفارہ ادا کرنا ہوگا۔^(۲) کفارے کا مطلب یہ ہے کہ تین کاموں میں سے کوئی ایک کام کرے، یا دس مسکینوں کو دو وقت کا کھانا کھلائے، یا دس مساکین کو متوسط درجے کا لباس دے، اور اگر ان پر قدرت نہ ہو تو تین روزے رکھے۔^(۳)

۳:- اگر دل سے بغیر کسی جبر کے حلف کیا ہو، لیکن بعد میں دیانۂ دوسری جانب کا بہتر ہونا سمجھ میں آیا ہو تب بھی قسم توڑنے کی گنجائش ہے،^(۴) اس صورت میں بھی وہی کفارہ ادا کرنا ہوگا جس کی تفصیل نمبر ۲ میں گزری۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۳۹۰/۱۲/۲ھ

(فتویٰ نمبر ۱۱۴۳/۲۱ الف)

(۱) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۴۹۶ کا حاشیہ نمبر ۳۔

(۲) (۵، ۳، ۲) وفي سنن النسائي باب من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها ج: ۲ ص: ۱۴۳ (طبع قديمي كتب خانة) عن أبي موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما على الأرض يمين أحلف عليها فإرى غيرها خيرا منها إلا أتيت. وفي كتاب الأصل (المبسوط للشيباني) كتاب الإيمان ج: ۳ ص: ۱۹۰ قد بلغنا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها فليأت الذي هو خير وليكفر عنه يمينه. وكذا في الهداية كتاب الإيمان.

(۳) دیکھئے حوالہ سابقہ ص: ۴۹۵ کا حاشیہ نمبر ۱۔

قسم کھانے کا حکم اور قسم کے کفارہ کی تفصیل

سوال:- میں نے ایک کام نہ کرنے کے سلسلے میں اللہ کے حضور میں قرآن پاک کی قسم کھائی، اب میں اس کو کرنا چاہتا ہوں، اس کا کیا کفارہ ہے؟

جواب:- اگر اللہ کی قسم کھا کر آپ نے کوئی کام نہ کرنے کا عزم کیا تھا، اور زبان سے کہا تھا تو آپ کے لئے جائز نہیں کہ وہ کام کریں، الا یہ کہ وہ کوئی نیک کام ہو۔ بہر صورت اگر وہ کام آپ نے کر لیا تو کفارے کے طور پر یا دس مسکینوں کو کھانا کھلائیں، یا دس مساکین کو ایک ایک جوڑا کپڑا دیں، اور اگر اس کی استطاعت نہ ہو تو تین دن روز رکھیں۔ ان میں سے جو کام بھی کر لیں گے کفارہ ادا ہو جائے گا۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۹۰/۱۰/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۱۰۵/۲۱ الف)

جواب صحیح ہے، جس کام کے نہ کرنے کی قسم کھائی تھی اگر وہ کام شرعاً جائز ہے اور اس کے کرنے کی آپ کو ضرورت ہے تو وہ کام کر لیں، پھر کفارہ قسم دے دیں^(۲)، جس کی تفصیل جواب میں آگئی ہے۔

محمد شفیع عفا اللہ عنہ

نذر کی قربانی کا گوشت خود کھانا جائز نہیں

سوال:- زید نے نذر مانی کہ میرا فلاں کام ہو جائے تو میں بقرعید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے بکرا قربان کروں گا، چنانچہ قربانی کے موقع پر بکرا قربان کیا گیا، اب اس بکرے کا کیا حکم ہے؟ کیا نذر خود کھا سکتا ہے یا صدقہ کرے؟

جواب:- نذر کی قربانی کا گوشت کھانا جائز نہیں، اگر غلطی سے کھالیا تو جتنا گوشت کھایا ہے اس کی قیمت کا صدقہ کیا جائے۔ ولا یأکل الناذر منها فان أكل تصدق بقیمة ما أكل۔ درمختار مع الشامی ج: ۵ ص: ۲۸۵۔^(۳)

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۷/۱۲/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۹۶۸/۱۸ الف)

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

(۱) وفي الدر المختار، كتاب الإيمان ج: ۳ ص: ۷۲۵ و ۷۲۷ (طبع سعيد) وكفارته تحرير رقبة أو اطعام عشرة مساكين (التي قوله) صام ثلاثة أيام ولاء. وفي الهنديّة كتاب الإيمان فصل في الكفارة ج: ۲ ص: ۶۱ (طبع رشيدية) وهي أحد ثلاثة أشياء ان قدر عتق رقبة يجزئ فيها ما يجزئ في الظهار أو كسوة عشرة مساكين لكل واحد ثوب فما زاد وأدناه ما يجوز فيه الصلوة أو اطعامهم (التي قوله) فان لم يقدر على أحد هذه الأشياء الثلاثة صام ثلاثة أيام متتابعات.

(۲) حوالہ کے لئے دیکھئے گزشتہ صفحہ: ۵۰۱ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ نمبر ۳، ۲، ۵۔

(۳) الدر المختار ج: ۶ ص: ۳۲۱ (طبع سعيد).

﴿کتابُ الوقف﴾

(وقف کے مسائل)

وقف ہونے کے لئے مالک کا باقاعدہ وقف کرنا ضروری ہے وقف ہونے کے محض دعویٰ سے زمین وقف نہیں ہوتی

سوال :- عرض اینکه آج سے نوے سال قبل ملک مظفر خان کے والد ملک محمد امیر پھر ہمارے خاندان کے ایک بزرگ میاں احمد کو وال لچراں لائے، ایک کٹھی بنا کر اپنی زمین میں بٹھا دیا، جب وہ فوت ہوئے تو وہیں دفن ہوئے۔ اس کے قریب کافی جگہ جنگل کی صورت میں ہمارے آباء و اجداد کو دے دی گئی، آج تک ملک صاحبان کی اولاد میں سے کسی نے اس جگہ کا مطالبہ نہیں کیا، ہمارے بزرگوں کو ۱۹۵۶ء میں علم ہوا کہ یہ جگہ دیہہ آبادی ہے، پٹواریوں کے کاغذات میں اس کا قبضہ ہمارے نام ہے۔ ضرورت کے مطابق ہم یہاں رہائشی مکانات بناتے رہے، ہمارے بزرگ کی قبر کے قریب قبریں بھی بنتی رہیں، نہ ہم نے قبریں بنانے سے کسی کو روکا، نہ ہی ہمیں مکان بنانے سے کسی نے روکا۔ ۱۹۷۷ء میں ہمارے رشتہ دار نذر حسین اینڈ برادرز ولد غلام حسین نے ایک کٹھی کی تعمیر شروع کی، وال لچراں کے ملک شیر محمد ولد ملک بندہ نے ڈپٹی کمشنر میانوالی کو درخواست دی کہ یہ جگہ قبرستان کے لئے وقف ہے۔ اس پر سماعت شروع ہوئی، ملک عمر حیات، ملک خضر حیات پسران ملک عطاء محمد برادر ملک مظفر خان نے عدالت میں جا کر بیان دیا کہ ہمارے آباء و اجداد نے یہ تمام جگہ ان کے بزرگوں کو دے دی تھی، یہ جو کچھ اس جگہ پر تعمیر کریں، ہمیں کچھ اعتراض نہیں۔ فیصلہ ہمارے حق میں ہوا جس کا تحریری ثبوت ہے۔ اس کے بعد کٹھی اور دیگر درجنوں مکان تعمیر ہوئے، شہر کے کسی فرد نے کوئی رُکاوٹ نہیں ڈالی۔ گزشتہ سال تعمیر اور فیصلے کے گیارہ سال بعد عطاء محمد زمان قوم لیجر وغیرہ نے پھر مسئلہ کھڑا کر دیا اور یہ کہا کہ: یہ جگہ قبرستان کی ہے، یہاں مردے دفن ہوتے رہے۔ اس پر قبریں مسمار کر کے مکان تعمیر کئے گئے۔ برائے کرم یہ بتائیں کہ ان لوگوں کا یہ رویہ کہاں تک درست ہے؟ جبکہ ان کے پاس وقف کے کوئی ثبوت نہیں ہیں۔

جواب :- کسی زمین کے وقف ہونے کے لئے ضروری ہے کہ مالک زمین نے اس کو وقف کیا ہو، اور جب تک وقف کرنے کا شرعی ثبوت موجود نہ ہو، کسی زمین کو وقف نہیں کہا جاسکتا۔ محض یہ بات کہ اس زمین میں مردے دفن ہوتے رہے ہیں، اس بات کی کافی دلیل نہیں ہے کہ یہ زمین قبرستان

کے لئے وقف ہے، اور نہ کسی شخص کا محض دعویٰ، وقف کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔ لہذا صورتِ مسئلہ میں جب تک مدعیانِ وقف زمین کے وقف ہونے پر کوئی ایسی شہادت پیش نہ کریں جس سے شرعاً یہ ثابت ہو سکے کہ فلاں مالک زمین نے اس کو فلاں فلاں مقاصد کے لئے وقف کیا تھا، اس وقت تک اس کو وقف قرار دینا درست نہیں، اور اس بناء پر جو لوگ اس پر قابض و متصرف چلے آ رہے ہیں اور اس کے مملوک ہونے کے دعوے دار ہیں ان کو اس زمین سے بے دخل کرنا یا ان کے مالکانہ تصرفات کو روکنا بھی جائز نہیں ہے۔^(۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۰۸/۱۱/۲۸ھ

(فتویٰ نمبر ۳۹/۲۳۹۳ ح)

۱:- مہتمم مدرسہ متولی وقف ہے یا چندہ دہندگان کا وکیل؟

۲:- زمین کو خریدنے اور اُس کا مالک بننے سے پہلے اسے وقف کرنا

سوال ۱:- مہتمم مدرسہ بمنزلہ متولی وقف ہے یا وکیل عن المصطین و رحق اموال مدرسہ؟

۲:- اس شہر کی تمام زمین کو حکومت جو شیعہ اثنا عشریہ ہے اپنا خالصہ سمجھتی ہے اور لوگوں کے

ہاتھ جب تک وہ پہلے سے کچھ بناء وغیرہ کے ذریعہ تصرف نہ کریں خاص زمین کو فروخت بھی نہیں کرتی ہے، اس لئے شہر کے چند آدمی متفق ہو کر کچھ چندہ جمع کر کے ایک قطعہ زمین کو عید گاہ کے نام سے دیوار کر کے اپنے تصرف میں لائے اور ایک دو بار اس میں نماز بھی پڑھ چکے ہیں، اس کے بعد نماز پڑھنا اس کے اندر متروک ہو گیا ہے۔ اب وہ آدمی جنہوں نے اس کی دیوار بنانے میں چندہ دیا ہے اس بات پر راضی ہو چکے ہیں کہ اس کو مدرسہ میں جو اس کے قریب ہے شامل کر دیا جائے، کیونکہ یہ جگہ عید گاہ کے لئے ناکافی ہے اور عید گاہ دوسری جگہ بنانا پڑے گی، تو آیا اس زمین کو دینی مدرسہ کے تصرف میں لانا شرع کی رُو سے جائز ہے یا نہیں؟

۳:- اس زمین کے شرق سے لے کر شمال تک بیرونی جانب بھی کچھ زمین موجود تھی جس کو

(۱) وفي احکام الأوقاف للخصاف ص: ۱۳۳: أرايت هذه الوقوف التي تقام أهلها ومات الشهود الذين يشهدون عليها ما السبيل فيها؟ قال: ما كان في أيدي القضاة منها وما كان لها رسوم في دواوين القضاة أجريت على الرسوم الموجودة في دواوينهم استحساناً اذا تنازع أهلها فيها وما لم يكن لها رسوم في دواوينهم يعمل عليها فالقياس فيها اذا تنازع القوم فيها أن يحملوا على التثبيت فمن ثبت في ذلك شيئاً حكم له به. بحوال امداد الاحكام ديكين: ج: ۳ ص: ۶۰. وفي رد المحتار كتاب الوقف مطلب في الوقف اذا انقطع ثبوته (ج: ۳ ص: ۳۹۶ طبع سعيد كراچی) ان الأوقاف التي تقام أمرها ومات شهودها فما كان لها رسوم في دواوين القضاة وهي في أيديهم أجريت على رسومها الموجودة في دواوينهم استحساناً اذا تنازع أهلها فيها، وما لم يكن لها رسوم في دواوين القضاة القياس فيها عند التنازع ان من أثبت حقاً حكم له به.

وفي الاشباه والنظائر ص: ۲۰۹ لا تثبت اليد في العقار الا بالنية.

ان لوگوں نے فقط تحجیر کر کے چھوڑ دیا ہے اور خیال اُس وقت یہ تھا کہ اس کو بھی آئندہ عید گاہ میں شامل کر دیں گے، اور اس پر نماز ادا نہیں کی گئی۔ آیا جواز تصرف برائے مدرسہ میں ان دونوں مذکورہ بالا زمینوں میں کچھ تفاوت ہے یا نہیں؟

جواب ۱:- مدرسہ کی زمین، عمارات اور کتابیں وقف ہوتی ہیں، لہذا مہتمم ان اوقاف کا متولی ہے، لیکن نقد روپیہ یا استعمالی اشیاء جو مدرسے میں بطور چندہ دی جاتی ہیں وہ وقف نہیں ہوتیں، لہذا اُن کے حق میں مہتمم مدرسہ کی حیثیت وکیل المعطین کی ہے، کذا يفهم من امداد الفتاوى ج: ۲ ص: ۵۰۳۔
سوال نمبر ۶۵۲۔

۳، ۲:- اگر وہ زمین ابھی تک حکومت سے خریدی نہیں گئی تھی بلکہ صرف دیوار بنائی گئی تھی تاکہ اس کی بنیاد پر حکومت سے خریدی جائے تو یہ زمین ابھی عید گاہ کے لئے وقف نہیں ہوئی، کیونکہ وقف کی صحت کے لئے واقف کا مالک ہونا شرط ہے، لمافی رد المحتار ذکر فی البحر ان مفاد کلام الحاوی اشتراط کون ارض المسجد ملکا للبانى. (شامی ج: ۳ ص: ۳۷۰)۔^(۱)

لہذا اب اگر اس جگہ کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ عید گاہ بنانا چاہتے ہیں اور اس زمین میں مدرسہ بنانا مقصود ہے تو ایسا کرنا جائز ہے، اور اس حکم میں وہ زمین بھی داخل ہے جس میں نماز شروع کر دی گئی تھی، اور وہ زمین بھی جس میں نماز شروع نہیں کی گئی بلکہ صرف دیوار بنائی گئی تھی۔
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
۱۳۹۶/۱۱/۱۶ھ

مسجد کی تعریف اور تعلیم قرآن کے لئے وقف کی گئی جگہ میں امام کا مکان بنانے کا حکم

سوال:- ہمارے محلے کی مسجد جو صدیوں پرانی ہے، ایک سو سال ہوا کہ ایک نابینا حافظ صاحب جو تونہ شریف پنجاب کے باشندے تھے آکر اس مسجد کے ملحقہ چھوٹے سے حجرے میں جو ۸ فٹ چوڑا تھا مقیم ہوئے، لیکن استدعا کی کہ ایک بڑا حجرہ ہونا چاہئے جس میں درس قرآن جاری کر سکیں۔ محلے والوں سے تو کچھ نہ ہو سکا، امام صاحب نے اپنی جانب سے ایک کشادہ حجرہ ۱۴×۱۳

(۱) وفي الشامية أيضا ج: ۳ ص: ۳۴۰ (طبع سعید) (وشرطه شرط سائر التبرعات) افاد ان الواقف لا بد ان يكون مالک وقت الوقف ملکا ہوتا الخ.

وفي الهندية ج: ۲ ص: ۳۵۳ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) ومنها الملک وقت الوقف الخ.

وفي البحر الرائق ج: ۵ ص: ۱۸۸ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) الخامس من شرائطه الملک وقت الوقف الخ.

وفي قانون الحلال والانصاف ص: ۱۱ يشترط لصحة الواقف أهلا للتبرع أعني حراً عاقلاً بالغاً وان يكون مالکاً للعين الموقوفة. وكذا فی ص: ۲۰.

مرجع فٹ کا بنوا کر قرآنی تعلیم کے لئے وقف کر دیا اور اپنی رہائش بھی منتقل کر لی، تقریباً پچاس سال درس دیتے رہے، بیسیوں حفاظ اور سینکڑوں ناظرہ خواں طلباء مستفیض ہوئے، آخر داعی اجل کا پیغام آپہنچا اور لبیک کہہ کر اس دارِ فانی سے عالم جاودانی کو سدھار گئے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ان کے وفات پا جانے کے بعد مقامی دیہات سے ایک اور حافظ صاحب، امام مقرر ہوئے، جب شادی کی تو پردہ دار رہائشی مکان کا مطالبہ کیا، ان کے لئے مسجد سے علیحدہ کسی مقام کا انتظام تو نہیں ہو سکا مگر چند ایک نے یہ تجویز پیش کی کہ اسی قرآنی تعلیم کی جگہ کے صحن میں دو دیواریں ڈال کر اسی کو پردہ دار مکان بنا دیا جائے، مگر میں نے بدلائل ذیل اس کی مخالفت کی۔ ۱:- سابق امام مرحوم نے جو اپنی جانب سے قرآنی تعلیم کا حجرہ بنا کر وقف کیا اس کے وقف کا حق پامال کر کے کیا واقف کی روح کو ترپانے کے مترادف نہ ہوگا؟ اور کیا ہم گناہگار نہ ہوں گے؟ ۲:- ہر انسان چاہے وہ مسلمان ہو یا ہندو، سکھ ہو یا عیسائی، یہودی ہو یا مجوسی مسجد کے کسی حصے میں آنے جانے کا حق رکھتا ہے، بشرطیکہ الف:- پاگل نہ ہو، ب:- ایسا غلیظ لباس نہ رکھتا ہو جس سے دیگر حاضرین کو گھن آئے، ج:- نشے کی حالت میں نہ ہو، د:- کسی سے دشمنی کا ارادہ نہ رکھتا ہو، وغیرہ وغیرہ، مگر مکان بنانے سے حق چھین جائے گا۔ ۳:- صحن حجرہ اتنا وسیع و عریض نہیں جس میں مکان کے علاوہ کسی اور حجرے کے بنانے کی گنجائش ہوتا کہ قرآنی تعلیم جاری کی جاسکے۔ ۴:- پردہ دار مکان بن جانے سے صحن حجرہ میں مسجد میں جاتے وقت جوتے اتارنے کا حق بھی تلف ہوگا۔ ۵:- مسجد کے محراب والا کمرہ اور حجرہ متصل ہیں، اور درمیان میں ایک کھڑکی بھی لگی ہوئی ہے جس سے سابق نابینا امام مرحوم بوقت امامت جماعت آمد و رفت رکھتا تھا، اب حجرہ جو رہائشی کمرہ بن جائے اور اس میں بال بچے رہنے لگیں اور اگر امام صاحب بھیڑ بکری بھی رکھتے ہوں تو ان کی آواز سے، کمرے متصل ہونے اور بیچ میں کھڑکی ہونے سے نماز میں خلل واقع ہونے کا احتمال ہے۔ ۶:- اپنے شہر میں اور دیگر شہروں میں بھی یہی ہوتا چلا آیا ہے کہ مکان کو قربان کر کے مسجد بنائی جاتی ہے اور حدیث مبارکہ میں ہے کہ جو مسجد بناتا ہے اس کو جنت میں گھر ملتا ہے۔ میں عرض کرتا ہوں اس کا کیا بنے گا جو اس کے برخلاف مسجد کو گھر بناتا ہے؟ اس کو آخرت میں کیا ملے گا؟ ۷:- مسجد میں مکان بن جانے سے اس کی ڈیوڑھی کا دروازہ بھی اندرون مسجد ہوگا جبکہ مسجد کا اپنا داخلی دروازہ بھی بالمقابل گھر کے ہوگا، اس طرح سے ہو سکتا ہے کہ کبھی کبھی اتفاقاً نمازیوں کا اور گھر میں آنے جانے والی عورتوں کا آمناسامنا ہو جائے جو ایک معیوب بات ہے۔

کرم فرمائے بندہ! دریں حالات یہ دریافت طلب امر ہے کہ از روئے شریعت حقہ احاطہ مسجد میں جو زیادہ وسیع و عریض بھی نہ ہو، ایک سابق حجرہ قرآنی تعلیم اور اس کے صحن کے تمام حقوق غصب

کر کے پردہ دار رہائشی مکان بنانا کیسا ہے؟ کیا ہم مکان بنا کر گناہگار نہ ہوں گے؟
 جواب:- پہلے یہ سمجھ لیجئے کہ شرعاً مسجد صرف وہ جگہ ہوتی ہے جس کو بنانے والے نے مسجد قرار دیا ہو، اور صرف نماز پڑھنے کی نیت سے بنایا ہو، لیکن جو جگہ کسی اور مقصد مثلاً تعلیم قرآن کے لئے وقف کی گئی ہو وہ نہ شرعاً مسجد ہوتی ہے اور نہ اس پر مسجد کے احکام جاری ہوتے ہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں صحن حجرہ کو اگر بانی یا واقف نے مسجد قرار دیا تھا تب تو اس کو نماز پڑھنے کے سوا کسی بھی مقصد کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں، چنانچہ اس میں رہائشی مکان بھی نہیں بن سکتا، لیکن اگر بانی یا واقف نے اس کو مسجد قرار نہیں دیا بلکہ تعلیم قرآن کے لئے یا مسجد کی دیگر ضروریات کے لئے وقف کیا تھا تو اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ واقف کی شرائط کیا تھیں^(۱)؟ اگر اس نے وقف کرتے وقت کوئی ایسی صراحت کر دی تھی کہ یہ پوری جگہ تعلیم ہی میں استعمال ہوگی، اساتذہ وغیرہ کے مکانات میں نہیں، تب بھی یہاں مکان بنانا جائز نہیں^(۲)۔ لیکن اگر وقف میں تعلیم قرآن کی تمام متعلقہ ضروریات کی نیت کی گئی تھی تو اس میں ضرورت کے وقت اساتذہ کا مکان بنانے کی گنجائش ہے، البتہ تعمیر اس انداز سے کرنی چاہئے کہ حتی الامکان نماز میں کوئی خلل واقع نہ ہو، اور بے پردگی کا بھی احتمال کم سے کم ہو۔ واللہ اعلم

۱۳۰۰/۹/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۲۸۸/۳۱ د)

دارالعلوم دیوبند کے لئے دکان کا کرایہ وقف ہونے کی صورت میں کون سے دارالعلوم دیوبند کو کرایہ بھیجا جائے؟

سوال:- باعث تحریر آنکہ میر پور خاص میں ایک صاحب جو رحلت فرما چکے ہیں، تقسیم پاک و ہند سے پہلے دو دکانیں دارالعلوم دیوبند کے لئے وقف فرما گئے تھے۔ ان دونوں کا کرایہ وصول یابی کے بعد دارالعلوم کو ترسیل ہوتا رہا ہے، اب چند سالوں سے دارالعلوم کی حیثیت میں نمایاں فرق آیا اور وہاں دو انتظامیہ قائم ہو گئیں۔ اب صورت حال یہ ہے کہ دارالعلوم کی نئی اور پرانی انتظامیہ دونوں اس کرایہ کے حصول کے لئے متقاضی ہیں، نئی انتظامیہ کا کہنا یہ ہے کہ حسب سابق یہ رقم پرانی عمارت کے دارالعلوم کو ملنی چاہئے، جبکہ پرانی انتظامیہ جس نے جامع مسجد دیوبند میں تدریس کا سلسلہ شروع کیا ہوا ہے، اس کا کہنا یہ ہے کہ سابقہ عمارت اب وقف نہیں رہی، اس لئے رقم کی ترسیل بھی اس کو نہیں ہو سکتی،

(۱) وفي الشامية ج: ۳ ص: ۳۶۶ (طبع سعيد كراچي) أن شرائط الوقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع وهو مالك فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم يكن معصية..... وكذا سيأتي في فروع الفصل الأول أن قولهم شرط الواقف كنص الشارع، أي في المفهوم والدلالة وجوب العمل به.

کیونکہ پُرانی عمارت کی انتظامیہ نے دارالعلوم کو سوسائٹی ایکٹ کے تحت رجسٹر کر لیا ہے، جس کے تحت وقف املاک کی حیثیت ختم ہو کر سوسائٹی کی ملکیت ہو جاتی ہے، لہذا اب جبکہ دارالعلوم وقف ہی نہ رہا تو وقف کے معاملات میں ان کا اطلاق بھی نہ ہوگا۔ صورتِ مسئلہ میں فرمایا جائے کہ رقم سابقہ عمارت کی نئی انتظامیہ کو ارسال کی جائے، یا جامع مسجد میں قائم کردہ دارالعلوم کی (سابقہ انتظامیہ جو دارالعلوم کو وقف لکھتی ہے) پُرانی انتظامیہ کو ارسال کی جائے؟

جواب:- صورتِ مسئلہ میں میرپور خاص کے وقف کے متوتی کو چاہئے کہ دارالعلوم دیوبند کی دونوں قسم کی انتظامیہ میں سے جس کو اپنی تحقیق اور بصیرت کے مطابق دارالعلوم کا جائز متوتی سمجھے اس کو وقف کی آمدنی ارسال کر دے، بشرطیکہ وہ دارالعلوم کو ایک مذہبی ادارہ اور اس کی وقف جائیدادوں کو اس پر وقف ہونا تسلیم کرے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۰۸/۸/۱۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۶۹۳/۳۹ و)

مسجد میں تنگی کی بناء پر باہر کی جگہ کو مسجد میں شامل کرنے کا حکم

سوال:- ایک مسجد کا صحن کم ہے، نمازی کثرت سے آتے ہیں اور مسجد کے باہر ایک مسلمان کی جگہ ہے، وہ بہ قیمت بھی جگہ نہیں دیتا اور اس جگہ ہوٹل اور دکانیں تعمیر کرتا ہے جو کہ مسجد کے لئے سخت نقصان کا موجب ہیں۔ کیا زبردستی بہ قیمت جگہ لے کر مسجد میں شامل کر دیں تو درست ہے یا نہیں؟

جواب:- اگر باہر کی جگہ اس مسلمان کی اپنی ملکیت ہے تو اس پر زبردستی کر کے جگہ کو مسجد میں داخل کرنا جائز نہیں ہے^(۱) ہاں! اس کو راضی کیا جائے کہ وہ جگہ مسجد کو فروخت کر دے، اور بحیثیت ایک مسلمان اس کو چاہئے کہ وہ مسجد کی ضرورت کا خیال کرے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۰۱/۱۱/۲۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۷۵۰/۳۲ ج)

(۱) وفي مشکوٰۃ المصابیح ج: ۱ ص: ۲۵۵ (طبع قدیمی) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. رواه البيهقي في شعب الایمان. وفي حاشيته: أي بالاذن أو بالأمر.

﴿فصل فی احکام المساجد وادابها﴾

(مسجد کے احکام اور آداب کا بیان)

نیچے گودام اور اُوپر مسجد بنانے کا حکم

سوال:- اگر کسی مسجد کے زیر زمین حصے میں گودام ہو اور اُوپر کے حصے میں مسجد ہو تو کیا اُوپر کا حصہ بدستور جو بطور مسجد استعمال ہوتا ہے، وہ مسجد کے حکم میں آسکتا ہے یا نہیں؟

جواب:- اگر بنانے والوں نے شروع سے ہی اس طرح تعمیر کیا کہ نیچے مسجد کی ضروریات کے لئے گودام رکھا اور اُوپر مسجد بنائی تو یہ صورت جائز ہے، لیکن اگر شروع میں اس جگہ کو مسجد بنادیا گیا تھا بعد میں گودام بنانا طے کیا گیا تو یہ جائز نہیں، لما فی الدر المختار واذا جعل تحته سردابا لمصالحة اى المسجد جاز كمسجد القدس (الی قولہ) اما لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع^(۱)

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۷/۱۰/۱۳ھ

جو جگہ مسجد بنائی جائے وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی

سوال:- ایک مدرسہ ہے، اس میں ایک مسجد بھی ہے جو کمرؤں کے درمیان میں ہے، اور ایک طرف شارع عام بھی ہے، ارکان مدرسہ کا خیال ہے کہ مسجد کو شارع عام کی طرف منتقل کیا جائے، اور یہ شارع عام بھی مدرسہ ہی کا ہے، اور قدیم مسجد میں طلباء کے لئے کمرے بنائے جائیں، کیا یہ انتقال جائز ہوگا؟

جواب:- جو جگہ ایک مرتبہ مسجد بن جاتی ہے وہ قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے، اور جب تک وہ جگہ بالکل ویران نہ ہو جائے اسے منتقل کرنا جائز نہیں ہوتا۔^(۲) دوسری جگہ مسجد کی ضرورت ہو تو الگ

(۱) رد المحتار کتاب الوقف ج: ۴ ص: ۳۵۷ (طبع سعید). وفي الهندية كتاب الوقف ج: ۲ ص: ۳۵۵ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) ولو كان السرداب لمصالح المسجد جاز كما في مسجد بيت المقدس. كذا في الهداية.

(۲) وفي الدر المختار ج: ۴ ص: ۳۵۸ (طبع سعید) (ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الامام والثاني) ابداً الى قيام الساعة (وبه يفتي) حاوی القدسی. وفي الشامية (قوله عند الامام والثاني) فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا وهو الفتوى.

بنائی جائے۔ ہاں! اگر یہ جگہ عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لئے مقرر کی گئی تھی اور اسے باقاعدہ مسجد نہیں بنایا گیا تھا تو اب اسے منتقل کر سکتے ہیں۔ کذا فی الدر المختار والبحر وسائر کتب الفقہ۔

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۲/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۶۳۳/۱۹ الف)

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم

سوال:- جمعہ مسجد کو اپنی جگہ سے ہٹانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- جو جگہ ایک مرتبہ مسجد بن گئی، اب وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی، اور جب تک اس سے کامل استغناء نہ ہو جائے، یعنی وہ جگہ بالکل ویران نہ ہو جائے مسجد کو وہاں سے منتقل کرنا باتفاق جائز نہیں ہے۔ قال أبو یوسف: هو مسجد أبدًا إلى قیام الساعة لا یعود میراثًا ولا یجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء کان یصلون فیہ أو لا وهو الفتویٰ. کذا فی الحاوی القدسی وفی المجتبیٰ وأكثر المشایخ علی قول أبي یوسف ورجح فی فتح القدیر قول أبي یوسف بأنّه الأوجه. (البحر الرائق ج: ۵ ص: ۲۷۲)۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

۱۳۸۸/۱/۱۳ھ

(فتویٰ نمبر ۱۹ الف)

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

فضائل کی کتاب پڑھنے کے لئے مسجد کی بجلی، موم بتی وغیرہ استعمال کرنے کا حکم

سوال:- فضائل کی کتاب پڑھنے کے لئے مسجد کی بجلی، موم بتی وغیرہ جلانا اور پکچے چلانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- اس مسئلے میں اصل مدار واقف کی نیت اور شرط پر ہے، اور اگر واقف کی نیت و

(۱) دیکھئے گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۲۔

(۲) وفی البحر الرائق ج: ۵ ص: ۲۵۱ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) قال أبو یوسف هو مسجد أبدًا إلى قیام الساعة لا یعود میراثًا ولا یجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء کانوا یصلون فیہ أو لا وهو الفتویٰ.

(۳) البحر الرائق ج: ۵ ص: ۲۵۱ (طبع سعید). وکذا فی الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۵۸ (طبع سعید). (یزید دیکھئے سابقہ فتویٰ اور اس کا حاشیہ).

شرط مصرح نہ ہو تو عرف کا اعتبار ہوتا ہے، یعنی اگر مسجد کی روشنی اور بچکھے وغیرہ کو دوسرے دینی امور میں استعمال کرنا متعارف ہو اور مسجد کے چندہ دہندگان اس پر اعتراض نہ کرتے ہوں تو جائز ہے، اور ہمارے عرف میں اس پر اعتراض نہیں کیا جاتا، اس لئے فتویٰ کی رو سے جائز ہے۔

لما فی العالمگیریۃ: ولا بأس بأن یترک سراج المسجد فی المسجد الی ثلث اللیل، ولا یترک اکثر من ذلک الا اذا شرط الواقف ذلک أو کان ذلک معتاداً فی ذلک الموضع (عالمگیریۃ قبیل باب الوتر ج: ۱ ص: ۱۱۰)۔^(۱)

وفیہا أيضاً: ان أراد انسان أن یدرس الکتاب بسراج المسجد ان کان سراج المسجد موضوعاً فی المسجد للصلاة قیل: لا بأس به، وان کان موضوعاً فی المسجد لا للصلاة بأن فرغ القوم من صلاتهم وذهبوا الی بیوتهم وبقی السراج فی المسجد قالوا: لا بأس بأن یدرس به الی ثلث اللیل وفیما زاد علی الثلث لا یکون له حق التدیس کذا فی فتاویٰ قاضی خان. (عالمگیریۃ کتاب الوقف ج: ۲ ص: ۲۵۹)۔^(۲) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳۹۶/۱۱/۱۶

(فتویٰ نمبر ۲۵۵۲/۲۷ و)

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر کو مسجد سے باہر نکال کر جلسے کے لئے استعمال کرنا

سوال:- قصبہ باغ کے مسلمانوں نے چندہ کر کے جامع مسجد کے لئے لاؤڈ اسپیکر خریدا، ضرورت یہ پیش آتی تھی کہ قصبہ میں گنجان آبادی کے باعث نماز جمعہ وعیدین اور دیگر مجالس میں اذان یا خطبہ کی آواز لوگوں تک نہیں پہنچتی تھی اور مذہبی تبلیغی مجالس میں بھی لاؤڈ اسپیکر کی اشد ضرورت تھی، اس ضرورت کے پیش نظر چندہ سے لاؤڈ اسپیکر خرید لیا گیا۔ اب چند سالوں سے بعض دیہات وغیرہ میں اور فوجی مراکز میں اجلاس ہوتے ہیں، دیہات میں تو مذہبی اجلاس ہوتے ہیں اور فوج میں تو نری نمائش ہوتی ہے، یا خوشی کے دن کچھ مجالس منعقد ہوتی ہیں، اور خالص قصبہ مذکور میں بھی کبھی کبھی سیاسی مجالس ہوتی ہیں، یہ لوگ مسجد کا لاؤڈ اسپیکر لے جا کر استعمال کرتے ہیں، بعض تو کرایہ بھی نہیں دیتے اور بار بار

(۱) (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) الفصل الاول (طبع مکتبہ رشیدیہ)۔ وفیہا أيضاً کتاب الکراہیۃ ج: ۵ ص: ۳۲۲ هل یجوز أن یدرس الکتاب بسراج المسجد والجواب فیہ انه ان کان موضوعاً للصلاة فلا بأس به وان وضع لا للصلاة فان فرغوا من الصلاة وذهبوا فان آخر الی ثلث اللیل لا بأس به وان آخر من ثلث اللیل لیس له ذلک کذا فی المضمرة فی کتاب الہیۃ۔ وفیہ أيضاً کتاب الصلوة قبیل باب الوتر ج: ۱ ص: ۱۱۰ ولا بأس بالجلوس فی المسجد لغير الصلوة لکن لو تلف به شیء یضمن کذا فی الخلاصۃ۔

پریشان کرتے ہیں، کبھی کبھی لاؤڈ اسپیکر خراب ہو جاتا ہے تو راولپنڈی لے جا کر مرمت کرائی پڑتی ہے۔ تو گزارش یہ ہے کہ مذکورہ بالا مجالس میں اس لاؤڈ اسپیکر کا استعمال درست ہے یا نہیں؟ اور نماز جمعہ اسپیکر پر پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں لاؤڈ اسپیکر کو مسجد سے باہر نکال کر کسی بھی جگہ وغیرہ میں استعمال کرنا درست نہیں ہے، لقول الفقهاء: ولا یعار (أی الوقف ودخل فیہ المنقول المتعارف) ولما فی البحر ولس لمتولی المسجد أن یحمل سراج المسجد الی بیته ویجوز الدرس بسراج المسجد ان کان موضوعاً فیہ لا للصلاة الی ثلث اللیل وفیما زاد علی الثلث لیس لهم تأخیرها فلا یکون لهم حق الدرس. (البحر الرائق ج: ۵ ص: ۲۷۱) (۱)

اور نماز جمعہ لاؤڈ اسپیکر پر پڑھ سکتے ہیں۔
 واللہ اعلم
 احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
 ۱۳۸۸/۲/۷
 (فتویٰ نمبر ۱۹/۲۰۲ الف)

الجواب صحیح
 محمد عاشق الہی عفی عنہ

مسجد کا لاؤڈ اسپیکر رفاہی ضروریات کے لئے استعمال کرنا

سوال:- مسجد کا لاؤڈ اسپیکر اور مسجد کو سیلاب زدگان کا امدادی فنڈ جمع کرنے کے لئے اور دیگر اعلانات کرنے کے لئے استعمال کر سکتے ہیں؟

جواب:- اصل یہ ہے کہ جہاں تک ہو سکے مسجد کی اشیائے موقوفہ کو مسجد کی ضروریات کے علاوہ استعمال نہ کیا جائے، البتہ جو اشیاء مسجد پر وقف نہ ہوں انہیں چندہ دینے والوں کی اجازت سے کسی اور مقصد میں استعمال کر سکتے ہیں۔ چونکہ جو لوگ مسجد میں لاؤڈ اسپیکر وقف کرتے ہیں اُن کی طرف سے اُس کی اجازت متعارف ہے، اور اس معاملے میں مدار عرف و عادت ہی پر ہے، اس لئے مذکورہ مقاصد میں استعمال کی گنجائش ہے۔ لہذا فی الہندیہ: ولو وقف علی دھن السراج للمسجد لا یجوز وضعه جمیع اللیل بل بقدر حاجة المصلّین، ویجوز الی ثلث اللیل أو نصفه اذا احتیج الیہ للصلاة فیہ. کذا فی السراج الوہاج. ولا یجوز أن یتربک فیہ کل اللیل الا فی

(۱) البحر الرائق ج: ۵ ص: ۲۵۰ (طبع سعید). وفي الہندیہ ج: ۲ ص: ۲۶۲ متولی المسجد لیس لَدَان یحمل سراج المسجد الی بیته ولہ أن یحملہ من البیت الی المسجد کذا فی فتاویٰ قاضی خان.
 وفي البحر الرائق ج: ۵ ص: ۲۵۰ وفي الاسعاف ولس لمتولی المسجد أن یحمل سراج المسجد الی بیته. وفي خلاصة الفتاوی ولا یحمل الرجل سراج المسجد الی بیته ویحمل من بیته الی المسجد ج: ۱ ص: ۲۲۹ (طبع مکیہ رشیدیہ کوئٹہ). بحوالہ امداد الاحکام دیکھئے ج: ۳ ص: ۱۷۲۔

موضع جرت العادة فيه بذلك كمسجد بيت المقدس ومسجد النبي صلى الله عليه وسلم والمسجد الحرام، أو شرط الواقف تركه فيه كل الليل كما جرت العادة به في زماننا، كذا في البحر الرائق. (عالمگیریہ کتاب الوقف باب: ۱۱ فصل: ۱ ج: ۲ ص: ۴۵۹) (۱) واللہ اعلم

۱۳۸۸/۳/۲۳ھ

- ۱:- مسجد کو حتی الامکان آباد کرنا ضروری ہے
 - ۲:- ضرورتِ شدیدہ کے وقت مسجد کو منتقل کرنے کی گنجائش ہے
 - ۳:- ضد کی وجہ سے بنائی گئی مسجد کا حکم
 - ۴:- استغناء کی وجہ سے دوسری مسجد کو سامان دے دینے کے بعد پھر پہلی مسجد کو ضرورت پیش آئے تو کیا حکم ہے؟
- سوال:- حکومتِ برطانیہ کے دور میں یہاں ایک مسجد آباد تھی، جب ہندو لوگ مشن کر کے چلے گئے اور مسلمان بھی وہاں سے ختم ہو گئے تو ایک صاحب نے اس مسجد کو دُور کے گاؤں والوں کو دے دیا، پھر ہندوستان سے یہاں آکر آباد ہو گئے اور انہوں نے ایک اور مسجد بنوادی جس میں جمعہ وغیرہ ہوتا ہے۔ حال ہی میں ایک بی ڈی ممبر نے ایک تیسری مسجد قائم کر دی، چند دنوں سے اس میں نماز بھی ہو رہی ہے اور یہ کہا جا رہا ہے کہ مسجد ثانی کو نابود کیا جائے۔ سابق مسجد (یعنی سب سے پہلی مسجد) کے متوالی کی خواہش ہے کہ اسی سابق مسجد کی جگہ نئی مسجد قائم کی جائے اور وہاں نماز پڑھا کریں کیونکہ ثانی مسجد کے آس پاس صرف چھ سات آدمی رہتے ہیں، وہ لوگ اس مسجد میں بھی چل کر آسکتے ہیں۔ اب عرض یہ ہے کہ: ۱:- سابق مسجد جو برطانیہ کے دور میں آباد تھی اس کو آباد کیا جائے؟ ۲:- دوسری مسجد کو کیا کیا جائے؟ ۳:- تیسری مسجد ضرار ہے؟ ۴:- سابق مسجد کے ٹین جو دوسری مسجد میں دیئے گئے ہیں کیا کیا جائے؟

جواب: ۱:- جب مسلمانوں کے دوبارہ آباد ہونے کی وجہ سے پہلی مسجد کی ضرورت پیش آئی تھی تو اُسے آباد کرنا چاہئے تھا، اور اب بھی اس کو آباد کیا جائے، لٰنہ مسجد الی قیام الساعة علی قول الشیخین المفتی بہ۔ (۲)

۲:- دوسری مسجد بھی تمام احکام میں مسجد کی طرح ہے، اُسے باقی رکھنا ضروری ہے، ہاں! اگر

(۱) (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) نیز دیکھئے سابقہ فتویٰ اور اس کا حاشیہ۔

(۲) وفي البحر الرائق ج: ۵ ص: ۱۵۱ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) قال أبو يوسف: هو مسجد أبداً الى قيام الساعة لا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا. وهو الفتوى، وكذا في الدرر ج: ۳ ص: ۳۵۸.

یہاں سے مسجد کو منتقل کرنے کی ضرورت شدید ہو اور یہاں نماز پڑھنے والے باقی نہ رہیں، تو ضرورت شدیدہ کی بناء پر اس کو منتقل کرنے اور اس کا ملکہ و سامان وغیرہ سابقہ مسجد میں لے جانے کی گنجائش ہے۔^(۱) وفي جامع الفتاوى: لهم تحويل المسجد الى مكان اخر ان يتركوه بحيث لا يصلّى فيه. (رد المحتار ج: ۳ ص: ۵۱۲).

وقد أفتى بجواز ذلك شيخنا التهانويّ عند الضرورة الشديدة - (امداد ج: ۲ ص: ۲۲۳) لیکن مسجد کی جگہ کو اس طرح محفوظ کر دیں کہ بے ادبی نہ ہو، صرف سامان منتقل کر سکتے ہیں۔
۳:- تیسری مسجد بھی تمام احکام میں مسجد ہے، اس میں نماز پڑھنا جائز ہے، البتہ اگر بنانے والوں نے واقعہ ضد کی وجہ سے بنائی ہے اور اس سے دوسری مسجد کو ویران کرنا مقصود ہے تو بنانے والوں پر اس کا گناہ ہوگا، اس صورت میں بھی اس کو مسجد ضرار تو نہیں کہہ سکتے مگر ضد کی وجہ سے اس کے مشابہ ہوگی، لیکن اس سے اس کی مسجدیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔^(۲)

۴:- یہ جزئیہ تلاش کے بعد بھی نہیں مل سکا کہ ایک مسجد کا سامان جب استغناء کے وقت دوسری مسجد کو دے دیا گیا ہو پھر پہلی مسجد کو اس کی ضرورت پڑے تو واپس لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ قواعد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اب یہ ٹین وغیرہ دوسری مسجد کے ہو گئے، پہلی مسجد میں نہ لوٹائے جائیں۔ احتیاطاً اس میں دوسرے علماء سے بھی رجوع کر لیا جائے۔

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی بلند شہری عفی عنہ

۱۳۸۸/۱/۲

(فتویٰ نمبر ۱۹/الف)

(۱) وفي البحر ج: ۵ ص: ۱۵۲ طبع رشیدیہ کوئٹہ) وبہ علم أن الفتوى على قول محمد في آلات المسجد (أي في جواز نقلها للضرورة) وعلى قول أبي يوسف في تاييد المسجد.

وفي الشامية ج: ۳ ص: ۳۶۰ سئل شيخ الاسلام عن أهل قرية رحلوا وتداعى مسجدوها إلى الخراب، وبعض المتغلبين يستولون على خشبه وينقلونه إلى دورهم، هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي وبمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم، وحكى أنه وقع مثله في زمن سيدنا الامام الأجل في رباط في بعض الطرق خرب، ولا يتفع المارة به وله أوقاف عامرة تسئل هل يجوز نقلها إلى رباط آخر يتفع الناس به؟ قال: نعم، لأن الواقف غرضه انتفاع المارة ويحصل ذلك بالثاني. وفي الشامية ج: ۳ ص: ۳۵۹ جزم به في الاسعاف حيث قال: ولو خرب المسجد وما حوله وتفرق الناس عنه لا يعود إلى ملك الواقف عند أبي يوسف فيباع نقضه باذن القاضي ويصرف ثمنه إلى بعض المساجد.

(۲) كل مسجد بني مباهاة أو رياء أو سمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله تعالى أو بمال غير طيب فهو لاحق بمسجد الضرار قال صاحب الكشاف وعن عطاء لما فتح الله الأمصار على عمر رضي الله عنه أمر المسلمين أن يبنوا المساجد وأن لا يتخذوا في مدينة مسجلين يضار أحدهما صاحبه. هذا لفظه، فالعجب من المشائخين المتعصبين في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم واستعلاء لشأنهم واقتداء بأبائهم ولم يتأملوا ما في هذه الآية والقصة من شناعة حالتهم وسوء أفعالهم. (الاكلیل ج: ۳ ص: ۲۸۳). بحوالہ فتاویٰ محمودیہ ج: ۱۰ ص: ۱۶۷. فراجع الیہ للتفصیل. وفي التفسيرات الأحمدية: وقال في المنهية ونهى الصلوة في مسجد الضرار مخصوص به فلا يتعدى إلى ملحقاته. (الاكلیل ج: ۳ ص: ۲۸۳) بحوالہ فتاویٰ محمودیہ ج: ۱۰ ص: ۱۶۳.

دیگر مساجد دُور ہونے کی وجہ سے قریب کے علاقے میں مسجد بنانے اور اس کی مخالفت کا حکم

سوال :- ہمارے پاس ایک پلاٹ جو کہ کے ڈی۔ اے (گورنمنٹ ادارہ) نے عوام الناس کے رفاہی مقاصد کے لئے مختص کیا ہوا ہے، متذکرہ پلاٹ کے ڈی۔ اے کی جانب سے ابھی تک کسی کو الاٹ نہیں کیا گیا، جس سیکٹر میں یہ پلاٹ موجود ہے، اس علاقے کے چند لوگوں نے کراچی کے دیگر علاقوں کے رہائش پذیر حضرات سے مل کر ایک انجمن برائے تعمیر مسجد / مدرسہ تشکیل دی، یہ انجمن خالصتاً مذہبی ہے اور اس کا تعلق فقہ حنفی سے ہے، کسی سیاسی پارٹی سے اس کا کوئی تعلق قطعاً نہیں ہے۔

اس انجمن نے کے ڈی۔ اے کو متذکرہ پلاٹ برائے تعمیر مسجد / مدرسہ حاصل کرنے کے لئے درخواست دی، اس پلاٹ کو الاٹمنٹ جاری کرنے کے لئے کے ڈی۔ اے کی جانب سے طلب کردہ نوآ بجکشن سرٹیفکیٹ (N.O.C) جو کہ علاقے کے ڈپٹی کمشنر سے لینا ہوتا ہے (یہ سرٹیفکیٹ اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ متذکرہ پلاٹ اس انجمن کو برائے تعمیر مسجد / مدرسہ الاٹ کر دیا جائے اس سے مقامی انتظامیہ کو کوئی اعتراض نہیں ہوگا)، الحمد للہ سرٹیفکیٹ ڈپٹی کمشنر نے ہماری انجمن کے حق میں جاری کر دیا ہے۔

اس صورت سے انجمن کو گورنمنٹ سندھ کے رجسٹرار آفس سے اپنے اغراض و مقاصد تحریری پیش کر کے رجسٹرڈ کر دانا ہوتا ہے، الحمد للہ انجمن نے رجسٹرار کی جانب سے رجسٹریشن سرٹیفکیٹ بھی حاصل کر لیا ہے، قانون کے مطابق مسجد اور مدرسہ کی عمارت تعمیر کرنے کے لئے کل خرچ کا دس فیصد انجمن کے پاس موجود ہونا چاہئے، الحمد للہ سرکاری بینک سے یہ سرٹیفکیٹ بھی حاصل کر لیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا تمام سرٹیفکیٹس حاصل کر لینے کے بعد کے ڈی۔ اے کے افسر اعلیٰ نے ہماری الاٹمنٹ کی درخواست وصول کرتے ہوئے اس پر جو حکم تحریر کیا ہے اس کا مفہوم یہ ہے: ”مکمل کاروائی کر کے الاٹمنٹ کمیٹی کے سامنے فوری پیش کر دیا جائے۔ ڈائریکٹر جنرل۔“ خیر انجمن کے ممبران نے اس بات کی تحقیق کر لی ہے کہ مذکورہ پلاٹ کے الاٹمنٹ کے لئے ہماری درخواست سے قبل اور اب تک کسی دوسرے اور ادارے / انجمن نے کے ڈی۔ اے کو درخواست نہیں دی ہے، لہذا انجمن ہذا کے تمام ممبران اور علاقے کے دیگر لوگوں کے مشورے سے اس پلاٹ پر سینٹ بلاکس کی مسجد تعمیر کر لی گئی ہے، اور اس تعمیر شدہ مسجد میں ایک ماہ سے زائد عرصے سے پنج وقتہ نمازیں باجماعت ہو رہی ہیں۔ ایک مستند عالم دین کے ماتحت علاقے کے بچوں کو دینی تعلیم اور ناظرہ قرآن پاک پڑھانے کے لئے بھی انتظام

کر دیا گیا ہے، جس میں علاقے کے بچے اور بچیاں بلا معاوضہ تعلیم حاصل کر رہے ہیں۔

۱:- اب جناب والا سے گزارش ہے کہ مندرجہ بالا حقائق کے پیش نظر آپ یہ فرمائیں کہ اس قائم شدہ مسجد میں نمازیں ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ علاقے کے کچھ افراد اس قائم شدہ مسجد کی مخالفت کر رہے ہیں اور دوسرے لوگوں کو اس مسجد میں نماز ادا کرنے سے روک رہے ہیں، اور ان کی مخالفت یہاں تک ہے کہ حکام بالا سے اپنے اثر و رسوخ استعمال کر کے نعوذ باللہ اس مسجد کو منہدم کروانے کی بھرپور کوشش کر رہے ہیں، ان کا کہنا یہ ہے کہ اس علاقے میں دو مسجدیں کافی ہیں، تیسری کی ضرورت نہیں۔ جبکہ پہلے سے قائم شدہ دونوں مسجدیں اس نئی قائم شدہ مسجد سے کافی فاصلے پر ہیں۔

۲:- فریق مخالف اس قائم شدہ مسجد کو منہدم کروا کر اس پلاٹ پر لائبریری یا اس قسم کا کوئی اور سینٹر وغیرہ قائم کروانا چاہتا ہیں۔ پوچھنا یہ ہے کہ ان کا یہ پروگرام از روئے شرع کیسا ہے؟ جبکہ انجمن (جس کے تحت یہ مسجد قائم ہے) کے پروگرام میں یہ بات واضح ہے کہ اس پلاٹ پر مسجد کے ساتھ ساتھ ایک بڑا دینی مدرسہ قائم کیا جائے گا، جس کے ساتھ مسجد ہونا اشد ضروری ہے۔

جواب:- جب دوسری مسجدیں فاصلے پر ہیں، تو اس جگہ مسجد بنانے کی کوشش باعثِ اجر و ثواب ہے، اور جو لوگ مخالفت کر رہے ہیں انہیں اس سے باز آنا چاہئے۔ اس تمہید کے بعد سوالات کا جواب درج ذیل ہے:-

۱:- نماز پڑھنا جائز ہے۔

۲:- مسجد کی تعمیر کی مخالفت جبکہ اس کی ضرورت ہو اور اس کی قانونی کارروائی جاری ہو، کسی طرح جائز نہیں، بلکہ وبال کا اندیشہ ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۰۸/۹/۲ھ

(فتویٰ نمبر ۱۷۹۸/۳۹ د)

مسجد کو اونچا کرنے کی غرض سے مسجد کے نیچے بنے ہوئے کمروں کا حکم

سوال:- ایک جامع مسجد پہاڑی علاقے میں آج سے تقریباً چالیس برس پہلے تعمیر ہوئی تھی، پہاڑی علاقے کی ڈھلانی سطح کی وجہ سے اس مسجد کے نیچے چار پانچ کمرے بنائے گئے تاکہ ہموار جگہ بن جائے، اور اس کے اوپر جامع مسجد تعمیر کی گئی، اُس وقت کے بعد کچھ عرصہ تک نیچے والے کمرے قائم

(۱) وفي مشکوٰۃ المصابیح، باب المساجد ومواضع الصلوة ج: ۱ ص: ۲۸ (طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔
عن عثمان رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من بنی للہ مسجدًا بنی اللہ لہ بیتًا فی الجنة. متفق علیہ.

رہے، بعد میں جوں جوں مسجد کی ضروریات بڑھتی گئیں وہ کمرے کرایہ پر دے دیئے گئے، اب اس مسجد کا خطیب زید ہے، کمیٹی مسجد والوں نے اُن کمروں کے ساتھ مسجد سے باہر لیٹرین، غسل خانہ وغیرہ بنادیا ہے تاکہ زید اپنے بال بچوں سمیت ان زیر مسجد کمروں میں رہے، کیونکہ رہنے کے لئے ان کمروں کے علاوہ اور کوئی جگہ نہیں ہے، اور ان کمروں کی صفائی وغیرہ اور لیٹرین، غسل خانے پر تقریباً چار ہزار روپے سے زائد رقم بھی خرچ کی جا چکی ہے، اور زید نے عام ماحول کے تحت جبکہ مسجد کے نیچے دکانیں اور مکانات وغیرہ ہوتے ہیں، اس معاملے میں کوئی التفات نہ کیا، اب جب اُس نے اس معاملے میں مسائل کو دیکھا تو تردد میں پڑ گیا کہ اب کیا کیا جائے؟ یہ کمرے فارغ بھی نہیں چھوڑے جاسکتے، اور اب یہاں سے بال بچوں کو واپس بھیجنے میں مسجد کمیٹی والوں کے معاملے میں کچھ فتنہ و فساد کا بھی خطرہ ہے۔ اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ان مجبوریوں کی بناء پر زید مسجد کے نیچے اپنے بال بچوں کے ساتھ رہ سکتا ہے یا تحت الثریٰ تک مسجد ہونے کی وجہ سے کسی صورت میں بھی بال بچوں کے ساتھ مسجد کے نیچے والے کمروں میں نہیں رہ سکتا۔ بصورت دیگر ان کمروں کو کسی اور کرایہ دار کو جو بال بچے دار ہو کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب:- جس جگہ پر یہ کمرے بنائے گئے ہیں اگر وقف کرنے والے نے اس جگہ کو مسجد پہلے بنادیا تھا اور کمرے بعد میں تعمیر کئے تب تو یہ کمرے مسجد کے ہیں اور انہیں رہائشی مکان میں تبدیل نہیں کیا جاسکتا، لیکن اگر واقف نے شروع سے ہی یہ تصریح کی تھی کہ نیچے کے کمرے امام کی رہائش یا مسجد کی مصالح میں سے کسی اور مصلحت کے لئے وقف ہوں گے اور ان کی تعمیر کے بعد جب جگہ ہموار ہو جائے گی تو اُس پر مسجد تعمیر کی جائے گی، اور صرف اوپر کا حصہ مسجد ہوگا، نیچے کا نہیں، تو اس صورت میں یہ نیچے کے کمرے امام کی رہائش کے لئے استعمال کئے جاسکتے ہیں۔ اس صورت میں یہ کمرے مصالح مسجد کے لئے وقف تو ہوں گے لیکن ان پر مسجد کے احکام جاری نہیں ہوں گے۔

لما فی الہدایۃ: ولو کان السرداب لمصالح المسجد جاز کما فی مسجد بیت المقدس، وروی الحسن عنہ أنه قال: اذا جعل السفلی مسجدًا وعلیٰ ظہرہ مسکن فہو مسجد لأن المسجد مما یتأبد وذلک یتحقق فی السفلی دون العلوی، وعن محمد علی عکس هذا لأن المسجد معظم واذا کان فوقہ مسکن أو مستغل یتعذر تعظیمہ، وعن أبی یوسف انه جوز فی الوجهین حین قدم بغداد ورأی ضیق المنازل فکانہ اعتبر الضرورة وعن محمد أنه حین دخل الری أجاز ذلک کلہ. (ہدایہ اولین ج: ۲ ص: ۶۲۵).^(۱) وفي الدر المختار: لو بنی فوقہ بیتاً للامام

(۱) ہدایۃ کتاب الوقف ج: ۲ ص: ۶۲۳ و ۶۲۵ (طبع شرکت علمیہ ملتان).

لا یضّرّ لأنه من المصالح، أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع. (شامی کتاب الوقف احکام المسجد). وراجع أيضًا امداد الفتاویٰ و امداد المفتین۔^(۱)^(۲)^(۳)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳۹۷/۹/۲۸

(فتویٰ نمبر ۲۸/۹۹۶ ج)

قبلے سے بائیس درجے انحراف پر بنائی گئی مسجد کا حکم

سوال:- گو جرہ منڈی ضلع لائل پور کی جس مسجد کے بارے میں دریافت کیا گیا تھا کہ اُس کا رُخ پُرانی مسجد سے ۲۲ درجہ جنوب کو پھرا ہوا ہے، جناب نے فرمایا تھا کہ صفوف کا نشان پُرانی مسجد کے مطابق لگایا جائے، منتظمین حضرات صفوں کے نشان پُرانی مساجد کے مطابق لگانے کے لئے تیار نہیں، وہ کہتے ہیں کہ یہ رُخ پُرانی مساجد سے زیادہ سمت قبلہ کی جانب ہے، دراصل بات یہ ہے کہ اس طرح تعمیر مسجد سہو انہیں بلکہ عدا کی گئی ہے، رُخ دُست کرنے والے صاحب پرویز مسلک کے تھے جیسے کہ علامہ مشرقی نے بھی کہا تھا کہ ہندوستان اور پاکستان کی تمام مساجد کا رُخ غلط ہے، پُرانی مسجد کا رُخ، یہ مسجد تعمیر کرتے ہوئے غلط جان کر ترک کیا گیا تھا، اب اگر کوئی شخص نمازِ جماعت میں ذرا رُخ بدل کر جماعت میں شریک ہو جائے تو کیا جائز ہے؟ اور اس کی نماز دُست ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ مسجد کے رُخ پر نماز پڑھنے پر اس کا دل نہ مانتا ہو۔

جواب:- کوشش اس بات کی کرنی چاہئے کہ اہل مسجد سمت قبلہ کے سلسلے میں متفق ہو کر اپنا رُخ صحیح کر لیں، تاہم اگر اہل مسجد اس پر آمادہ نہیں ہیں تو ۲۲ درجے انحراف سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔^(۳) دفع شر کے لئے اسی رُخ پر نماز پڑھ لینے کی گنجائش ہے جس رُخ پر تمام اہل محلہ نماز پڑھ رہے

(۱) فتاویٰ شامیہ ج: ۴ ص: ۳۵۸ (طبع سعید کراچی)۔

(۲) امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۶۸۳ (طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی)۔

(۳) امداد المفتین ص: ۸۱۱ (طبع دارالاشاعت کراچی)۔

وفی البحر الرائق ج: ۵ ص: ۲۵۱ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) لو بنی بیتاً علی سطح المسجد لسکنی الامام فانہ لا یضّر فی کونہ مسجداً لأنه من المصالح الخ۔

وفی الدر المختار ج: ۴ ص: ۳۵۷ و ۳۵۸ (طبع سعید) واذا جعل تحته سرداباً لمصالحہ ای المسجد جاز کمسجد القدس ولو جعل لغیرھا أو جعل فوقہ بیتاً وجعل باب المسجد الی طریق وعزله عن ملکہ لا یکون مسجداً اھ۔

وفی الفتاویٰ التاتاریخانیہ ج: ۵ ص: ۸۴۳ (طبع ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی) وفی التوازل: ولو جعل العلو مسجداً والسفل وقفاً علی المسجد واخرجه من یدہ یجوز وكذلك لو جعل السفل مسجداً للناس أو سرداباً وقفاً علی ذلک واخرجه من یدہ یصح لأنه لله تعالى. وكذا فی الہندیۃ ج: ۲ ص: ۳۵۵۔

نیز دیکھئے: امداد الفتاویٰ ج: ۴ ص: ۶۸۳ تا ۶۸۵۔

(۳) تفصیل کے لئے ”جواہر الفقہ“ (مؤلف مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ) میں رسالہ ”سمت قبلہ“ خصوصاً ج: ۱ ص: ۲۳۳ تا ۲۳۴ ملاحظہ فرمائیں۔

ہیں۔ امام کے رُخ سے منحرف ہو کر اپنا الگ رُخ کرنا اس کے مقابلے میں زیادہ بُرا ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۳۸۸/۵/۱۸ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع

بوقتِ ضرورت مسجد سے پانی لینے کی نیت سے چندہ دینے کا حکم

سوال:- مسجد کے اخراجات میں چندہ اس نیت سے دیا کہ جب پانی کی ضرورت ہوگی تو مسجد سے لے جائیں گے، اس صورت میں مسجد سے پانی لے جانا جائز ہوگا یا نہیں؟
جواب:- اگر چندہ دہندگان میں یہ بات معروف ہو کہ ضرورت کے وقت اہل محلہ بھی وہاں سے پانی لے سکیں گے تو گنجائش ہے، ورنہ نہیں۔^(۱)

واللہ اعلم

۱۳۹۷/۹/۱۰ھ

(فتویٰ نمبر ۹۳۶/۴۰ ب)

مسجد میں نکاح کی تقریب میں ویڈیو اور ممووی بنانے کا حکم

سوال:- گزارش یہ ہے کہ چونکہ نکاح خوانی عمان میں مسجد میں ہوتی ہے، اور نکاح کی من جملہ تقریبات و پروگرام ویڈیو فلم پر ریکارڈ کئے جاتے ہیں، تاکہ آئندہ مستقلاً بذریعہ کیسٹوں کے دوبارہ یاد تازہ رہ سکے، کیا اسلام میں مسجدوں میں ویڈیو فلموں کی کیسٹیں تیار کرنا جائز ہے؟
جواب:- درست نہیں۔

واللہ اعلم

۱۴۰۹/۳/۱۶ھ

(فتویٰ نمبر ۵۰۶/۴۰ ب)

مسجد کمیٹی کے اوصاف

اور کیا بے نمازی مسجد کمیٹی کا ممبر بن سکتا ہے؟

سوال:- ایک شخص مسجد کی انتظامی کمیٹی کا ممبر بننے کے لئے خود کو پیش کرتا ہے، اصرار کرتا ہے اور ممبر بن جاتا ہے، حالانکہ مذکورہ شخص متعلقہ مسجد میں کسی بھی وقت کی نماز ادا کرتے ہوئے کبھی نہیں دیکھا گیا، جس سے خیال ہوا کہ شاید کسی نظری اختلاف کے باعث کسی دوسری مسجد میں ادا کرتا ہوگا۔ اگرچہ دیکھا نہیں گیا، مگر عام رائے یہی ہے کہ موصوف چونکہ نماز کا پابند نہیں اس لئے کسی بھی مسجد میں جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اب سوال یہ ہے کہ:-

(۱) وفی الشامیة ج: ۳ ص: ۱۳۰ (طبع سعید) ان المعروف کالمشروط. وکذا فی البحر الرائق ج: ۶ ص: ۱۲۳ (طبع دار المعرفة بیروت).

۱:- ایسے شخص کا کسی ایسی مسجد میں جس میں وہ قطعاً نماز ادا نہیں کرتا، انتظامی کمیٹی کا ممبر بننا کیسا ہے؟

۲:- ایسے شخص کا مستقل نمازیوں پر مشتمل کمیٹی کے کاموں میں دخل اندازی کرنا کیسا ہے؟
 ۳:- ایسے شخص کا مسجد کی ملک یا جائیداد کو اپنی مرضی کے مطابق استعمال کروانا یا مستقل نمازیوں پر مستقل کمیٹی کے مشترکہ فیصلے کے خلاف استعمال کروانا کیسا ہے؟

جواب:- مسجد کا انتظام نیک، متقی لوگوں کے ہاتھ میں ہونا چاہئے، اور کم سے کم نماز کا پابند ہونا تو نہایت ضروری ہے۔ جو شخص نماز کا پابند نہ ہو اہل نمازیوں کی موجودگی میں اس کو مسجد کی انتظامیہ کا رکن بنانا درست نہیں۔ بالخصوص جبکہ وہ از خود اس رکنیت کا طالب ہو، اور مسجد کی مصالح کے خلاف کام کرتا ہو۔^(۲)

واللہ اعلم

۱۴۱۰/۱/۹ھ

(فتویٰ نمبر ۵۲/۴۱ الف)

خانقاہ کے ”تبیح خانہ“ کے لئے چندہ کرنے کا حکم

سوال:- ایک خانقاہ ہے اس میں ایک تبیح خانہ ہے جس میں بچھانے کے لئے ایک قیمتی قالین خریدنے کے لئے چندہ کیا جاتا ہے، لہذا اس میں چندہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- تبیح خانے میں کوئی عمل اگر بدعت کا نہ ہو تو اس کی ضرورت کے لئے چندہ جائز ہے، لیکن چندہ جبر کر کے نہ ہو۔^(۳)

واللہ اعلم

محمد تقی عثمانی

۱۳۸۸/۲/۳ھ

الجواب صحیح

العبد محمد عاشق الہی

وقتی ضرورت کے لئے بنائی گئی مسجد کی جگہ پر دُکان تعمیر کرنے کا حکم

سوال:- ایک کارخانہ دار کے کارخانے کے کونے میں ایک جگہ نماز کے لئے بنا کر رکھی تھی،

(۲، ۱) وفي الهندية ج: ۲ ص: ۴۰۸ (طبع ماجديه كوئٹہ) الصالح للنظر من لم يستل الولاية للوقف وليس فيه فسق يعرف هكذا في فتح القدير. وفي الاسعاف: لا يولي الا أمين قادر بنفسه أو بنائه الخ. وفي الشامية ج: ۳ ص: ۳۸۰ (طبع سعيد) (قوله غير مأمون) قال في الاسعاف: ولا يولي الا أمين قادر بنفسه أو بنائه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لأنه يحل بالمقصود. وكذا في الهندية ج: ۲ ص: ۴۰۸، وقانون العدل والانصاف ص: ۱۶۸.

(۳) وفي المشكوة ج: ۱ ص: ۲۵۵ (طبع سعيد) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تظلموا الا لا يحل مال امرئ مسلم الا بطيب نفس منه. رواه البيهقي في شعب الإيمان وفي حاشيته أي بالاذن أو بالأمر.

جہاں اسٹاپ کے لوگ غیر منظم یعنی انفرادی طور پر نماز ادا کرتے تھے، اب کارخانہ ختم ہو چکا ہے اور وہ جگہ مویشیوں کی منڈی میں تبدیل ہو گئی ہے، کیا اس جگہ پر دکان وغیرہ تعمیر کر سکتے ہیں جہاں نماز پڑھی جاتی تھی؟ کیا یہ فیکٹری والا اس زمین کو کسی دوسرے کام میں لاسکتا ہے؟

جواب :- دراصل دار و مدار اس بات پر ہے کہ زمین کے مالک نے اس جگہ کو مسجد بنانے کی نیت سے وقف کیا تھا یا نہیں؟ اگر مسجد بنانے کی نیت سے وقف کیا تھا تب تو اس جگہ کو کسی اور کام میں نہیں لایا جاسکتا، اور اگر اس نیت سے وقف نہیں کیا تھا، بلکہ وقتی ضرورت کے لئے اس جگہ کو نماز کے لئے مخصوص کیا تھا، تو یہ جگہ بحکم مسجد نہیں ہوئی اور ضرورت ختم ہونے پر اسے دوسرے کام میں لایا جاسکتا ہے۔^(۱)

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۳۸۶ھ/۲۴/۵
(فتویٰ نمبر ۱۹/۲۱۶ الف)

الجواب صحیح
بندہ محمد شفیع

مسجد کے کسی حصے کو درس گاہ میں شامل کرنے اور مسجد میں دینی تعلیم دینے کا حکم

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک درس گاہ برائے حفظ و ناظرہ قرآن مجید زیر تعمیر ہے، مسجد سے متصل ایک چمن نما صحن جو داخل مسجد ہے، جس میں گرمی، سردی ہر دو موسم میں سایہ اور دھوپ میں نماز پڑھی جاتی ہے۔ زیر تعمیر درس گاہ اس کے مشرقی جانب بالکل ملحق ہے، اگر درس گاہ کو اپنی جگہ ایک کمرہ اور برآمدہ کی شکل میں تعمیر کریں تو درس گاہ ناکافی ہوگی۔ اس لئے منتظمین کا خیال ہے کہ درس گاہ والی پوری جگہ میں ایک ہال کمرہ بنادیا جائے اور برآمدے کی چھت جو ایک دو صفوں کی مقدار جگہ پر مشتمل ہوگی صحن مسجد سے لے لی جائے، اس طرح مسجد کی زیب و زینت وغیرہ میں کوئی نقصان نہ ہوگا، بلکہ بوقت ضرورت بارش یا گرمی میں اس جگہ نماز پڑھی جاسکے گی، جس سے نمازیوں کو فائدہ ہوگا۔ کیا ایسی صورت میں مسجد کی جگہ بہ نیت تعمیر بہ نیت برآمدہ درس گاہ چھت ڈالی

(۱) وفي حلبی کبیر ص: ۶۱۴ ولو اتخذ فی بیتہ موضعاً للصلوة فلیس له حکم المسجد أصلاً.
وفي الهندية ج: ۲ ص: ۳۵۵ (طبع ماجديه کوئٹہ) (الفصل الأول فيما یصیر به مسجدًا) أما ان وقت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصیر الساحة مسجدًا لو مات یورث عنه، کذا فی الذخيرة. وفي الهندية أيضا ج: ۲ ص: ۳۵۵ (طبع ماجديه کوئٹہ) من جعل مسجدًا تحته سرداب أو فوقه بیت فله ان یبعه وان مات یورث عنه.
وفي التاتاریخانية ج: ۵ ص: ۸۳۳ وان جعل وسط داره مسجدًا وأذن للناس بالدخول فيه فله ان یبعه.
نیز دیکھئے: کفایت المفتی (طبع جدید دارالاشاعت) ج: ۷ ص: ۴۷۸ اور دیکھئے ج: ۷ ص: ۵۴۰۔

جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب:- مسجد کے کسی حصے کو درس گاہ میں شامل کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اگر اس جگہ برآمدہ بنانا مسجد کے لئے بھی مناسب اور مفید ہو تو بہ نیت تعمیر مسجد وہاں برآمدہ بنا سکتے ہیں، وہ برآمدہ مسجد ہی کا جزء ہوگا، درس گاہ نہیں، اور ضرورت کے وقت اس میں دینی تعلیم کا کام بھی کیا جاسکتا ہے۔^(۱) لیکن یہ بات ہر کس و ناکس پر واضح رہنی چاہئے کہ یہ برآمدہ مسجد کا ہے، درس گاہ کا نہیں ہے، جس کی بہتر صورت یہ ہے کہ برآمدے کو درس گاہ سے بالکل متصل بنانے کے بجائے برآمدے اور درس گاہ کے درمیان تھوڑی سی جگہ امتیاز کے لئے چھوڑ دی جائے۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۰/۱۰/۱۸ھ

(فتویٰ نمبر ۱۷۳۳/۳۰ د)

متعارف اور عام طریقے سے ہٹ کر بنائے گئے مسجد کے منبر کو توڑنے یا برقرار رکھنے کا حکم

سوال:- جناب عالی! آپ کے پاس ایک استفتاء مورخہ ۳۰ جولائی ۱۹۸۵ء کا لکھا ہوا

(۱) وفي البحر الرائق ج: ۵ ص: ۲۵۱ (طبع ماجدیہ کوئٹہ) قال أبو يوسف: هو مسجد أبدًا إلى قيام الساعة لا يعود ميراثًا ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا، وهو الفتوى.

وفي الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۵۸ (طبع سعید کراچی) (ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجدًا عند الامام والثاني) أبدًا إلى قيام الساعة. (وبه يفتي) حاوی القدسی. وفي الشامیہ (قوله عند الامام والثاني) فلا يعود ميراثًا ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا وهو الفتوى.

(۲) یہاں حضرت والا دامت برکاتہم العالیہ کے ایک صدقہ فتویٰ سے ”مسجد میں عارضی طور پر تعلیم دینے“ کی شرائط اور تفصیل نقل کی جاتی ہے:- مندرجہ ذیل شرائط کی پابندی کر کے مسجد میں تعلیم دینا جائز ہے:-

۱:- مدرسہ زیر تعمیر ہونے کی وجہ سے مسجد میں تعلیم عارضی طور پر دی جارہی ہو۔

۲:- بچے ہو شیاء اور عقل مند ہوں، مسجد کا پورا پورا احترام کرتے ہوں، مسجد کو گندا اور ناپاک نہ کرتے ہوں۔

۳:- اُستاز، تعلیم دینے کے لئے مسجد میں بیٹھتے وقت اعتکاف کی نیت بھی کرتے ہوں اور اگر مدرسہ بالکل موجود نہ ہو تو جلدی سے مدرسہ کا انتظام کرنا ضروری ہے، مدرسہ کا انتظام ہونے تک مسجد میں تعلیم دینا شرائط بالا کے ساتھ جائز ہے۔

وفي خلاصة الفتاوى ج: ۱ ص: ۲۲۹ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) وأما المعلم الذى يعلم الصبيان بأجر اذا جلس فى المسجد يعلم الصبيان لضرورة الحر أو غيره لا يكره وفى نسخة القاضى الامام وفى اقرار العيون جعل المسئلة المعلم كمسئلة الكتاب والخياط فان كان يعلم حسبة لا بأس به وان كان بأجر يكره الا اذا وقع ضرورة. وكذا فى الهندية ج: ۱ ص: ۱۱۰ وفتح القدیر ج: ۱ ص: ۳۶۹ والفتاوى الخانية ج: ۱ ص: ۶۵ والاشباه والنظائر ج: ۲ ص: ۲۳۱.

وفي الدر المختار: ويحرم ادخال صبيان ومجانين حيث غلب تنجيسهم والا فيكره.

وفي البحر الرائق ج: ۲ ص: ۳۵ أما هؤلاء المكثبون الذين يجتمع عندهم الصبيان واللفظ فلا ولو لم يكن لفظ لأنهم فى صناعة لا عبادة از هم يقصدون الاجارة ليس هو لله بل للارتزاق ومعلم الصبيان القرآن كالكتاب ان كان لأجر لا وحسبة لا بأس به. وكذا فى الاشباه والنظائر ص: ۲۳۱.

نیز دیکھئے: کفایت المفتی ج: ۷ ص: ۱۰۰ (جدید ایڈیشن دارالاشاعت)۔ (محمد زبیر حق نواز)

متعلق (منبر مسجد خیر البشر) ایک منبر آیا تھا، جس کا آپ نے جواب تحریر فرمایا تھا، اس استفتاء میں کچھ باتیں تشنہ رہ گئی تھیں، مثلاً یہ کہ مؤذن جب خطبہ کے وقت اذان کہتا ہے تو اس کا چہرہ امام کے پاؤں کے سامنے نہیں ہوتا بلکہ منبر کی اونچائی فرش سے صرف ساڑھے تین فٹ ہے لہذا مؤذن کا پیٹ اور سینے کا حصہ امام کے پیروں کے سامنے ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ کہ یہ منبر بنانے والوں نے مسجد نمبرہ کے منبر کو دلیل نہیں بنایا بلکہ ایسے منبر کی نشاندہی کے طور پر یہ عرض کیا تھا کہ ایسا منبر مسجد نمبرہ اور سعودی عرب کی کئی مساجد میں تعمیر کیا گیا ہے۔ تیسری بات یہ کہ مسجد نمبرہ کے منبر کی جو تاریخ اس استفتاء میں بیان کی گئی ہے، آرکیٹکٹ کے ذہن میں ایسی کوئی بات نہ تھی۔ اس بناء پر براہ کرم یہ فرمائیں کہ کیا اس منبر کو توڑنا ضروری ہے؟ اور اگر اس کو برقرار رکھا جائے تو کیا شریعت کے خلاف کام ہوگا؟ ذیل میں منبر کی شکل کا نقشہ دے رہا ہوں:-

مسجد خیر البشر میں تعمیر کیا گیا منبر

مساجد میں عام طور پر تیار کیا گیا منبر

جواب:- پہلے سوال سے یہ مترشح تھا کہ منبر تین سیڑیوں سے زائد پر مشتمل ہے، نیز یہ کہ اس پر امام کے کھڑے ہونے کی صورت میں اس کے پاؤں مؤذن کے چہرے کے محاذی ہو جاتے ہیں، اس لئے اُسے خلاف مسنون کہا گیا تھا۔ اب جو صورت سامنے آئی ہے اس میں یہ دونوں باتیں نہیں ہیں، اس لئے اس منبر کو ناجائز، مکروہ یا بالکلیہ خلاف سنت نہیں کہا جاسکتا۔ اور جبکہ منبر بن چکا ہے تو اُسے توڑنا واجب نہیں، اور اس کو برقرار رکھنے کی صورت میں اُسے خلاف شرع نہیں کہہ سکتے۔ اگر سوال، بنانے سے قبل کیا جاتا تو مشورہ معروف طریقے کا منبر بنانے ہی کا دیا جاتا، کہ وہ اقرب الی السنۃ ہے، تاہم جب منبر بن چکا ہے تو اب اس کو توڑنا ضروری نہیں ہے، اور اس مسئلے پر خواہ مخواہ زیادہ بحث و مباحثہ اور فتنہ و مجادلہ کی ہرگز ضرورت نہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۴۰۶/۱/۱۳

(فتویٰ نمبر ۸۸/۳۷ الف)

مسجد کی چھت پر امام کے لئے حجرہ بنانے کے مسئلے میں فتاویٰ لکھنویہ اور عزیز الفتاویٰ و امداد المفتین میں تضاد کی تحقیق

سوال :- کیا مسجد کی چھت پر امام مسجد کا حجرہ بنانا جائز ہے؟ فتاویٰ لکھنویہ میں جائز ہونا، جبکہ عزیز الفتاویٰ اور امداد المفتین اور آداب المساجد میں ناجائز ہونا لکھا ہے۔ آپ کی کیا رائے ہے؟

جواب :- امداد المفتین میں یہ مسئلہ نہیں مل سکا، البتہ آداب المساجد میں جو عدم جواز مذکور ہے وہ علی الاطلاق نہیں ہے، اسی طرح مولانا عبدالحی صاحبؒ نے جو جواز ذکر کیا ہے وہ بھی مطلقاً نہیں ہے، بلکہ چند شرائط کے ساتھ جائز ہونا لکھا ہے۔ (ص: ۲۳)

اور وہ شرائط مندرجہ ذیل ہیں :-

۱:- وقف کرنے والے نے ایک خاص حصے کو مسجدیت سے مستثنیٰ قرار دے دیا ہو، اور تعمیر مسجد سے پہلے پہلے حجرہ بنوایا ہو یا اپنی نیت کا اعلان کر دیا ہو۔

۲:- اور یہ استثناء مصالح مسجد کی وجہ سے ہو۔

یہی حکم کتب فقہ میں مذکور ہے جیسا کہ درمختار کی کتاب الوقف میں ہے: لو بنی فوقہ بیتاً للامام لا یضر لأئمة من المصالح أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منعی ولو قال عنیت ذلک لم یصدق. (شامی ج: ۳ ص: ۵۱۲)۔^(۱)

اب یہ مسئلہ رہ جاتا ہے کہ وہ حجرہ بحکم مسجد ہوگا یا نہیں؟ سو اس بارے میں صحیح یہی ہے کہ وہ بحکم مسجد نہیں ہوگا جیسا کہ آداب المساجد میں ذکر کیا گیا ہے۔

عزیز الفتاویٰ میں جو حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ نے کہا ہے کہ ”وہ بحکم مسجد ہوگا، اس لئے بول و براز اس پر جائز نہیں ہوں گے“ (ج: ۵ ص: ۱۳۵)۔^(۲) اس کا منشاء یا تو یہ ہے کہ اس حجرے کے مسجد سے غایت اتصال کے سبب تقاضائے ادب و احترام یہ ہے کہ بول و براز سے اس کو بچایا جائے، اور اگر یہ توجیہ نہ ہو تو پھر اس میں تسامح ہوا ہے۔ کیونکہ اس حکم کی دلیل آپ نے یہ بیان فرمائی ہے:-

وبہ صرح فی الاسعاف فقال: واذا کان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو کان وقفاً علیہ صار مسجدًا اھ۔ شربلالية قال فی البحر وحاصله ان شرط كونہ مسجدًا ان یكون سفلة وعلوہ مسجدًا لینقطع حق العبد. (شامی ج: ۳ ص: ۴۴)۔^(۳) حالانکہ یہ دلیل اس لئے صحیح نہیں

(۱) رد المحتار کتاب الوقف ج: ۳ ص: ۳۵۸ (طبع سعید).

(۲) عزیز الفتاویٰ ص: ۲۱۰ (طبع دار الاشاعت کراچی).

(۳) شامی ج: ۳ ص: ۳۵۷ (طبع سعید).

کہ اس میں ”صار“ کی ضمیر ”سفل و علو“ کی طرف نہیں بلکہ ”مسجد“ کی طرف راجع ہے، جیسا کہ سیاق کلام سے یہ بات واضح ہو رہی ہے، کیونکہ ذکر مسجد کی مسجدیت کا ہے، سفل و علو کی مسجدیت کا نہیں، اور اس امر کی تصریح حضرت تھانویؒ نے بھی بالفاظ ذیل فرمائی ہے:-

غالباً آپ نے مرجع ضمیر صار کا سرداب و علو کو سمجھا ہے، سو یہ مرجع نہیں ہے.....
بلکہ مرجع اس کا وہ مسجد ہے جس کے مصالح کے لئے سرداب و علو بنی یا وقف کیا گیا۔
(امداد الفتاویٰ ج: ۳ ص: ۵۹۶)

اور بحر کی عبارت میں ”ان یکون سفلہ و علوہ مسجدًا“ کا مطلب ”موقوفاً علیٰ مصالح المسجد“ ہے۔

بہر کیف! یہ ثابت ہوا کہ حجرہ امام کا بنانا بشرائط مذکورہ جائز ہے، اور ان کو ملحوظ رکھتے ہوئے اگر حجرہ بنالیا جائے تو وہ بحکم مسجد نہیں ہے، البتہ بتقاضائے احترام مسجد بہتر یہ ہے کہ اس میں بول و براز نہ کیا جائے، خصوصیت سے جبکہ حجرہ مسجد سے اتنا متصل ہو کہ اس کی بدبو اور دوسرے اثرات مسجد تک پہنچ کر ایذا کے موجب ہوں، تو اس صورت میں وہاں بول و براز کرنا مکروہ ہوگا۔ واللہ سبحانہ اعلم
الجواب صحیح
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
بندہ محمد شفیع عفی عنہ
(۲) ۱۳۷۹/۱۲/۲۳

مسجد کی چھت پر امام کے لئے حجرہ بنانے کا حکم

سوال:- مسجد کی چھت پر امام کے لئے حجرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- دُرِّ مختار کتاب الوقف میں ہے: لو بنی فوقہ بیتاً للامام لا یضر لأنہ من المصالح أما لو تمّت المسجديّة ثم أراد البناء مُنِعَ ولو قال عنیت ذلك لم یصدّق. تاتر خانۃ فاذا کان هذا فی الواقف فکیف بغيره فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد.

علامہ شامیؒ اس کے تحت فرماتے ہیں: قوله اما لو تمّت المسجديّة أى بالقول علی المفتی بہ أو بالصلاة فيه علی قولهما. وعبارۃ التاترخانیۃ وان کان حین بناء خلی بینہ و بین الناس ثم جاء بعد ذلك ینی لا یتراک اھ. وبہ علم ان قوله فی النہر وأما لو تمّت المسجديّة ثم أراد هدم ذلك البناء فإنہ لا یمکن من ذلك الخ. فیہ نظر لأنہ لیس فی عبارة التاترخانیۃ ذکر الهدم وان کان الظاهر ان الحكم كذلك. (شامی ج: ۳ ص: ۵۱۲)۔
(۳)

(۱) ج: ۳ ص: ۶۸۳ (طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی)۔

(۲) یہ فتویٰ حضرت والا دامت برکاتہم کے درجہ شخص (تمرین افتاء) کی کاپی سے لیا گیا ہے۔ (محمد زبیر)

(۳) رد المحتار ج: ۳ ص: ۳۵۸ (طبع سعید)۔

عالمگیریہ میں ہے: الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ ولہذا اذا اشتد الحر یکرہ ان یصلوا بالجماعۃ فوقہ الا اذا ضاق المسجد فحينئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة۔ (عالمگیریہ ج: ۱ ص: ۳۵۶) (۱)

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجدیت کے مکمل ہونے سے پہلے اگر ایسا کیا جائے تو جائز ہے ورنہ نہیں، فتاویٰ لکھنویہ میں جو حکم لکھا ہے وہ صرف چارپائی بچھانے کا ہے، اور انہوں نے جو استدلال کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعتکاف کے وقت وہاں چارپائی بچھائی تھی، وہ خود محل نظر ہے، کیونکہ اعتکاف کی وجہ سے چارپائی بچھانا عذر ہے، اس پر عام حالات کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

واللہ اعلم
(۲) ۱۳۷۹/۱۲/۲۳

مسجد کی تعمیر سے بچی ہوئی اینٹیں امام کے مکان پر لگانے کا حکم
سوال:- مسجد تعمیر کرنے پر جو پُرانی اینٹیں بچ جائیں تو کیا امام مسجد کے مکان میں انہیں لگانا جائز ہے؟

واللہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۳۸۸/۲/۱

جواب:- لگا سکتے ہیں۔
الجواب صحیح
محمد عاشق الہی

۱:- کیا امام صاحب یا مہتمم کو مسجد کمیٹی کی میٹنگ میں بلانا ضروری ہے؟
۲:- نماز کی گستاخی کرنے والے کو مسجد کمیٹی کا ممبر بنانے کا حکم
سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ:-

۱:- کسی مسجد و مدرسہ کی ایک ہی کمیٹی بنی ہوئی ہو اور اس مسجد و مدرسہ کا مہتمم بھی ایک ہی ہو، اس مسجد و مدرسہ کی تعمیر و انتظامی امور کی کوئی میٹنگ ہو تو کچھ ممبر حضرات امام و مہتمم صاحب کی میٹنگ میں شمولیت ضروری سمجھیں مگر کچھ ممبر صاحبان یہ دلیل دے کر شامل نہ ہونے دیں کہ امام و مہتمم صاحب چونکہ کمیٹی کے ملازم ہیں، ماہانہ تنخواہ لیتے ہیں، لہذا تنخواہ دار ملازم امام صاحب و مہتمم صاحب کو مسجد و

(۱) عالمگیریہ کتاب الکراہیۃ ج: ۵ ص: ۳۲۲ (طبع رشیدیہ)۔

(۲) یہ فتویٰ حضرت والا دامت برکاتہم کی تحریر اثناء (درجہ تخصص) کی کاپی سے لیا گیا ہے۔ (محمد زہیر)

مدرسہ کی میٹنگ میں بیٹھنے کا کوئی حق نہیں۔ جواب سے مطلع فرمادیں کہ جو شخص ایسا عقیدہ اپنے امام صاحب کے متعلق رکھتا ہو یعنی امام صاحب کو کمیٹی کا ملازم سمجھتا ہو وہ شخص مسجد و مدرسہ کی کمیٹی کا ممبر رہ سکتا ہے یا نہیں؟ اپنے ملازم امام کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۲:- اور یہ کہ جو شخص بغیر جماعت کے صرف اپنے گھر میں اکیلا نماز پڑھنے والا ہو اور وہ یہ کہے کہ میں ایک روز صبح کی نماز باجماعت ادا کرنے کے لئے مسجد میں گیا وہاں نماز میں اتنی دیر لگ گئی کہ میری زندگی کے سارے معمولات الٹ پلٹ ہو گئے، یعنی معمولات کا ناس ہو گیا، اس دن سے پھر میں نے کبھی بھی نماز باجماعت کی ہمت نہیں کی۔ جواب سے مطلع فرمادیں کہ مذکورہ بالا الفاظ کہنے والے کو مسجد کمیٹی کا ممبر یا عہدیدار بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۳:- اور یہ کہ مذکورہ بالا شخص امام مسجد کی غیر حاضریوں کو نوٹ کرنے کے لئے تو مسجد کے محراب کے پاس آ کر دیکھے کہ امام صاحب آج کی نماز میں حاضر ہیں کہ نہیں؟ مگر جماعت کی نماز میں شریک نہ ہو، یعنی مذکورہ کام کے لئے تو وقت نکالے مگر نماز باجماعت کے لئے وقت نکالنا اس کے معمولات میں فرق ڈالتا ہو، ایسے شخص کو مسجد کمیٹی کا ممبر اور عہدیدار بنانا چاہئے یا نہیں؟

۴:- یہ کہ مسجد و مدرسہ کی تعمیر و تنظیمی میٹنگ میں امام صاحب و مہتمم صاحب کو شامل کرنا ضروری ہے یا اس کو ملازم سمجھتے ہوئے الگ رکھنا ضروری ہے؟ اسلامی تعلیم اور آئین اس کے لئے کیا حکم دیتا ہے؟

جواب ا:- کمیٹی کے ذمہ ضروری نہیں ہے کہ وہ امام صاحب یا مہتمم صاحب کو ضرور اپنی میٹنگ میں بلائیں، البتہ بلانا اچھا ہے، اور اگر کوئی بات ایسی ہو کہ امام صاحب کی موجودگی میں کرنا کمیٹی مناسب نہ سمجھے تو امام صاحب کو ضرور شرکت کا مطالبہ نہیں کرنا چاہئے، البتہ امام صاحب کو ”تخوواہ دار ملازم“ کے الفاظ سے یاد کرنا بڑی بے ادبی کی بات ہے، جس سے احتراز لازم ہے۔

۲:- ایسے شخص نے بڑی گستاخی کی بات کہی، اگر وہ اس سے توبہ نہ کرے تو وہ کمیٹی کا ممبر بننے کا اہل نہیں۔

۳:- ایضاً۔

۴:- نمبر میں اس کا جواب آ گیا۔

واللہ سبحانہ اعلم

۱۳۹۹/۹/۲۹ھ

(فتویٰ نمبر ۱۷۱۳/۳۰)

بعض غیر مسلم ممالک میں مساجد محدود ہونے اور نمازیوں کی کثیر تعداد کے پیش نظر ایک مسجد میں کئی جماعتیں کرانے کی شرعی حیثیت

(وضاحت از مرتب) اُستاذِ محترم حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کے پاس امریکہ سے مذکورہ مسئلہ سے متعلق ایک سوال آیا، حضرت والا دامت برکاتہم کی ہدایت کے مطابق مفتی مجاہد شہیدؒ نے اس کا جواب لکھا، حضرت والا دامت برکاتہم نے رائے معلوم کرنے کے لئے یہ جواب حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ کے پاس بھیجا، حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے مفتی مجاہد شہیدؒ کے جواب کی تصدیق و تصویب فرمائی، بعد میں حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ نے دوبارہ غور فرما کر مستقل دوسرا جواب لکھا، جو مفتی مجاہد شہیدؒ کے جواب سے مختلف تھا، حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ کی یہ دوسری تحقیق مفتی محمد صاحب نے حضرت والا دامت برکاتہم کی رائے معلوم کرنے کے لئے حضرت والا کے پاس بھیجی، اس پر حضرت والا دامت برکاتہم نے خود مستقل جواب تحریر فرمایا، یہ تمام تحریرات ترتیب وار ذیل میں پیش کی جا رہی ہیں۔ (محمد زبیر)

حضرت والا دامت برکاتہم کا خط بنام

حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

بگرامی خدمت حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب مدظلہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امریکا کی مساجد میں جماعتِ ثانیہ کا حکم:

احقر کے پاس امریکا سے ایک سوال آیا تھا، اس کے جواب میں ایک تحریر ہمارے ایک رفیق نے بطور تجویز لکھی ہے، احقر کا رُبحان اس تحریر کے موافق ہے، لیکن مستقی کو باقاعدہ جواب دینے سے پہلے آنجناب کی رہنمائی کا طالب ہے، براہ کرم اس سلسلے میں اپنی رائے سے مطلع فرمائیں، نیز اگر تکرار جماعت کی اجازت ہو تو اذانِ ثانی کا کیا ہوگا؟ کیا اس کا بھی تکرار کیا جائے گا۔ والسلام

(حضرت مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہم)

بقلم: محمد عبداللہ میمن

سوال:- بعض غیر مسلم ممالک مثلاً: امریکا میں یہ صورتِ حال درپیش ہے کہ مساجد محدود ہیں، علاقے کے نمازیوں کی تعداد زیادہ ہونے کی وجہ سے تمام نمازی مسجد میں نہیں سما سکتے ہیں اور مسجد کے پہلو اور اطراف و جوانب میں بھی نمازیوں کے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی قانوناً اجازت نہیں ہے، ایسی صورتِ حال عموماً جمعہ کے موقع پر پیش آتی ہے۔ بعض مقامات میں یہ تنگی اس لئے پیش آتی ہے کہ

وہاں کسی عمارت میں اجتماع کے لئے قانوناً ایک تعداد محدود ہوتی ہے، اس سے زیادہ افراد کا جمع ہونا قانوناً منع ہوتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ ایسی صورت حال میں ایک ہی مسجد میں ایک سے زیادہ مرتبہ جماعت کی اجازت ہے یا نہیں؟ بیوا تو جرا۔

(جواب از مفتی مجاہد شہید زیر ہدایت حضرت والا دامت برکاتہم)

جواب:- اس مشکل کا اصل حل تو یہ ہے کہ اہل علاقہ کو چاہئے کہ جہاں سابقہ مسجد میں توسیع ممکن ہو وہاں توسیع کی جائے تاکہ تمام نمازی ایک ہی جماعت میں شریک ہو سکیں، اگر یہ ممکن نہ ہو تو اور مساجد تعمیر کرنے کا اہتمام کیا جائے۔

جہاں یہ دونوں باتیں مشکل ہوں تو مسجد میں گنجائش کم ہونے کی صورت میں ایک بار پوری مسجد بھر کر جماعت ہو جانے کے بعد جو لوگ جگہ میں گنجائش نہ ہونے کی بناء پر پہلی جماعت میں شریک نہیں ہو سکے ان کے لئے اسی مسجد میں دوبارہ جماعت کرنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ اس لئے کہ جن فقہاء نے تکرار جماعت سے منع کیا ہے انہوں نے ممانعت کی دو علتیں ذکر کی ہیں، جو درج ذیل ہیں:-

۱:- اگر تکرار جماعت کی اجازت دے دی جائے تو پہلی جماعت کی اہمیت کم ہوگی، جماعتِ اوّلیٰ سے تقاعد اور اس میں تقلیل ہوگی، اور یہ بات تکرار جماعت سے ممانعت کی محض ایک حکمت نہیں، بلکہ علت ہے، اس لئے کہ جن صورتوں میں تکرار جماعت کی اجازت ہے، فقہاء نے اس اجازت کو مذکورہ علت نہ ہونے پر مفرغ فرمایا ہے، مثلاً مسجد شارع میں جماعتِ ثانیہ کا جواز، بعض فقہاء کے ہاں بلا تداعی تکرار جماعت کا جواز، غیر اہل محلّہ کے نماز پڑھنے کی صورت میں اہل محلّہ کے لئے جماعتِ ثانیہ کا جواز اور بلا اذان و اقامت تکرار جماعت کا جواز اسی علت کے نہ ہونے کی بناء پر ہے، چنانچہ بدائع الصنائع میں ہے: "ولأن التكرار يؤدى الى تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة فيستعجلون فتكثر الجماعة وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة وتقليل الجماعة مكروه بخلاف المساجد التي على قوارع الطريق لأنها ليست لها أهل معروفون فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى لا يؤدى إلى تقليل الجماعات وبخلاف ما إذا صلى فيه غير أهله لأنه لا يؤدى إلى تقليل الجماعة لأن أهل المسجد ينتظرون أذان المؤذن المعروف" (بدائع ج: ۱ ص: ۱۵۳)۔^(۱)

امام سرخی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”ولنا انا امرنا بتکثیر الجماعة وفي تكرار الجماعة في مسجد واحد لتقليلها لأن الناس اذا عرفوا انهم تفوتهم الجماعة يعتجلون للحضور فتكثر الجماعة واذا علموا انه لا تفوتهم يؤخرون فيؤدى الى تقليل الجماعات وبهذا فارق المسجد الذي على قارعة الطريق لأنه ليس له قوم معلومون فكل من حضر يصلى فيه فاعادة الجماعة فيه مرة بعد مرة لا تؤدى الى تقليل الجماعات الخ.“ (المبسوط للسرخی ج: ۱ ص: ۱۳۶) (۱)

۲:- بعض فقہاء نے تفرق کلمۃ المسلمین کو علت قرار دیا ہے، چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”واذا كان للمسجد امام راتب ففات رجلًا أو رجلا في الصلاة صلوا فرادى ولا أحب أن يصلوا فيه جماعة فان فعلوا اجزأتهم الجماعة فيه وانما كرهت ذلك لهم لأنه ليس مما فعل السلف قبلنا، بل قد عابه بعضهم، قال الشافعي: وأحسب كراهية من كره ذلك منهم انما كان لتفرق الكلمة وان يرغب رجل عن الصلاة خلف امام جماعة فيتخلف هو الى أن قال فاما مسجد بني علي ظهر الطريق أو ناحية لا يؤذن فيه مؤذن راتب ولا يكون له امام معلوم ويصلى فيه المارة ويستظلون فلا أكره ذلك فيه لأنه ليس في المعنى الذي وصفت من تفرق الكلمة وأن يرغب رجال عن امامة رجل فيتخذون امامًا غيره.“ (الأم ج: ۱ ص: ۱۵۳) (۲)

مذکورہ صورت میں یہ دونوں علتیں موجود نہیں، لہذا ایسی صورت میں تکرار جماعت کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، لیکن یہ اجازت اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ مسجد میں جتنے افراد کی گنجائش ہے پہلی جماعت میں اتنے افراد موجود ہوں، جگہ خالی نہ ہو، اگر پہلی جماعت میں گنجائش ہوتے ہوئے کچھ لوگ دوسری جماعت میں شریک ہوں گے تو وہ پہلی جماعت میں شریک ہونے میں سستی کے گناہ کے مرتکب ہوں گے۔

واللہ اعلم

احقر محمد مجاہد عقی عنہ

۱۴۱۲/۸/۱۸ھ

حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے مذکورہ جواب کی تصدیق و تصویب

جواب صحیح ہے۔ تکرار اذان کا تو جواز معلوم نہیں ہوتا، خارج از مسجد جماعت کے لئے مسجد محلہ

کی اذان کافی ہو جاتی ہے، تو مسجد میں جماعتِ ثانیہ کے لئے بطریقِ اولیٰ کافی ہوگی۔
تکرارِ اقامت کے جواز میں تردد ہے، بلاعذر جماعتِ ثانیہ میں اقامت کے ساتھ زیادہ کراہت اور مزدلفہ میں مغرب و عشاء کے درمیان عدمِ اقامت، ان دونوں کا تقاضا یہ ہے کہ یہاں بھی اقامتِ ثانیہ نہ ہو۔

رجحان اس طرف ہو رہا ہے کہ اگر دونوں جماعتوں کے درمیان کسی وجہ سے زیادہ فصل ہوا ہو تو اقامت دوبارہ کہی جائے ورنہ نہیں۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
۲۹ رمضان ۱۴۱۶ھ

(اس تصدیق و تصویب کے بعد حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ نے دوسرا جواب تحریر فرمایا، یہ جواب حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے اپنے اس خط کے ساتھ حضرت والا دامت برکاتہم کو بھیجا)

حضرت والا دامت برکاتہم کے نام

حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ کا خط

بگرامی خدمت حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی زید مجدہ!
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

چند سال قبل مساجد امریکا میں اقامتِ جماعتِ ثانیہ سے متعلق آپ کی طرف سے ایک سوال کا جواب تصویب کے لئے آیا تھا، میں نے تصویب کر دی تھی، آپ کی طرف جواب ارسال کرنے کے بعد انہی دنوں میں نظرِ ثانی کے بعد جواب تبدیل کر دیا تھا، یہ یاد نہیں کہ اس کی نقل آپ کو بھیجی تھی یا نہیں، اب احسن الفتاویٰ کی تصویب کے دوران وہ مسئلہ سامنے آیا تو اس خیال سے کہ شاید اس کی نقل آپ کو نہ بھیجی گئی ہو اب ارسال کی جاتی ہے۔

(حضرت فقیہ العصر مفتی) رشید احمد (صاحب مدظلہم)

بقلم: محمد

دارالافتاء والارشاد ناظم آباد کراچی

۲۷ محرم ۱۴۲۲ھ

حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ کا جواب

جماعتِ ثانیہ کی کراہت کو دو علتوں ”تقلیل الجماعة اور تفرق و تشتت“ سے معلول قرار دینا اور

یہ تفصیل کرنا کہ جہاں یہ عتائیں پائی جاتی ہوں وہاں کراہت ہے، ورنہ نہیں، درست نہیں، اس لئے کہ یہ حکمتیں ہیں، عتائیں نہیں، اسی لئے کسی فقیہ نے نہ یہ تفصیل بیان فرمائی ہے اور نہ اس تفصیل کو مدار حکم ٹھہرایا ہے۔

اس تفصیل کا مقتضی یہ ہے کہ یہ حکم صورت سوال کے ساتھ خاص نہ ہو، بلکہ اس کے علاوہ ہر مسجد محلہ میں بھی اگر کچھ لوگ کبھی کسی معتد بہ عذر کی بناء پر جماعت سے رہ جائیں تو ان کے لئے جماعت ثانیہ بلا کراہت جائز ہو، بلکہ واجب ہو، کیونکہ دائمی معمول بنانا تو سبب تقلیل و تشتت ہے، کبھی کبھار ایسے کرنے سے یہ لازم نہیں آتا، ولا قائل بہ احد۔

صحیح حل :- مسجد میں سب کے بیک وقت جماعت میں شریک نہ ہو سکنے کی دو وجوہ ہو سکتی ہیں :-

۱:- قانوناً محدود اجتماع سے زیادہ پر پابندی نہیں، مگر مسجد میں گنجائش نہیں۔

۲:- قانوناً محدود تعداد سے زیادہ اجتماع ممنوع ہے، مسجد میں گنجائش ہے۔

صورتِ اوّلیٰ کا حکم:

جماعت ثانیہ جائز نہیں، کیونکہ فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمائی ہے کہ ایسی صورت میں صفیں قریب قریب بنائی جائیں اور ہر پچھلی صف کے نمازی اگلی صف کے نمازیوں کی پشت پر سجدہ کریں۔

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: وان سجد للزحام علی ظہر مصل صلواتہ الّتی ہو فیہا جاز وان لم یصلہا بل صلی غیرہا او لم یصل اصلاً او کان فرجة لا یصح۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: وفي الکلام اشارة الى ان المستحب التأخیر الى ان یزول الزحام كما فی الجلابی والی انه لا یجوز غیر الظہر لکن فی الزاہدی یجوز علی الفخذین والركبتین بعذر علی المختار وعلی الیدین والکمین مطلقاً والی انه لا یجوز علی ظہر غیر المصلی كما قال الحسن لکن فی الأصل انه یجوز كما فی المحيط وفي تیمم الزاہدی یجوز علی ظہر کل ماکول اهـ۔ (رد المحتار ج: ۱ ص: ۵۰۳)۔^(۱)

صورتِ ثانیہ کا حکم:

اس صورت میں بھی جماعت ثانیہ مطلقاً جائز نہیں، البتہ صحیح صورت جو نصوص فقہیہ سے ثابت ہے، یہ ہے کہ غیر اہل محلہ پہلے جماعت کریں اور اہل محلہ بعد میں جماعت کریں، اس صورت میں یہ بھی شرط نہیں کہ پہلی جماعت کے وقت مسجد میں کوئی جگہ خالی نہ رہے۔

یہ صورت بھی ہو سکتی ہے کہ مسجد سے باہر قانوناً محدود تعداد کے اندر کئی جگہ جماعت کا انتظام کریں، سب سے زیادہ ضرورت اس کی ہے کہ مساجد کی توسیع اور تعداد بڑھانے کی کوشش کریں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۹ رمضان ۱۴۱۶ھ

حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ کے اس جواب پر جناب مفتی محمد صاحب نے اپنے اس خط میں حضرت والا دامت برکاتہم کی رائے دریافت کی۔

(خط از مفتی محمد صاحب)

گرامی خدمت قابل صد احترام حضرت شیخ الاسلام صاحب مدظلہم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہ مسئلہ اب بھی قابل غور ہے، اگر جناب والا اپنے قیمتی اوقات میں سے کچھ وقت نکال کر اس کے متعلق اپنی رائے سامی سے مطلع فرمادیں تو خدام پر شفقت اور بہت احسان ہوگا۔

محمد و معاونین تبویب

دارالافتاء والارشاد ناظم آباد کراچی

۱۴۲۲/۱/۲۷ھ

(حضرت والا دامت برکاتہم کا جواب)

گرامی قدر مکرم جناب مولانا محمد صاحب مدظلہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت والا کی دوسری تحریر پہلے مجھے نہیں ملی تھی، آپ نے بھیج دی، جزاکم اللہ تعالیٰ خیراً۔ چونکہ آپ نے احقر ناکارہ کی رائے معلوم فرمائی ہے اس لئے عرض ہے کہ احقر کی رائے کا رجحان اب بھی اسی تحریر کی طرف ہے جو مولانا محمد مجاہد صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ نے لکھی تھی، یہ بات کہ فقہاء نے کراہیت تکرار کی جو وجوہ لکھی ہیں وہ حکمت ہیں، علت نہیں، اس وقت درست ہوتی جب تکرار جماعت کی ممانعت پر کوئی نص صریح ہوتی۔ لیکن احقر کے ناقص علم کی حد تک اس پر کوئی نص صریح نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک عمل سے استدلال کیا گیا ہے، جو ممانعت پر صریح نہیں، لہذا جس جگہ اُن مفاسد کا معدوم ہونا یقینی ہو جو فقہاء کرام نے بیان فرمائے ہیں، وہاں تکرار جماعت اس بات سے اہوں معلوم ہوتا ہے کہ دوسروں کی پشت پر سجدہ کیا جائے، جبکہ سجدہ رکن صلاۃ ہے، پھر بھی اُن

ممالک میں سے بعض جگہوں پر مسئلہ حل ہوتا نظر نہیں آتا، بالخصوص جبکہ مسئلہ مجتہد فیہا ہے، تو اس میں گنجائش ہونی چاہئے۔

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱۴۲۲/۲/۱ھ

۱:- مسجد کی تعریف

۲:- کیا جس مسجد میں ہفتے میں چند نمازیں ہوتی ہوں وہ بحکم مسجد ہے؟

سوال ۱:- مسجد کی کیا تعریف ہے۔

۲:- کیا ایسی جگہ جہاں ہفتے میں پانچ دن ایک یا دو وقت کی نماز ہوتی ہو، حکم مسجد میں ہے؟
جواب ۱:- ہر وہ جگہ جسے اس کے مالک نے مسجد کے لئے وقف کر دیا ہو، اس کے زبانی یا تحریری طور پر وقف کر دینے سے مسجد بن جاتی ہے اور اس پر مسجد کے احکام جاری ہو جاتے ہیں، خواہ اس میں نماز پڑھی جائے یا نہیں۔ وهذا عند ابی یوسفؒ فانہ یکفی عنده القول بالوقف فی المسجد خلافاً لمحمدؐ وقال الشامیؒ: وقدم فی التنویر والدرر والوقایة وغیرہا قول ابی یوسفؒ وعلمت أرجحیتہ فی الوقف والقضاء (شامی)۔^(۱)

واللہ اعلم واعلمہ اتم واحکم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

۱۳۸۷/۱۱/۲ھ

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(فتویٰ نمبر ۱۴۰۶/۱۸ الف)

۱:- امام صاحب کا مسجد کے محراب میں دروازہ کھول کر آمد و رفت رکھنا

۲:- چھرمارنے کے لئے بدبودار دوا مسجد میں استعمال کرنے کا حکم

سوال ۱:- پہلے امام صاحب اپنے حجرے کے مشرقی دروازے سے نکل کر پکے راستے پر ہوتے ہوئے سیڑھیاں چڑھ کر مسجد کے برآمدے سے ہو کر مسجد میں نماز پڑھانے آتے تھے اور واپس جاتے تھے، جب سے نئے سورتی امام صاحب آئے ہیں، انہوں نے مشرقی دروازہ کو بند کر دیا ہے اور محراب کی طرف دروازہ کھلوا کر محراب سے ہو کر آتے ہیں، اور مسجد کے محراب کے دروازے کو اپنے گھر میں آنے جانے کا راستہ بنالیا ہے، کیا یہ مناسب ہے؟

۲:- مچھروں کی تکلیف سے بچنے کے لئے مچھر مارنے والی کوئی دوا جس میں بدبو یا خوشبو ہوتی ہے چھڑکنا کیسا ہے؟

جواب: ۱:- دونوں امام صاحبان کے طریقے ٹھیک تھے، شرعاً دونوں میں کوئی حرج نہیں، جس طریقے میں سہولت ہو اُسے اختیار کر لیا جائے۔^(۱)

۲:- مچھر مارنے کے لئے ایسی دوائیں اب ملنے لگی ہیں جن میں بدبو نہیں ہوتی بلکہ خوشبو ہوتی ہے، مسجد میں ایسی دوا استعمال کی جائے۔^(۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
۱۳۹۷ھ/۶/۲۰

تعمیر مسجد کے لئے غیر مسلموں سے چندہ لینے کا حکم

سوال:- بلاک ایچ شمالی ناظم آباد میں ایک جامع مسجد زیر تعمیر ہے، اس میں علاقے کے لوگوں کے علاوہ دوسرے حضرات بھی سرمایہ پیش کرتے ہیں، اب زیر غور مسئلہ یہ ہے کہ اگر ان میں بعض غیر مسلم مگر اہل کتاب حضرات کی جانب سے رقم پیش کی گئی تو تعمیر کے لئے لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب:- اگر یہ احتمال نہ ہو کہ کل کو اہل اسلام پر احسان رکھیں گے، اور نہ یہ احتمال ہو کہ اہل اسلام ان کے ممنون ہو کر ان کے مذہبی شعائر میں شرکت یا ان کی خاطر سے اپنے شعائر میں مداخلت کرنے لگیں گے تو قبول کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ اپنے مذہب کی رُو سے بہ نیت ثواب چندہ دے رہا ہو۔^(۳) (کذا فی امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۶۰۴ و ۶۰۶)۔

واللہ سبحانہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی بلند شہری

۱۳۸۸ھ/۲/۱

(فتویٰ نمبر ۱۷۷/۱۹ الف)

(۱) دار لمدارس المسجد مملوكة أو مستأجرة متصلة بحائط المسجد هل له أن ينقب حائط المسجد ويجعل من بيته باباً إلى المسجد وهو يشتري هذا الباب من مال نفسه فقالوا: ليس له ذلك وإن شرط على نفسه ضمان نقصان ظهر في حائط المسجد كذا في جواهر الاخلاط. (عالمگیری کتاب الکراهیة باب اذاب المسجد ج: ۵ ص: ۳۲۰ طبع رشیدیہ). وفي الدر المختار کتاب الصلوة ج: ۱ ص: ۲۵۶ (طبع سعید کراچی) وکروہ تحریمات اخذہ طریق بغیر عذر. نیز دیکھئے: امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۵۶۷ و ۵۶۸ (طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) وفي مشکوٰۃ المصابیح باب المساجد ص: ۶۸ (طبع سعید) عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أكل من هذه الشجرة المنته فلا يقربن مسجدنا فان الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الانس. (متفق عليه).

(۳) وفي البحر الرائق ج: ۵ ص: ۱۹۰ (طبع رشیدیہ کوئٹہ) لو وقف على مسجد بيت المقدس فانه صحيح لأنه قربة عندنا وعندهم.

وفي رد المحتار ج: ۴ ص: ۳۴۱ (طبع سعید کراچی) (وإن يكون قربة في ذاته) أن شرط وقف الذمي أن يكون قربة عندنا وعندهم كالأوقف على الفقراء أو على مسجد القدس الخ. وكذا في فتح القدير ج: ۵ ص: ۳۱۷. نیز دیکھئے تفسیر معارف القرآن حضرت مفتی اعظم پاکستان قدس اللہ سرہ ج: ۳ ص: ۳۳۱۔

(۴) امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۶۶۳ و ۶۶۴ (طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی)۔ (محمد زبیر)

مسجد میں گم شدہ بچے یا چیز کے اعلان کا حکم

سوال:- گم شدہ بچے یا اور کوئی چیز اگر گم ہو جائے، مسجد میں لاؤڈ اسپیکر میں اعلان کیا حکم

رکھتا ہے؟

جواب:- مسجد میں گم شدہ چیز کا اعلان کرنے سے حدیث میں ممانعت آئی ہے، فقہاء نے

بھی اسے مکروہ قرار دیا ہے، ویکرہ.... انشاد الضالة (شامی)۔ لہذا اعلان ضروری کرنا ہو تو

مائیکروفون کو مسجد سے باہر لے جا کر اعلان کرنا چاہئے۔

واللہ اعلم

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عاشق الہی عفی عنہ

۱۴۳۸ھ/۱۲/۳

مسجد میں مٹی کا تیل جلانے کا حکم

سوال:- دیہات کی مسجدوں میں روشنی کے لئے مٹی کا تیل استعمال کیا جاتا ہے، یہ جائز ہے

یا ناجائز؟ یہ بھی مشہور ہے کہ مٹی کے تیل کی وجہ سے فرشتوں کو تکلیف ہوتی ہے۔

جواب:- مٹی کا تیل جلانے سے چونکہ بدبو ہوتی ہے اور حدیث میں ہر بدبو کا کام مسجد میں

کرنا ممنوع قرار دیا گیا ہے، یہاں تک کہ کچی پیاز کھا کر مسجد میں آنے کو منع کیا گیا ہے کہ اس سے

فرشتوں کو تکلیف ہوتی ہے، اس لئے فقہاء نے مسجد میں مٹی کا تیل جلانے کو ناجائز بتایا ہے، اس سے

پرہیز لازم ہے۔^(۱) دیکھئے امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۶۱۴۔ ورسالہ آداب المساجد ص: ۱۹، مؤلفہ حضرت

واللہ اعلم

مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

۱۳۹۷ھ/۱/۲۱

(فتویٰ نمبر ۲۸/۱۳۳ الف)

(۱) فی مشکوٰۃ المصابیح باب المساجد ص: ۶۸ (طبع قدیمی کراچی) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من سمع رجلاً ینشد ضالۃ فی المسجد فلیقل لا رذھا اللہ علیک، فان المساجد لم تبین لہذا. نیز دیکھئے: مرآۃ القانع شرح مشکوٰۃ المصابیح ج: ۲ ص: ۱۹۹.

(۲) رد المحتار ج: ۱ ص: ۶۶۰ (طبع سعید). وفي الهندیۃ کتاب الکراہیۃ ج: ۵ ص: ۳۲۱ (طبع رشیدیہ) حرمة المسجد خمسة عشر.... والخامس أن لا یطلب الضالۃ فیہ.... الخ.

(۳) فی مشکوٰۃ المصابیح باب المساجد ص: ۶۸ (طبع سعید) عن جابر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من أكل من هذه الشجرة المنتنة فلا یقرین مسجدنا فان الملائکۃ تتأذى مما یتأذى منه الانس.

(۴) وفي الدر المختار ج: ۱ ص: ۶۵۶ (طبع سعید کراچی) فلا یجوز الاستصحاب بدهن نجس فیہ.

(۵) امداد الفتاویٰ احکام المسجد ج: ۲ ص: ۶۹۸ (طبع مکتبہ دار العلوم کراچی).

(۶) آداب المساجد ص: ۲۰ و ۲۱ (طبع دار الاشاعت کراچی). (محمد زبیر حق نواز)

تصانیف

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب

<p>اصلاح معاشرہ</p> <p>☆ اسلامی خطبات (کال سیٹ)</p> <p>☆ اسلامی موعظ (کال سیٹ)</p> <p>☆ اصلاح معاشرہ</p> <p>☆ آسان نیکیاں</p> <p>☆ نثری تقریریں</p> <p>☆ ذکر و فکر</p> <p>☆ موعظ عثمانی</p> <p>☆ حقوق العباد و معاملات</p> <p>☆ خاندانی حقوق و فرائض</p> <p>☆ اپنے گھروں کو بچائیے</p> <p>☆ قتل اور خاندانہ جنگی کے بارے میں آنحضرت ﷺ کے ارشادات</p> <p>The Language of Friday Khutbah ☆</p> <p>Discourses on Islamic Way of Life (10 Vols.) ☆</p> <p>The Sanctity of Human Life in the Quran & Sunnah ☆</p>	<p>قرآن - علوم قرآن</p> <p>☆ آسان ترجمہ قرآن (اُردو ترجمہ - تشریحات - حواشی)</p> <p>The Noble Quran 1 & 2 Vols. ☆</p> <p>☆ مقدمہ معارف القرآن</p> <p>Ma'ariful Quran (8 Vols.) ☆</p> <p>☆ علوم القرآن</p> <p>Quranic Science ☆</p> <hr/> <p>حدیث علوم حدیث</p> <p>☆ انعام الہاری شرح صحیح بخاری</p> <p>☆ حضور ﷺ نے فرمایا (انتخاب احادیث)</p> <p>☆ حجت حدیث</p> <p>☆ تکمیلہ فتح الملہم (شرح صحیح مسلم جلد ۲)</p> <p>☆ تقریر ترمذی (جلد ۲)</p> <p>The Authority of Sunnah ☆ Sayings of Muhammad ﷺ ☆</p> <hr/> <p>فقہ - علوم فقہ - قادی</p> <p>☆ قادی عثمانی (جلد ۳)</p> <p>☆ عدالتی فیصلے (کال سیٹ)</p> <p>☆ فقہی مقالات (کال سیٹ جلد ۳)</p> <p>☆ احکام استحکاف</p> <p>☆ بحوث فی قضایا فقہیہ معاصرہ (عربی)</p> <p>☆ ضبط و ولادت</p> <p>The Rules of I'tikaf ☆</p> <p>☆ احکام الذبائح (عربی)</p> <p>Contemporary Fatawa ☆</p> <p>The Rulings of Slaughtered Animals ☆</p>
<p>رد عیسائیت / قادیانیت</p> <p>☆ عیسائیت کیا ہے؟</p> <p>☆ ماہی النصرانیہ؟ (عربی)</p> <p>What is Christianity? ☆</p>	<p>☆ بائبل سے قرآن تک (جلد ۳)</p> <p>☆ بائبل کیا ہے؟</p> <p>☆ قادیانی قتل اور ملت اسلامیہ کا موقف</p>
<p>سفر نامے</p> <p>☆ جہاں دیدہ (بیس ملکوں کا سفر نامہ)</p> <p>☆ دنیا میرے آگے (سفر نامہ)</p> <p>☆ سفر و سفر (سفر نامہ)</p>	<p>☆ اسلام اور جدید معیشت و تجارت</p> <p>☆ غیر سودی بینکاری قسمی مسائل کی تحقیق اور مشکلات کا جائزہ</p> <p>☆ اسلام اور جدید معاشی مسائل (کال سیٹ ۸ جلد)</p> <p>☆ اسلامی بینکاری کی بنیادیں</p> <p>☆ موجودہ عالمی معاشی بحران اور اسلامی تعلیمات</p> <p>☆ اسلامی بینکاری کی تاریخ و پس منظر</p> <p>☆ التحول والاقتصاد المعاصر فی ضوء الاسلام (عربی)</p>
<p>اسلامیات (محقق)</p> <p>☆ حضرت معاویہؓ اور تاریخی حقائق</p> <p>☆ تراث</p> <p>☆ تقلید کی شرعی حیثیت</p> <p>The Legal Status of Following a Madhab ☆</p>	<p>☆ معیشت - تجارت - اسلامی بینکنگ</p> <p>☆ اسلام اور جدید معیشت و تجارت</p> <p>☆ غیر سودی بینکاری قسمی مسائل کی تحقیق اور مشکلات کا جائزہ</p> <p>☆ اسلام اور جدید معاشی مسائل (کال سیٹ ۸ جلد)</p> <p>☆ اسلامی بینکاری کی بنیادیں</p> <p>☆ موجودہ عالمی معاشی بحران اور اسلامی تعلیمات</p> <p>☆ اسلامی بینکاری کی تاریخ و پس منظر</p> <p>☆ التحول والاقتصاد المعاصر فی ضوء الاسلام (عربی)</p> <p>An Introduction to Islamic Finance ☆</p> <p>The Historic Judgement on Interest ☆</p> <p>Present Financial Crisis Causes & Remedies ☆</p>
<p>سوانح - تذکرے</p> <p>☆ میرے والد میرے شیخ</p> <p>☆ آتش حرارت عارفی</p> <p>☆ اکابر و بندگان کی تحفے؟</p> <p>☆ نقوش و رنگاں</p>	<p>☆ اسلام اور عہد حاضر</p> <p>☆ اسلام اور سیاست حاضرہ</p> <p>☆ ہمارے عالمی مسائل</p> <p>☆ ملکیت زمین اور اس کی تجدید</p> <p>☆ حکیم الامت کے سیاسی افکار</p> <p>☆ اسلام اور سیاسی نظریات</p> <p>☆ اسلام و Modernism (عربی)</p> <p>☆ ہمارا تعلیمی نظام</p> <p>☆ دینی مدارس کا نصاب و نظام</p> <p>☆ اسلام اور جدت پسندی</p> <p>☆ نفاذ شریعت اور اس کے مسائل</p> <p>☆ موجودہ پر آشوب دور میں علماء کی ذمہ داریاں</p> <p>☆ نظریہ عالمیہ حول التحول الاسلامی (عربی)</p>